## Вариации штемпеля Б 5 рублей 1988 г. Новгород.

## А.В. Прокофьев

Финское нумизматическое общество.

Резюме. Обосновано, что штемпель  $Б_2$  имеет разные варианты шлифовки торцевой поверхности. Высказана гипотеза, что все монеты «Новгород» качества АЦ(о) фактически отчеканены одним и тем же штемпелем  $Б_3$  с разными степенями шлифовки торцевой поверхности.

Abstracts. It is proved that the die  $\mathbb{B}_2$  has different grindings of the end of die surface. A hypothesis was proposed that all coins "Novgorod" in mass production are actually struck by the same die  $\mathbb{B}_3$  with different degrees of grinding of the end of die surface.

Как только 5 рублёвая монета «Новгород» поступила в обращение, уже через некоторое время были обнаружены варианты оборотной стороны. В книге [1] наиболее полно представлены все опубликованные к настоящему времени варианты.

В достаточном объёме для этой статьи их можно охарактеризовать так. Фонарные столбы бывают с чётким орнаментом (штемпель A) и с нечётким (штемпеля группы Б). Практически всё, что нас будет интересовать далее, это правая композиция деревьев за фонарным столбом. Штемпеля группы Б разделяются по клиновидному просвету между стволами деревьев. Сверху может быть ровный срез кроны (штемпель  $Б_1$ ), неровный срез (штемпель  $Б_2$ ,) и из кроны может спускаться дополнительная ветвь (штемпеля  $Б_3$  и  $Б_4$ ).

На с. 105 в дополнительных сведениях сделано указание, что у штемпелей Б<sub>3</sub> и Б<sub>4</sub> эта дополнительная ветвь может быть разных конфигураций и высказано предположение, что это «обусловлено разной степенью шлифовки торцевых поверхностей штемпелей» [1]. Это примечание и привлекает к себе внимание.

Монеты были изготовлены в двух качествах исполнения: Пруф в специальных упаковках и массовой чеканки для обращения АЦ(о). В качестве АЦ(о) встречаются монеты, отчеканенные штемпелями  $Б_2$ ,  $Б_3$  и  $Б_4$ . Рассмотрим в дальнейшем монеты, отчеканенные штемпелем  $Б_2$  именно в этом исполнении.

Как следует из описания, этот вариант должен иметь вид Шт. Б2(1). Действительно, крона



Шт.  $Б_2(1)$  Шт.  $Б_2(6)$ 

деревьев между стволами слева спускается ниже, поле клина совершенно ровное. Рядом для сравнения приведён вариант Шт.  $E_2(6)$ , у которого по прежнему крона деревьев между стволами спускается ниже, что уверенно позволяет его атрибутировать как  $E_2$ . Однако клин между стволами заполнен ветвью, спускающейся со всего отрезка кроны до примерно половины длины клина. Эта ветвь проработана не полностью. Примерно в верхней своей трети она сливается с полем монеты. Более детально это можно увидеть на рисунке





Шт.  $F_2(1)$  Шт.  $F_2(6)$ 

В днепропетровском обращении основная масса монет приходится на штемпель  $Б_2$ . В нашем случае на 27 монет Шт.  $Б_2(1)$  приходится 14 монет варианта Шт.  $Б_2(6)$  [2]. Но встретилось ещё четыре монеты [2], занимающие промежуточное положение между этими двумя крайностями. Приведём интересующие нас фрагменты их изображений













Шт. Б<sub>2</sub>(1)

Шт. Б<sub>2</sub>(2)

Шт.  $Б_2(3)$ 

Шт.  $Б_2(4)$ 

Шт.  $Б_2(5)$ 

Шт.  $Б_2(6)$ 

Вариация Шт.  $Б_2(5)$  имеет более широкую полосу слияния с полем клина в верхней трети ветви, чем Шт.  $Б_2(6)$ . У вариации Шт.  $Б_2(4)$  конец ветви завершается выше, чем у Шт.  $Б_2(5)$  и Шт.  $Б_2(6)$ . У вариации Шт.  $Б_2(3)$  спускающаяся ветвь заканчивается выше, нижняя

её часть имеет форму тупоугольного треугольника. Вариация Шт.  $G_2(2)$  на месте треугольника имеет лишь небольшое вытянутое возвышение, а верхняя часть ветви едва просматривается под срезом кроны. В Приложении 1 приведены полные изображения монет.

Все эти вариации можно объяснить всё той же шлифовкой торцевых поверхностей штемпеля. В этом случае достаточно массово производилась чеканка штемпелем с первоначально просматривающимся изображением спускающейся ветви Шт.  $Б_2(6)$ . Затем он подправлялся и оставался в работе (Шт.  $Б_2(2-5)$ ). Оконачательно сошлифованная ветвь вариации Шт.  $Б_2(1)$  и дала основной объем чеканки штемпеля  $Б_2$ . В результате получаем, что в книге [1] на с. 105 в Дополнительных сведениях по вариантам монеты вместо «Существуют монеты с реверсами  $Б_3$  и  $Б_4$  с разной длиной ветви между стволами, что видимо, обусловлено разной степенью шлифовки торцевых поверхностей штемпелей.» следует написать «Существуют монеты с реверсом  $Б_2$  с разной проработкой поля между стволами и с реверсами  $Б_3$  и  $Б_4$ с разной длиной ветви между стволами, что видимо, обусловлено разной степенью шлифовки торцевых поверхностей штемпелей.»

Но всё же в свете представленных изображений выглядит наиболее вероятным

**Гипотеза 1.** Штемпель  $Б_2$  является крайней формой шлифовки спускающейся вежду стволами ветви на торцевой поверхности штемпеля  $Б_3$ .

А поскольку вариант  $Б_4$  выглядит как сошлифованное до гладкого поля изображение крон деревьев штемпеля  $Б_3$ , то получаем ещё одну гипотезу:

**Гипотеза 2.** Штемпеля  $Б_2$  и  $Б_4$  являются крайними формами шлифовки на торцевой поверхности штемпеля  $Б_3$ .

В результате получаем, что монеты «Новгород» были отчеканены только лишь штемпелями A и  $B_1$  (качества Пруф), а также штемпелем  $B_2$  (качества Пруф и AU(0)), причём «Существуют монеты с реверсом  $B_2$  с разной проработкой поля между стволами и крон деревьев, что обусловлено разной степенью шлифовки торцевых поверхностей штемпелей.» В этом случае для изображения штемпеля  $B_2$  лучше взять рисунок 1.33.3 [1], как имеющий наибольшее количество деталей и являющийся исходным, который и подвергался шлифовкам различных мест.

## Благодарности.

Автор выражает благодарность за продуктивное обсуждение днепропетровским коллекционерам М.Бакуну, а А.Баринову ещё и за техническую поддержку, без его сканов монет статья не стала бы такой наглядной.

## Литература.

- 1. Широков А.И., Сорокин В.Ю., Золотарёв М.Л. Монеты страны Советов. Юбилейные и памятные монеты. 1965-1991. Каталог. М.: 2012
- 2. А.В.Прокофьев. Статистика по 5 рублям 1988 года Новгород. Просмотрено 46 монет состояния Unc. Днепропетровск. 27 июля 2012 г. Неопубликовано.