

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Выпускъ 18-й.

Съ 9 таблицами и 81 рисункомъ.

О. Ф. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1906.

СТРАН.

О. Ф. Ретовскій. Гѣнуэзско-татарскія монеты (съ 6 табл.) . . . 1—72

Генуэзско-татарскія монеты.

Древняя Θεοδοσία, нѣкогда столь цвѣтущая греческая колонія на берегу Крыма, давно исчезла съ поверхности земли, даже имя ея было забыто, когда въ началѣ XIII-го вѣка предприимчивые генуэзцы явились въ тѣ края и, увидѣвъ хорошее въ торговомъ отношеніи положеніе этого мѣста, основали тамъ колонію подъ названіемъ *Каффы*. Когда въ 1239 г. татары вторглись въ Крымъ, они безъ труда завладѣли молодой колоніей, жители которой разбѣжались, и только во второй половинѣ того же столѣтія генуэзцамъ удалось снова занять городъ и прочно укрѣпиться въ немъ. Съ тѣхъ поръ новая колонія быстро стала расти; уже въ 1318 г. Каффа была такимъ цвѣтущимъ и многолюднымъ городомъ, что римскій папа Іоаннъ XII учредилъ особую Каффскую епархію, предѣлы которой простирались отъ города Варны въ Болгаріи до Сарая и отъ Чернаго моря до Русской земли. Для защиты отъ враговъ городъ былъ окруженъ высокою стѣною и величественными башнями, изъ которыхъ нѣкоторыя уцѣлѣли и по настоящее время. Когда генуэзцы мало по малу завладѣли и южнымъ побережьемъ Крыма и, пріобрѣвъ Керчь (Vospro), распространили свое владѣтельство до Азовскаго моря, Каффа однако осталась столицею всѣхъ ихъ владѣній на сѣверномъ берегу Чернаго моря. Консулъ, стоящій во главѣ колоніи, имѣлъ громкій титулъ „Console di tutta la Gazaria“ или „di tutti i Genovesi dimoranti in Gazaria“, иногда еще болѣе претенціозный „Console di tutto il mar Nero“ или даже „Consul Caffae et totius maris majoris et imperii Gazariae“. Консулы, принадлежавшіе всегда къ генуэзскому патриціату, смѣнялись ежегодно. Послѣ взятія Константинополя турками, Каффа въ 1453 г. перешла изъ владѣнія генуэзской республики во владѣніе тамошняго банка святого Георгія и наконецъ въ 1475 г. была отнята турками у генуэзцевъ навсегда. Вотъ вратцѣ

главнѣйшія данныя изъ исторіи Каффы во времена генуэзскаго владычества; болѣе подробныя свѣдѣнія объ этой эпохѣ можно найти въ извѣстныхъ трудахъ: Мурзакевича¹⁾, Кёне²⁾, Шлёмберже³⁾, Гейда⁴⁾ и Виноградова⁵⁾.

Итакъ владычество генуэзцевъ въ Каффѣ продолжалось болѣе двухъсотъ лѣтъ, и болѣе полутора ста лѣтъ Каффа была цвѣтущимъ торговымъ центромъ на берегу Крыма. Несмотря на это, монеты изъ періода генуэзскаго владычества принадлежатъ болѣею частью къ нумизматическимъ рѣдкостямъ. Заслуга перваго изданія генуэзско-татарскихъ монетъ принадлежитъ извѣстному ориенталисту Френу, который въ своей знаменитой „*Recensio numorum Muhamedanorum*“ въ 1826 году въ концѣ описанія джучидскихъ монетъ описалъ и четыре монеты (одного типа), принадлежащія городу Каффѣ⁶⁾. Но, не узнавъ генуэзскаго герба на главной сторонѣ этихъ монетъ и не разобравъ латинской надписи вслѣдствіе плохой сохранности экземпляровъ, находившихся въ его рукахъ, онъ ошибочно считалъ эти монеты чеканенными какимъ-то литовскимъ княземъ⁷⁾. Точно такъ-же впоследствии, когда Мурзакевичъ послалъ нѣсколько генуэзско-татарскихъ монетъ, найденныхъ въ Крыму, Френу для опредѣленія, послѣдній не зналъ, что съ ними дѣлать, и переслалъ ихъ знаменитому женеvскому ориенталисту Соре, который вѣрно опредѣлилъ ихъ принадлежность городу Каффѣ и въ 1841 г. первый описалъ двѣ каффскія монеты⁸⁾.

Когда такимъ образомъ первое извѣстіе о существованіи генуэзско-татарскихъ монетъ дошло до свѣдѣнія ученаго міра, уже въ 1844 г. Григорьевъ⁹⁾

1) Н. Мурзакевичъ. Исторія генуэзскихъ поселеній въ Крыму. 1837.

2) Б. Кёне. Описаніе музея покойнаго князя Василія Викторовича Кочубея и изслѣдованія объ исторіи и нумизматикѣ греческихъ поселеній, равня какъ царствъ: Понтийскаго и Босфора Киммерійскаго. Томъ I. С.-Петербургъ, 1857 г., стр. 279—307. Такъ какъ мнѣ въ теченіе моей работы часто придется цитировать это сочиненіе, то я буду обозначать его въ сокращеніи: Кёне. О. м. К.

3) G. Schlumberger. Numismatique de l'Orient Latin. Paris. 1878.

4) W. Heyd. Geschichte des Levantehandels im Mittelalter. 2 Bde. Stuttgart. 1879.

5) В. К. Виноградовъ. Θεοδοσία. Историческій очеркъ. Θεοδοσία. 1884.

6) Ch. M. Frachet. Recensio numorum Muhamedanorum acad. imp. scient. Petropolitanae. Petropoli 1826, стр. 411—412.

7) Монеты, изданныя Френомъ, точно такъ же какъ и другія генуэзско-татарскія монеты, упомянутыя въ этомъ обзорѣ литературы каффской нумизматики, приводятся ниже въ надлежащемъ мѣстѣ моего списка монетъ.

8) Soret. Lettre à Mr. le comte de Castiglioni. Bibliothèque universelle de Genève, стр. 24, № 16 и 17. Genève. 1841.

9) Григорьевъ. Монеты Джучидовъ. Генуэзцевъ и пр. Въ *Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*. Томъ I, стр. 304. № 4, 5, 8 и 9. Одесса. 1844.

имѣлъ возможность издать четыре новыхъ такихъ монеты. Савельевъ¹⁾, писавшій объ этихъ монетахъ вскорѣ послѣ Григорьева, не увеличилъ нашихъ свѣдѣній о нихъ, такъ какъ одна изъ монетъ, описанныхъ имъ, уже была издана Соре, другая Григорьевымъ. — Каффская монета, описанная въ 1847 г. бар. Кёне²⁾, тоже одинакова съ одной монетой Григорьева. — Въ 1857 году явилось уже упомянутое мною знаменитое сочиненіе того же автора „Описаніе музеума князя В. В. Кочубея“, въ которомъ на стр. 310—313 соединено все, что до того времени стало извѣстно о генуэзско-татарскихъ монетахъ; описавши снова семь монетъ, уже раньше извѣстныхъ, Кёне даетъ описаніе еще четырехъ монетъ, до тѣхъ поръ не изданныхъ. Статья Кёне очень интересна, но она содержитъ много ошибокъ, которыя отчасти уже исправлены Юргевичемъ и Блау, отчасти же я старался исправить ихъ въ своемъ спискѣ каффскихъ монетъ. — Скоро послѣ этого польскій нумизматъ К. Свидзинскій³⁾ издалъ пять генуэзско-татарскихъ монетъ своей коллекціи и двѣ принадлежащія барону Шодуару; но монеты принадлежали къ извѣстнымъ уже типамъ, а авторъ, не знавшій, какъ видно, работы Соре, Григорьева, Савельева и барона Кёне, повторяетъ ошибку Френа, принимая генуэзскій порталъ за литовскій гербъ и читая поэтому латинскую надпись довольно произвольно CAS(imir) и M(agnus) DV(x) (Alex)ANDER! Стараясь объяснить значеніе монетъ съ такою надписью на одной сторонѣ, при арабской надписи на другой, авторъ приходитъ къ замѣчательному заключенію, что онѣ чеканены крымскими татарами, которые на главной сторонѣ монеты изображали титулъ и эмблему литовскаго великаго князя Витольда и короля Казимира, какъ знаки зависимости ихъ отъ послѣднихъ, о чемъ въ исторіи ничего не извѣстно. Такое ошибочное чтеніе латинской надписи объясняется, вѣроятно, плохой сохранностью монетъ, имѣвшихся у автора.

Всѣ монеты г. Каффы, до сихъ поръ упомянутыя, чеканены изъ серебра. Въ 1860 году Мурзакевичъ⁴⁾ описалъ первыя мѣдныя генуэзско-татарскія монеты по экземплярамъ музея Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

1) Савельевъ. *Записки Арх.-Нум. Общества*, I, стр. 231 и 232.

2) Köhne. *Mémoires de la Société d'arch. et de num.*, I, стр. 537. Табл. XX. № 1.

Онъ же. *Записки Арх.-Нум. Общества*, I, стр. 229. Табл. XIV. № 1.

3) Свидзинскій. О monetach Hanów Kiepczaku, czyli Złotej Hordy, ze znamionami i narwiskiem Wielkiego Księcia Litewskiego (Witolda i Kazimierza) въ Al-Koran, z arabskiego. Przekład polski Jana murzy Tarak-Buczackiego. Томъ I, стр. 19. Варшава. 1858.

4) Мурзакевичъ. Мѣдныя монеты города Каффы. *Зап. Имп. Одесскаго Общ. Ист. и Древн.* Томъ IV, отд. 2-й и 3-й, стр. 367; табл. IX. 1860.

Мурзакевичъ описалъ шесть разныхъ монетъ, изъ которыхъ однако одну нельзя считать собственно каффскою, такъ какъ она татарская съ генуэзской контрмаркою¹⁾. Сорокъ генуэзскихъ монетъ г. Каффы, которыя въ 1872 г. находились въ коллекціи только что названнаго музея, дали секретарю Одесскаго Общества В. Н. Юргевичу матеріалъ для подробной работы, которая явилась въ указанномъ году въ *Запискахъ Общества*²⁾. Новаго нумизматическаго матеріала эта работа не дала, такъ какъ двѣ монеты, приведенныя подъ №№ 1 и 2, не относятся къ Каффѣ, и въ данномъ случаѣ Кёне правъ, считая, что онѣ выбиты русскими князьями. Описаніе и рисунки остальныхъ монетъ также далеко не удовлетворительны, но работа Юргевича имѣетъ ту заслугу, что она исправляетъ нѣсколько грубыхъ ошибокъ въ статьѣ барона Кёне, и кромѣ того мы находимъ въ ней первую попытку дать нѣкоторыя свѣдѣнія о монетномъ дѣлѣ въ г. Каффѣ, при чемъ авторъ, между прочимъ, старается доказать, что генуэзцы только въ 1449 г. начали чеканить монеты въ Каффѣ. Французскій переводъ этой работы, посланный авторомъ извѣстному генуэзскому историку Десимони, побудилъ послѣдняго прислать русскому песторику очень подробное письмо съ разными поправками и объяснительными примѣчаніями. Это въ свою очередь дало Юргевичу поводъ ко второй статьѣ, изданной имъ въ томъ же томѣ *Записокъ* Одесскаго Общества³⁾. Двѣ небольшія статьи, которыя Десимони скоро послѣ того самъ опубликовалъ въ двухъ итальянскихъ журналахъ⁴⁾, мнѣ, къ сожалѣнію, не были доступны, но, какъ я вижу изъ слѣдующей работы барона Кёне, про которую сейчасъ будетъ рѣчь, онѣ въ сущности содержатъ то же самое, что авторъ въ письмѣ сообщилъ профессору Юргевичу. Главнымъ пунктомъ сообщеній Десимони было документальное доказательство, что уже въ 1420 г. въ Каффѣ существовалъ монетный дворъ; но за то Юргевичъ справедливо оспаривалъ предположеніе

1) Одна изъ монетъ, описанныхъ Мурзакевичемъ, была уже раньше издана Леловелемъ въ его извѣстномъ сочиненіи *Numismatique du moyen âge*. Atlas. Pl. XIV, № 47 и 48, но она тамъ не обозначена какъ каффская монета.

2) В. Юргевичъ. О монетахъ генуэзскихъ, находимыхъ въ Россіи. *Зап. Одесскаго Общ. Ист. и Дрест.*, томъ VIII, стр. 147—169. Табл. III. Одесса. 1872. (Юргевичъ I).

3) В. Юргевичъ. Замѣчанія на статью о генуэзскихъ монетахъ, помѣщенную въ VIII томѣ *Записокъ Общества*, сдѣланныя итальянскимъ ученымъ К. Десимони. *Зап. Одесскаго Общ. Ист. и Дрест.* Томъ VIII, стр. 465. (Юргевичъ II).

4) Desimoni. *Archivio storico italiano*, vol. XIX, и *Rivista della numismatica italiana*. Vol. 1874. p. 122.

итальянскаго автора о постепенномъ пониженіи каффской серебряной монеты. Въ 1875 году Кёне издалъ свою послѣднюю работу о генуэзско-татарскихъ монетахъ¹⁾, содержащую критическій обзоръ работъ Десимони и Юргевича и описаніе шести новыхъ монетъ изъ коллекціи Императорскаго Эрмитажа въ С.-Петербургѣ. Статья эта очень поверхностна и производитъ впечатлѣніе, будто авторъ отдалъ ее въ печать, не перечитавъ внимательно. Иначе не понятно, какъ онъ, говоря о монетахъ, изданныхъ проф. Юргевичемъ, могъ сказать, что изъ нихъ только одна, а именно изображенная на табл. III подъ № 2, не принадлежитъ Каффѣ, изъ чего, конечно, читатель выводитъ заключеніе, что Кёне считаетъ всѣ остальные монеты каффскими; а черезъ двѣ страницы авторъ доказываетъ, что монета, описанная и изображенная подъ № 1, тоже не генуэзско-татарская, и кромѣ того еще дальше онъ называетъ № 8 татарскою монетою съ генуэзской контрмаркой. Хотя замѣчанія, сдѣланныя Кёне относительно принадлежности этихъ трехъ монетъ, по моему мнѣнію, совершенно вѣрны, однако онъ даетъ ихъ въ такой формѣ, которая ясно доказываетъ его поверхностное и небрежное отношеніе къ собственной работѣ. Поразительнѣе всего однако то, что онъ, критикуя работу Юргевича, совершенно не признаетъ хорошаго, дѣйствительно встрѣчающагося въ ней, а ставитъ въ заслугу автору только то, на что онъ въ сущности права не имѣетъ, а именно, будто онъ увеличилъ число извѣстныхъ монетъ Каффы довольно большимъ количествомъ новыхъ монетъ. Кёне здѣсь имѣетъ въ виду мѣдныя монеты Каффы, которыя однако, какъ мы видѣли, всѣ уже были описаны Мурзакевичемъ за 12 лѣтъ до появленія работы Юргевича. Очевидно, Кёне вовсе не зналъ статьи Мурзакевича. Описанія шести неизданныхъ генуэзскихъ монетъ изъ коллекціи Императорскаго Эрмитажа, находящіяся въ концѣ работы Кёне, сдѣланы такъ небрежно и, какъ мнѣ кажется, ошибочно, что совершенно невозможно, имѣя въ рукахъ экземпляры этихъ монетъ, узнать ихъ по описаніямъ Кёне. Кромѣ того объясненія, данныя авторомъ для этихъ монетъ, всѣ очень мало правдоподобны, какъ я ниже изложу, когда буду говорить о самыхъ монетахъ.

Новое описаніе двуязычныхъ монетъ г. Каффы, принадлежавшихъ Одесскому музею, мы находимъ въ описаніи восточныхъ монетъ этого музея, состав-

1) Baron B. de Koehne. «Les monnaies génoises de Caffa». *Revue Belge de numismatique*, année 1875.

ленною д-ромъ Блау¹⁾. Автора, какъ ориенталиста, интересовали главнымъ образомъ арабскія надписи на обратной сторонѣ монетъ, и ему удалось доказать, что имена хановъ на нѣкоторыхъ экземплярахъ раньше невѣрно были разобраны. До него на каффскихъ монетахъ были узнаны имена только двухъ хановъ, Девлета-Бирди и Хаджи-Гирея; онъ же доказалъ, что нѣкоторыя монеты носятъ имя Мухамедъ-Хана. Зато описаніе другой стороны съ латинскою легендою у Блау часто неточно.

Въ 1878 году явилось въ печати извѣстное и важное сочиненіе Шлёмберже о нумизматикѣ латинскаго Востока²⁾. Въ этомъ сочиненіи авторъ на стр. 455—469 даётъ сначала исторію генуэзской Каффы, потомъ короткій очеркъ монетнаго дѣла въ этой колоніи и наконецъ перечисленіе всѣхъ извѣстныхъ ему каффскихъ монетъ. Первая часть, т. е. исторія колоніи, какъ самъ авторъ говоритъ, только „résumé“ изъ знаменитаго сочиненія проф. Гейда о торговлѣ въ Левантѣ въ средніе вѣка, вторая — о монетномъ дѣлѣ въ Каффѣ — написана по изслѣдованіямъ Юргевича и Десимонн, а въ третьей г. Шлёмберже самъ говоритъ, что онъ, къ сожалѣнію, почти не могъ достать ни самыхъ монетъ, ни хорошихъ слѣпковъ, такъ что онъ былъ принужденъ воспроизводить описанія и рисунки монетъ по работамъ другихъ. Итакъ мы находимъ въ этомъ перечисленіи, кромѣ описаній монетъ, уже раньше опубликованныхъ, только одинъ новый аспръ изъ королевскаго собранія въ Туринѣ. На таблицѣ XVIII авторъ подъ № 2 изображаетъ еще одинъ аспръ изъ туринскаго собранія, единственный съ латинскими надписями на обѣихъ сторонахъ. Основываясь на авторитетѣ г. Шлёмберже, я въ своей третьей статьѣ о генуэзско-татарскихъ монетахъ также далъ описаніе и изображеніе этого imicum; но впоследствии извѣстный итальянскій нумизматъ, специалистъ по генуэзской нумизматикѣ, г. G. Ruggero мнѣ сообщалъ, что онъ видѣлъ эту монету и что она есть ничто иное, какъ не хорошо сохранившійся экземпляръ довольно обыкновеннаго генуэзскаго денарія, чеканеннаго послѣ 1528 г., съ надписью D. G. R. G. (Dux, Gubernatores Reipublicae Genuensis) на одной сторонѣ и буквами C. R. R. (Conradus Rex Romanorum) и начальными буквами завѣдывающаго монетнымъ дворомъ на другой сторонѣ. Слѣдовательно нужно исключить эту монету изъ списка

1) О. Блау, Восточныя монеты музея Императорскаго Общества Исторіи и Древностей въ Одессѣ. Одесса. 1876, стр. 87 и 88.

2) G. Schlumberger, l. c. p. 455—469.

каффскихъ аспровъ, которые всѣ двуязычныя. Черезъ 4 года г. Шлёмберже издалъ добавленіе къ своему сочиненію¹⁾, въ которомъ онъ на стр. 19 помѣстилъ описаніе одной неизданной каффской монеты изъ каталога коллекціи Франкини изъ Генуи, которая была продана въ 1879 г. въ Римѣ. Описаніе однако такое поверхностное, что трудно сказать, дѣйствительно ли новъ этотъ аспръ, или нѣтъ.

Изъ каталога восточныхъ монетъ московскихъ музеевъ, изданнаго В. Трутовскимъ въ 1886 г.²⁾, мы видимъ, что въ этихъ коллекціяхъ въ то время находилась только одна генуэзско-татарская монета, принадлежащая къ описаннымъ уже раньше.

Подробно занимается каффскими монетами В. Д. Смирновъ въ своемъ объемистомъ сочиненіи о Крымскомъ ханствѣ³⁾, такъ какъ онъ для него служатъ однимъ изъ главныхъ доказательствъ его гипотезы, что Девлетъ-Бирди и Хаджи-Гирей было одно и то-же лицо. Не отрицая вполнѣ возможности этого предположенія, я однако долженъ сказать, что каффскія монеты отнюдь не служатъ доказательствомъ его. Необыкновеннаго сходства, которое, по мнѣнію г. Смирнова, замѣчается между монетами съ именемъ Девлета-Бирди и монетами, носящими имя Хаджи-Гирея, и изъ котораго онъ заключаетъ, что тѣ и другія чеканены въ одно время⁴⁾, — на самомъ дѣлѣ совѣтъ не существуетъ; для этого стоитъ только разъ взглянуть на таблицы, приложенныя къ настоящей работѣ. Нѣкоторое сходство, конечно, замѣтно между почти всѣми генуэзско-татарскими монетами, но иначе и быть не можетъ у монетъ одного мѣста и одного періода времени. Во всякомъ случаѣ сходство между монетами Девлета-Бирди и монетами Мухамеда гораздо больше, чѣмъ между первыми и монетами Хаджи-Гирея. Двумя страницами дальше⁵⁾ г. Смирновъ говоритъ, что на монетахъ Девлета-Бирди и Хаджи-Гирея встрѣчается одна и та же тамга, но въ дѣйствительности мы видимъ на монетахъ Девлета только тамгу Золотой Орды, а на монетахъ Хаджи-Гирея — исключительно гиреевскую тамгу. И въ другомъ мѣстѣ своего

1) G. Schlumberger. Numismatique de l'Orient Latin. Supplément. Paris. 1882.

2) Московскій Публичный и Румянцевскій музеи. Numismатическій кабинетъ. Выпускъ III. Каталогъ восточныхъ монетъ. (Изд. В. Трутовскій). Москва. 1886, стр. 120.

3) В. Д. Смирновъ. Крымское ханство подъ верховенствомъ Оттоманской порты. Томъ I. С.-Петербургъ. 1887, стр. 189—235.

4) Смирновъ, тамъ же, стр. 190.

5) Тамъ же, стр. 192.

сочиненія г. Смирновъ опять утверждаетъ то же самое, говоря о третьей категоріи генуэзско-татарскихъ монетъ, которыя имѣютъ имя Хаджи-Гирея, „но все еще пока съ общекипчакскою тамгою“¹⁾. Монеты, приведенныя имъ какъ доказательство, дѣйствительно показываютъ джучидскую тамгу, но имя хана, находящееся на нихъ, не Хаджи-Гирей, а Мухамедъ, какъ уже раньше доказалъ Блау въ своемъ описаніи восточныхъ монетъ Одесскаго музея. Здѣсь не мѣсто изслѣдовать, на сколько остальные доводы, приведенные г. Смирновымъ въ пользу своей интересной гипотезы, выдерживаютъ критику, но во всякомъ случаѣ нумизматика не даетъ для нея опоры.

Приобрѣтеніе клада, въ которомъ находилось 180 генуэзско-татарскихъ монетъ²⁾, дало мнѣ возможность подробнѣе заняться каффскими монетами, и въ 1897 г. я издалъ свою первую статью объ этихъ монетахъ, въ которой собралъ весь извѣстный до тѣхъ поръ матеріалъ и далъ описаніе 109 монетъ³⁾. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ отпечатанія этой статьи мнѣ, по счастливой случайности, удалось получить второй кладъ, еще болѣе значительный, чѣмъ первый, такъ что я уже въ 1898 г. былъ въ состояніи написать вторую статью объ этихъ монетахъ⁴⁾, въ которой могъ довести число каффскихъ монетъ до 203. Гораздо важнѣе однако, чѣмъ это добавленіе числа монетъ, было то обстоятельство, что я имѣлъ возможность точно опредѣлить время чеканки большого числа каффскихъ монетъ и издать монеты совершенно новаго типа съ арабскими надписями на обѣихъ сторонахъ и съ мѣстомъ чеканки „Крымъ“. Такъ какъ загадочныя монеты съ буквою Т на главной сторонѣ (вмѣсто генуэзскаго портала) по всей вѣроятности также чеканены генуэзцами, то я въ концѣ своей работы описалъ три извѣстныхъ мнѣ варіанта этихъ любопытныхъ, до тѣхъ поръ не изданныхъ монетъ. Третья статья о генуэзско-татарскихъ монетахъ была опубликована мною въ 1901 г.⁵⁾ Она содержитъ описаніе одной новой монеты съ буквою Т на главной сторонѣ и 22 новыхъ варіантовъ каффскихъ монетъ, между кото-

1) Тамъ же, стр. 285.

2) Кромѣ этихъ 180 генуэзско-татарскихъ монетъ кладъ содержалъ 523 монеты Хаджи-Гирея и 20 монетъ Золотой Орды.

3) О. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты города Каффы. Симферополь, 1897. (въ *Извѣстіяхъ Тавр. Уч. Арх. Коммиссіи*, № 27, стр. 49—104).

4) О. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты города Каффы. Статья вторая. Симферополь, 1898. (*Изв. Тавр. Уч. Арх. Коммиссіи*, № 28, стр. 1—52).

5) О. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты города Каффы. Статья третья. Симферополь, 1901. (*Изв. Тавр. Уч. Арх. Коммиссіи*, № 32—33, стр. 1—17).

ыми было нѣсколько аспровъ съ новыми инициалами послѣ имени города. Когда въ 1904 году большая коллекція восточныхъ монетъ В. В. Вельяминова-Зернова поступила въ Имп. Эрмитажъ, я имѣлъ возможность пересмотрѣть многочисленныя генуэзско-татарскія монеты, имѣющіеся въ этомъ собраніи, и нашелъ между нимъ около 30 новыхъ вариантовъ. Въ то же самое время Имп. Эрмитажъ приобрѣлъ 20 экземпляровъ самыхъ древнихъ генуэзско-татарскихъ монетъ, которыя вмѣстѣ съ 1120 золотоордынскими монетами были найдены въ 1903 году въ Кіевской лаврѣ. Новые варианты изъ собранія Вельяминова-Зернова, въ числѣ которыхъ оказались и аспры съ новыми инициалами послѣ имени города Каффы, далѣе новыя монеты, найденныя въ Кіевѣ, и нѣсколько новыхъ экземпляровъ, полученныхъ мною въ послѣднее время изъ Крыма, дали бы мнѣ еще матеріалъ для четвертой статьи. Но въ то же время у меня явилось желаніе объединить весь матеріалъ, который я уже издалъ въ трехъ отдѣльныхъ статьяхъ, вмѣстѣ съ новыми данными въ одно цѣлое, и благодаря готовности Императорской Археологической Комиссіи я получилъ возможность сдѣлать это въ настоящей работѣ.

Всѣ генуэзско-татарскія монеты, извѣстныя намъ до сихъ поръ, маленькаго размѣра; серебряныя носили названіе аспровъ (асрго), которое еще не такъ давно употреблялось въ Турціи для очень мелкой серебряной монеты. У Римлянъ „nummus asper“ обозначалъ монету, только что вышедшую изъ чекана; Греки преневоили себѣ одно слово аспрег, придавши ему значеніе монеты, а впоследствии у нихъ названіе „ἄσπερος“ употреблялось исключительно для обозначенія серебряной монеты. Въ документахъ генуэзскаго архива эти монеты называются и „asprî danga“. Слово „danga“ по мнѣнію Кёне, можетъ быть, совпадаетъ съ русскимъ „деньга“, такъ какъ аспры имѣли почти одну и ту же цѣнность, какъ и русскія и татарскія „деньги“. Въ уставахъ Перы и Хазаріи, находящихся въ архивахъ г. Генуи, каффскіе аспры называются иногда „baricati“. То же самое названіе встрѣчается также въ договорѣ, заключенномъ въ 1314 г. между Генуею и императоромъ Трѣбизондскимъ. Деспмони предполагалъ, что основою этихъ словъ послужило имя перваго кипчакскаго хана Берке-Ханъ, правившаго отъ 1256 до 1266 года, но доказательства, приведенныя генуэзскимъ ученымъ, мало убѣдительны. Въ одномъ генуэзскомъ документѣ отъ 26 іюня 1426 г. упоминаются еще полу-аспры, но до сихъ поръ они не были найдены, точно

такъ же, какъ и еще болѣе мелкія монеты (*quarti d'aspri*), на существованіе которыхъ, по словамъ Десимони, встрѣчаются намеки въ другихъ документахъ того же времени. Вѣсъ каффскихъ аспровъ колеблется довольно значительно, а именно между 0,70—1,28 грамма; при чемъ однако слѣдуетъ замѣтить, что при монетахъ, принадлежащихъ одному консулу или происходящихъ изъ того же самаго періода времени, колебанія не такъ велики, какъ между всѣми каффскими аспрами вообще.

Въ книгѣ каффскаго казначейства за 1423 г. мы находимъ показаніе, что изъ одного „*sommo*“, вѣсившаго $8\frac{1}{2}$ генуэскихъ унцій, чеканили 202 аспра, слѣдовательно аспръ имѣлъ въ то время легальный вѣсъ $\frac{1}{24}$ генуэзской унціи = 1,10 грамма, съ $\frac{61}{100}$ чистаго серебра¹⁾. Упомянутое только что „*sommo*“ происходитъ отъ итальянскаго „*soma*“, обозначающаго вѣсъ, тяжесть, и хотя встрѣчающіяся въ документахъ „*sommi*“ большею частью обозначали извѣстный вѣсъ или сумму серебра, однако онѣ повѣрно также были въ обращеніи какъ настоящія деньги, въ форифъ рубленныхъ кусковъ серебра. Доказательствомъ этому служить, что татары называли самые древніе русскіе рубли „саунами“, изъ чего можно заключить, что они знали генуэзскіе рубли раньше русскихъ²⁾. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ не было найдено ни одного рубля, который бы имѣлъ клеймо, показывающее его генуэзское происхожденіе. Чистота серебра колебалась въ разные времена довольно значительно. Въ монетахъ, носящихъ имя хановъ Мухамеда и Девлета-Бирди, она, по Юргевичу, равняется приблизительно $\frac{70}{100}$, а въ монетахъ, чеканенныхъ во время Хаджи-Гирея и имѣющихъ надпись САГГА. V. V.; B. G. и B. S., она = $\frac{83}{100}$. Последніе аспры также своимъ болѣе значительнымъ вѣсомъ отличаются отъ другихъ каффскихъ аспровъ. Исходя изъ того предположенія, что для каффской монеты должно было служить то же самое мѣрило, которое существовало для одновременной генуэзской монеты, Десимони заключаетъ, что чистота каффской монеты въ пятидесятилѣтіе послѣ 1423 г. мало-по-малу пала до $\frac{30}{100}$ чистаго серебра, потому что въ этотъ періодъ генуэзская монета постепенно дѣлалась болѣе и болѣе низкопробной. Но такъ какъ монеты болѣе низкой пробы съ именами хановъ Мухамеда и Девлета-Бирди безспорно относятся къ третьему десятку пятнадцатаго вѣка, а аспры

1) Юргевичъ. II, стр. 466.

2) Юргевичъ. I, стр. 154.

съ именемъ Хаджи-Гирея пробы высшей и навѣрно чеканены позже, то мнѣніе итальянскаго ученаго является ошибочнымъ. Причина несогласія въ монетныхъ отношеніяхъ метрополіи и колоніи заключается, какъ совершенно вѣрно замѣчаетъ проф. Юргевичъ, въ томъ, „что вѣсъ и проба монеты въ Крыму зависѣли отъ особыхъ условій, въ которыхъ находились генуэзцы въ этой странѣ, отъ выгодъ торговыхъ, не дозволявшихъ имъ пускать въ оборотъ плохія деньги, отъ качества монеты монгольской, наконецъ отъ требованія со стороны хановъ“¹⁾. Прямое указаніе на независимость каффской монеты отъ генуэзской въ отношеніи пробы мы находимъ въ реестрахъ попечительнаго Романскаго Комитета отъ 1424 г., въ которыхъ сообщается распоряженіе названнаго комитета о томъ, чтобы монету каффскую уравнивать въ достоинствѣ съ старокрыскою.

Какое названіе носили мѣдныя каффскія монеты во время ихъ обращенія, намъ не извѣстно, потому что нигдѣ о нихъ не упоминается. Кѣне полагаетъ, что большія были вѣроятно „folleri“, а меньшія „mezzo folleri“. Folleri — итальянское названіе для мѣдныхъ монетъ, извѣстныхъ у восточныхъ народовъ подъ именемъ фельсъ или фульсъ, названія, которыя въ томъ и другомъ случаѣ, точно такъ же какъ и русское пуло, происходятъ отъ византійскаго *φάλλος*. Очень возможно, что каффскія мѣдныя деньги носили это названіе, но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ замѣтить, что и большія между ними, которыя Кѣне обозначаетъ какъ фоллеры, по величинѣ и вѣсу уступаютъ меньшимъ изъ арабскихъ фельсъ.

Особенный интересъ, конечно, имѣетъ время, въ которое чеканились каффскія монеты. Въ уставахъ 1290 и 1316 гг., изданныхъ генуэзской республикой для Каффы, чеканка монетъ колоніи строго воспрещается подъ наказаніемъ въ 500 генуэзскихъ лиръ²⁾. Слѣдовательно Каффа вначалѣ не имѣла собственной монеты; но если профессоръ Юргевичъ изъ пункта договора генуэзцевъ съ Тохтамышъ-ханомъ 1380 года, по которому татары должны были чеканить хорошую монету, заключаетъ, что каффшцы и въ это время не могли имѣть собственной монеты, потому что въ противномъ случаѣ татары требовали бы того же самаго отъ нихъ, то такой выводъ хотя и возможенъ, но не абсолютно необходимъ. Можно также предполагать, что этотъ пунктъ принять въ договоръ

1) Юргевичъ. II, стр. 467.

2) Юргевичъ. I, стр. 153.

вслѣдствіе того, что Тохтамышъ-ханъ въ годы, предшествующіе договору, началъ чеканить монеты меньшей пробы, чѣмъ каффскія монеты, бывшія тогда въ обращеніи, что, конечно, должно было быть причиною убытковъ для генуэзцевъ, такъ что они при заключеніи договора съ ханомъ требовали чеканки хорошей монеты.

Первое документальное доказательство существованія монетнаго двора въ Каффѣ однако находится только въ одномъ документѣ 1409 г., въ которомъ рѣчь идетъ о какомъ-то наслѣдствѣ, оставленномъ въ 1396 г. Въ этомъ документѣ упоминаются „aspri di Caffa“, изъ чего можно заключить, что учрежденіе монетнаго двора въ Каффѣ послѣдовало до 1396 г. На основаніи этого документа и выше упомянутаго договора между генуэзцами и Тохтамышемъ Кѣне и Десимони и полагали, что каффскій монетный дворъ былъ учрежденъ между 1380 и 1396 годами. Въ книгахъ каффскаго казначейства за 1420, 1422, 1423 и 1424 годы отмѣчены издержки на починку и покупку желѣзныхъ инструментовъ для монетнаго двора; тамъ же говорится и о чиновникахъ послѣдняго¹⁾. Замѣчательно, что въ чрезвычайно подробномъ уставѣ для генуэзскихъ колоній на Черномъ морѣ 1449 г., въ которомъ права и обязанности всѣхъ чиновниковъ колоніальнаго правленія обозначаются самымъ подробнымъ образомъ, ни слова ни говорится о монетномъ дворѣ и принадлежащихъ къ нему чиновникахъ. Между тѣмъ въ самомъ уставѣ находятся прямые указанія на то, что въ это время существовалъ монетный дворъ въ Каффѣ. Хотя и можно допустить, что упомянутые тамъ „summi de Capra“²⁾, или „summi currentes de Capra“³⁾, или „summi argenti de Capra“ обозначали, можетъ быть, только пзвѣстный вѣсъ серебра, однако „asperi de Capra“⁴⁾ или „asperi argenti de Capra“⁵⁾, упомянутые тамъ же, непремѣнно указываютъ на существующую каффскую монету. Сообщенія, сдѣланныя Десимони, что въ книгѣ каффскаго казначейства за 1471 г. упоминается какой-то еврей „Cochos“, какъ „emptor superstantie secche pro anno uno“, который за это платилъ 21345 аспровъ, и что послѣ него Jacobus Zoalio занялъ его мѣсто⁶⁾, даютъ намъ поводъ предпола-

1) Юргевичъ. II, стр. 466.

2) *Atti della società Ligure di storia patria*. Vol. VII, parte II, fasc. II. Genova. 1881. Statutum Caphe. Cap. LXXXVII, § 477 (стр. 653).

3) Тамъ же, cap. LXXXVI, § 606 (стр. 670).

4) Тамъ же, cap. LXXXVIII, § 505 (стр. 657).

5) Тамъ же, cap. LXXXVIII, § 653 (стр. 675).

6) Юргевичъ. II, стр. 470.

гать, что правительство отдало право чеканки монетъ частнымъ лицамъ въ видѣ откупа; но это всетаки не объясняетъ, почему-же объ этомъ пунктѣ, столь важномъ для колоній. какъ и для метрополіи, ничего не говорится въ уставѣ 1449 г.

Изъ всего приведеннаго видно, что каффскій монетный дворъ существовалъ по крайней мѣрѣ отъ 1396 г. до 1471 г., хотя самыя древнія монеты, дошедшія до насъ, относятся только къ 1419 или 1420 году, какъ мы увидимъ ниже. Что касается времени чеканки каждой отдѣльной каффской монеты, то я ссылаюсь на вторую часть этой работы, въ которой я, описавъ самыя монеты, сопоставилъ все, что могъ найти о времени происхожденія ихъ.

Въ началѣ своей работы я сказалъ, что генуэзско-татарскія монеты вообще принадлежать къ нумизматическимъ рѣдкостямъ. Благодаря, однако, нѣкоторымъ находкамъ, сдѣланнымъ въ послѣднее время, въ нѣсколькихъ коллекціяхъ находится довольно большое число этихъ монетъ. Самая полная коллекція ихъ теперь принадлежитъ Е. В. королю Итальянскому (приобрѣвшему мою первую коллекцію этихъ монетъ), въ другихъ же западно-европейскихъ собраніяхъ ихъ очень мало. Такъ, напримѣръ, въ Парижскомъ монцакабинетѣ только одна монета, Шлемберже, занимавшійся — какъ мы выше видѣли — специально этими монетами, владѣлъ только двумя, въ коллекціи Ламброса были 3, въ коллекціи г. Авиньоне 1, въ Іенскомъ монцакабинетѣ 1 и т. д.

Изъ русскихъ коллекцій самая богатая ими — коллекція Вельямнинова-Зернова, въ которой находится 741 экземпляръ, но громадное большинство ихъ или принадлежать къ дублетамъ, или состоятъ изъ совершенно стертыхъ монетъ, такъ какъ покойный собиратель помѣстилъ въ свою коллекцію всѣ экземпляры, попавшіеся ему. При тщательномъ разборѣ этихъ монетъ оказалось, что между ними только 87 составляютъ разные варианты. Имп. Эрмитажъ имѣетъ 46 разныхъ монетъ, въ моей новой коллекціи ихъ 61, въ собраніи П. В. Зубова въ Москвѣ 25, въ другихъ же русскихъ коллекціяхъ имѣется лишь по нѣсколько экземпляровъ.

Описаніе генуэзско-татарскихъ монетъ, собственно говоря, должно быть раздѣлено на три части, а именно: 1) монеты г. Каффы, 2) монеты съ мѣстомъ чеканки „Крымъ“ и 3) аспры съ буквою Т на лицевой сторонѣ. Многочисленныя монеты г. Каффы я раздѣляю на 4 группы. Къ первой группѣ относятся серебряныя монеты безъ тамги, чеканенныя въ 1418 или 1419 году. Хотя на

нихъ нѣтъ имени города Каффы, но едва-ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что онѣ чеканены именно въ этомъ городѣ. Вторая группа содержитъ аспры съ джучидской тамгою на обратной сторонѣ, третья — съ тамгою Гиреевъ. Соблюдая при такой группировкѣ каффскихъ аспровъ нужный хронологическій порядокъ, я, къ сожалѣнію, не могъ сдѣлать того же относительно немногихъ мѣдныхъ каффскихъ монетъ. Между ними находится, напр., одна монета, главная сторона которой совершенно одинакова съ однимъ аспромъ 3-й группы, между тѣмъ какъ на оборотной сторонѣ находится золотоординская тамга, вслѣдствіе чего монета должна была бы быть помѣщена во второмъ отдѣленіи. Я поэтому счелъ лучшимъ соединить всѣ мѣдныя монеты въ особую, четвертую группу. Во второмъ, а особенно въ третьемъ отдѣленіи я раздѣлялъ монеты на нѣсколько подраздѣленій, при чемъ соединялъ въ одно монеты одного типа. Къ сожалѣнію, не было возможно и при этомъ соблюдать хронологическій порядокъ, такъ какъ значеніе буквъ послѣ имени города до сихъ поръ не выполнѣ ясно. Всѣ авторы, занимавшіеся до сихъ поръ каффскими монетами, видятъ въ нихъ инициалы консуловъ Каффы. Съ этимъ хорошо согласуется то, что на этихъ аспрахъ передъ словомъ „Каффа“ всегда находится буква С, обозначающая въ такомъ случаѣ титулъ „consul“; странно только, что большинство этихъ буквъ невозможно согласить съ извѣстными намъ именами консуловъ Каффы. Правда, что мы знаемъ далеко не всѣхъ консуловъ, но все-таки было бы удивительно, если бы всѣ эти монеты относились какъ разъ къ такимъ консуламъ, имена которыхъ не дошли до насъ. Убѣдившись, что извѣстное число каффскихъ монетъ — однако безъ буквы С передъ именемъ города — носить инициалы правителя самой Генуи, я пересмотрѣлъ надписи на другихъ монетахъ, но, за исключеніемъ двухъ случаевъ, аббревіатуры совсѣмъ не подходятъ къ именамъ правителей Генуи. Первый случай относится къ монетамъ съ надписью С. CAFFE. D, описаннымъ въ моей первой статьѣ подъ №№ 45—62; можно было видѣть въ этомъ Carolus CAFFAE Dominus и приписать эти монеты Карлу VI или Карлу VII, королямъ Франціи, владѣвшимъ нѣкоторое время Генуею, но невѣроятность такой гипотезы очевидна, если принять во вниманіе, что существуютъ монеты совершенно одинаковаго типа съ буквами В, АІ. І и т. д. послѣ имени города. Инициалы І. С на каффской монетѣ, описанной мною ниже подъ № 257, можно было бы отнести къ дожу „Giano (Janus) Campofregoso“, правившему отъ 30 января до 16 декабря 1447 года, но предположеніе, что

эти буквы обозначают „Giovanni (Iohannes) Cabella“, бывшего каффскимъ консуломъ отъ 1465—1466 года, пожалуй болѣе правдоподобно. Вообще было бы ошибочно изъ того обстоятельства, что на нѣкоторыхъ монетахъ г. Каффы находится указаніе на главу республики, дѣлать выводъ, что инициалы на остальныхъ каффскихъ монетахъ также должны относиться къ послѣднимъ. Монеты другой генуэзской колоніи, острова Хіоса, намъ ясно доказываютъ, что въ этомъ отношеніи не существовало никакой системы. До насъ дошли хіосскія монеты съ общими надписями, какъ то: DVX. IANVENSIVM, DVX. MEDIOLANI, REX FRANCIE, а также другія съ именами дожей или другихъ владѣтелей Генуи: T. DVX, T. D. CAMPOFRE. DVX, RAFAEL-ADV. DVX, IANVS. D. C. DVX, GALIAZ. MA-SFO. D. и т. д.; третьи имѣютъ надпись COMVE. IANVE, на четвертыхъ читаемъ CIVITAS. SNII или SII, и наконецъ встрѣчаются еще монеты съ инициалами мѣстныхъ правителей, т. н. *prodestà*. При этомъ надо еще замѣтить, что надписи одного рода не замѣнялись послѣдовательно надписями другого рода, но что надписи одинаковаго характера встрѣчались въ разное время безъ соблюденія какой бы то ни было системы. Итакъ вполне возможно, что буквы на другихъ каффскихъ монетахъ обозначаютъ консуловъ этого города. Можно, однако, дать еще третье объясненіе, которое также не лишено вѣроятія. Мы знаемъ, что въ самой Генуѣ на монетахъ ставились инициалы завѣдующихъ монетнымъ дворомъ. То же самое могло быть принято и въ Каффѣ, тѣмъ болѣе, что тамъ, какъ мы видѣли выше, по крайней мѣрѣ подъ конецъ генуэзскаго владычества въ Каффѣ право чеканить монету было отдано частнымъ лицамъ въ видѣ откупа. Находящееся въ началѣ легенды С въ такомъ случаѣ легко бы объяснить какъ первую букву слова *Civitas* или *Commune*, и надпись на монетахъ съ буквами I. З. можно было бы читать *Civitas* или *Commune* CAFFAE Iacobus Zoalio. Къ сожалѣнію, имена этихъ откупщиковъ намъ не извѣстны и монеты съ инициалами I. З. — единственные, которые пока можно было бы объяснить такимъ образомъ.

МОНЕТЫ.

А. Монеты города Каффы.

І ГРУППА.

Серебряныя монеты (аспры) безъ тамги, чеканенныя въ 1419 или 1420 г.

Вѣсъ: 8,5—9,5 гр.

1. Лиц.¹⁾ Θ·ΙΑΝΥΘ·ΙΝ Въ кругѣ гербъ г. Генуи, дверь съ тремя башнями. Кругъ внутри украшенъ нѣсколькими (8?) орнаментами.

Обр. (sic) السلطان العادل بك مصر خان خلد مكله въ четырехъ строкахъ. Только съ одною точкою надъ буквою ن, находящейся надъ لسا — Э.²⁾ (Табл. I).

2. Лиц. —·ΘΟΜΥΝΘΙΑΝΥΘ·ΙΝ. Генуэзскій гербъ въ кругѣ, какъ на предыдущей.

Обр. السلطان العادل بك مصر خلد الله въ четырехъ строкахъ. Съ 2 точками: по одной надъ и подъ именемъ хана. — И., Э. и Р. (Табл. I).

1) Какая сторона у генуэзско-татарскихъ монетъ главная и какая обратная, объ этомъ можно, конечно, спорить. Если принять во вниманіе, что генуэзцы, хотя и не всегда, но во всякомъ случаѣ по временамъ, уплачивали дань татарскимъ владѣтелямъ Крима, то слѣдовало бы считать сторону съ арабской легендой главною, такъ какъ на ней находится имя верховнаго вѣдителя, и Блау въ своемъ описаніи посточныхъ монетъ Одесскаго музея, дѣйствительно, такъ и сдѣлалъ. Я, однако, счелъ болѣе вѣрнымъ послѣдовать примѣру Кёне, Юргевича и другихъ, которые считали главною стороною ту, на которой находятся гербъ Генуи и латинская надпись. Въ пользу этого мнѣнія можно привести 1) то, что обязательство платить дань не всегда существовало, и чеканка арабской легенды имѣла главнымъ образомъ цѣлю облегчить обращеніе каффской монеты у соседей татаръ, и 2) что арабская надпись у большаго числа генуэзско-татарскихъ монетъ сильно испорчена, и штемпель, повидимому, сдѣланный рѣзчикомъ, совершенно незнакомъ съ арабскимъ шрифтомъ.

2) Буква Э. обозначаетъ, что монета находится въ коллекціи Императорскаго Эрмитажа, буква И. — въ собраніи короля Итальянскаго въ Римѣ, В. З. — въ коллекціи Вельяминова-Зернова, З. — въ коллекціи П. В. Зубова въ Москвѣ, Р. — въ коллекціи автора.

3. Лиц. какъ 2.

Обр. السلطان العادل بك صو خان خلد مكله въ пяти строкахъ. Съ 2 точками: по одной надъ первымъ ن и надъ لعا. — Э. (Табл. I).

4. Лиц. какъ 2.

Обр. السلطان العادل بيك صو و خان въ трехъ строкахъ. Съ 6 точками: по одной передъ и послѣ السلطا и въ л второго слова и 3 надъ ك слова بيك. — Э. и Р. (Табл. I).

5. Лиц. какъ 2.

Обр. Надпись какъ на предыдущей, но съ 7 точками: по одной надъ первымъ ن, послѣ السلطا, надъ и подъ لعا и 3 надъ ك. — Э. и В. З. (Табл. I).

6. Лиц. какъ 2.

Обр. какъ 1. — Э.

Хотя имя хана на обратной сторонѣ этихъ монетъ не возможно разобрать, однако время чекана ихъ можно тѣмъ не менѣе точно опредѣлить. Въ Киевскомъ кладѣ, въ которомъ нашлось 20 экземпляровъ этихъ монетъ, принадлежащихъ теперь Импер. Эрмитажу, находилось очень большое количество золотоордынскихъ монетъ, на которыхъ имя хана изображено совершенно такъ, какъ на нашихъ монетахъ. На всѣхъ этихъ джучидскихъ монетахъ показанъ мѣстоу чеканки г. Крымъ и годъ 822. Такъ какъ, кромѣ этого, и чеканъ этихъ и генуэзско-татарскихъ монетъ совершенно одинаковъ, то не подлежитъ сомнѣнiю, что и послѣднiя монеты чеканены въ то же самое время, т. е. въ 822 году (= 1419 по Р. Х.), или въ 823 (= 1420), такъ какъ отъ этого года въ собранiи Импер. Эрмитажа имѣются двѣ монеты съ тѣмъ же именемъ хана. Это имя, какъ я уже сказалъ, не поддается разбору. Имѣвъ въ рукахъ только одинъ экземпляръ, находящiйся теперь въ собранiи короля Итальянскаго, я въ своей первой статьѣ¹⁾ высказалъ мнѣнiе, что это имя, быть можетъ, обозначаетъ хана Мухамеда, который въ двадцатныхъ годахъ XV вѣка завладѣлъ царствомъ. Однако вполне ясное بك или بيك, находящееся передъ самымъ именемъ, и лучше сохранившiйся шрифтъ имени ясно доказываетъ, что ханъ, при которомъ чеканились эти монеты, не могъ быть Мухамедомъ. О Тохтамышѣ, какъ предполагалъ В. И. Трутовскiй²⁾, и о Тимурѣ-Кутлугѣ, какъ

1) Ретовскiй. Статья I, стр. 61.

2) *Археологическiя Извѣстiя и Замѣтки*. Москва. 1897 г., стр. 381.

читалъ это имя Вельяминовъ-Зерновъ, уже потому не можетъ быть рѣчи, что оба эти хана умерли гораздо раньше. Трудно сказать, какъ слѣдуетъ читать имя хана; изъ какихъ-либо другихъ источниковъ намъ не извѣстно, кто въ это смутное время (въ 1419 и 1420 годахъ) владѣлъ Крымомъ. По рассказамъ арабскаго писателя Эль-Айни послѣ смерти всемогущаго эмира Идика, послѣдовавшей въ 1419 (822) году, въ земляхъ Дештскихъ, т. е. въ области Золотой Орды, была великая неурядица, и одержало тамъ верхъ нѣсколько лицъ изъ рода ханскаго. Согласно съ этимъ посланный отъ великаго князя литовскаго Витовта въ Крымъ къ татарскому правителю его французскій путешественникъ де-Лануа въ своихъ мемуарахъ подъ 1421 годомъ замѣчаетъ, что „солхатскій императоръ недавно умеръ и тамъ царила неурядица, ибо всякій хотѣлъ имѣть своего императора и всѣ въ означенной странѣ были въ рѣзни и всеоружіи“¹⁾. Извѣстныя же намъ имена лицъ, которыя въ разныхъ частяхъ обширной области Золотой Орды тогда были провозглашены ханами, не подходятъ къ имени, находящемуся на нашихъ монетахъ. По всей вѣроятности мы въ данномъ случаѣ имѣемъ дѣло еще съ однимъ новымъ узурпаторомъ престола. — Что касается легенды на лицевой сторонѣ, то и она не вполне опредѣлена. Какъ вообще большинство генуэзско-татарскихъ монетъ, дошедшихъ до насъ, такъ и экземпляры выше описанныхъ монетъ — довольно плохой сохранности, по благодаря тому обстоятельству, что лицевая сторона монетъ, описанныхъ подъ №№ 2—6, совершенно одинакова, я имѣлъ возможность составить всю легенду, а именно COMVNE IANVE IN. Какъ видно, надпись сокращена, и къ сожалѣнію у двухъ экземпляровъ монеты № 1, штампель которой содержалъ полную легенду, слово послѣ IN не сохранилось. Въ виду того, что официальное названіе Крыма у Генуэзцевъ было тогда „Газарія“ (совѣтъ, которому въ Генуѣ было поручено главное правленіе колоній въ Крыму, назывался „officium Gazariae“), я полагаю, что недостающее слово послѣ IN есть именно GAZARIA. Мѣстомъ чеканки этихъ монетъ, по моему, могла быть только главная колонія Каффа, правитель которой, какъ я уже упомянулъ въ началѣ своей работы, назывался Console di tutta la Gazaria.

1) Смирновъ, I. с. p. 177.

II ГРУППА.

Аспры съ тамгою Золотой Орды.

Лиц. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ, или въ овалѣ, образованномъ изъ четырехъ дугъ, рѣдко въ простомъ кругѣ или безъ всякаго окаймленія. Кругомъ латинская надпись.

Обр. Тамга Золотой Орды въ кругѣ. Кругомъ арабская надпись.

I ОТДѢЛЕНІЕ.

Аспры, чеканенные во время Филиппа Маріи Висконти, герцога Миланскаго, влѣстителя Генуи отъ 1421 до 1435 г.

I. Съ полнымъ титуломъ герцога.

7. Лиц. — DVS·MEDIOLANI·DNE. Въ кругѣ изъ точекъ гербъ Генуи съ трилистникомъ, около герба 6 украшеній въ формѣ ромба, изъ которыхъ по два по бокамъ портала, одинъ сверху и одинъ снизу его. Наружный край также изъ точекъ.

Обр. السلطان العادل. Надпись начинается наверху, слѣва. Тамга Золотой Орды съ одною точкою въ обыкновенномъ кругѣ .ᠠ. Такой же кругъ окружаетъ надпись.—Вѣсъ 0,8 гр.—И. и Р. (Табл. I).

8. Лиц. = № 7.

Обр. Надпись повидимому та же, что и на предыдущей, но тамга больше и безъ точки .ᠠ.—И. (Табл. I).

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что надпись DVS. MEDIOLANI слѣдуетъ читать DVX. MEDIOLANI. Ошибки въ легендѣ такія, которыя часто встрѣчаются на монетахъ того времени; извѣстный итальянскій нумизматъ Ньески сообщалъ мнѣ по этому поводу, что буква N нерѣдко бываетъ пропущена и на монетахъ самаго Милана, поэтому не удивительно видѣть такую ошибку на монетахъ отдаленной Каффы. Что же касается надписи DVS вмѣсто DVX, то можно замѣтить, что на итальянскихъ монетахъ 15-го вѣка буква S нерѣдко встрѣчается вмѣсто X или Z; напр. на одной монетѣ острова Xіоса, чеканенной герцогомъ Galeazzo Maria Sforza, мы видимъ GALIAS вмѣсто

обыкновеннаго GALEAZ¹⁾. На генуэзскихъ монетахъ замѣчается иногда даже обратное явленіе, т. е. буква X вмѣсто S, напр. на всѣхъ золотыхъ монетахъ отъ 1442 до 1488 г. мы видимъ CONRADVX вмѣсто CONRADVS. — Итакъ не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что надпись на нашихъ монетахъ обозначаетъ одного изъ миланскихъ герцоговъ, владѣвшихъ также Генуею. До 1475 г., т. е. до взятія Каффы Турками, ихъ было трое, а именно:

Filippo Maria Visconti 1421—1435 г.

Francesco I Sforza 1464—1466 г. и

Galeazzo Maria Sforza 1466—1476 г.

Къ кому же изъ нихъ относятся вышеописанныя монеты? Такъ какъ латинская легенда на Av. не содержитъ никакого указанія для рѣшенія этого вопроса, то только Rev. можетъ помочь намъ. Къ сожалѣнію, имя хана ни на одномъ экземплярѣ не сохранилось, но тѣмъ не менѣе я убѣжденъ, что монеты непременно относятся къ Филиппу Маріи Висконти, а не къ двумъ послѣднимъ. Въ пользу этого предположенія говорить: 1) наличность джучидской тамги; въ 1464 г. Хаджи-Гирей уже былъ неоспоримымъ владыкою Крыма, и всѣ монеты этого времени имѣютъ уже гиреевскую тамгу; 2) то, что Хаджи-Гирей на своихъ монетахъ называется всегда *السلطان الاعظم*, а не *السلطان العادل* и 3) то обстоятельство, что ниже описанныя монеты съ сокращеннымъ титуломъ герцога ясно показываютъ имена хановъ Девлетъ-Бирди и Мухамеда, царствовавшихъ именно въ то время, когда Филиппо Маріа Висконти былъ владѣтелемъ Генуи.

II. Съ сокращеннымъ титуломъ герцога.

А. Съ легендою DV. MEO. передъ именемъ города. Вѣсъ 0,78—0,9 гр.

9. Лиц. DV. MEO. Порталь въ кругѣ изъ большихъ точекъ, съ 3 звѣздочками въ пять лучей, подъ гербомъ и по бокамъ его.

Обр. ѣ Тамга съ 3 точками. Надпись начинается на правой сторонѣ, наверху; изъ нея правильно можно прочесть только конецъ слова *السلطان*. — И. (Табл. I).

1) См. F. ed E. Gnecchi: Di alcune monete inedite e sconosciute della zecca di Scio. Milano 1888, p. 6, № 5.

На главной сторонѣ единственнаго извѣстнаго мнѣ экземпляра конецъ легенды не сохранился, но, судя по мѣсту, тамъ было не больше 4 или 5 буквъ, и я полагаю, что вся надпись была DVᄌ.MᄌD.D.ᄌᄌᄌ. (а можетъ быть послѣ ᄌ была еще буква ᄌ или ᄌ).

10. Лиц. D.....ᄌ. Сохранились только первая и послѣдняя буквы надписи. Гербъ съ тремя звѣздочками, какъ на предыдущей.

Обр. ᄌ Тамга съ одною точкою. Надпись начинается внизу, по срединѣ. Хотя сохранилась только нижняя половина ея, однако можно видѣть, что она должна читаться: السلطان العادل محمد خان — И. (Табл. I).

Если главная сторона, какъ мнѣ кажется, чеканена тѣмъ же штемпелемъ, какъ и предыдущая монета, то выше приведенное чтеніе легенды вѣроятно правильно.

11. Лиц.D.ᄌᄌ. (Судя по мѣсту, занимаемому послѣдними двумя буквами, послѣ ᄌ нѣтъ больше буквъ). Гербъ съ тремя звѣздочками, какъ у двухъ предыдущихъ.

Обр. ᄌ Тамга тоже съ одною точкою, но подпись начинается наверху, почти въ срединѣ. — И.

На оборотной сторонѣ видны только конецъ слова العادل и начало имени محمد.

12. Лиц. DVᄌM..... Кругъ, въ которомъ находится гербъ, изъ маленькихъ точекъ. Около герба три точки (или звѣздочки?), по одной подъ нимъ и по бокамъ его.

Обр. ᄌ Тамга съ тремя точками. Надпись начинается справа, почти по срединѣ; она почти вполнѣ сохранилась: . . . السلطان العادل محمد. — И. (Табл. I).

Такъ какъ на монетахъ, описанныхъ подъ №№ 10—12, легенда главной стороны большею частью стерта, то, конечно, остается сомнительнымъ, была ли у нихъ та-же самая надпись, какъ у № 9, или нѣтъ. Относительно № 10 это очень вѣроятно, какъ я уже выше сказалъ; а №№ 11 и 12 я здѣсь помѣстилъ только по причинѣ большого сходства съ № 9, состоящаго въ томъ, что гербъ также находится въ полномъ кругѣ изъ точекъ и сопровождается тремя звѣздочками.

В. Съ легендою DV.M.D. передъ именемъ города.

а. Обратная сторона съ именемъ Мухамедъ-Хана.

α. Гербъ Генуи въ овалѣ, образованномъ изъ четырехъ дугъ.

Иногда изгибы исчезаютъ почти совсѣмъ, такъ что образуется ромбъ съ округленными углами.

Сорокъ пять вариантовъ этого типа (№ 13—57) я сгруппировалъ по орнаментамъ, находящимся возлѣ герба, слѣдующимъ образомъ:

13—26. Порталь съ тремя точкамъ, двумя по бокамъ и одной внизу. № 13 съ СЛНΘ; №№ 14—23 съ СЛН въ концѣ латинской легенды; №№ 24—26 имѣютъ только СЛ.

27—40. Въмѣсто трехъ точекъ — три звѣздочки. №№ 27—30 имѣютъ въ концѣ легенды СЛНΘ, остальные СЛН; у № 39 вмѣсто обыкновенныхъ раздѣлительныхъ точекъ — звѣздочки; у № 40 является еще четвертая звѣздочка надъ порталомъ.

41—43. Съ четырьмя стрѣлообразными орнаментами внутри овала.

44—47. Такіе же 4 стрѣлообразныхъ орнамента снаружи овала.

48—54. Съ тремя орнаментами неопредѣленной грубой формы; въ концѣ легенды СЛ.

55—57. Порталь, кажется, безъ орнаментовъ; тоже съ СЛ.

13. Лип. D СЛНΘ. Подъ порталомъ и по сторонамъ его по точкѣ.

Обр. α Тамга съ одною точкою. Кругомъ находится арабская надпись, начинающаяся наверху, справа; отъ нея сохранились только первыя два слова السلطان العادل. Чеканъ обѣихъ сторонъ очень грубъ. — И. (Табл. I).

14. Лип. DVξ(.)M.D:СЛН(.) (сколько точекъ передъ М и послѣ Н, не видно). Подъ порталомъ и по сторонамъ его по точкѣ.

Обр. β Тамга маленькая, съ тремя точкамъ. Кругомъ арабская надпись: السلطان العادل محمد خان, которая начинается наверху, справа. — И. и В. З. (Табл. I).

15. Лип. DVγ:M.D:СЛН. Порталь съ тремя точкамъ, какъ на двухъ предыдущихъ.

Обр. γ Тамга съ одною точкою. Надпись та-же самая, что на предыдущей.

Она начинается справа, выше середины, то немного выше, то немного ниже¹⁾. — И. Э., Р. и В. З.

Я видѣлъ около тридцати экземпляровъ этой монеты; они всѣ плохой сохранности, но дополняютъ другъ друга.

16. Лиц. DVΦ.М. D(.)QΛH: (сколько точекъ послѣ D, не видно). Въ остальномъ схожа съ предыдущими.

Обр. ♣ Тамга съ одною точкою. Надпись та же самая, но она начинается наверху, почти въ серединѣ (3 разныхъ штемпеля). — И. и Р.

17. Лиц. Надпись и изображеніе какъ на предыдущихъ. (Точки не сохранились).

Обр. Какъ 15, но надпись начинается слѣва, по серединѣ.

18. Лиц. Изъ надписи сохранился только конецъ D. QΛH.: (послѣ D, можетъ быть, не одна, но двѣ точки); въ остальномъ — какъ предыдущія.

Обр. Какъ 15, но надпись начинается внизу, по серединѣ. — И.

19. Лиц. Какъ предыдущія. (Видно лишь DVΦMD).

Обр. Какъ 15, но надпись начинается внизу, справа. — И.

20. Лиц. DVΦM. D(.)QΛH: . (сколько точекъ передъ M и послѣ D, не видно). Порталъ какъ на предыдущихъ.

Обр. Какъ 15, но легенда начинается въ серединѣ правой стороны. — И.

21. Лиц. Какъ предыдущія. (Точки не видны).

Обр. ♣ Тамга безъ точки. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается наверху, справа. — И.

22. Лиц. Какъ 21. (Точки не видны).

Обр. Отличается отъ 21 тѣмъ, что надпись начинается слѣва, немного выше середины. — И.

23. Лиц. DVΦ.М. D(.)QΛH. (сколько точекъ послѣ D, не видно; въ прочемъ какъ предыдущія).

Обр. Тамга очень маленькая, безъ точекъ. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается справа, немного выше середины. — И.

1) Стараясь описать всѣ попавшіеся мнѣ въ руки варианты кафъскихъ монетъ, я тѣмъ не менѣе счелъ нужнымъ отказаться отъ описанія всѣхъ разныхъ штемпелей обратной стороны и, при отсутствіи другихъ отличающихъ признаковъ, ограничился тѣмъ, что перечислить, какъ особенные варианты, только тѣ штемпеля, которые легко можно различить по мѣсту начала надписи (на верху, внизу, справа, слѣва или по серединѣ).

24. Лиц. DV&M..D.СЛ (конецъ надписи немного стертъ, но кажется буквы Н нѣтъ; была-ли точка передъ М, не видно). Порталь съ тремя точками, какъ на предыдущихъ.
- Обр. а Тамга съ одною точкою. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается справа, немного ниже середины, такъ что послѣдняя буква слова السلطان какъ разъ наверху по серединѣ. — И.
25. Лиц. D.....Л: Порталь какъ на предыдущихъ.
- Обр. Какъ 24, но надпись начинается какъ разъ по серединѣ правой стороны, поэтому послѣдняя буква слова السلطان на верху слѣва. (Какъ № 20, но другого штемпеля). — И. (Табл. I).
26. Лиц. ..ф.М(.)D(.)СЛ. (сколько точекъ послѣ М и D, не ясно); въ прочемъ какъ предыдущія.
- Обр. Какъ 24, но надпись начинается наверху, по серединѣ (какъ № 16, но другого штемпеля). — И. и Р.
27. Лиц. DV&(.)М: D:СЛНѐ. (сколько точекъ передъ М, не видно). Генуэзскій гербъ какъ у предыдущихъ монетъ, но вмѣсто трехъ точекъ по бокамъ портала и подъ нимъ — по звѣздочкѣ въ пять лучей.
- Обр. б Тамга съ 3 точками. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается наверху, справа. (Какъ № 14, но другого штемпеля). — И., В. З. и Р. (Табл. I).
28. Лиц. Какъ 27, но точки между буквами не ясны.
- Обр. а Тамга съ одною точкою. Надпись та же самая, что на предыдущихъ, начинается наверху, справа. — И., З., В. З. и Р.
29. Лиц. Какъ 28.
- Обр. Отличается отъ предыдущей только тѣмъ, что надпись начинается наверху, какъ разъ въ серединѣ (но другого штемпеля, чѣмъ 16 и 26). — И. и Р.
30. Лиц. Какъ 28.
- Обр. Надпись начинается на лѣвой сторонѣ, немного выше середины. Остальное какъ на двухъ предыдущихъ монетахъ. — И. (Табл. I).
31. Лиц. DV&:М(.)D(.)СЛН. (Точки послѣ М и D не ясны). Порталь съ тремя звѣздочками.
- Обр. б Тамга съ тремя точками. Надпись та же самая, что на предыдущихъ, начинается наверху, справа. (Какъ №№ 14 и 27). — И. (Табл. I).

Оба мнѣ извѣстные экземпляра плохо сохранились; на одномъ видно только DVϕ:М....., на другомъ DV.....ЛН.; на обратной сторонѣ можно прочесть только первыя два слова.

32. Лиц. DVϕ(.)М(.)D.QLH: (Точки передъ и послѣ М не сохранились). Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. ѿ Какъ № 15.

Ни у одного изъ пяти экземпляровъ, бывшихъ въ моихъ рукахъ, орнаментъ и буква М не сохранились, а обратная сторона у всѣхъ болѣе или менѣе уцѣлѣла.

33. Лиц. DVϕ.М(.)D:QLH. (Число точекъ послѣ М не ясно). Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. ѿ Тамга съ одною точкою. Надпись обыкновенная, начинается наверху, по срединѣ или немного слѣва. — И. и Р.

34. Лиц. DVϕ.....H Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. ѿ Тамга съ одною точкою. Надпись какъ на предыдущихъ, начинается съ лѣвой стороны, немного выше середины; между двумя буквами слова خان замѣчается стрѣлообразный орнаментъ, остріе котораго обращено внизъ. — И. (Табл. I).

Единственный экземпляръ коллекции короля Итальянскаго сохранилъ на главной сторонѣ только начало и послѣднюю букву легенды, за то обратная сторона отлично сохранилась.

35. Лиц.М.D:.... Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. (sic!) السلطان دل العا, надпись начинается слѣва, немного выше середины. Тамга съ одною точкою ѿ — И. (Табл. I).

36. Лиц.ϕ:М:D..... Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. = № 35 (того же штемпеля). — И.

37. Лиц. DVϕ(.)М.D:QLH(.). (Одна-ли точка или двѣ передъ М и по окончаніи легенды, не ясно). Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. ѿ Надпись правильна, начинается внизу слѣва. — И.

38. Лиц.М.D:Q..... Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. ѿ Какъ предыдущая, но надпись начинается справа, по срединѣ (какъ 20 и 25). — И. и В. 3.

39. Лиц. DVϕ*MD*QLH*. Гербъ Генуи съ тремя звѣздочками, какъ у предыдущихъ.

Обр. Какъ 15 (и 32). — И. и З. (Табл. I).

Существуетъ ли послѣ М какой нибудь отдѣлительный знакъ, ни на двухъ экземплярахъ короля Итальянскаго, ни на монетѣ г-на Зубова не видно.

40. Лиц. DV⊕(.)М..... Гербъ съ четырьмя звѣздочками; кромѣ трехъ обыкновенныхъ еще четвертая звѣздочка надъ порталомъ.

Обр. ѿ Какъ 15, (32 и 39). — И. (Табл. I).

41. Лиц.М. D. C. Порталъ съ тремя (или 4?) орнаментами, относительно которыхъ вслѣдствіе плохого состоянія двухъ извѣстныхъ мнѣ экземпляровъ трудно сказать, что они изображаютъ, звѣздочки или наконечники стрѣлъ, какъ на двухъ нижеописанныхъ монетахъ.

Обр. ѿ Тамга съ очень длинными боками, безъ точекъ. Надпись совсѣмъ испорчена, но замѣчательна тѣмъ, что основаніе буквъ обращено не къ внутреннему краю, а къ наружному¹⁾. — И. (Табл. I).

42. Лиц. DV⊕.М(D. C)ΛН. (Буквы D и C на извѣстныхъ мнѣ экземплярахъ стерты). Около портала 4 наконечника стрѣлъ, острія которыхъ обращены наружу къ дугамъ.

Обр. ѿ Тамга съ одною точкою. — И. (Табл. I).

На всѣхъ трехъ экземплярахъ коллекціи короля Итальянскаго надпись обратной стороны совершенно стерта.

43. Лиц. DV⊕MDCΛН: (Вторая буква D на обоихъ экземплярахъ короля Итальянскаго стерта; изъ точекъ видны только двѣ въ концѣ легенды). Въ прочемъ какъ № 42.

Обр. ѿ Тамга съ большою звѣздою въ пять лучей. Надпись обратная, начинается справа, по срединѣ; отъ нея остался только конецъ محمد خان..... — И. (Табл. I).

Обратная сторона обѣихъ монетъ отъ двухъ разныхъ штемпелей.

44. Лиц. (D)V⊕.М(D. C)Λ(Н). (Буквы, поставленныя въ скобки, на видѣнныхъ мною экземплярахъ стерты). Гербъ Генуя, какъ у всѣхъ предыдущихъ, въ овалѣ, образованномъ изъ четырехъ дугъ; внутри вѣтъ

1) Такъ какъ эта особенность замѣчается еще на нѣсколькихъ экземплярахъ, то я для краткости буду называть такія надписи *объятными*.

орнаментовъ, но за то снаружи 4 стрѣловидныхъ орнамента, которые остриемъ обращены внутрь, въ изгибы овала.

Обр.  Тамга въ кругѣ изъ точекъ и сопровождается снаружи четырьмя шариками, двумя по бокамъ и двумя сверху; кромѣ того внутри тамги звѣзда въ пять лучей, а подъ этой звѣздой три шарика. Надпись, какъ у предыдущей, обратная; она очень неразборчива; единственное слово, которое можно разобрать, это السلطان. — И. и Э. (Табл. I).

45. Лиц. Какъ 44.

Обр.  Вариантъ предыдущей, въ которомъ шарики подъ звѣздой иначе расположены, и кругъ, опоясывающій тамгу, простой, не изъ точекъ. (4 шарика вокругъ тамги не ясны). — И. (Табл. I).

Надписи на обѣихъ сторонахъ единственнаго экземпляра стерты.

46. Лиц. Какъ 44.

Обр.  Тамга въ кругѣ изъ точекъ; форма ея сильно отличается отъ обыкновенно встрѣчаемой на генуэзско-татарскихъ монетахъ. Наверху вмѣсто маленькой вертикальной черты колючко; у конца правой параллели прибавлена маленькая, косо внутрь направленная черточка; по бокамъ тамги по одной точкѣ, внутри ея звѣзда въ пять лучей и подъ звѣздой маленькій полумѣсяцъ. Кругомъ тянется большая обратная надпись, которую я, къ сожалѣнью, не могъ разобрать. — И. (Табл. I).

Въ коллекціи Итальянскаго короля три экземпляра этой монеты, обратная сторона которой очень замѣчательна формою тамги и сравнительно хорошимъ исполненіемъ работы. Главная сторона у всѣхъ трехъ плохо сохранилась, но вмѣстѣ опѣ все таки даютъ полную легенду; точки же между буквами не ясны. Штемпель Rev., кажется, сдѣланъ лицомъ, знающимъ арабскій языкъ, а потому очень жаль, что арабская легенда не поддается разбору; на лѣвой сторонѣ, внизу, можетъ быть, имя Девлета-Бирди, но съ увѣренностью и этого нельзя утверждать.

47. Лиц. Какъ 44.

Обр.  Вариантъ предыдущей монеты: маленькая косая черточка прибавлена къ концу лѣвой параллельной черты. — И. и Р. (Табл. I).

Надпись обратной стороны на известных мнѣ экземплярахъ почти совершенно стерта.

Я помѣстилъ здѣсь монеты 44—47, несмотря на то, что на нихъ не видно имени Мухамеда, по причинѣ большаго сходства Ач. ихъ съ монетами, показывающими имя Мухамеда, чѣмъ съ монетами, на Rev. которыхъ находится имя Девлета-Бирди. Относительно любопытной формы тамги, встрѣчающейся на двухъ послѣднихъ монетахъ, я скажу нѣсколько словъ въ другомъ мѣстѣ этой работы.

48. Лиц. DVѣ: M(.)D: CIL. (Сколько точекъ послѣ М, не видно). Около герба три орнамента, которые такъ грубо сдѣланы, что трудно сказать, что они должны изображать (звѣздочки?).

Обр. ω : السلطان العادل محمد خان. Надпись начинается внизу, почти по срединѣ. (Какъ 10 и 18, но другого штемпеля). — И. (Табл. I).

49. Лиц. = 48 (того-же штемпеля).

Обр. Какъ предыдущая, но надпись начинается направо, по срединѣ (по другого штемпеля, чѣмъ № 20). — И.

50. Лиц. = 48 (того-же штемпеля).

Обр. Какъ 48, но надпись начинается наверху, справа; слѣдовательно, Rev. такой, какъ у №№ 15, 32, 39 и 40. — И.

51. Лиц. = 48 (того-же штемпеля).

Обр. Какъ 48, но надпись начинается наверху, по срединѣ. (Какъ №№ 16, 26, 29 и 33, но другого штемпеля). — И.

52. Лиц. = 48 (того-же штемпеля).

Обр. = 34 (того-же штемпеля). — И. и Р.

53. Лиц. M. D(.)C. . . . Гербъ также сопровождается тремя неразборчивыми орнаментами. (Штемпель не = 48).

Обр. Какъ 51. (Чеканена тѣмъ-же самымъ штемпелемъ, какъ 26). — И.

54. Лиц. D(VѣM)D: CIL. (VѣM на единственномъ экземплярѣ стерты). Порталь съ тремя неясными орнаментами. (Также другого штемпеля, чѣмъ 48).

Обр. = Тамга съ тремя точками; надпись обыкновенная, начинается внизу, справа. — И.

55. Лиц. DVѣ. M. D: CIL. Гербъ въ очень неправильныхъ дугахъ, около портала повидному нѣтъ орнаментовъ.

Обр. ♂ Тамга съ тремя точками. Надпись таже, что на предыдущихъ, начинается справа, по срединѣ. — И. (Табл. I).

56. Лиц. Какъ 55.

Обр. ♂; السلطان العادل محمد خان (sic!); надпись начинается наверху, справа. — И. (Табл. I).

57. Лиц. ⊕ : M.D : Подъ порталомъ нѣтъ украшенія; были-ли таковыя по сторонамъ его, на единственномъ экземплярѣ не видно.

Обр. ♀ Обыкновенная надпись, начинающаяся справа, по срединѣ (какъ 20, но отъ другого штемпеля). — И.

β. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ.

И здѣсь я сгруппировалъ монеты, относящіяся сюда, по орнаментамъ, которые находятся около самаго герба, слѣдующимъ образомъ:

№№ 58 и 59: возлѣ портала точки.

№№ 60—68: съ 5 или 4 стрѣлообразными орнаментами.

№№ 69—72: порталъ безъ всякихъ прибавочныхъ орнаментовъ.

58. Лиц. + : DV*(MDC)AN. (Среднія три буквы не сохранились). Порталъ въ кругѣ изъ большихъ точекъ; возлѣ герба съ лѣвой стороны три, съ правой двѣ большихъ точки (шарика), и есть, кажется, шестая точка подъ порталомъ.

Обр. ♀ Тамга съ одною точкою. Надпись начинается слѣва, по срединѣ. На единственномъ экземплярѣ сохранилось ن العادل محمد , такъ что съ увѣренностью можно сказать, что надпись таже, что на предыдущихъ. — И. (Табл. I).

59. Лиц. = 58 (того-же штемпеля).

Обр. ♀ Надпись начинается наверху, по срединѣ. — И. На единственномъ экземплярѣ коллекціи короля Итальянскаго видны только слова العادل و خان.

60. Лиц. DV⊕(.)M(.)D.CIAN(.) (Точки передъ и послѣ M и въ концѣ легенды не лсны). Внутри круга пять стрѣлообразныхъ орнаментовъ, острія которыхъ обращены паружу, 2 надъ порталомъ и по одному подъ нимъ и по бокамъ его.

Обр.  Тамга съ большой неправильной звѣздой, какъ № 43. (Табл. I).

Пять экземпляровъ коллекціи короля Итальянскаго плохо сохранились, но вмѣстѣ они даютъ полную легенду главной стороны. Для обратной стороны служили два разныхъ штемпеля, при чемъ одинъ изъ нихъ — тотъ-же самый, который былъ взятъ для обратной стороны одного изъ двухъ экземпляровъ монеты, описанной выше подъ № 43.

61. Лиц. Какъ 60.

Обр. Какъ 10. — И.

Оба экземпляра коллекціи короля Итальянскаго очень дурно сохранились; на одномъ на главной сторонѣ надпись совершенно стерта, на другомъ видно только D ЛН.; на обратной сторонѣ на обоихъ плохо видно ن العادل

62. Лиц. Какъ 60.

Обр.  Какъ 11. — И. и Р.

63. Лиц. Какъ 60.

Обр.  Какъ 13. — И. и Р.

64. Лиц. Какъ 60.

Обр.  , тамга очень мала. Надпись начинается справа, немного ниже середины. — И.

На двухъ экземплярахъ коллекціи короля Итальянскаго надпись на главной сторонѣ почти совсѣмъ стерта, на обратной видны только первое и послѣднее слово.

65. Лиц. Какъ 60.

Обр.  = 41 (того-же штемпеля). — И.

Надписи на двухъ извѣстныхъ мнѣ экземплярахъ на обѣихъ сторонахъ почти совершенно стерты.

66. Лиц. Какъ 60.

Обр.  , тамга также безъ точекъ, но гораздо меньше. Надпись обыкновенная, начинается справа, немного выше середины (какъ у № 23).

На одномъ изъ двухъ экземпляровъ коллекціи короля Итальянскаго отъ надписи на главной сторонѣ остались: V :  M . D , у другого D C I A ; обратныя стороны у обѣихъ монетъ вмѣстѣ даютъ полную легенду.

67. Лиц. М. DC все, что осталось отъ надписи. При портале 4 стрѣлообразныхъ орнамента, пятого подъ гербомъ нѣтъ.

Обр. а, тамга кажется съ одною точкою. Начало надписи наверху, справа; отъ нея осталось الدال (см. № 13, 16 и т. д.). — И.

68. Лиц. VCMDCALH (Точки не видны; трудно также сказать, буква H послѣдняя или нѣтъ). Съ 4 стрѣлообразными орнаментами, какъ предыдущая.

Обр. а, тамга малая, безъ точекъ. Надпись начинается справа, немного выше середины.

Всѣ 6 экземпляровъ коллекціи короля Итальянскаго плохо сохранились; главная сторона у нихъ отъ трехъ разныхъ штемпелей, а обратная чеканена двумя различными штемпелями, изъ которыхъ одинъ — тотъ-же самый, который употребленъ для Rev. № 66.

69. Лиц. *DV + M + D + C + A. Около портала никакихъ орнаментовъ нѣтъ; послѣ V была вѣроятно арабеска ѳ или звѣзда.

Обр. а Надпись, какъ на предыдущихъ, начинается наверху, справа. (Какъ 13, 15 и т. д., но другого штемпеля). — И. Э. и Р. (Табл. I).

70. Лиц. Какъ 69.

Обр. а Надпись начинается наверху, по серединѣ. — И.

На главной сторонѣ единственнаго экземпляра отъ легенды осталось только *D A, на обратной можно прочесть первыя два слова.

71. Лиц. Какъ 69.

Обр. а Надпись начинается слѣва, по серединѣ. — И.

Единственный экземпляръ такой-же сохранности, какъ № 70.

72. Лиц. DV M : D (.) CA (.). Точки послѣ D и въ концѣ легенды не видны. Порталь, кажется, безъ орнаментовъ.

Обр. а Надпись обыкновенная, начинается наверху, справа. (Какъ 14 п т. д.). — И.

Въ коллекціи короля Итальянскаго только одинъ экземпляръ, у котораго главная сторона довольно плохо сохранилась, на обратной-же можно прочесть всю легенду.

γ. Гербъ Генуя въ неполномъ кругѣ. (Части подѣ нижней горизонтальной линіей портала нѣтъ).

73. Лиц. DVΦ.MDCQΛRΘ: (раздѣлительныя точки не сохранились). Порталь съ 6 точками, по бокамъ его по 2 точки, и 2 подѣ нимъ.

Обр. ﷲ السلطان العادل محمد خان. Надпись начинается наверху, справа. (Какъ 14 и т. д.). — И. (Табл. I).

74. Лиц. = 73 (того-же штемпеля).

Обр. ﷲ Надпись та же самая, но начинается слѣва, немного ниже середины. — И. и Э.

75. Лиц. = 73 (того-же штемпеля).

Обр. ﷲ Надпись та же самая; начинается наверху, слѣва. — И. и Р.

76. Лиц. DVΦ.(MDC)ΛRΘ. Около герба 4 точки, 2 надѣ порталомъ и по одной по бокамъ.

Обр. ﷲ Надпись обыкновенная, начинается наверху, по серединѣ. — И.

Въ коллекціи кор. Итальянскаго одинъ экземпляръ, на главной сторонѣ котораго буквы MDC стерлись, на обратной видны первыя 2 слова.

77. Лиц. DVΦ.М(.).D(.).QΛRΘ (sic!). (Точки послѣ М и D не ясны). Последняя буква Θ представлена обратно и сливается кромѣ того съ начальной буквой D. Около портала съ правой стороны внизу 3 маленькихъ точки, выше одна, съ лѣвой стороны 2 точки. Вообще работа очень грубая, что замѣчается въ особенности въ неправильности круга, окружающаго гербъ.

Обр. ﷲ Какъ 76. — И.

На единственномъ экземплярѣ 3-я и 4-я буквы латинской легенды не сохранились; обратная сторона также сильно стерта, но оставшееся даетъ все-таки возможность возстановить всю надпись.

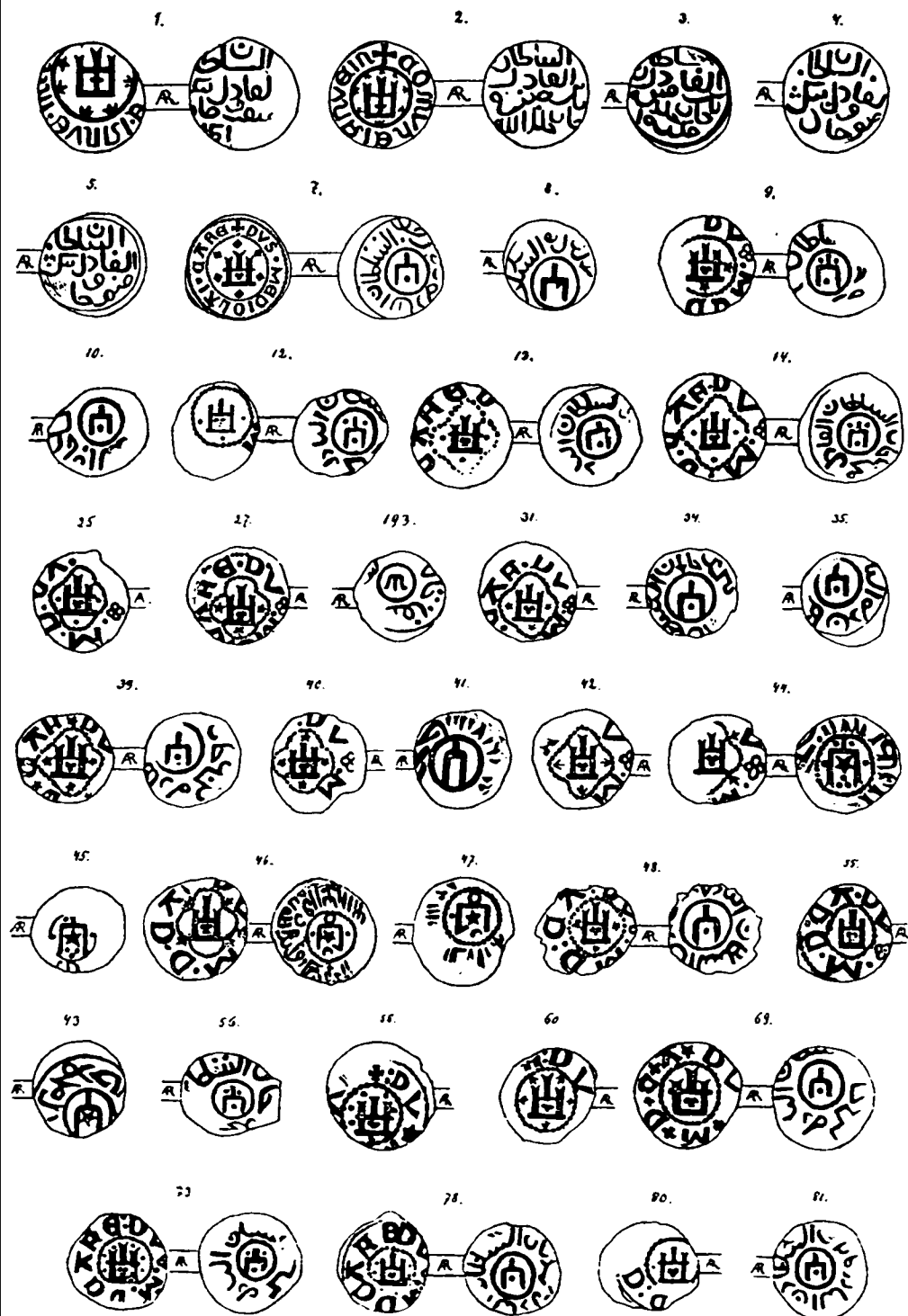
78. Лиц. = 77 (того-же штемпеля).

Обр. ﷲ Надпись начинается наверху, по серединѣ; она очень грубо исполнена, но содержитъ повидимому то же самое, что и предыдущія. — (Табл. I).

79. Лиц. ѿMDCQΛ. . . . По бокамъ портала по одной точкѣ.

Обр. Не ясно видно, съ одною ли точкою тамга, или съ тремя. Надпись начинается наверху, по серединѣ. — И.

На единственномъ экземплярѣ видно السلطان العادل



80. Лиц. Отъ надписи осталось только ... D:Q.... Около портала точки (сколько, не ясно).

Обр. ♂ Надпись начинается наверху, справа; видно только ... العاد... — И. (Табл. I).

81. Лиц. Какъ 73, но другого штемпеля, съ 6-ю очень маленькими точками.

Обр. Надпись начинается наверху, по срединѣ. Уже первое слово ن(sic!) السلطان показываетъ, что рѣзчикъ не зналъ арабскаго шрифта; но изъ слѣдующаго дальше ... العا видно, что содержаніе надписи должно быть то же самое, что на предыдущихъ; конца надписи нельзя разобрать. — И. (Табл. I).

b. Обратная сторона съ именемъ Девлета-Бирди.

α. Гербъ Генуи въ полномъ кругѣ.

82. Лиц. *DVφ*.....Λ. Около портала орнаменты — трилистники.

Обр. ♂ Надпись совершенно стерта. — И. (Табл. II).

Очень жаль, что единственный экземпляръ этой монеты такъ плохо сохранился, что обратная сторона почти совсѣмъ сглажена, а на главной сторонѣ стерто болѣе половины. Эта монета сильно отличается очень аккуратною работою главной стороны отъ всѣхъ остальныхъ каффскихъ монетъ. Оба круга на этой сторонѣ совершенно правильны и состоятъ изъ маленькихъ точекъ, которыя всѣ одинаковой величины; буквы, звѣздочки и остальные изображенія хорошо исполнены. — Хотя имени хана не видно, однако я долженъ былъ помѣстить эту монету здѣсь, такъ какъ очень похожая монета, описанная подъ слѣдующимъ номеромъ (83), показываетъ имя Девлета-Бирди.

83. Лиц. DVφ*М**D(*)CΛΛΛ(*). (Звѣздочки послѣ D и въ концѣ легенды стерты). Около портала трилистники, справа 3, слѣва, кажется, только 2; былъ-ли такой трилистникъ подъ гербомъ, не видно.

Обр. ♂ Надпись обратная; она не вполне сохранилась, но повидимому совершенно схожа съ той, которую мы увидимъ на монетѣ, описанной ниже подъ № 107, и которая содержитъ имя Девлета-Бирди. — И. (Табл. II).

Если сравнить работу этой монеты съ работою № 82, то первая производить впечатлѣніе плохой копіи съ хорошаго оригинала.

β. Гербъ Генуи въ неполномъ кругѣ (какъ №№ 73—81).

84. Лиц. DVϕ(.)M(.)D(.)QΛHΘ: (Точки въ концѣ легенды ясны; сколько въ другихъ мѣстахъ, не видно). Возлѣ герба 6 точекъ. (Какъ 73, но другого штампа).

Обр. ς السلطان دولت بیردی خان. Надпись начинается наверху, справа.— И. (Табл. I).

85. Лиц. Отличается отъ предыдущей тѣмъ, что послѣдняя буква легенды такъ близка къ начальному D, что между ними точекъ нѣтъ. Около герба тоже 6 точекъ.

Обр. ς Та же самая надпись, начинающаяся тоже наверху, справа, но въ словѣ دولت буква و пропущена.— И. и Р.

86. Лиц. Какъ 84. (Точки между буквами не ясны). Около герба 6 точекъ.

Обр. ς Надпись правильна, начинается слѣва, немного выше середины.— И.

87. Лиц. Какъ предыдущія. Около герба 6 точекъ. (Можетъ быть того же штампа, какъ № 86).

Обр. ς Тамга мала и, кажется, безъ точекъ. Надпись та же самая, начинается справа немного выше середины.— И.

88. Лиц. Какъ 84 (раздѣлительныя точки въ надписи не ясны), но около герба 4 точки.

Обр. ς Надпись та же самая; она начинается наверху, по срединѣ.— И. и В. З.

89. Лиц. Какъ 88; около герба 4 точки.

Обр. ς (Третьей точки нѣтъ). Надпись начинается наверху, справа.— И. На главной сторонѣ единственнаго экземпляра видно DVϕ. M. . . . Θ, на обратной сохранилась вся легенда.

90. Лиц. DVϕ. M(.)D(.)QΛHΘ. Сколько точекъ послѣ M и послѣ D, не видно. Около герба 4 маленькихъ точекъ.

Обр. ς Надпись та же самая, что у 84, но начинается наверху, какъ разъ по срединѣ.— И. (Табл. II).

91. Лиц. Какъ 90, но другого штампа. Сколько точекъ около герба и передъ M и послѣ D, не видно.

Обр. ♂ Надпись начинается справа, немного выше середины. — И. (Табл. II).

92. Лиц. Какъ предыдущія, но другого штемпеля. Около герба 4 большихъ точки.

Обр. ♂ Надпись какъ на предыдущихъ, но начинается слѣва, немного выше середины (какъ 88, но другого штемпеля). — И. (Табл. II).

На экземпляръ коллекціи короля Итальянскаго на главной сторонѣ видна почти вся легенда DVϕ. M. D(.)C(L)HΘ, только буква Λ совсѣмъ стерлась, и не видно, есть ли точки послѣ D; на обратной сторонѣ видно: السلطان دولت.

93. Лиц. = 92. (Кажется того-же самого штемпеля).

Обр. ♂ Тамга мала, съ одной точкой. Надпись начинается справа, почти по срединѣ. — И. (Табл. II).

94. Лиц. = 92 (того-же штемпеля).

Обр. ♂ Тамга безъ точекъ. Надпись начинается справа, немного выше середины. — И. (Табл. II).

95. Лиц. = 92 (того-же штемпеля).

Обр. ♂ Тамга также безъ точекъ. Надпись начинается наверху, справа. — И. и Р. (Табл. II).

96. Лиц. = 92 (того-же штемпеля).

Обр. ♂ Надпись начинается наверху, почти по срединѣ. — И. (Табл. II).

97. Лиц. DVϕMDC(L)HΘ (sic!). Раздѣлительныя точки не охранились. Около герба 4 точки.

Обр. ♂ = 90 (того-же штемпеля). — И. и Р. (Табл. II).

98. Лиц. = 97 (того-же штемпеля).

Обр. ♂ Тамга мала; не ясно видно, была-ли одна точка въ срединѣ ея, или нѣтъ. Надпись начинается справа, немного выше середины. (Rev. очень похожъ на 94, но другого штемпеля). — И.

99. Лиц. DVϕ(.)M(.)D(.)C(L)HΘ. (Точки въ надписи не ясны). Около герба нѣтъ точекъ.

Обр. ♂ Какъ 90, но другого штемпеля. — И.

100. Лиц. DVϕ. M. D. C(L)H. Около герба 4 точки.

Обр. ♂ Надпись та же самая, что на предыдущихъ; начинается наверху, по срединѣ. (Какъ 88). — И.

101. Лиц. Какъ 100, но, кажется, другого штемпеля.

Обр. а Тамга большая. Надпись начинается справа по срединѣ. — И.

Обратная сторона единственного экземпляра почти совсѣмъ стерта, ясно видно толькоدو.....

102. Лиц. = 101 (того-же штампея).

Обр. а Тамга мала и, кажется, безъ точекъ. Надпись начинается справа, немного выше середины. (Какъ 94 и 98, но другого штампея). — И. (Табл. II).

С. Съ легендою DV.M. передъ ииенемъ города.

а. Гербъ Генун въ неполномъ кругѣ. (Того-же типа, какъ №№ 73—81 и 84—102).

103. Лиц. — DVϕM.CΛHΘ. (Есть ли точка передъ M, или нѣтъ, не видно). Около герба нѣтъ точекъ.

Обр. а Надпись начинается наверху, по срединѣ. — И. (Табл. II).

Обратная сторона — работа рѣзчика, совершенно не понимавшаго арабскаго шрифта, какъ это видно изъ того, что въ имени хана между دو и لت поставлены буквы (sic!) د ل.

б. Гербъ Генун безъ всякаго окаймленія.

104. Лиц. DVϕ*M*СΛH* Порталь безъ окаймленія.

Обр. السلطان دولت بيزدی خان. Надпись начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

На лицевой сторонѣ единственного экземпляра коллекціи короля Итальянскаго только буква M не сохранилась, на обратной же сторонѣ хорошо видно только имя دولت, остальное болѣе или менѣе стерто.

105. Лиц. = 104 (того-же штампея).

Обр. а (Точки не совсѣмъ ясны). Надпись та же самая, что на предыдущей, начинается наверху, слѣва. — И. (Табл. II).

106. Лиц. = 104 (того-же штампея).

Обр. а Тамга безъ точекъ. Надпись обратная, начинается внизу, справа: отъ нея остались первое слово سلطان и послѣднее خان. — И. (Табл. II).

107. Лиц. = 104 (того-же штемпеля).

Обр. 𐤀 (Верхнія точки маленькія). دولت بیر دی (sic!) ل لو; надпись обратная. — И. и Р. (Табл. II).

Въ надписи обратной стороны имя Девлета-Бирди хорошо изображено и кромѣ послѣдней буквы ى всѣ буквы правильны; значеніе же того, что находится передъ именемъ хана, я не могъ разобратъ. Та же самая легенда иѣется на монетѣ, описанной выше подъ № 83.

D. Съ легендою D.M. передъ именемъ города.

I. Обратная сторона съ именемъ Мухамедъ-Хана.

108. Лиц. + D + M + C A H A. Гербъ Генуи въ неполномъ кругѣ (какъ 73—81 и 84—103), около него нѣтъ точекъ.

Обр. 𐤀 Тамга мала, безъ точекъ السلطان العادل محمد خان; надпись начинается справа, немного выше середины. — И. (Табл. II).

На двухъ экземплярахъ коллекціи короли Итальянскаго буква M стерта, но въ правильности чтенія надписи нельзя сомнѣваться, такъ какъ главная сторона этой монеты сдѣлана тѣмъ же штемпелемъ, какъ одинъ изъ экземпляровъ № 119, на которомъ вся надпись отлично сохранилась. Арабская легенда обратной стороны очень ясна и легко читается. Обратная сторона обоихъ экземпляровъ отъ двухъ разныхъ штемпелей.

109. Лиц. Какъ 108.

Обр. Отличается отъ предыдущей тѣмъ, что слово خان написано слѣтно 𐤀. — В. З. (Табл. II).

110. Лиц. + D. + M + C A. H. A. Гербъ Генуи, какъ у предыдущей.

Обр. Тамга, кажется, безъ точекъ; она болѣе чѣмъ на предыдущихъ двухъ монетахъ. Надпись начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

111. Лиц. = 110 (того-же штемпеля).

Обр. = 108 (того-же штемпеля). — И.

II. Обратная сторона съ именемъ Девлета-Бирди.

а. Гербъ Генуи въ неполномъ кругѣ изъ точекъ (какъ №№ 73—81, 84—103 и 108—111).

112. Лиц. Какъ 108¹⁾.

Обр.  Тамга съ 6 точками. السلطان دولت بىردى خان; надпись начинается справа ниже середины. — И. (Табл. II).

Хотя главная сторона единственного экземпляра довольно сильно стерта, но даетъ всетаки возможность прочесть всю надпись; на обратной сторонѣ только начало слова السلطان и слово خان стерлись, имя же хана отлично видно.

113. Лиц. Какъ 108.

Обр.  Тамга съ 4 точками. Надпись та же, что на предыдущихъ; она начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

Главная сторона экземпляра коллекціи короля Итальянскаго вполне сохранилась, на обратной видно بىردى خان.

114. Лиц. Какъ 108.

Обр.  Тамга съ тремя точками. Надпись начинается справа, по серединѣ или немного выше. (Два разныхъ штемпеля). — И., В. З. и Р.

115. Лиц. Какъ 108.

Обр.  Тамга съ двумя маленькими точками, вертикально поставленными, въ серединѣ. Кромѣ того замѣчается 6 большихъ точекъ вокругъ круга, окружающаго тамгу, которыя очевидно служатъ только орнаментами. Надпись какъ у предыдущихъ, начинается наверху, справа. — И. и Р. (Табл. II).

116. Лиц. Какъ 108.

Обр.  Тамга мала, съ двумя точками, какъ у предыдущей монеты, но безъ большихъ точекъ вокругъ круга. Надпись какъ у предыдущихъ, начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

117. Лиц. Какъ 108.

1) Штемпеля, которыми чеканены главные стороны монетъ 112—120, — разные, но отличія такъ незначительны, — какъ различное разстояніе между буквами и болѣе или менѣе аккуратное вырѣзываніе буквъ и крестовъ, — что я считаю лишнимъ упоминать о нихъ.

Обр.  Тамга съ двумя точками, какъ у предыдущей, но она больше, и надпись начинается справа, немного выше середины. — И. (Табл. II).

118. Лиц. Какъ 108.

Обр.  Тамга съ одною точкою. Надпись таже самая, начинается справа, почти по серединѣ. — И., В. З. и Р.

Я имѣлъ въ рукахъ 28 экземпляровъ этой монеты, главная сторона которыхъ чеканена по крайней мѣрѣ 10-ю разными штемпелями; но какъ я уже выше сказалъ, различія такъ незначительны, что только при сравненіи этихъ экземпляровъ между собою можно констатировать ихъ. Почти столько же — по моему 8 — разныхъ штемпелей служили для чеканки обратной стороны этихъ 28 монетъ.

119. Лиц. Какъ 108.

Обр.  Тамга мала, безъ точекъ. Надпись, какъ у предыдущихъ, начинается на правой сторонѣ, почти въ серединѣ. — И., Э., В. З. и Р. (Табл. II).

120. Лиц. Какъ 108.

Обр.  Отличается отъ предыдущей только тѣмъ, что надпись начинается наверху, справа. — И., В. З. и Р.

121. Лиц. Какъ 108 (а можетъ быть, какъ 122).

Обр.  Тамга, кажется, безъ точекъ или съ 1 (2?) маленькою точкою. Надпись обыкновенная, начинается на лѣвой сторонѣ, немного выше середины. — И.

На главной сторонѣ единственнаго экземпляра стерлись буквы СЛ, такъ что не видно, отдѣлены ли онѣ точкою отъ слѣдующихъ двухъ буквъ (какъ у № 122), или нѣтъ. Надпись обратной стороны также частію стерта, но всетаки можно разсмотрѣть, что она та же, что на предыдущихъ.

122. Лиц. + (D + M) + СЛ. РЛ. Гербъ, какъ у предыдущихъ.

Обр.  Какъ 119. — И.

b. Гербъ Генуи въ полномъ кругѣ изъ точекъ.

123. Лиц. + D * M (. . . СЛ Р) Л. Гербъ какъ у предыдущихъ.

Обр. Тамга полустерта, такъ что нельзя сказать, сколько точекъ ее со-

проводяють. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

На главной сторонѣ экземпляра коллекціи короля Итальянскаго знакъ послѣ М и три первыя буквы имени города стерты; на обратной видно السلطان دولت.

124. Лиц. + O*M(O)AΛA. Гербъ, какъ у предыдущихъ.

Обр. = 112 (того-же штемпеля). — З.

Единственный экземпляръ въ коллекціи П. В. Зубова, довольно хорошей сохранности. На лицевой сторонѣ только буква O совсѣмъ стерлась, на обратной почти вся надпись уцѣлѣла.

с. Гербъ Генуи въ обыкновенномъ узкомъ кругѣ или безъ всякаго окаймленія.

125. Лиц. ☉ O*M*OΛA. Гербъ въ полномъ, узкомъ, обыкновенномъ кругѣ.

Обр. ☉. Тамга съ 4 точками. Надпись, какъ у предыдущихъ, начинается на правой сторонѣ, немного выше середины. — И. (Табл. II).

Обратная сторона двухъ экземпляровъ коллекціи короля Итальянскаго чеканена двумя разными штемпелями, которые отличаются только тѣмъ, что у одного надпись начинается немного выше, чѣмъ у другого. (На монетѣ, описанной выше подъ № 113, начало надписи еще выше).

126. Лиц. Какъ 125.

Обр. ☉. Тамга съ 3 точками. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается слѣва, наверху. — И.

127. Лиц. Какъ 125.

Обр. +. Тамга безъ точекъ. Надпись начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

128. Лиц. *O*M*OΛA. Гербъ въ полномъ узкомъ, обыкновенномъ кругѣ.

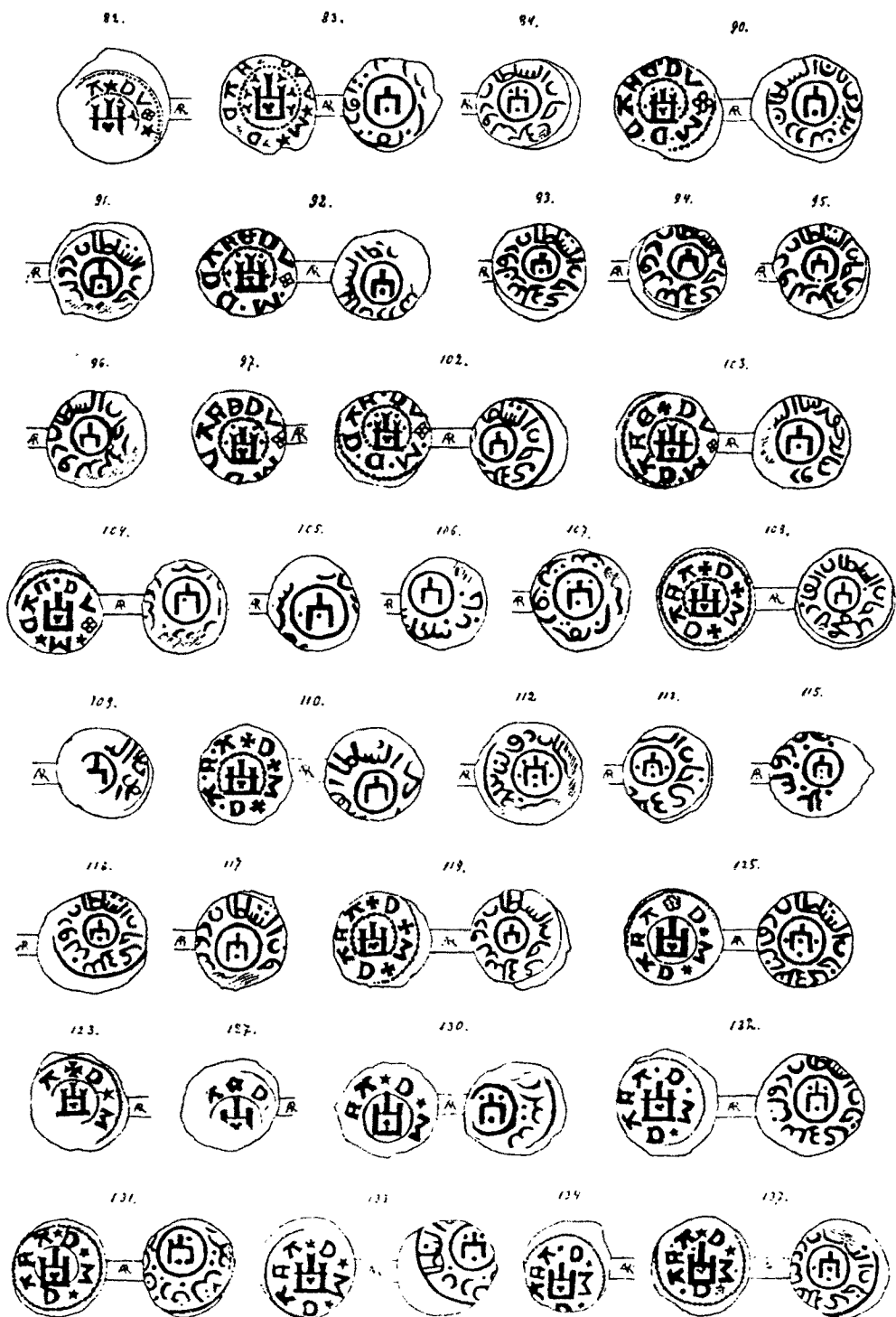
Обр. ☉ = 113 (того же штемпеля). — И.

129. Лиц. Какъ 128.

Обр. ☉. Какъ 125. — И. в коллекціи Новороссійскаго университета.

130. Лиц. Какъ 128.

Обр. ☉ = 126 (того же штемпеля). — И. (Табл. II).



131. Лиц. Какъ № 128, но кругъ только слегка намѣченъ и подъ порталомъ его совсѣмъ нѣтъ.

Обр. ⚬ Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается на лѣвой сторонѣ, немого выше середины. (Штемпель очень похожъ на № 126). — И. (Табл. II).

132. Лиц. Надпись какъ у № 128, но звѣздочка въ началѣ надписи меньше звѣздочекъ послѣ О и М. Гербъ безъ всякаго окаймленія.

Обр. ⚬ Тамга съ 3 точками. Надпись какъ у предыдущихъ, начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

133. Лиц. Какъ 132, но звѣздочки одинаковой величины.

Обр. ⚬ Какъ 131, но число точекъ при надписи меньше. — Р. (Табл. II).

134. Лиц. Надпись такая-же, какъ у предыдущихъ; гербъ безъ всякаго окаймленія.

Обр. ⚬ Тамга съ 4 точками. Какъ 125 и 129. — И., В. З. и Р. (Табл. II).

№ 134 и монеты, описанныя ниже подъ №№ 135—137, отличаются отъ другихъ маленькимъ размѣромъ штемполя лицевой стороны и небрежностью чекана. Онѣ своею чеканкою очень похожи на монеты съ надписью DV. M. C. A. H. A., описанныя выше подъ №№ 104—107; для обратной стороны монетъ, описанныхъ подъ №№ 107 и 136, даже употребленъ одинъ и тотъ же штемпель, такъ что по всей вѣроятности онѣ выполнены однимъ и тѣмъ же рѣзчикомъ.

135. Лиц. Какъ 134.

Обр. ⚬ Тамга съ 3 точками = 131 (того-же штемполя). — И. и Р.

136. Лиц. Какъ 134.

Обр. ⚬ = 107 (того-же штемполя). — И.

137. Лиц. *D*M*CI. A. H. A.; надъ буквою М маленькая точка. Гербъ безъ всякаго окаймленія.

Обр. ⚬ Тамга съ 3 точками. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается на правой сторонѣ, по серединѣ. — И. (Табл. II).

138. Лиц. *D*M*CI*A*H*A. Гербъ Генуи со звѣздою о пяти лучахъ по срединѣ; безъ окаймленія.

Обр. Тамга съ 3 точками. Надпись какъ у предыдущихъ.

Мнѣ не извѣстна. Описана барономъ Кёне въ Описаніи музеума Кочубея, стр. 311, № 2.

Я отнесъ всѣ монеты, перечисленные выше подъ №№ 9—138, къ Филиппу Маріи Висконти, герцогу Миланскому, правителю Генуи отъ 1421 по 1435 г. Теперь мнѣ остается доказать, по какой причинѣ. Юргевичъ и Кёне въ своихъ трудахъ считали буквы DV инициалами имени и фамиліи консула Деметріо Вивальди (Demetrio Vivaldi); буквы MD обозначали по Юргевичу „Magnificus Dominus“, объясненіе, которое Кёне называлъ страннымъ (étrange), не сказавъ однако, почему именно, и не давъ лучшаго. Относительно монетъ, имѣющихъ только буквы DM, Юргевичъ предполагалъ, что онѣ чеканены предшественникомъ или преемникомъ консула DV, который удовольствовался тѣмъ, что помѣстилъ на монетахъ, чеканенныхъ имъ, только первыя буквы своего титула. Неосновательность этой гипотезы видна уже изъ того, что съ легендою DM имѣются не только монеты съ именемъ Девлета-Бирди на обратной сторонѣ, но и монеты съ именемъ Мухамеда-Хана. Такъ какъ имена этихъ двухъ хановъ встрѣчаются также на монетахъ съ инициалами DV.M.D., то ясно, что эти монеты, точно такъ же какъ и монеты съ MD, чеканены однимъ и тѣмъ же лицомъ. Что касается мнѣнія Юргевича и Кёне, что буквы DV обозначаютъ консула Деметріо Вивальди, то уже Блау выразилъ свое сомнѣніе въ этомъ, не давъ, однако, никакого объясненія, почему именно онъ сомнѣвался. Что буквы DV не могутъ имѣть этого значенія, явствуетъ уже изъ того, что Деметріо Вивальди былъ каффскимъ консуломъ въ 1453—1454 г., слѣдовательно въ такое время, когда ни одного изъ двухъ Мухамедовъ, а также и Девлета-Бирди уже не было въ живыхъ, и Хаджи-Гирей уже былъ неоспоримымъ владѣтелемъ Крыма.— По моему легенда DV.M.D.CAFE должна читаться DVx Mediolani Dominus CAFfE, а D.M. на другихъ монетахъ — Dux Mediolani, и всѣ онѣ относятся къ герцогу Миланскому Филиппу Маріи Висконти, въ рукахъ котораго генуэзская республика находилась отъ 1421 до 1435 года. Если мы при этомъ вспомнимъ, что въ Золотой Ордѣ царствовали Улу-Мухамедъ отъ 1419 до 1426 года, затѣмъ Девлетъ-Бирди отъ 1426 до 1428 (а можетъ быть только до 1427 г.), а послѣ него, приблизительно до 1436 г., опять Улу-Мухамедъ-Ханъ, то увидимъ, что царствованіе этихъ двухъ хановъ вполне совпадаетъ съ управленіемъ Генуею герцогомъ Филиппомъ Маріею Висконти. Въ доказательство вѣрности моего мнѣнія можно привести еще: 1) то обстоятельство, что ни на одной монетѣ нѣтъ точки между буквами D и V, между тѣмъ какъ таковая навѣрно была бы, если бы эти буквы должны были обозна-

чать не одно, а два имени или слова; 2) существованіе монетъ съ надписями DV.MED. (№ 9) и DV.M. безъ слѣдующаго D (№№ 103—107) и 3) сравнительно очень большое число разныхъ варіантовъ этихъ монетъ, которое трудно было бы объяснить, если бы все монеты съ DV.M.D. и D.M. относились только къ двумъ консуламъ, правившимъ колоніей въ продолженіе лишь двухъ лѣтъ, тогда какъ большое число варіантовъ не имѣетъ ничего удивительнаго при 14-лѣтнемъ правленіи герцога Филиппа Висконти. Причины, по которымъ я приписываю вышеупомянутыя монеты именно этому Миланскому герцогу, а не одному изъ династїи Сфорца, тѣ же, которыя я изложилъ выше по поводу монетъ съ полнымъ титуломъ герцога (№№ 7 и 8).

2 ОТДѢЛЕНІЕ.

Аспры съ надписью A.AЯRRΘ и одной или нѣсколькими (2 или 3) буквами послѣ имени города.

Вѣсъ 0,70 — 0,83 гр.

а. Послѣ имени города буква D.

139. Лиц. +A.AЯRRΘD. Гербъ съ трилистникомъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. ♂ Тамга съ одною точкою въ обыкновенномъ кругѣ. Вокругъ послѣдняго арабская надпись, которая однако здѣсь, точно такъ же какъ и у всѣхъ остальныхъ монетъ этого отдѣленія, такъ испорчена, что мнѣ кажется невозможнымъ разобрать ее. Знаки لسا и لعا хотя и указываютъ на титулъ السلطان العادل, но ни на одной изъ монетъ этого отдѣленія эти слова не изображены вѣрно, а имя хана совсѣмъ не поддается разбору. — И. и В. З. (Табл. III).

140.

141.

142.

143.

144.

145.

146.

Варіанты предыдущей монеты, которые все имѣютъ ту же главную сторону, но болѣе или менѣе отличаются на обратной сторонѣ. Такъ какъ знаки на арабскихъ надписяхъ болѣею частью ничего не обозначаютъ, то очень трудно передать словами отличіе каждой монеты въ отдѣльности, и для этого необходимо прибѣгнуть къ рисункамъ. — (Табл. III).

Экземпляры вышеупомянутыхъ варіантовъ находятся въ слѣдующихъ коллекціяхъ: 140 — И., Э., З. и В. З.; 141 — И.;

142 — И.; 143 — И., В. З., З. и въ Θεοδοσίϊскомъ музеѣ;
144 — И.; 145 — И., В. З. и въ Θεοδοσίϊскомъ музеѣ; 146 —
Э., З. и В. З.

147. Лиц. Отличается отъ предыдущихъ только тѣмъ, что послѣ перваго С
нѣтъ точки.

Обр. = 139. — И., В. З., З. и Θεοδος. музей.

148. Лиц. = 147.

Обр. = 146. — И. и З.

149. Лиц. = 147.

Обр. Новый вариантъ предыдущихъ. — И. и З. (Табл. III).

150. Лиц. Какъ 139 или 147. (Не видно, есть ли точка послѣ С, или нѣтъ).

Обр. Также вариантъ предыдущихъ, который легко узнается по звѣздочкѣ
о 6 лучахъ, находящейся въ серединѣ правой стороны надписи. —
И. и В. З. (Табл. III).

151. Лиц. Отличается отъ предыдущихъ только тѣмъ, что подъ гербомъ нахо-
дится одна точка.

Обр. Какъ 144. — И. (Табл. III).

На единственномъ экземплярѣ не видно, была ли точка послѣ
перваго С, или нѣтъ.

152. Лиц. Какъ 151.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — И., З., В. З. и Θεοδος. музей. (Табл. III).

153. Лиц. Какъ 151.

Обр. Другой вариантъ предыдущихъ. — И. и З. (Табл. III).

154. Лиц. Какъ 151.

Обр. Еще иной вариантъ предыдущихъ. — З. (Табл. III).

155. Лиц. Подъ гербомъ звѣздочка въ 6 лучей, все остальное какъ у предыдущихъ.

Обр. Какъ 141 (того же самаго штемпеля). — И. (Табл. III).

156.	}	Варианты № 155. Лицевая сторона съ звѣздочкою подъ порта- ломъ, обратныя стороны составляютъ новые варианты № 139, отно- сительно которыхъ я по вышеказанной причинѣ опять ссылаюсь на рисунки. (Табл. III).
157.		
158.		
159.		
160.		

№№ 156—159—И.; 156, 158, 159 и 160—З.; 160—Э.;

158 также въ Θεοδοσίϊскомъ музеѣ.

161. Лиц. Какъ 155.

Обр. Какъ 150 (того же самого штемпеля). — И., В. З. и Р.

162. Лиц. Какъ 155.

Обр. Надпись также съ звѣздочкою, которая находится не въ серединѣ правой стороны (какъ у № 161 и 150), а справа наверху (передъ ل). — И., З., В. З. и Θεодосійскій музей. (Табл. III).

163. Лиц. Какъ 155.

Обр. Третій вариантъ съ звѣздочкою, которая у этой монеты помѣщена наверху, по серединѣ (послѣ ل). — И. (Табл. III).

b. Послѣ имени города буква В.

164. Лиц. + С. СЯRRЄВ. Гербъ Генуи въ кругѣ, какъ у предыдущихъ; подъ нимъ неясный прибавочный знакъ, вѣроятно звѣздочка.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — И. и В. З. (Табл. III).

165. Лиц. Какъ 164.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — В. З. и Р. (Табл. III).

166. Лиц. Какъ 164.

Обр. Какъ 167. — Э.

c. Послѣ имени города неясная буква (d?).

167. Лиц. + С. СЯRRЄΔ (последняя буква похожа на опрокинутое Р). Подъ гербомъ точка.

Обр. Также вариантъ предыдущихъ. — И., З. и Θεодосійскій музей. (Табл. III).

168. Лиц. Какъ 167, но последняя буква надписи имѣетъ форму Ы.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. III).

169. Лиц. Какъ 168.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. У лѣвой вертикальной черты тамги замѣчается маленькая поперечная черточка, но можетъ быть это только недостатокъ штемпеля. — И., Э., В. З., З. и Θεодосійскій музей. (Табл. III).

170. Лиц. Какъ 168.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. III).

171. Лиц. Какъ предыдущіе. Подъ гербомъ большая точка.

Обр. = 167. — И.

d. Послѣ имени города Я.ШУ.

172. Лиц. +A. QARRA. ЯШ. У. Гербъ Генуи съ трилистникомъ въ кругѣ изъ точекъ, подъ гербомъ точка. Наружный кругъ состоитъ также изъ точекъ.

Обр. ѿ Тамга Золотой Орды съ тремя точками въ обыкновенномъ кругѣ. Хотя шрифтъ надписи, начинающійся справа, выше середины, гораздо лучше, чѣмъ у другихъ монетъ этого отдѣленія, однако и онъ, повидимому, сдѣланъ рѣзчикомъ, не знавшимъ арабскаго шрифта. Слова *السلطان العادل* легко читаются, но слѣдующее за ними имя я не могу разобрать. Вокругъ надписи обыкновенный кругъ. — И., В. З., З. и Р. (Табл. III).

173. Лиц. Какъ 172.

Обр. Тамга та же, съ тремя точками, какъ у № 172, но шрифтъ гораздо грубѣе, т. е. точно такой, какъ на монетахъ 139—170. — И., В. З. и Р. (Табл. III).



Въ коллекціи Вельяминова-Зернова находится одна монета, принадлежащая къ этой группѣ, съ надчеканкою, которая представляетъ четыре шарика въ квадратѣ (см. рис.).

Хотя буквы послѣ имени города не на всѣхъ монетахъ этого отдѣленія одиѣ и тѣ же, однако я считалъ себя въ правѣ соединить ихъ въ одно отдѣленіе, такъ какъ всѣ онѣ безспорно имѣютъ большое сходство между собою. Это сходство состоитъ: 1) въ одинаковой формѣ латинскихъ буквъ, при чемъ слѣдуетъ обратить вниманіе на букву А, формой своей напоминающую русское Я, и букву F, которая у монетъ этого отдѣленія еще болѣе, чѣмъ у монетъ предыдущаго отдѣленія, похожа на латинское R; 2) въ томъ, что имени города у всѣхъ предшествуетъ Q, и 3) въ одинаково бессмысленной арабской надписи на обратной сторонѣ (исключая, можетъ быть, № 171). Съ полной увѣренностью можно

сказать, что всѣ эти монеты относятся къ одному и тому же періоду времени, и по всей вѣроятности штемпеля всѣхъ (опять таки № 171, можетъ быть, составляетъ исключеніе) сдѣланы однимъ и тѣмъ же рѣзчикомъ. Такъ какъ послѣдній, очевидно, совсѣмъ не зналъ арабскаго шрифта, то испорченная арабская легенда на обратной сторонѣ не даетъ намъ никакого объясненія относительно времени чеканки монетъ, и лишь по существованію джучидской тамги можно предположить, что онѣ чеканены до владычества Хаджи-Гирея. Остается только надпись лицевой стороны для опредѣленія времени чеканки. Но и здѣсь вопросъ трудно рѣшить. Буква С передъ именемъ города обозначаетъ или титулъ „Consul“ или „Civitas“ или „Commune“, а буквы, стоящія послѣ названія города, можетъ быть, — начальныя буквы фамиліи консула. У №№ 166—170 даже нельзя точно сказать, какую букву обозначаетъ знакъ послѣ имени города, а у монетъ, описанныхъ подъ №№ 139—163, тамъ находится только одно О и у №№ 164 и 165 одно В, что, конечно, тоже не даетъ возможности для ихъ точнаго опредѣленія. Повидимому таковое должно было быть нетруднымъ относительно №№ 171 и 172, такъ какъ здѣсь даже три буквы (AL. I) послѣ имени города, но, къ сожалѣнію, я и здѣсь не въ состояніи разрѣшить вопросъ, ибо во всѣхъ спискахъ извѣстныхъ намъ до сихъ поръ консуловъ нѣтъ ни одного, къ которому эти буквы подходили бы. Если же буквы въ концѣ надписи, согласно выше высказанному мною предположенію, обозначаютъ завѣдующаго монетнымъ дворомъ, то вообще нѣтъ почти никакой надежды на точное опредѣленіе ихъ.

III ГРУППА.

Аспры съ гиреевской тамгою.

Лиц. Гербъ Генуи или въ кругѣ, или въ ромбѣ, или въ овалѣ, образованномъ изъ четырехъ дугъ, очень рѣдко безъ всякаго окаймленія. Вокругъ латинская надпись.

Обр. Гиреевская тамга, обыкновенно въ кругѣ, рѣдко въ ромбѣ. Вокругъ арабская надпись, шрифтъ которой большею частью сильно испорченъ.

1 ОТДѢЛЕНІЕ.

Аспры того же типа, какъ у монетъ 2-го отдѣленія предыдущей группы, но съ гиреевской тамгой на обратной сторонѣ.

Вѣсъ 0,9 гр.

174. Лиц. . . СЯР. . . . Генуэзскій гербъ въ кругѣ изъ точекъ, подѣ гербомъ неясный прибавочный знакъ.

Обр. Въ обыкновенномъ кругѣ гиреевская тамга и надъ нею горизонтальная черта. Вокругъ арабская надпись, начинающаяся наверху, слѣва. — В. З. (Табл. III).

Къ сожалѣнію на единственномъ экземплярѣ, который мнѣ извѣстенъ, ни инициалы на лицевой сторонѣ, ни имя хана на обратной не уцѣлѣли.

2 ОТДѢЛЕНІЕ.

Аспры съ надписью, состоящею изъ слова САФФА и двухъ или трехъ инициаловъ, и съ гербомъ въ овалѣ изъ точекъ, образованномъ изъ 4 дугъ, на главной сторонѣ. На обратной гиреевская тамга въ обыкновенномъ кругѣ. Вокругъ арабская легенда, которая на нѣкоторыхъ монетахъ ясно показываетъ имя Хаджи-Гирея; на другихъ шрифтъ сильно испорченъ, но все таки возможно, не смотря на испорченную форму, узнать имя этого хана. Вѣсъ колеблется между 0,95—1,28 гр., но большею частію около 1,00 гр.

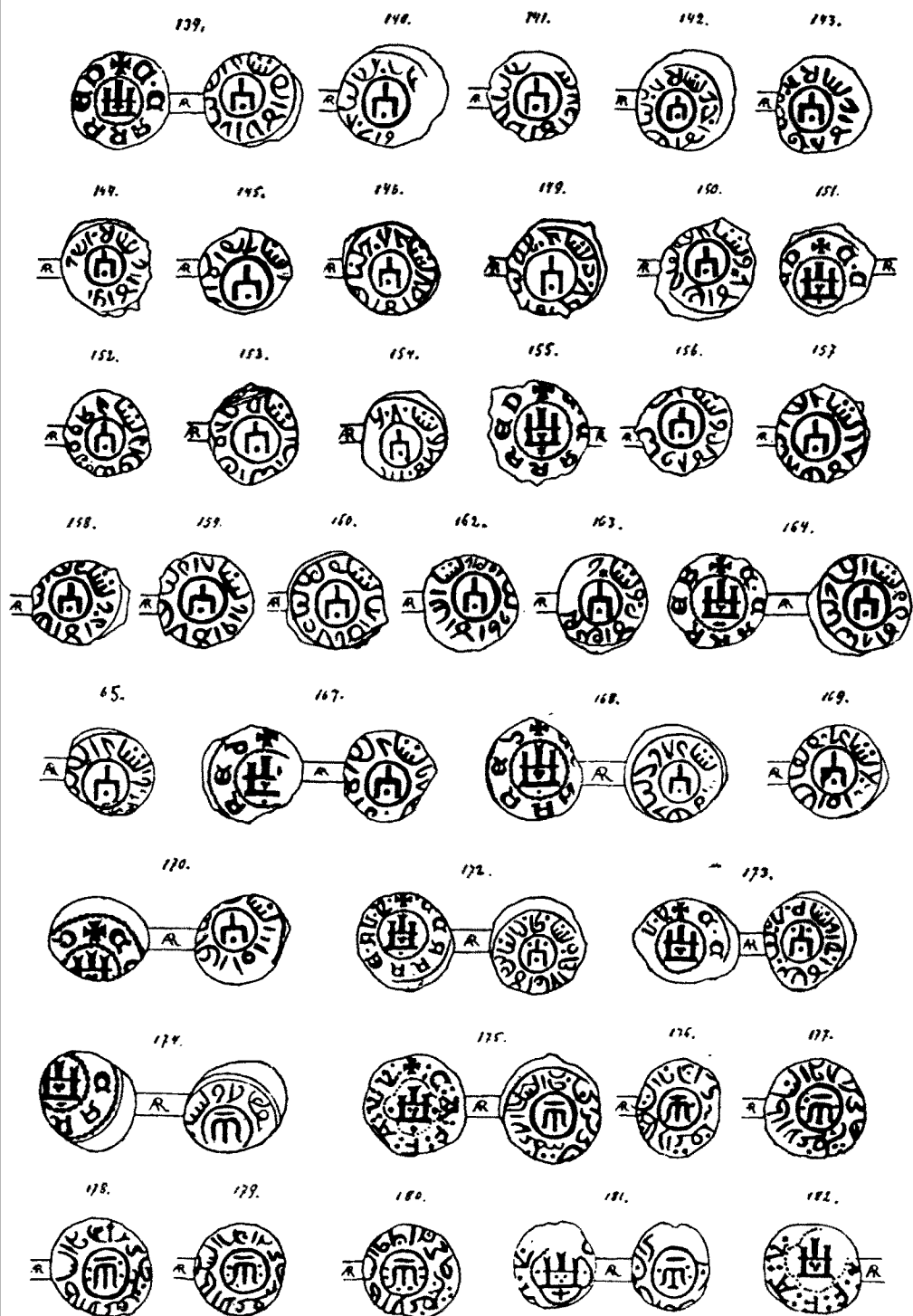
а. Послѣ имени города буквы У.У.

175. Лиц. + : С : А : F : F : A : V : V : Подѣ гербомъ и по бокамъ его по точкѣ.

Обр. السلطان الاعظم حاجی کرای جان. Надпись начинается наверху слѣва: она точно такъ же, какъ и у другихъ монетъ этого подраздѣленія (исключая №№ 176, 181 и 183), правильно начертана. Надъ тамгой горизонтальная черта. — И. (Табл. III).

Эта монета (или одинъ изъ непосредственно слѣдующихъ вариантовъ ея) была уже описана б. Кёне¹⁾.

1) Кёне, О. м. К., стр. 312, № 9.



176. Лиц. Какъ 175.

Обр. Тамга съ горизонтальной чертою и одною точкою справа отъ тамги. Надпись начинается слѣва надъ серединою; хотя и возможно узнать, что она обозначаетъ то же самое, что на предыдущей монетѣ, но плохой шрифтъ показываетъ, что рѣзчикъ копировалъ надпись, не понимая ея. — И. (Табл. III). Описана д-ромъ Блау¹⁾.

177. Лиц. Какъ 175.

Обр. Тамга съ горизонтальною чертою и тремя точками: одною справа и двумя слѣва отъ тамги. Надпись та же, что на предыдущихъ; начинается наверху, слѣва. — И. и В. З. (Табл. III).

178. Лиц. Какъ 175.

Обр. Тамга съ горизонтальной чертою и 4 точками: по двѣ по сторонамъ тамги. Надпись та же самая; она начинается точно такъ же, какъ и у двухъ слѣдующихъ вариантовъ, слѣва, немного выше середины. — И. (Табл. III).

Эта монета уже была издана проф. Юргевичемъ²⁾.

179. Лиц. Какъ 175.

Обр. Тамга съ чертою и 5 точками: по двѣ по сторонамъ тамги и одна подъ нею. (Тотъ же самый штемпель служилъ для чеканки обратной стороны №№ 184 и 190). — И., Э., Р. и въ мюнцкабинетѣ гор. Іены. (Табл. III).

180. Лиц. Какъ 175.

Обр. Тамга съ чертою и 6 точками: по двѣ по бокамъ тамги и подъ нею. — И. (Табл. III).

181. Лиц. Подъ гербомъ крестикъ, въ прочемъ какъ предыдущія.

Обр. Тамга съ чертою и 3 точками: одною слѣва и двумя справа отъ тамги. Надпись неразборчива. — Р. (Табл. III).

182. Лиц. Около герба Генунъ нѣтъ ни точекъ, ни какого-либо другого орнамента; въ общемъ какъ 175.

Обр. = 175 (того-же штемпеля). — Э. (Табл. III).

1) Блау, I. с. стр. 88, № 2968. Изъ короткаго описанія №№ 2968 а и 2969 нельзя узнать, принадлежать ли эти монеты къ этому, или къ другому изъ описанныхъ мною вариантовъ.

2) Юргевичъ, I, стр. 160, №№ XII и XIII. Табл. III, №№ 12 и 13.

183. Лиц. — : С : Л : Ф : Ф : А : У : У : Гербъ Генуи съ тремя точками, какъ на предыдущихъ. (Нижняя точка передъ обоими У не ясна, такъ какъ она совпадаетъ съ нижнимъ концомъ буквы У).

Обр. Какъ 176. — И. и Э. (Табл. III).

184. Лиц. Какъ 183.

Обр. Какъ 179 (и 190). — И.

b. Съ буквами В. G. послѣ имени города.

185. Лиц. — : С : Л : Ф : Ф : А : В : G : Подъ гербомъ крестикъ, по обѣимъ сторонамъ по точкѣ.

Обр. Тамга гиреевъ безъ всякаго прибавочнаго знака въ обыкновенномъ кругѣ. Арабская надпись начертана сильно испорченнымъ шрифтомъ, но она вѣроятно обозначаетъ тоже *السلطان الاعظم حاجي خان*. — И., Э., В. З. и Р. (Табл. III).

Та же монета находилась прежде въ музеѣ Одесскаго Общества ист. и древн. и была изображена Юргевичемъ¹⁾. Но въ описаніи онъ невѣрно читаетъ *العادل* вмѣсто ясно замѣтнаго *الاعظم*; эта ошибка уже была исправлена Блау, описавшимъ ту же самую монету²⁾, но зато у Блау неточно передана надпись главной стороны (безъ вѣрной пунктуации). Вообще эта монета принадлежитъ къ давно извѣстнымъ каффскимъ монетамъ, такъ какъ она — или одинъ изъ слѣдующихъ шести вариантовъ — уже раньше были описаны Соретомъ³⁾, Савельевымъ⁴⁾ и Кёне⁵⁾. Эти авторы только ошибочно читали на этой монетѣ *حاجي بيك* (Хаджи-Бекъ) вмѣсто *حاجي خان* (Хаджи-Ханъ). Въ дѣйствительности на этихъ монетахъ и слова *خان* нельзя разобрать, точно также какъ и слова *بيك*, но нѣтъ никакого основанія предполагать существованіе слова „Бекъ“, такъ какъ Хаджи-Гирей никогда не носилъ этого титула. Въ сущности

1) Юргевичъ, I, стр. 160. №№ XVIII, XIX и XX. Табл. III. №№ 18, 19 и 20.

2) Блау, I. с. стр. 88, №№ 2966—2967b.

3) Soret, Lettre à Mr. le comte de Castiglioni. *Bibl. univers. de Genève*, стр. 24, № 17.

4) Савельевъ, *Записки Арх.-Нум. Общ.* I, стр. 231.

5) Кёне, O. u. K., стр. 311, № 5.

вопросъ этотъ не важенъ, ибо сильная испорченность арабскаго шрифта доказываетъ, что арабской надписи нельзя придавать никакого значенія.

186. Лиц. Какъ 185.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — В. З. (Табл. IV).

187. Лиц. Какъ 185.

Обр. Другой вариантъ предыдущихъ двухъ монетъ. — И. (Табл. IV).

188. Лиц. Какъ 185.

Обр. Какъ предыдущія три монеты, но опять другого штемпеля. (Обратная сторона № 194 чеканена тѣмъ же самымъ штемпелемъ). — И., Э. и Р. (Табл. IV).

189. Лиц. Какъ 185.

Обр. Надъ тамгою горизонтальная черта. Надпись не вполне сохранилась, но отступаетъ во всякомъ случаѣ отъ предыдущихъ. — И. и Э. (Табл. IV).

Хотя на обоихъ извѣстныхъ инѣ экземплярахъ послѣдняя буква латинской легенды не видна, однако я увѣренъ, что она также G, такъ какъ лицевая сторона во всемъ остальномъ совершенно сходна съ № 185.

190. Лиц. Какъ 185.

Обр. Какъ 179 и 184 (кажется, того-же самого штемпеля). — И. и въ коллекціи г. Кашпара въ Прагѣ.

Сюда относится, вѣроятно, также монета, описанная Кёне въ Описаніи музеума Кочубея, стр. 312, № 8. Принадлежитъ ли монета московскихъ музеевъ, изданная г. Трутовскимъ ¹⁾, къ этой группѣ или къ слѣдующей, трудно рѣшить по одному описанію, такъ какъ у этой монеты недостаетъ буквы послѣ В.

191. Лиц. Отличается отъ шести предыдущихъ монетъ тѣмъ, что въ концѣ надписи послѣ буквы G иѣтъ точекъ.

Обр. Какъ 185. — И.

192. Лиц. Подъ гербомъ вмѣсто креста звѣздочка въ 8 (7?) лучей; въ остальномъ какъ предыдущія.

1) Трутовскій, Восточныя монеты Московскихъ музеевъ, стр. 120, № 3815.

Обр. Тамга безъ прибавочныхъ знаковъ, какъ у №№ 185—188, но другого штемпеля. — И. (Табл. IV).

193. Лиц. Какъ 192.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — И. (Табл. I).

194. Лиц. + : С : А : F : F : А : В G B . Подъ гербомъ большая ромбонидная точка.

Обр. Какъ 188 (того же самого штемпеля). — И. (Табл. IV).

195. Лиц. Какъ 194, но знакъ послѣ буквы G разнится немного отъ знака, находящагося у той монеты.

Обр. Тамга съ горизонтальной чертою, но другого штемпеля, чѣмъ № 189. (Обратная сторона № 200 чеканена тѣмъ же штемпелемъ). — И. (Табл. IV).

Григорьевъ¹⁾ первый далъ описаніе и изображеніе этой монеты, которая потомъ еще была издана Савельевымъ²⁾ и б. Кёне³⁾. Знакъ послѣ G немного отличается отъ знака, находящагося на № 194 послѣ этой буквы; онъ не вполне сходенъ и съ тѣмъ, который мы видимъ на рисункѣ Григорьева, но тѣмъ не менѣе я думаю, что моя монета и монета, изданная Григорьевымъ, одинаковы. Кёне видитъ въ этомъ знакѣ только орнаментъ, но я съ этимъ не согласенъ, хотя и не могу сказать, какую букву онъ обозначаетъ. Въ описаніи григорьевской монеты, данномъ б. Кёне, ошибочно сказано, что подъ гербомъ находится крестикъ; рисунокъ его ясно показываетъ ту же самую ромбонидную точку, которую можно видѣть и на моемъ рисункѣ.

196. Лиц. Какъ 195.

Обр. Тамга съ горизонтальной чертою и одною точкою, слѣва отъ тамги. — И., Э. и Р. (Табл. IV).

197. Лиц. Какъ 194(?).

Обр. Тамга безъ прибавочныхъ знаковъ, но другого штемпеля, чѣмъ №№ 185—188 и 192. — И. (Табл. IV).

1) Григорьевъ, *Записки Одесскаго Общ. Ист. и Древн.* I, стр. 304. Табл. VI, № 5.

2) Савельевъ, *Зип. Арх.-Нумизм. Общ.*, стр. 232.

3) Кёне, О. м. К., стр. 312, № 7.

На экземплярѣ коллекціи короля Итальянскаго сохранились лишь три первыя буквы латинской легенды, такъ что трудно сказать, относится ли эта монета сюда, или къ слѣдующимъ; но по обратной сторонѣ она отличается отъ предыдущихъ монетъ, точно такъ же какъ и отъ слѣдующихъ.

198. Лиц. Какъ 197 (того-же штемпеля).

Обр. Тамга также безъ прибавочныхъ знаковъ, какъ у предыдущей, но другого штемпеля. — И. и Р. (Табл. IV).

c. Съ буквами B.S. послѣ имени города.

199. Лиц. + : C : A : F : F : A : B : S : Подъ гербомъ и по сторонамъ его по точкѣ.

Обр. Надъ тамгою горизонтальная черта и справа отъ нея одна точка.

Надпись та же, что на монетахъ съ буквами B. G. — И. (Табл. IV).

200. Лиц. Какъ 199.

Обр. Какъ 195 (того-же штемпеля). — И.

201. Лиц. Какъ 199.

Обр. Тамга съ чертою и тремя точками: одной слѣва и двумя справа отъ тамги. — И. (Табл. IV).

202. Лиц. Какъ 199.

Обр. Отличается отъ 201 только меньшимъ числомъ точекъ среди надписи. — И. (Табл. IV).

203. Лиц. Какъ 199.

Обр. Тамга съ чертою и по точкѣ по сторонамъ тамги. Надпись сильно отличается отъ предыдущихъ. — И. (Табл. IV).

d. Съ буквами D. S. послѣ имени города.

204. Лиц. + : C : A : F : F : A : D : S : Подъ гербомъ крестикъ, по бокамъ его по точкѣ.

Обр. Тамга съ чертою и тремя точками: одной слѣва и двумя справа отъ тамги (какъ № 201). — И.

Особенная, одинаковая форма латинскихъ буквъ на главной сторонѣ, при чемъ особенно замѣчательно, что въ названіи города оба **A** и оба **F** постоянно изображаются одинаково различно, затѣмъ сходство чеканки вообще доказываютъ, что всѣ монеты, описанныя подъ №№ 175—204, чеканены въ одинъ и тотъ же періодъ времени. Слѣдовательно имѣется достаточное основаніе причислить ихъ къ одному и тому же отдѣленію. Такъ какъ эти монеты показываютъ на обратной сторонѣ имя Хаджи-Гирея, то не подлежитъ сомнѣнію, что онѣ чеканены въ періодъ отъ 1441 по 1466 г. Поэтому Кёне¹⁾ и Юргевичъ²⁾ приписали монеты съ буквами **Y. Y.** консулу Джіованни Джустиніани (Ioannes Iustinianus), правившему въ 1448—1449 г., а монеты съ буквами **B. G.** — Бартоломео Джентиле (Bartolomeo Gentile), бывшему консуломъ въ 1458—1459 г. Кёне уже доказалъ, что фамилія Джустиніани въ памятникахъ того времени пишется то съ **I**, то съ **Y**, такъ что возможно, что буквы **Y. Y.** обозначаютъ Джіованни Джустиніани³⁾, но я не вижу причины приписывать монеты съ буквами **B. G.** Бартоломео Джентиле, а не консулу Борруэле Гримальди (Borruele Grimaldi), время правленія котораго (1453 г. по Юргевичу) гораздо ближе къ времени Дж. Джустиніани. Единственная причина, приведенная Юргевичемъ, — испорченный арабскій шрифтъ на монетахъ съ буквами **B. G.** — едва ли основательна и вѣсна. Монеты, описанныя мною подъ №№ 194—196, относятся, вѣроятно, къ тому же самому консулу. Аспры же съ буквами **B. S.** (№№ 199—203) и съ замѣчательными буквами № 204 принадлежатъ, можетъ быть, пока неизвѣстнымъ консуламъ, правившимъ Каффою между Джіованни Джустиніани и Борруэле Гримальди.

1) Кёне, О. м. К., стр. 312.

2) Юргевичъ, I, стр. 160.

3) О томъ, что въ то время буквы **I** и **Y** употреблялись безразлично, свидѣлствуютъ также монеты, описанныя ниже подъ №№ 205—208 и 216—226.

3 ОТДѢЛЕНИЕ.

На лицевой сторонѣ находится гербъ Генуи въ кругѣ или въ ромбѣ изъ точекъ, рѣже въ обыкновенномъ кругѣ, весьма рѣдко безъ всякаго окаймленія. Вкругомъ латинская надпись съ буквою *A* передъ именемъ города, которое чаще пишется *QYRRQ* или *QYRQ* или *QYFQ*, рѣже *QYFFQ* или *QYHQ*. Послѣ имени города одинъ или нѣсколько пинциаловъ.—На обратной сторонѣ гиреевская тамга въ ромбѣ или въ кругѣ. Вкругомъ арабская надпись, которая написана испорченнымъ шрифтомъ. — Вѣсъ 0,64—0,9 гр. (чаще всего около 0,7 гр.).

а. Съ буквами *I. R. G.* или *Y. R. G.* послѣ имени города.

205. Лиц. — : *A* : *QYFFQ* : *I. R. G.* Гербъ Генуи въ ромбѣ изъ точекъ. Внѣшній кругъ также изъ точекъ.

Обр. Вкругомъ неразборчивая арабская надпись. Въ ромбѣ изъ точекъ гиреевская тамга, верхняя горизонтальная линія которой въ серединѣ выемчата, углы округлены. — И., Э., В. З. и Р. (Табл. IV).

Въ коллекціи Вельяминова-Зернова 3 экземпляра этой монеты, обѣ стороны которыхъ сдѣланы двумя различными штемпелями. На экземплярѣ Имп. Эрмитажа инициалы послѣ имени города не сохранились, такъ что не возможно сказать, относится ли онъ къ этому, или къ слѣдующему варианту. — Кёне описалъ эту монету не совсѣмъ вѣрно¹⁾, такъ какъ онъ сообщаетъ, что передъ буквою *I* находится буква *G*, тогда какъ на всѣхъ экземплярахъ, которые я видѣлъ, передъ *I* стоитъ ясное *A*, какъ конецъ слова *QYFFQ*.

206. Лиц. — : *A* : *QYFFQ* : *I : R : G.* Гербъ Генуи въ ромбѣ изъ точекъ.

Обр. Какъ 205. — В. З. и Р. (Табл. IV).

207. Лиц. — : *A* : *QYRRQ* : *Y. R. G.* Гербъ въ ромбѣ изъ точекъ.

Обр. Тамга обыкновенной формы въ ромбѣ изъ точекъ. Арабская надпись также сильно испорчена, но по ней можно скорѣе догадаться, чѣмъ по предыдущимъ монетамъ, что имя хана должно быть Хаджип-Гирей. — Э. и В. З. (Табл. IV).

208. Лиц. Какъ 207, но отъ другого штемпеля.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — В. З. (Табл. IV).

1) Koehne, Les monnaies de Katta, № 2.

Стараясь во что бы ни стало дать объясненіе буквѣ I. R. G., Кёне причисляетъ монеты съ этими буквами консулу Джіованни Лоренцо Кабелла (Giovanni Lorenzo Cabella), правившему въ 1465 — 1466 г.¹⁾ Хотя и можно допустить, что G здѣсь замѣняетъ C, такъ какъ эта фамилія тогда называлась то Cabella, то Gabella, однако совсѣмъ невѣроятно, что отъ одного имени (Джіованни) употреблялась первая буква латинской формы (Ioannes), а отъ другого вмѣсто L (Laurentius) — первая буква итальянской уменьшительной формы этого имени (Renzo вмѣсто Lorenzo). Впрочемъ и самъ Кёне не убѣжденъ въ своемъ толкованіи значенія этихъ буквъ, какъ доказываютъ его слова: „peut-être de Giovanni Renzio della Gabella, consul en 1466“.

b. Съ буквами A. G. G. послѣ имени города.

209. Лиц. — A. A. R. R. A. A. G. G. Гербъ Генуи безъ орнаментовъ въ ромбѣ изъ точекъ.

Обр. Тамга въ ромбѣ изъ точекъ. Вокругъ ромба испорченная арабская надпись. — Э. и В. З. (Табл. IV).

На таблицѣ я срисовалъ монету изъ коллекціи Вельяминова-Зернова; обратная сторона эрмитажнаго экземпляра незначительно отличается въ рисункѣ²⁾.

210. Лиц. Какъ 209.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — В. З. и Р. (Табл. IV).

Относится ли экземпляръ, находящійся въ коллекціи короля Итальянскаго³⁾, сюда или къ предыдущей группѣ, трудно сказать, такъ какъ на немъ сохранилась только послѣдняя буква G.

c. Съ буквами A. G. S. послѣ имени города.

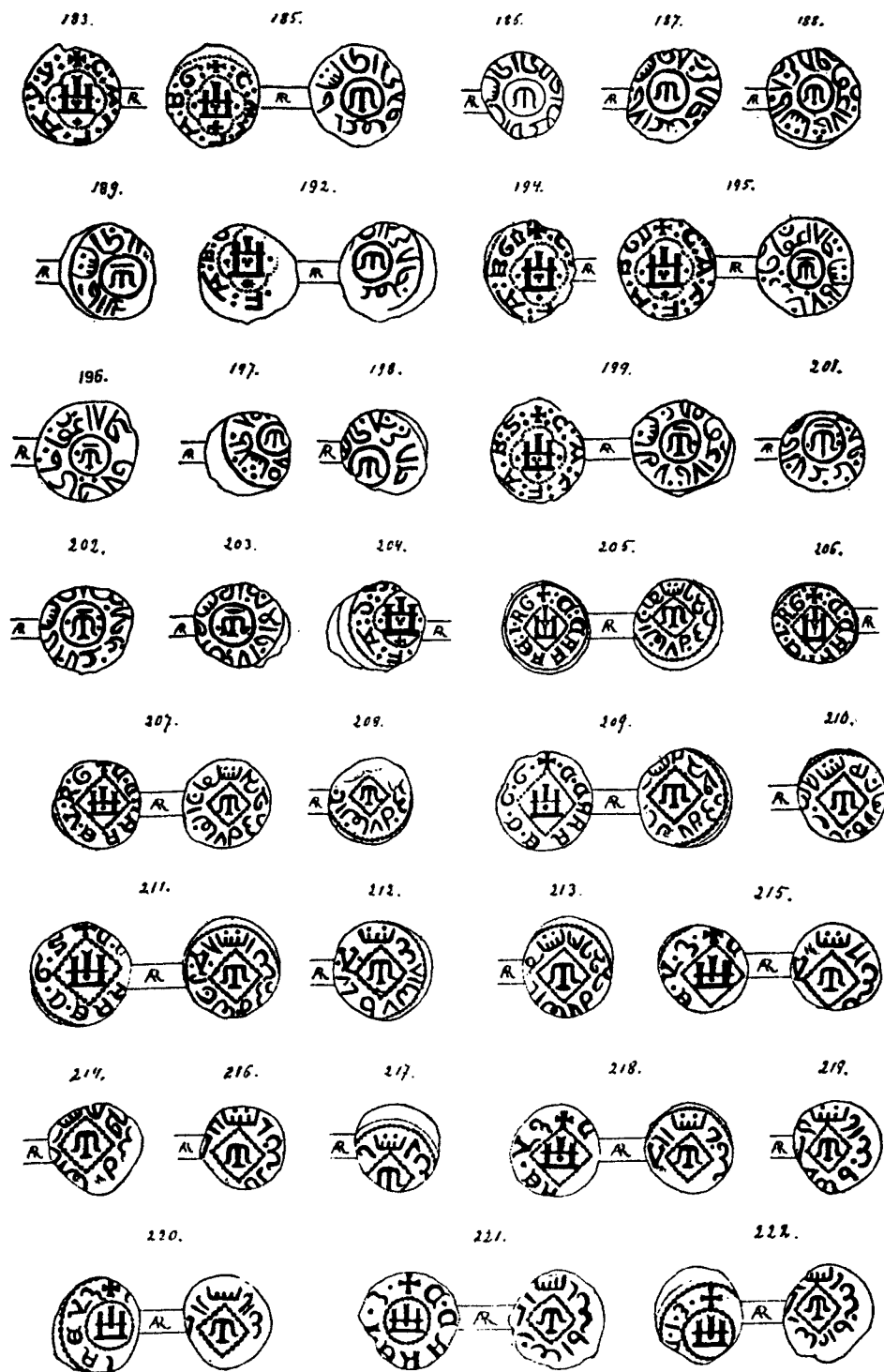
211. Лиц. — A. A. R. R. A. A. G. S. Гербъ въ ромбѣ, какъ на предыдущихъ.

Обр. Тамга въ ромбѣ изъ точекъ. Кругомъ испорченная арабская надпись. — В. З. и Р. (Табл. IV).

1) Koehn, *ibidem*. № 6.

2) Ретовскій, III, стр. 7, № 193. Табл. VI, № 3.

3) Ретовскій, I, стр. 45, № 94. Табл. III, № 94.



212. Лиц. Какъ 211.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — В. З. (Табл. IV).

213. Лиц. Какъ 211.

Обр. Другой вариантъ предыдущихъ. — В. З. и Р. (Табл. IV).

214. Лиц. Какъ 211.

Обр. Еще иной вариантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. IV).

Монеты съ инициалами А.Б.Б. и А.Б.С. издаются здѣсь впервые, такъ какъ на экземплярахъ этихъ группъ, изданныхъ въ третьей статьѣ о генуэзско-татарскихъ монетахъ города Каффы, послѣдняя буква не сохранилась¹⁾. Изъ именъ извѣстныхъ намъ Каффскихъ консуловъ ни одно не подходитъ къ этимъ инициаламъ.

d. Съ буквами Y.З. или I.З послѣ имени города.

215. Лиц. +А.ОЯRRӨ.V.З. Гербъ въ ромбѣ изъ точекъ.

Обр. Тамга въ ромбѣ изъ точекъ. — В. З. и Р. (Табл. IV).

216. Лиц. Какъ 215.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — В. З. и Р. (Табл. IV).

217. Лиц. Какъ 215.

Обр. Другой вариантъ предыдущихъ. — В. З. и Р. (Табл. IV).

Въ коллекціи Имп. Эрмитажа имѣется также нѣсколько плохо сохранившихся экземпляровъ монетъ, описанныхъ подъ №№ 215—217²⁾.

218. Лиц. +А.ОЯRRӨ.V.З. Гербъ въ ромбѣ изъ точекъ.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — И., Э., В. З. и Р. (Табл. IV).

219. Лиц. Какъ 218.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. IV).

220. Лиц. +А.ОЯRRӨ.V.З. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — И., Э. и В. З. (Табл. IV).

1) Ретовскій, III, стр. 7, №№ 195—197. Табл. VI, №№ 3—5.

2) Ретовскій, I, стр. 45, № 95. Табл. III, № 95.

221. Лиц. — (A.AYRA).I.З. Гербъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Варіантъ предыдущихъ. — Э. (Табл. IV).

222. Лиц. — (A.AYRR)A.I.З. Гербъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Варіантъ предыдущихъ. — Р. (Табл. IV).

Начало легенды на лицевой сторонѣ не сохранилось, но судя по мѣсту, занимаемому послѣдними тремя буквами, имя города вѣроятно было написано съ двумя R.

223. Лиц. — (A.AYR)RA.O.I.З. Гербъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Варіантъ предыдущихъ. — И., Э. и В. З. (Табл. V).

224. Лиц. Какъ 223.

Обр. Варіантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. V).

225. Лиц. Какъ 223.

Обр. Варіантъ предыдущихъ. — Э. (Табл. V).

226. Лиц. — (A.AY)RA.IЗ. Гербъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Какъ 221. — Э. и В. З. (Табл. V).

Въ коллекціи Вельяминова-Зернова находится очень большое количество монетъ съ буквами Y.З. или I.З. — болѣе 250 —, но почти всѣ очень плохой сохранности. Число варіантовъ — по чекану обратной стороны — больше, чѣмъ вышеописанные мною 12, но я долженъ былъ отказаться отъ изданія всѣхъ, такъ какъ на всѣхъ экземплярахъ сохранилась только часть арабской легенды и поэтому было невозможно точно опредѣлить, какія монеты одинаковы и какія различны.

И для монетъ съ инициалами Y.З (I.З) Кёне далъ весьма неудачное объясненіе, приписавъ ихъ, правда не скрывая своего сомнѣнія, консулу Giuliano Gentile Falamonica¹⁾. Чтобы доказать возможность этого предположенія, онъ прибѣгаетъ къ тому объясненію, что слово „gentile“ въ нѣкоторыхъ частяхъ Италіи, напр. въ Венеціи (но въ Генуѣ ли?), произносится не „джентиле“, а „зентиле“. Слѣдовательно, чтобы раздѣлить его мнѣніе, надобно было бы допустить, что на одной и той же монетѣ личное имя приведено въ латинской формѣ, а фамилія не на томъ же языкѣ, но въ формѣ какого-нибудь

1) Koehne, Les monnaies de Kafia, № 6.

итальянскаго нарѣчія! Но впрочемъ все это предположеніе уже по тому невозможно, что никакихъ монетъ, чеканенныхъ Джіуліано Джентиле, не можетъ существовать. Хотя и избранный въ каффскіе консулы, Джентиле таковымъ никогда не былъ, потому что не успѣлъ доѣхать до мѣста своего назначенія, которое еще до его прибытія было взято Турками¹⁾. — Я уже выше высказалъ возможность, что буквы **І.З.** обозначали Iacobus Zoalio, который послѣ 1471 г. является какъ арендаторъ каффскаго монетнаго двора. Довольно низкая проба серебра, небольшой вѣсъ (около 7 гр.) и плохая чеканка этихъ аспровъ не противорѣчатъ предположенію, что они чеканены въ самое послѣднее время генуэсскаго владѣтельства въ Каффѣ, но тѣмъ не менѣе все это еще не достаточно, чтобы сказать, что буквы **І.З.** имѣли именно это значеніе.

е. Съ буквою **І** послѣ имени города.

227. Лиц. . Генуэсскій гербъ въ кругѣ изъ точекъ.

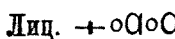
Обр. Тамга въ ромбѣ изъ точекъ. Кругомъ испорченная арабская надпись. — И., Э. и В. З. (Табл. V).

228. Лиц. Какъ 227.

Обр. Тамга въ кругѣ изъ точекъ (см. Табл. V, № 230). — В. З.

229. Лиц. Какъ 227.

Обр. Тамга въ обыкновенномъ кругѣ (см. Табл. V, № 231). — В. З.

230. Лиц. . Гербъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Какъ 228. — И., Э. и В. З. (Табл. V).

231. Лиц. . Гербъ въ обыкновенномъ кругѣ.

Обр. Какъ 229. — В. З. (Табл. V).

232. Лиц. Какъ 231.

Обр. Тамга въ кругѣ изъ точекъ. (Вѣроятно какъ 228 и 230). — В. З.

233. Лиц. . Гербъ безъ всякаго окаймленія.

Обр. Какъ 227. (Тамга въ ромбѣ). — В. З. (Табл. V).

1) *Atti della Società Ligure di storia patria*. Vol. VII, parte II, fasc. II. Genova, 1881, стр. 784.

234. Лиц. Какъ 233.

Обр. Какъ 230. (Тамга въ кругѣ изъ точекъ). — В. З.

f. Съ буквою *С* въ концѣ легенды.

235. Лиц. $\rightarrow \circ \dots \circ \circ$. Гербъ въ обыкновенномъ кругѣ.

Обр. Тамга также въ обыкновенномъ кругѣ. Кругомъ испорченная арабская надпись. — В. З. (Табл. V).

Единственный экземпляръ этой неизданной монеты находится въ коллекціи Вельяминова-Зернова. Къ сожалѣнію латинская легенда почти вся стерта и уцѣлѣла только одна буква *С* въ концѣ ея. Точно такъ же какъ относительно монетъ съ одною буквою *І*, такъ и относительно этого аспра съ буквою *С* совершенно невозможно дать объясненіе этихъ отдѣльныхъ буквъ.

g. Съ буквами *В.У.* послѣ имени города.

236. Лиц. $\rightarrow \text{С.СЯ(R)C.В.У.}$. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Тамга въ кругѣ изъ точекъ. Кругомъ испорченная арабская надпись. — В. З. (Табл. V).

И этотъ аспръ здѣсь впервые издается по экземпляру, находящемуся въ коллекціи Вельяминова-Зернова. На лицевой сторонѣ его только буква *R* (имѣвшая, можетъ быть, и форму *F*) стерта, остальные буквы очень хорошо сохранились. Если буквы *В.У.* обозначаютъ имя консула г. Каффы, то онѣ могли бы быть инициалами Баттисти Джустиніани Oliverio (Battista Iustiniani), который правилъ Каффою въ 1473—1474 г.

h. Съ буквами *P.І.* и *В.І.* послѣ имени города.

237. Лиц. $\rightarrow \dots \circ \text{P} \circ \text{C} \circ \text{C}$. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Тамга въ кругѣ изъ точекъ. Надъ тамгою большая точка. Кругомъ испорченная арабская надпись. — Э. (Табл. V).

238. Лиц. $\rightarrow \circ \text{C} \circ \text{C} \circ \text{C} \circ \text{C} \circ \text{C}$. Гербъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Варіантъ предыдущей монеты. — В. З. и Р. (Табл. V).

239.

240.

241.

242.

243.

244.

245.

246.

Варианты предыдущей монеты, у которыхъ лицевая сторона какъ 238, а обратная показана на рисункахъ. (Лицевая сторона № 246 не вполне сохранилась, такъ что нельзя сказать, сходна ли она съ № 238, или съ № 247). №№ 239—244 и № 246 находятся въ коллекціи В. З. — №№ 239, 243 и 245 — И., № 245 — Э. и № 244 — Р. (Табл. V).

Вертикальная линія буквы *b* иногда немного удлинена внизъ, такъ что она имѣетъ форму *b*.

247. Лиц. — *oQoQIAHQoBoio*. Гербъ въ кругѣ изъ точекъ, подѣ гербомъ маленькое колечко.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. V).

248. Лиц. Какъ 247.

Обр. Какъ 244. — И. Э. и В. З.

Колечки послѣ послѣднихъ двухъ буквъ не всегда ясны, особенно у № 248.

Повидимому всѣ монеты, описанныя выше подѣ №№ 237—248, принадлежать къ одной группѣ. Трудно однако сказать, какое значеніе имѣютъ буквы послѣ имени города. На № 237 ясно читается *P. I.*, на другихъ же *B. I.*, при чемъ первая буква иногда имѣетъ форму *b*, представляя такимъ образомъ что-то среднее между *P* и *b*. Какую букву послѣдній знакъ представляетъ, я не рѣшаюсь сказать; можно видѣть въ немъ букву *b* или опрокинутое *P*. Предположеніе, высказанное мною раньше¹⁾, что инициалы *P. I.*, можетъ быть, обозначаютъ консула Paolo Imperiale, правившаго колоніей въ 1438 г., кажется мнѣ теперь мало вѣроятнымъ, такъ какъ всѣ эти монеты по своему чекану скорѣе относятся къ послѣднимъ годамъ генуэзскаго владѣчества въ Каффи. Если первая буква на монетахъ №№ 238—248 обозначаетъ *b*, то мы имѣемъ столько же права приписать монеты съ инициалами *B. I.* консулу Battista Iustiniani, какъ и монету съ буквами *B. Y.*, описанную выше подѣ № 236.

1) Ретевскій, III, стр. 12.

i. Съ буквами R. I. послѣ имени города.

249. Лиц. — оОоОЯЯ(sic!)ΘοR!ο. Гербъ Генуи въ обыкновенномъ кругѣ.

Подъ гербомъ точка.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. Тамга съ точкою въ кругѣ изъ точекъ.—Р.
(Табл. V).

Къ сожалѣнію буква передъ I не вполне сохранилась; больше всего она похожа на R. Монеты съ этими буквами до сихъ поръ не были изданы.

k. Съ буквами A. C. послѣ имени города.

250. Лиц. — оОоОЯЯRΘοA. C. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ. Подъ гербомъ точка.

Обр. Тамга съ точкою въ кругѣ изъ точекъ. Вариантъ предыдущихъ. —
И. и В. З. (Табл. V).

251. Лиц. Какъ 250.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. V).

252. Лиц. — оОоОЯЯRΘοACο. Гербъ съ точкою въ обыкновенномъ кругѣ.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — И., Э., В. З. и Р. (Табл. V).

253. Лиц. Какъ 252.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — И. и Э. (Табл. V).

254. Лиц. Какъ 252.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — И. и В. З. (Табл. V).

255. Лиц. Какъ 252.

Обр. = 239. — Э.

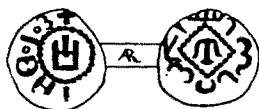
256. Лиц. Какъ 252.

Обр. Какъ 248. — В. З.

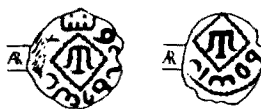
Монета съ инициалами A. C. упоминается у б. Кёне въ его второй статьѣ о генуэзскихъ монетахъ города Каффы¹⁾. Но какъ почти всѣ другія монеты, описанныя въ этой работѣ, такъ и монета съ буквами A. C. издана имъ невѣрно. Въмѣсто — оОоОЯЯRΘοACο Кёне читаетъ — оGοC. . . . AC и, не обращая вниманія на буквы

¹⁾ Baron B. de Koehne, Les monnaies génoises de Caffa въ *Revue Belge de numismatique*. 1875.

223.



224.



225.



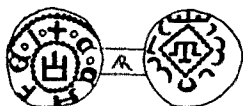
226.



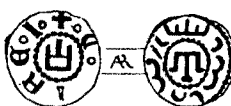
233.



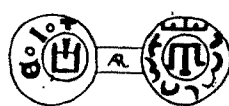
227.



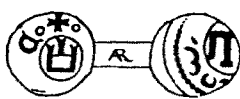
230.



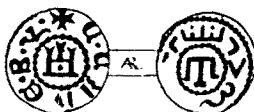
231.



235.



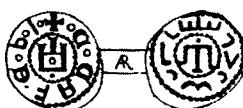
236.



237.



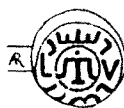
238.



239.



240.



241.



242.



245.



243.



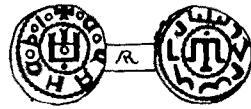
244.



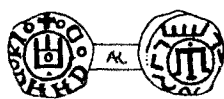
246.



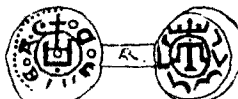
247.



249.



250.



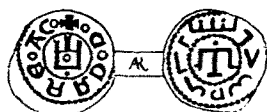
251.



252.



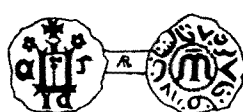
251.



253.



257.



АС, первыя двѣ буквы принимаетъ за инициалы консула. При томъ онъ читаетъ G. C. вмѣсто A. A. и, основываясь на этомъ невѣрномъ чтеніи, приписываетъ монеты консулу Gentile de Camilla, которому онѣ, конечно, не могутъ принадлежать. Но къ кому, на самомъ дѣлѣ, относятся буквы A. C., я не берусь рѣшить, такъ какъ между извѣстными намъ консулами нѣтъ ни одного, къ имени котораго онѣ могли бы подходить.

Такъ какъ 6 монетъ, описанныхъ б. Кёне по экземплярамъ Императорскаго Эрмитажа въ вышеуказанной его работѣ, цитируются и г. Шлюмберже въ его знаменитой „Numismatique de l'Orient latin“ ¹⁾, то я считаю нужнымъ пересмотрѣть маленький списокъ этихъ монетъ.

1. FΘ Монеты, имѣющей въ началѣ надписи эти двѣ буквы, въ Эрмитажѣ нѣтъ, и я сильно сомнѣваюсь въ существованіи таковой. По всей вѣроятности на экземплярѣ, видѣнномъ б. Кёне, эти буквы находились не въ началѣ надписи, а въ серединѣ, и образуютъ только конецъ имени города. Вторая буква навѣрно обозначаетъ Θ, а не A; горизонтальная черта, находящаяся въ серединѣ, часто не доводится до конца.

2. G : I : R : G. Первая изъ сохранившихся буквъ составляетъ конецъ имени города и должна быть принята за Θ, а не за G. Эта же самая монета описана мною выше подъ № 206.

3. —+ΘGOC ΛCΘ. Относительно этой монеты я уже выше показалъ, что вѣрная надпись есть —+OCΘYRΘOC (см. № 252).

4. . QΛRR. C. Подобной монеты въ Эрмитажѣ нѣтъ, а потому я и здѣсь подозреваю, что Кёне невѣрно прочелъ надпись на плохо сохранившемся экземплярѣ.

5. RΘ. Въ этой монетѣ буквы RΘ безъ сомнѣнія означаютъ только конецъ имени города, а не имя консула; послѣднее стерто.

6. Y. 3. Передано вѣрно. Одна изъ монетъ, описанныхъ мною выше подъ №№ 215—220.

1) Schlumberger, l. c. стр. 468.

4 ОТДѢЛЕНІЕ.

Аспры съ гербомъ Генуи безъ всякаго окаймленія; по сторонамъ герба начальныя буквы города Каффы С — Я и внизу инициалы. Вѣсъ 0,7 гр.

257. Лиц. Надъ порталомъ крестикъ; слѣва отъ него розетка и подъ послѣдней, по срединѣ лѣвой стороны, буква С; справа также розетка и подъ нею буква Я; подъ гербомъ буквы СЯ.

Обр. Гиреевская тамга съ горизонтальною чертою въ кругѣ изъ точекъ. Кругомъ испорченная арабская надпись. — И., В. З. и въ Туринскомъ мюнцкабинетѣ¹⁾. (Табл. V).

Буквы СЯ, находящіяся подъ гербомъ, можетъ быть представляютъ начальныя буквы имени Джіованни Кабеллы (Ioannes Cabella), бывшаго каффскимъ консуломъ въ 1465—1466 г.

IV ГРУППА.

Фоллери (мѣдныя монеты).

Число мѣдныхъ каффскихъ монетъ, дошедшихъ до насъ, довольно незначительно. Мурзабевичъ и Юргевичъ, описавшіе ихъ, знали только пять, такъ какъ одна изъ монетъ, описанныхъ ими, собственно не каффская, какъ уже предполагалъ Кёне. Я также могу привести только семь разныхъ вариантовъ; при столь небольшомъ количествѣ я счелъ лишнимъ дѣлать ихъ на отдѣленія, какъ сдѣлалъ это съ аспрами. Перечисляя ихъ, я точно такъ же, какъ при описаніи аспровъ, помѣстилъ раньше фоллери съ тамгою Золотой Орды, а за ними монеты съ гиреевской тамгою. Особенность всѣхъ мѣдныхъ каффскихъ монетъ заключается въ томъ, что онѣ или совершенно не имѣютъ надписи, или же имѣютъ только латинскую надпись около генуэзскаго герба, но двубычныхъ между ними нѣтъ.

258. Лиц. Гербъ Генуи безъ всякаго окаймленія, сопровождаемый четырьмя буквами слова СЛНЛ: наверху С, справа Л, внизу Н, слѣва Л. Наружный край изъ точекъ.

1) Schlumberger, l. c. стр. 468. Табл. XVII, № 32.

Обр. У края кругъ изъ точекъ, внутри его джучидская тамга безъ всякихъ украшеній. — И. Р. и Одесскій музей. (Табл. VI).

Изъ двухъ экземпляровъ Одесскаго музея одинъ замѣчательнъ тѣмъ, что на обратной сторонѣ его находится маленькая гиреевская тамга, выбитая уже впоследствии¹⁾.

259. Лиц. Какъ предыдущая, но буквы помѣщены въ другомъ порядкѣ, а именно: слѣва D (вмѣсто C), справа A, наверху опрокинутое H, внизу L.

Обр. Какъ 258. — И. (Табл. VI).

260. Лиц. + : C : A : F : F : A : V : V : Гербъ Генуи въ овалѣ изъ четырехъ дугъ. По бокамъ портала и подъ нимъ по точкѣ.

Обр. Въ кругѣ, образованномъ изъ большихъ широко разставленныхъ точекъ, джучидская тамга, внутри которой украшеніе въ видѣ вѣтви (?) у лѣвой вертикальной линіи. — И., Р. и въ Одесскомъ музеѣ²⁾. (Табл. VI).

Эта перѣдкая монета интересна въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Главная сторона совершенно та же, какъ и у монетъ, описанныхъ выше подъ №№ 175—180, и, какъ мнѣ кажется, она даже чеканена тѣмъ же самымъ штемпелемъ; но на обратной сторонѣ нашего фоллеро мы видимъ тамгу Золотой Орды, между тѣмъ какъ на всѣхъ упомянутыхъ аспрахъ изображена гиреевская тамга. Такъ какъ едва-ли возможно допустить, чтобы штемпель главной стороны былъ приготовленъ раньше для мѣдной монеты, а потомъ служилъ также и для серебряной, но по всей вѣроятности дѣло было наоборотъ, т. е. употребляли изготовленные для аспровъ штемпеля потомъ и для мѣдныхъ монетъ, то надобно предположить, что монеты одновременны, а именно, если толкованіе буквъ V. V. вѣрно, изъ времени правленія Джіованни Джустиніани, 1448—1449 г. Въ такомъ случаѣ довольно странно, что и джучидская и гиреевская тамги были одновременно въ употребленіи. Дать вѣрное объясненіе этого факта, конечно, очень трудно при нашихъ скудныхъ свѣдѣніяхъ о каффскомъ

1) Юргевичъ, I. Табл. III, № 6.

2) Мурзакевичъ, I. с. № 2, и Юргевичъ, I. Табл. III, № 7.

монетномъ дѣлѣ вообще; можетъ быть, во время консула Джіованни Джустиніани введеніе новой тамги Хаджи-Гирея было еще новинкою, такъ что Генуэзцы не находили ничего неудобнаго въ томъ, что они на жѣдныхъ монетахъ, какъ на менѣе важныхъ, чѣмъ серебряныя, выбивали джучидскую тамгу, бывшую до тѣхъ поръ въ общемъ употребленіи. Замѣчателенъ также орнаментъ, похожій на вѣтвь, находящійся внутри тамги; у монетъ Золотой Орды встрѣчается иногда на томъ же самомъ мѣстѣ маленькая горизонтальная черта, но такое украшеніе тамги, какъ у этой каффской монеты, мнѣ неизвѣстно у джучидскихъ монетъ.

261. Лиц. Какъ 195.

Обр. Въ обыкновенномъ кругѣ гиреевская тамга безъ прибавочныхъ знаковъ. Вокругъ этого круга 7 (6?) большихъ звѣздъ въ 6 лучей. — И., Р. и Одесскій музей¹⁾.

На экземплярахъ, которые я видѣлъ, сохранилось только начало латинской легенды С:А:Р, и лишь на двухъ экземплярахъ Одесскаго музея, которые Юргевичъ сообщилъ Шлюмберже, виденъ конецъ надписи СМ, но я полагаю, что и эти монеты одинаковы съ экземплярами, которые я имѣлъ въ рукахъ, хотя на рисункѣ въ сочиненіи Шлюмберже на обратной сторонѣ нѣтъ звѣздочекъ. Подъ № 261а я воспроизвелъ рисунокъ, данный г. Шлюмберже²⁾.

262. Лиц. Подъ гербомъ звѣздочка, въ прочемъ какъ предыдущая. Отъ надписи остались только три первыя буквы, остальные стерлись.

Обр. Въ обыкновенномъ кругѣ гиреевская тамга, надъ которой находится довольно большая горизонтальная черта; кромѣ того одна точка, справа отъ тамги. Вокругъ круга 7 (6?) большихъ звѣздъ, какъ у предыдущей монеты. — И. и Р. (Табл. VI).

Такъ какъ на главной сторонѣ подъ порталомъ видна звѣздочка, то эта сторона, можетъ быть, чеканена штемпелемъ аспра, описаннаго выше подъ № 192.

1) Мурзакевичъ, 1. с. табл. IX, № 5, и Юргевичъ 1. Табл. III, № 5. У послѣдняго рисунокъ не точенъ, такъ какъ на немъ и буквы невѣрно переданы, и тамга невѣрно срисована; у Мурзакевича рисунокъ совершенно правиленъ.

2) Шлюмберже, 1. с. табл. XVII, №№ 35 и 36. — Что касается № 34 той же таблицы, то это копія неточнаго рисунка № 5 на таблицѣ III при статьѣ Юргевича.

263. Лиц. Святой Георгій съ копьемъ, убивающій дракона, въ обыкновенномъ кругѣ. Наружный же кругъ изъ точекъ. Безъ надписи.

Обр. Въ обыкновенномъ кругѣ гиреевская тамга съ горизонтальной чертой. Вокругъ круга 7 (6?) звѣздъ, какъ у предыдущихъ двухъ монетъ. Безъ надписи. — И., Р. и Одесскій музей¹⁾. (Табл. VI).

264. Лиц. Святой Георгій съ сіяніемъ и съ копьемъ, убивающій дракона, въ двойномъ кругѣ изъ точекъ. Безъ надписи.

Обр. Генуэзскій гербъ въ двойномъ кругѣ изъ точекъ. Также безъ надписи. — И. и Одесскій музей²⁾. (Табл. VI).

№ 264 — единственная каффская монета, ничѣмъ не напоминающая о татарскихъ владѣтеляхъ Крыма.

Что монеты, описанныя мною подъ №№ 263 и 264, чеканены генуэзцами въ Каффѣ, это доказываютъ относительно № 264 наличность генуэзскаго герба на обратной сторонѣ, а относительно № 163 — очень большое сходство обратной стороны съ той же стороною монетъ, описанныхъ подъ №№ 261 и 262, и кромѣ того то обстоятельство, что обѣ эти монеты до сихъ поръ найдены только въ Теодосіи. Изображеніе св. Георгія на главной сторонѣ свидѣтельствуетъ о томъ, что онѣ чеканены послѣ перехода колоніи во владѣніе Банка святаго Георгія, т. е. послѣ 1453 г.

Изъ того, что этотъ самый святой изображенъ на двухъ татарскихъ монетахъ (серебряной и мѣдной), изданныхъ Френомъ³⁾, проф. Юргевичъ заключилъ, что эти монеты также чеканены генуэзцами въ Каффѣ⁴⁾. На обѣихъ монетахъ — не только на мѣдной, но и на серебряной, какъ показываетъ довольно хорошо сохранившійся экземпляръ моей коллекціи, читается: . . . السلطان العادل بولاد. Шрифтъ очень ясенъ и правиленъ, поэтому едва-ли можно допустить, что штемпеля этихъ монетъ сдѣланы рѣзчикомъ, не знающимъ арабскаго шрифта, и надобно полагать, что онѣ дѣйствительно чеканены

1) Мурзакевичъ, I. с. № 5, и Юргевичъ I, № 4.

2) Эта монета была уже издана Лелевелемъ въ его Атласѣ, табл. XIV, № 47 и 48, потомъ Мурзакевичемъ, I. с. подъ № 4, и Юргевичемъ I, подъ № 3.

3) Fraehn. Die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis. St.-Petersburg 1832. № 301 и 399. Tabl. VIII, Fig. CCLX b и Tabl. XI, Fig. CCCLXXV.

4) Юргевичъ, I, стр. 157, Табл. III, Fig. 1 и 2.

во время Пуладъ-Хана, царствовавшего отъ 1408—1411 г. Если же монеты происходят изъ этого времени, то они не могли быть чеканены генуэзцами въ Кафѣ, такъ какъ городъ только въ 1453 г. былъ переданъ Банку св. Георгія. Поэтому я присоединяюсь къ мнѣнію б. Кёне, считавшаго ихъ монетами, чеканенными русскими князьями во время царствованія Пуладъ-Хана, тѣмъ болѣе, что эти монеты, на сколько мнѣ извѣстно, никогда не были найдены въ Крыму.

Б. Генуэзскіе аспры города Крыма¹⁾.

Въ 1897 г. въ г. Старомъ Крыму было найдено нѣсколько серебрянныхъ монетъ, которыя представляли совершенно новый типъ генуэзско-татарскихъ монетъ. Всѣ извѣстные до тѣхъ поръ аспры, чеканенные генуэзцами въ Кафѣ, — „bilingues“, такъ какъ у нихъ на лицевой сторонѣ вокругъ генуэзскаго герба латинская легенда, а на обратной татарская надпись. Эти же монеты имѣютъ арабскія надписи на обѣихъ сторонахъ, и только изображеніе портала на одной сторонѣ показываетъ, что онѣ чеканены также генуэзцами.

ОПИСАНІЕ МОНЕТЪ.

1. Лиц.²⁾ Въ серединѣ генуэзскій гербъ безъ окаймленія, около него 4 большія точки, двѣ надъ порталомъ и по одной по сторонамъ его. Вокругъ герба арабская надпись *ضرب قريم* (т. е. чеканъ Крыма). При надписи 5 (6?) точекъ: 1 надъ *ب*, 3 надъ *قر*, 1 надъ *يم* и, кажется, 6-ая точка надъ *ضر*. Надпись начинается наверху, справа. По краю монеты гладкій ободокъ.

Обр. $\curvearrowleft$ Тамга съ одною точкою въ простомъ кругѣ, который внизу открытъ. Кругомъ арабская надпись, начинающаяся наверху, справа: *السلطان العادل محمد خان*. Слово *خان* съ диакритическими точками, кромѣ которыхъ другихъ нѣтъ. — И. (Табл. VI).

2. Лиц. Отличается отъ предыдущей: 1) тѣмъ, что надпись начинается на-

1) Ретовскій, II, стр. 48.

2) По аналогіи съ кафескими монетами я называю лицевую стороною ту, на которой находится гербъ Генуи.

верху, слѣва; 2) около герба 8 небольшихъ точекъ: 3 надъ порталомъ, по 2 по сторонамъ и 1 подъ нимъ и 3) надпись окружена не кругомъ, а дугами (6?). Сколько точекъ при самой надписи, не видно.

Обр. Какъ 1 (можетъ быть того-же самаго штемпеля). — И. и Р. (Табл. VI).

3. Лиц. Порталь, кажется, въ неполномъ кругѣ изъ точекъ. Надпись та же самая, начинается наверху, посерединѣ. Около герба, повидимому, нѣтъ точекъ. Наружный кругъ изъ маленькихъ точекъ.

Обр. Какъ № 1. — И. (Табл. VI).

Трудно сказать, какъ слѣдуетъ понимать надпись *ضرن قريم* (чеканъ Крыма): значить ли это, что монеты чеканены въ самомъ городѣ Эски-Крымѣ, или же въ ближайшей главной генуэзской колоніи, Каффѣ, для г. Крыма. Впрочемъ, это вопросъ не важный; гораздо важнѣе то, что существованіе этихъ монетъ даетъ намъ право предполагать, что во время чеканки ихъ прежняя столица хановъ Золотой Орды была въ рукахъ генуэзцевъ. Благодаря тому, что на Рев. этихъ монетъ находится имя хана Мухамеда, можно опредѣлить это время точнѣе. Мухамедъ-ханъ царствовалъ приблизительно отъ 1419 до 1436 г.; наши монеты, слѣдовательно, чеканены въ то время, когда миланскій герцогъ Филиппъ Марія Висконти былъ владыкой Генуи.

В. Аспры съ большимъ Т на лицевой сторонѣ¹⁾.

1. Лиц. RΛTO. Въ обыкновенномъ кругѣ буква Т. Въшній кругъ изъ большихъ точекъ.

Обр. ѿ. Въ обыкновенномъ кругѣ тамга Золотой Орды такой-же формы, какую мы видимъ на каффской монетѣ, описанной выше подъ № 47, но безъ точекъ и безъ звѣзды. Наверху вмѣсто обыкновенной маленькой вертикальной линіи колючко; кромѣ того у конца лѣвой параллели маленькая, косо внутрь направленная линія; наверху справа маленькій полумѣсяцъ. Кругомъ слѣды арабской надписи. — Вѣсъ 0,75 гр. — Р. (Табл. VI).

1) Ретовскій, II, стр. 50.

2. Лиц. Въ простомъ кругѣ буква Т, но другой формы, чѣмъ на предыдущей монетѣ. Кругомъ слѣды латинской надписи.

Обр. Какъ 1, но другого штемпеля. — И. (Табл. VI).

3. Лиц. + ИН ТО . . Въ простомъ кругѣ буква Т похожей формы, какъ у предыдущей монеты.

Обр. А. Отличается отъ предыдущей отсутствіемъ полумѣсяца и тѣмъ, что у тамги маленькая косая линія находится на концѣ правой параллели. Кругомъ остатки арабской надписи. — И. и В. З. (Табл. VI).

4. Лиц. Въ простомъ кругѣ буква Т, которая по своей формѣ сильно отличается отъ всѣхъ предыдущихъ. Кругомъ слѣды латинской надписи.

Обр. Какъ 3, но другого штемпеля. — Въ коллекціи г-на В. Виттига въ Варшавѣ. (Табл. VI).

5. Лиц. Какъ № 2, но другого штемпеля; внутренній кругъ и буква Т гораздо больше.

Обр. А. Тамга мала, безъ точекъ — въ простомъ кругѣ. Кругомъ арабская надпись: السلطان العادل محمد خان, начинающаяся направо, посерединѣ. — И. (Табл. VI).

Относительно того, что монеты съ надписью ضرب قريم, описанныя выше, чеканены генуэзцами, не можетъ быть сомнѣнія, такъ какъ изображеніе портала на нихъ ясно показываетъ ихъ происхожденіе. Другое дѣло монеты съ буквою Т на Av., генуэзскаго герба на нихъ нѣтъ, и надпись на главной сторонѣ почти совсѣмъ стерта, такъ что нѣтъ прямыхъ указаній на то, кѣмъ онѣ чеканены. Если я ихъ все-таки причисляю къ генуэзско-татарскимъ монетамъ, то меня побуждаетъ къ этому большое сходство Rev. ихъ съ каффскими монетами. Обратныя стороны монетъ №№ 1—4 своею тамгою очень похожи на Rev. каффскихъ монетъ, описанныхъ выше подъ №№ 46 и 47, а Rev. № 5 совершенно схожъ съ тѣмъ, который встрѣчается на многихъ каффскихъ монетахъ, чеканенныхъ при герцогахъ Филиппѣ Маріа Висконти. Это, конечно, еще не доказываетъ, что монеты, о которыхъ идетъ рѣчь, также чеканены генуэзцами; но если не ими, то кѣмъ же? Остатки латинской легенды на главной сторонѣ указываютъ на то, что монеты чеканены западными европейцами, владѣющими какой-нибудь территоріею въ предѣлахъ Золотой Орды. По-

добными владѣніями были только итальянскія колоніи на берегахъ Чернаго и Азовскаго морей, и наши монеты относятся слѣдовательно къ одному изъ нихъ. При плохой сохранности всѣхъ извѣстныхъ мнѣ экземпляровъ трудно рѣшить, какой именно колоніи монеты принадлежать. Я уже раньше¹⁾ высказалъ предположеніе, что буква Т, можетъ быть, обозначаетъ колонію „Тапа“ (на мѣстѣ нынѣшняго Азова), которую генуэзцы въ концѣ 13-го вѣка отняли у венеціанцевъ, но пока благопріятный случай не дастъ намъ лучшихъ экземпляровъ этихъ монетъ, это останется только гипотезой.

Г. Генуэзскія надчеканки.

Еще слѣдуетъ упомянуть здѣсь о монетахъ Золотой Орды съ контрмаркою, представляющею порталъ, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что подобная марка на татарскихъ монетахъ могла быть выбита только генуэзцами. Мнѣ извѣстны пять различныхъ надчеканокъ, изъ которыхъ четыре встрѣчаются только на мѣдныхъ монетахъ, пятая на серебряныхъ.

1. Надчеканка большая, круглая, представляющая гербъ Генуи хорошаго стиля въ кругѣ изъ маленькихъ точекъ. — В. З. (Табл. VI).
2. Надчеканка такой формы и величины какъ предыдущая, но рисунокъ герба грубѣе и точки круга немного больше. — В. З. (Табл. VI).
3. Отличается отъ предыдущихъ тѣмъ, что гербъ окруженъ не кругомъ изъ точекъ, а пятнадцатью большими, широко разставленными точками. — И. (Табл. VI).

Въ коллекціи Вельяминова-Зернова находятся три мѣдныхъ монеты, изъ которыхъ одна имѣетъ марку № 1, двѣ марку № 2; отъ первоначальнаго чекана видны только остатки арабской надписи, такъ что нельзя опредѣлить, къъ сначала эти монеты были чеканены. Съ штемпелемъ, описаннымъ подъ № 3, имѣются въ собраніи короля Итальянскаго пять экземпляровъ, изъ которыхъ два еще ясно показываютъ первоначальную монету. Въ обоихъ случаяхъ это обыкновенныя золото-ордынскія монеты изъ числа тѣхъ, которыя Френъ

1) Ibid., стр. 51.

называлъ анонимными. Такая татарская монета съ генуэзской контрмаркою была навѣрно мѣдная монета въ коллекціи гр. Л. А. Перовскаго, про которую Кёне пишетъ: „на ней изображень съ одной стороны гербъ Генуи, безъ надписи; обратное изображеніе совершенно стерто¹⁾“. Сюда, вѣроятно, относится также монета, изданная Мурзакевичемъ 1. с. подъ № 6 и Юргевичемъ подъ № 8. Судя по рисунку, слѣдовало бы предполагать, что штемпель этой марки другой, чѣмъ тѣ, которые описаны мною, такъ какъ нѣтъ точекъ вокругъ портала, но очень возможно, что рисунокъ не совсѣмъ точно выполненъ. Во всякомъ случаѣ предположеніе Кёне о томъ, что Одесская монета — татарская, на которой генуэзскій гербъ выбитъ впоследствии, совершенно вѣрно.

4. Контрмарка малая, представляющая порталъ въ овалѣ. Изображеніе хотя отличается немного отъ обыкновеннаго, но едва-ли можетъ обозначать что-нибудь другое. — И. (Табл. VI).

Въ одномъ кладѣ, найденномъ въ 1892 г. около Старога Крыма, находились, кромѣ 180 генуэзско-татарскихъ монетъ и 523 монетъ Хаджи-Гирея, также 30 болѣе или менѣе стертыхъ монетъ Узбекъ-Хана, болшею частію съ контрмарками. Изъ нихъ три экземпляра имѣли только-что описанную надчеканку, считаемую мною генуэзской, остальные имѣли марки, содержащія слово خان или гиреевскую тамгу.

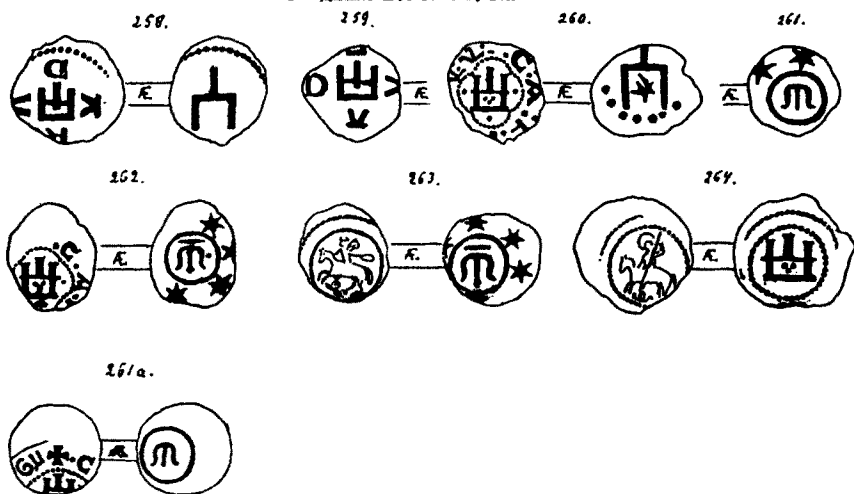
5. Контрмарка малая, въ прямоугольникѣ. Эта марка отличается отъ предыдущей тѣмъ, что средняя вертикальная черта пересѣкаетъ среднюю горизонтальную, вслѣдствіе чего изображеніе довольно значительно отличается отъ генуэзскаго герба, но тѣмъ не менѣе мнѣ кажется, что оно должно изображать его, а не что-либо иное. — И. (Табл. VI).

Только на одной обыкновенной джучидской монетѣ.

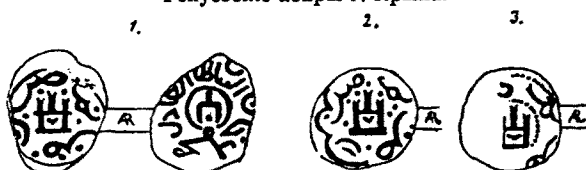
О. Ретовскій.

1) Кёне, О. м. К., стр. 313.

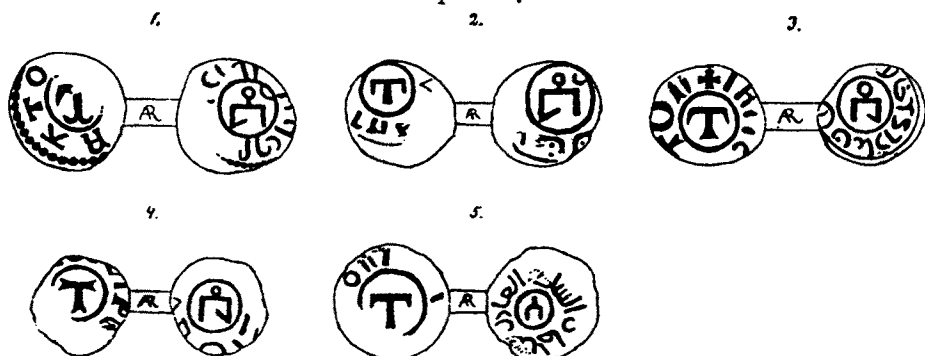
Мѣдныя монеты г. Каффы.



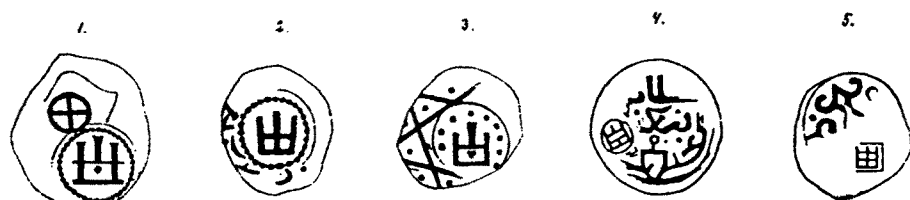
Генуэзскіе аспры г. Крыма.



Аспры съ Т.



Генуэзскія надчеканки.



ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Выпускъ 51-й.

Съ 30 таблицами и 13 рисунками въ текстѣ.

О. Ф. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты



ПЕТРОГРАДЪ.

1914.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
О. Ф. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты (съ 1 табл.) . . .	1—16

Новыя генуэзско-татарскія монеты.

Въ 1906 г. я въ „Извѣстіяхъ Императорской Археологической Коммисіи“ (вып. 18, стр. 1—72) издалъ описаніе всѣхъ генуэзско-татарскихъ монетъ, которыя мнѣ тогда были извѣстны. Съ тѣхъ поръ три клада, содержащіе такія монеты, попали въ мои руки. Первый изъ нихъ былъ найденъ въ 1909 г. на землѣ одного татарскаго помѣщика около г. Керчи и достался мнѣ цѣликомъ. Онъ состоялъ изъ 4157 монетъ, а именно:

Генуэзско-татарскихъ	3431
Джучидскихъ (исключительно монетъ Узбекъ-хана, чеканенныхъ въ г. Крыму въ 720 г., большею частію съ надчеканками)	725
Астраханскаго хана Мухаммеда бѣнъ Тимуръ	1
Итого	4157

Всѣ генуэзско-татарскія монеты этого клада оказались чеканенными при Миланскомъ герцогѣ Филиппѣ Маріи Висконти, который владѣлъ Генуею и ея колоніями отъ 1421 до 1435 года, а такъ какъ джучидскія монеты клада чеканены еще гораздо раньше (720 г. = 1320 по Р. Х.) и астраханскій ханъ Мухаммедъ бѣнъ Тимуръ царствовалъ въ 830 г. геджры (= 1426 по Р. Х.), то весь кладъ, должно быть, былъ зарытъ около 1435 г. Изъ времени правленія герцога Филиппа Маріи я раньше описалъ 132 разныя монеты, чеканенныя въ Каффѣ. Изъ этихъ вариантовъ не оказалось въ Керченскомъ кладѣ только 20, остальные 112 въ немъ нашлись, и кромѣ нихъ еще 82 новыхъ варианта, описаніе которыхъ ниже послѣдуетъ.

Въ слѣдующемъ 1910 г. я имѣлъ возможность пріобрѣсти небольшое число новыхъ вариантовъ, относящихся къ болѣе позднимъ временамъ генуэзскаго владычества въ Каффѣ. Эти монеты происходятъ изъ стараго клада, содержащаго главнымъ образомъ монеты трехъ первыхъ крымскихъ хановъ. Кладъ былъ найденъ въ Крыму, но когда и гдѣ именно, я не могъ узнать. Почти та-

кого же состава былъ большой кладъ, найденный въ 1909 году въ Кубанской области недалеко отъ станицы Петровской. Благодаря Императорской Археологической Комиссіи, этотъ кладъ въ 1911 году былъ переданъ въ Императорскій Эрмитажъ, гдѣ я имѣлъ возможность разобрать его и опредѣлить монеты. Весь кладъ состоялъ изъ 23686 монетъ, а именно:

Гиреевскихъ (Хаджи-Гирея, Нуръ-Девлета и Менгли-Гирея I) .	20078
Османидовъ	2385
Генуэзско-татарскихъ	1107
Хановъ астраханскихъ	113
Русскихъ	3
Итого	23686

Главную часть этого клада составляли, какъ видно, гиреевскія монеты, между которыми нашлось много новыхъ и интересныхъ вариантовъ. О нихъ я сообщу въ другой работѣ, здѣсь же упомяну только о томъ, что монеты Менгли-Гирея I прекращаются на 888 году, изъ чего можно заключить, что весь кладъ былъ зарытъ въ этотъ году (= 1483 по Р. Хр.) или немного позже, чему и другія монеты клада не противорѣчатъ. Что касается генуэзско-татарскихъ монетъ этого клада, то онѣ большею частію принадлежать къ монетамъ послѣднихъ временъ генуэзскаго владычества въ Кафѣ.

Между новыми вариантами, описанными въ этой работѣ, нѣтъ особенно важныхъ, которые могли бы дать новый матеріалъ для исторіи генуэзскихъ колоній, но общее число ихъ такое значительное (98) въ сравненіи съ извѣстными до сихъ поръ монетами города Каффы (264), что описаніе ихъ во всякомъ случаѣ не лишнее. Кроме того, во многихъ случаяхъ по новымъ экземплярамъ уже извѣстныхъ монетъ возможно было дополнить или исправить прежнее недостаточное описаніе, что часто также не лишено интереса. Такъ, напримѣръ, оказалось, что монеты, описанныя подъ №№ 69—72, имѣютъ въ началѣ надписи полное слово DVX, а до тѣхъ поръ извѣстны были только монеты съ сокращеннымъ титуломъ DV или D или съ ошибочнымъ DVS; однимъ доказательствомъ больше, что буквы DV. M. или D. M. слѣдуетъ читать какъ DVX MEDIOLANI. Дальше я могу указать на №№ 82 и 83, у которыхъ передъ племемъ города необычное слово IN, и на очень интересную монету, описанную подъ № 46, на которой теперь удалось прочесть всю любопытную арабскую легенду на обратной сторонѣ.

А. Монеты города Каффы.

II ГРУППА.

Аспры съ тамгою Золотой Орды.

1 отдѣлъ.

Аспры, чеканенные во время Филиппа Маріи Висконти, герцога Миланскаго, властителя Генуи отъ 1421 до 1435 г.

7. Реверсы шести экземпляровъ этой монеты, находившихся въ Керченскомъ кладѣ, чеканены однимъ и тѣмъ же штемпелемъ и дополняютъ другъ друга, такъ что можно возстановить теперь всю легенду и этой стороны: السلطان العادل دولت بیدی ط.

8a (265)¹⁾. Лиц. Какъ № 7.

Обр. Тамга безъ точки, какъ у № 8; отличается отъ этого варианта и отъ № 7 тѣмъ, что въ концѣ надписи нѣтъ слова خان. (Табл. I).

8b (266). Лиц. Какъ № 7.

Обр. Тамга съ одною точкою, какъ у № 7. Отъ надписи сохранилось только въ началѣ السلطان и въ концѣ العرص بیر (sic!). По всей вѣроятности, и въ этой надписи скрывается невоверканное имя хана Девлета-Бирди. (Табл. I).

9. На двухъ изъ шести экземпляровъ, которые можно отнести къ этому варианту, звѣздочки около герба большія, какъ у экземпляра, изображеннаго на табл. I выпуска 18 „Извѣстій“, на четырехъ остальныхъ звѣздочки маленькія и неясныя. (Надпись на обратной сторонѣ ни на одномъ экземплярѣ не сохранилась).

11. Надпись лицевой стороны: DVΘMΘD : D : QΛH.

1) Первый нумеръ обозначаетъ мѣсто, куда слѣдуетъ помѣстить новый вариантъ въ первомъ спискѣ, число въ скобкахъ — текущій нумеръ всѣхъ извѣстныхъ мѣ Кафескихъ монетъ.

12. На главной сторонѣ видно MGD: , такъ что монеты 11 и 12 вѣрно отнесены мною къ отдѣленію А.

13a (267). Лиц. Какъ № 13.

Обр. Отличается отъ 13 только тѣмъ, что надпись начинается наверху слѣва. Имя хана также не сохранилось.

13b (268). Лиц. Какъ № 13.

Обр. Тамга съ одною точкою. Кругомъ, начиная внизу справа, السلطان العادل محمد خان.

15a (269). Лиц. Какъ № 15, но въ концѣ легенды 2 точки (QΛH:).

Обр. Какъ № 15.

15b (270). Лиц. Какъ № 15, но въ концѣ легенды 3 точки (QΛH: или QΛH:.).

Обр. Какъ № 15.

16a (271). Лиц. Какъ № 15 съ одною точкою въ концѣ надписи.

Обр. Какъ № 16.

16b (272). Лиц. Какъ № 15b съ тремя точками въ концѣ надписи.

Обр. Какъ № 16.

16c (273). Лиц. Какъ № 16.

Обр. Та же легенда, что и на предыдущихъ, но начинается наверху слѣва.

23a (274). Лиц. Какъ № 23.

Обр. Тамга безъ точки. Начало надписи внизу посреднѣ.

23b (275). Лиц. Та же легенда, какъ на 23, но раздѣляющія точки не ясны.

Обр. = 41 (того же штемпеля). Такъ какъ здѣсь обратно написанная легенда السلطان العادل محمد خان совершенно ясна, то я даю на таблицѣ новое изображеніе этого интереснаго варианта. (Табл. I).

23c (276). Лиц. Какъ предыдущая.

Обр.  Тамга въ простомъ кругѣ; она сопровождается снаружн четырьмя точками, двумя по бокамъ и двумя сверху; внутри тамги звѣзда въ пять лучей, а подъ звѣздою одна точка.

Надпись также обратная; она не вполне сохранилась, но навѣрно та же, которая на предыдущей монетѣ. (Табл. I).

23d (277). Лиц. ЯЛЮС ← MVS. Въ ромбѣ изъ точекъ съ закругленными углами гербъ Генуи съ тремя точками: 2 по бокамъ и 1 внизу.

Обр. السلطان حالرعان. Легенда начинается наверху справа. (Табл. I). — Надпись на обратной сторонѣ бессмысленная; такой кажется также на первый взглядъ легенда на лицевой сторонѣ, но она есть не что иное, какъ обыкновенное DVM ← DCLH въ обратномъ шрифтѣ (Spiegelschrift).

24a (278). Лиц. DV(ΦM)D : CL. Порталъ съ тремя точками, какъ на предыдущихъ.

Обр. السلطان العادل محمد خان. Надпись начинается наверху справа, то немного выше, то немного ниже. (3 разныхъ штемпеля обратной стороны).

25a (279). Лиц. Какъ № 25. Легенда почти вполне сохранилась DVΦ · M(D)CL :

Обр. Какъ № 25, но надпись начинается наверху справа.

26a (280). Лиц. Какъ № 26.

Обр. Какъ № 26, но надпись начинается наверху слѣва.

26b (281). Лиц. DVΦ : M(D)CL : Порталъ, какъ на предыдущихъ.

Обр. Какъ № 26.

26c (282). Лиц. D(VΦMD) : CL : Гербъ Генуи, какъ на предыдущихъ.

Обр. Какъ № 26.

27a (283). Лиц. Какъ № 27. По экземплярамъ этого варианта видно, что передъ M также двѣ точки. Легенда на №№ 27 и 27a слѣдовательно DVΦ : M : D : CLHCL.

Обр. Какъ № 27, но надпись начинается наверху, почти по серединѣ.

30a (284). Лиц. Какъ № 28.

Обр. Какъ № 28—30, но легенда начинается внизу въ серединѣ.

a32 (285). Лиц. Какъ № 32.

Обр. Какъ № 31, но тамга гораздо меньше.

a40 (286). Лиц. DVΦ(MDC)H : Около портала 4 звѣздочки, какъ у № 40.

Обр. № Обыкновенная легенда, начинающаяся наверху справа.

41. Два экземпляра этой монеты, находившіеся въ Керченскомъ кладѣ, хотя очень плохо сохранились, однако ясно показываютъ, что 4 орнамента около портала не звѣздочки, а наконечники стрѣлы.

42 (287). Лиц. Какъ № 41.

Обр. № Начало почти совершенно стертой легенды наверху, справа.

42. Обр. № Легенда на монѣ трехъ экземплярахъ также почти стерта, но видно, что она начинается наверху, по срединѣ.

43. Обр. Надпись обыкновенная *السلطان العادل محمد خان*; она начинается справа, по срединѣ.

43a (288). Лиц. Какъ № 43.

Обр. Какъ № 43, но надпись начинается наверху справа. (Табл. I).—Кромѣ трехъ экземпляровъ этого варианта въ Керченскомъ кладѣ находились еще два съ такою же обратной стороной, но на главной сторонѣ этихъ двухъ монетъ не видно стрѣлообразныхъ орнаментовъ около портала; если они не стерты и ихъ не было съ самаго начала, то эти два экземпляра составляютъ еще новый вариантъ послѣ № 23.

43b (289). Лиц. Какъ № 43.

Обр. Какъ предыдущіе два варианта, но начало легенды наверху, по срединѣ. (Табл. I).

44a (290). Лиц. Какъ № 44.

Обр. № Тамга со звѣздой и 7 точками, какъ у № 44, но кругъ около тамги простой, а не изъ точекъ, и легенда начинается внизу, по срединѣ. (У № 44 начало легенды наверху, по срединѣ). Имя хана также не поддается разбору. (Табл. I).

45. Пять новыхъ экземпляровъ этого варианта также очень плохой сохранности, однако видно, что лицевая сторона сходна съ № 44a и что надпись обратной стороны начинается наверху, по срединѣ.

46. Сопоставленіе тринадцати экземпляровъ этой монеты, находившихся въ Керченскомъ кладѣ, дало возможность возстановить всю легенду обратной стороны: *السلطان العادل محمد خان خلد الله*

ملكه وايد الله دولته, т. е. „Справедливый султанъ Мухаммедъ ханъ, да упрочить Богъ его власть и да поддержитъ Богъ его царствованіе“. Начало легенды наверху, слѣва. Какъ теперь видно, имя хана не Девлетъ-Бирди, какъ я предполагалъ раньше, а Мухаммедъ, но легенда и кромѣ того интересна тѣмъ, что она содержитъ благочестивое изреченіе, которое до сихъ поръ не встрѣчалось ни на какихъ мусульманскихъ монетахъ. (Табл. I).

47. Обр. Легенда обыкновенная السلطان العادل محمد خان, но обратная; начало ея наверху, какъ разъ по срединѣ. (Табл. I).

47a (291). Лиц. Какъ № 44.

Обр. Какъ № 47, но надпись начинается справа, немного выше середины.

47b 292. Лиц. Какъ № 44.

Обр. Тамга совершенно такая, какъ у двухъ предыдущихъ вариантовъ, но легенда, начинающаяся наверху слѣва, вѣроятно такая же полная, какъ у № 46. Сохранилось однако только начало ея السلطان العادل محمد. (Табл. I).

a48 (293). Лиц. DV⊕: M: D: QΛ: (Того же штемпеля, какъ № 48).

Обр. ѿ Легенда совершенно стерта.

52a (294). Лиц. = 48.

Обр. = 35.

57a (295). Лиц. Какъ у №№ 55—57, около портала нѣтъ орнаментовъ. Отъ надписи сохранились только первая и послѣдняя буквы D Λ:

Обр. ѿ Какъ № 57, но начало легенды наверху, по срединѣ.

59a (296). Лиц. Какъ №№ 58 и 59. Надпись на этихъ трехъ вариантахъ + : DV * . M. D : QΛH.

Обр. ѿ Тамга мала и, кажется, безъ точекъ. Легенда начинается наверху, справа. Отъ нея сохранились только первое и послѣднее слова, السلطان и خان. (Табл. I).

60a (297). Лиц. Какъ № 60.

Обр. = 43b (того же штемпеля).

63a (298). Лиц. Какъ № 60.

Обр. $\text{حان (sic!) العادل محمد}$. Начало легенды наверху справа. (Табл. I).

66a (299). Лиц. Отличается отъ № 60 и слѣдующихъ вариантовъ тѣмъ, что подъ горбомъ нѣтъ стрѣлообразнаго орнамента, а стоитъ точка.

Обр. Какъ № 66.

a67 (300). Лиц. Какъ № 67 (подъ порталомъ нѣтъ орнамента).

Обр. Какъ № 66.

69. Лиц. Четырнадцать экземпляровъ этого варианта, которые находились въ Керченскомъ кладѣ, позволяютъ возстановить всю надпись:
*DVX + M + D + Q + Λ.

Обр. Надпись какъ у № 63a съ ошибочнымъ حان . (Табл. I).

69a (301). Лиц. Какъ № 69.

Обр. حان Какъ № 69 (съ حان), но начало надписи наверху, по срединѣ.

69b (302). Лиц. Какъ № 69.

Обр. حان Легенда начинается внизу по срединѣ и оканчивается еще болѣе ошибочно حان!

72a (303). Лиц. DVΦ. M(DQ)ΛHC (sic!). Въ кругѣ изъ точекъ порталъ, около котораго нѣсколько неясныхъ точекъ.

Обр. $\text{حان العادل محمد خان}$; легенда начинается наверху, по срединѣ. (Табл. I).

72b (304). Лиц. •DVΦM.DQΛHC. Порталъ въ кругѣ изъ точекъ; подъ нимъ одна точка.

Обр. حان Какъ предыдущая, но надпись начинается слѣва, немного выше середины. (Табл. I).

72c (305). Лиц. Какъ № 72b.

Обр. حان Та же надпись, но начало ея наверху справа.

74a (306). Лиц. Какъ № 73.

Обр. ♂ Надпись та же, какъ на предыдущихъ, начинается слѣва, по серединѣ.

75a (307). Лиц. Какъ № 73.

Обр. ♂ Какъ № 75, но надпись начинается наверху справа.

75b (308). Лиц. Какъ № 73.

Обр. ♂ Тамга, кажется, безъ точекъ. Надпись обыкновенная, но послѣднее слово خان безъ ن; начало ея также наверху справа.

76a (309). Лиц. Какъ № 76.

Обр. ♂ Надпись обыкновенная, начало наверху, по серединѣ.

81a (310). Лиц. Какъ № 81.

Обр. ♂ Надпись начинается наверху справа. Имя хана не ясно. (Табл. I).

82. Лиц. *DVφ*М*Π*СЛНЛ. Около портала 6 трилистниковъ, по 3 на каждой сторонѣ.

Обр. ♂ ارد و لت برد (sic!) ضرب. Надпись обратная; она начинается справа выше середины. (Табл. I).

83. Лиц. Какъ № 82, только штемпель болѣе грубой работы. Три новыхъ экземпляра этой интересной монеты ясно показываютъ, что на нихъ, точно такъ же, какъ на предыдущемъ вариантѣ, передъ СЛНЛ стоитъ слово Π, а не буква О, какъ я предполагалъ раньше.

Обр. ♂ Надпись такая же, какъ на № 82, но съ нѣсколькими точками, которыхъ, кажется, нѣтъ у того варианта. (Табл. I).

83a (311). Лиц. = № 83.

Обр. ♂ السلطان دول در خان. Начало легенды наверху справа.

83b (312). Лиц. DVφ.M.DC. Въ полномъ кругѣ обыкновенный порталъ съ 4 точками, 2 наверху и по 1 съ каждой стороны.

Обр. ♂ السلطان دولت بير دى خا. Надпись наверху справа. (Табл. I).

с84 (313). Лиц. DVϕ:M:D:QΛHΘ. Гербъ съ семью точками: по 3 по обѣимъ сторонамъ портала и 1 надъ нимъ.

Обр. Легенда начинается наверху, по серединѣ. Имя хана стёрто.

b84 (314). Лиц. Какъ предыдущая.

Обр. α السلطان دولت بير دى خان. Начало легенды наверху справа. (3 разныхъ штемпеля). (Табл. I),

a84 (315). Лиц. Какъ двѣ предыдущія, съ 7 точками около портала.

Обр. α Какъ предыдущая, но надпись начинается справа, немного ниже середины.

89a (316). Лиц. Какъ № 88. DVϕ.M.D.QΛHΘ. Гербъ съ 4 точками.

Обр. α Какъ № b84, но тамга съ точкою.

91a (317). Лиц. Какъ № 90. DVϕ.M.D:QΛHΘ. Гербъ съ 4 точками.

Обр. α Легенда, какъ у предыдущихъ, но начало ея внизу по серединѣ.

a97 (318). Лиц. Какъ № 97. (Въ концѣ легенды Θ вмѣсто Θ).

Обр. α = № 88 (того же штемпеля).

98. Тамга на обратной сторонѣ безъ точекъ.

98a (319). Лиц. Легенда та же, какъ на предыдущихъ, но не ясно, находится ли въ концѣ ея правильное Θ, или ошибочное Ю, какъ у №№ a97 и 97. Точки между буквами также не сохранились, но отъ всѣхъ предыдущихъ этотъ вариантъ отличается тѣмъ, что около портала только 2 точки, по одной на каждой сторонѣ.

Обр. α = № 88 (того же штемпеля).

98b (320). Лиц. •DVϕMDCQΛHΘ (кажется, безъ точекъ между буквами). Около герба 2 точки, по одной справа надъ порталомъ и справа отъ портала.

Обр. α Обыкновенная полная легенда, начинающаяся справа, по серединѣ или немного выше середины. (2 различныхъ штемпеля). (Табл. I).

98c (321). Лиц. Какъ предыдущая (того же штемпеля).

Обр. α Какъ № 98b, но начало надписи слѣва, наверху.

a99 (322). Лиц. Какъ № 99. (Около герба нѣтъ точекъ).

Обр. α Какъ № 88, но другого штемпеля.

99a (323). Лиц. Какъ № 99.

Обр. а Какъ № 98b. Надпись начинается справа по срединѣ.

102a (324). Лиц. •DVΦ•M:DCΛΛ (послѣ D, кажется, нѣтъ точекъ). Около герба двѣ точки, по 1 съ каждой стороны.

Обр. а = № 90 (того же штемпеля).

103a (325). Лиц. *DVΦ*М*СΛΛ. Гербъ въ тонкомъ простомъ кругѣ съ тремя трилистниками: по одному подъ порталомъ и по обѣимъ сторонамъ его.

Обр. а Надпись начинается наверху, справа; отъ нея сохранилось только السلطان دى خان (Табл. I).

103b (326). Лиц. = 103a (того же штемпеля).

Обр. а = 83 (того же штемпеля).

107a (327). Лиц. Какъ №№ 104—107.

Обр. а Тамга съ 3 точками, изъ которыхъ верхнія двѣ иногда неясны. Такая же обратная надпись, какъ у № 107, но начинается слѣва, немного выше середины. (Табл. I).

107b (328). Лиц. Какъ №№ 104—107.

Обр. а Тамга съ одною точкою, въ остальномъ какъ № 107.

110. Обр. Слово خان въ концѣ легенды написано такъ же слитно ψ, какъ у № 109.

111a (329). Лиц. Какъ № 110.

Обр. а Какъ №№ 108 и 111, но въ словѣ خان подъ буквою ن большая точка.

111b (330). Лиц. Какъ № 110.

Обр. а Какъ предыдущія, но тамга съ точкою и начало надписи какъ разъ въ срединѣ правой стороны.

112a (331). Лиц. Какъ № 108 (и 112).

Обр. а Какъ 112, тамга также съ шестью точками, но надпись начинается наверху справа.

112b (332). Лиц. Какъ предыдущая.

Обр. №. Тоже какъ № 112, но надпись начинается слѣва, выше середины.

114a (333). Лиц. Какъ № 108, но очень грубаго чекана. (Кругъ, въ которомъ находится порталъ, состоитъ изъ 13 большихъ точекъ, а у № 108 и у слѣдующихъ вариантовъ приблизительно изъ 20 маленькихъ точекъ).

Обр. №. Какъ № 114. Точки около тамги иногда неясны. (Табл. I).

114b (334). Лиц. Какъ № 108.

Обр. №. Та же легенда, какъ и на предыдущихъ; начало ея справа, по срединѣ.

118. Какъ я уже упомянулъ въ своихъ прежнихъ статьяхъ, монеты этого типа встрѣчаются сравнительно очень часто. Въ Керченскомъ кладѣ ихъ было болѣе ста экземпляровъ, отчеканенныхъ большимъ числомъ различныхъ штемпелей обѣихъ сторонъ. Разница между ними однако очень незначительная, особенно въ штемтеляхъ лицевой стороны. На обратной сторонѣ конецъ легенды иногда съ тремя точками, иногда съ двумя, иногда же совсѣмъ безъ точекъ, но сохранность экземпляровъ очень часто не даетъ возможности констатировать это различіе, такъ что я считаю лишнимъ выдѣлять особенные варианты.

118a (335). Лиц. Какъ № 108.

Обр. №. Какъ № 118, но легенда начинается наверху слѣва.

118b (336). Лиц. Какъ № 108.

Обр. №. Тамга большая и безъ точекъ. Начало обыкновенной легенды справа, немного выше середины.

119. То же самое, что я сказалъ о № 118, можно сказать относительно монетъ этого типа. 80 экземпляровъ ихъ въ большомъ Керченскомъ кладѣ также чеканены многими различными штемпелями, но такъ мало отличающимися между собою, что не стоитъ описывать ихъ отдѣльно.

124a (337). Лиц. Какъ № 123.

Обр. ♂ Какъ № 125.

a128 (338). Лиц. Какъ № 128.

Обр. ♂ Какъ № 112.

130a (339). Лиц. Какъ № 128 (того же штампа).

Обр. ♀ Какъ № 130, но начало надписи наверху, справа.

130b (340). Лиц. Какъ № 128 (того же штампа).

Обр. ♂ Тамга съ 2 точками, въ остальномъ какъ предыдущая.

a131 (341). Лиц. Какъ № 131 (того же штампа).

Обр. ♂ Какъ № 125 (124a и 129).

131a (342). Лиц. Какъ № 131.

Обр. ♀ Какъ № 131, но начало надписи наверху справа.

134a (343). Лиц. Какъ № 134.

Обр. ♂ Тамга съ четырьмя точками, какъ у № 125, но начало легенды направо, ниже середины.

136a (344). Лиц. Какъ № 134.

Обр. ♂ Тамга съ 2 точками. Легенда начинается слѣва, немного выше середины.

137a (345). Лиц. Какъ № 137.

Обр. ♂ Тамга большая съ одною точкою. Начало легенды слѣва, выше середины.

Кромѣ вышеописанныхъ, въ Борченскомъ кладѣ находилось еще нѣсколько вариантовъ. Всѣ она однако такъ плохо сохранились, что не стоитъ ихъ описывать, за исключеніемъ слѣдующей монеты, которая, судя по надписи на главной сторонѣ, повидимому, представляетъ новый типъ:

138a (346). Лиц. Порталь въ неполномъ кругѣ. Отъ надписи осталось только
... + ... ЛQ. Л.

Обр. ♀ Надпись начинается внизу по срединѣ и содержитъ, кажется, имя хана Девлета-Бирдп. (Табл. I).

2 отдѣлъ.

Аспры съ надписью **Α.ΑΥΡΡΑ** и одной или нѣсколькими буквами послѣ имени города.

Изъ монетъ 2-го отдѣла II группы въ маленькомъ кладѣ неизвѣстнаго происхожденія найдены только слѣдующіе три незначительные варианта:

154а (347). Лиц. Какъ № 151.

Обр. Легенда, какъ у всѣхъ монетъ этого отдѣла, такъ испорчена, что ея нельзя разобрать, и поэтому я здѣсь точно такъ же, какъ у двухъ слѣдующихъ монетъ, долженъ сослаться на рисунокъ. (Табл. I).

170а (348). Лиц. Какъ № 168.

Обр. Новый вариантъ. (См. рисунокъ). (Табл. I).

173а (349). Лиц. Какъ № 168.

Обр. Какъ № 142 (того же штампа).

III ГРУППА.

Аспры съ Гиреевской тамгою.

2-й отдѣлъ.

Аспры съ надписью **СΔΓΓΔ** и двумя или тремя инициалами. Гербъ Генуи въ овалѣ изъ точекъ, образованномъ изъ четырехъ дугъ.

Незначительно было также число монетъ 2-го отдѣла III группы въ только что упомянутомъ кладѣ, но между ними одна оказалась новымъ вариантомъ:

175а (350). Лиц. Какъ № 175.

Обр. Какъ № 175, но надпись безъ точекъ и начинается наверху, немного правѣ. (Табл. I).

189. Новый экземпляръ этой монеты подтверждаетъ мое предположеніе, что послѣдняя буква латинской легенды есть **Б**.

3-й отдѣлъ.

Аспры съ буквою **С** передъ именемъ города и однимъ или нѣсколькими инициалами послѣ него. Гербъ Генуи въ кругѣ или въ ромбѣ.

Главную часть монетъ маленькаго клада, точно такъ же какъ и большаго Кубанскаго клада, составляли монеты 3-го отдѣла III группы; поэтому и число новыхъ вариантовъ этого отдѣла больше, хотя въ общемъ и оно незначительно, такъ какъ и здѣсь новыхъ вариантовъ оказалось только 12.

206a (351). Лиц. Какъ № 206.

Обр. Какъ № 208, но другого штемпеля.

217a (352) и 217b (353). Лиц. Какъ № 215.

Обр. Новые варианты. Такъ какъ на всѣхъ монетахъ этого отдѣла арабскія легенды такъ испорчены, что описаніе не возможно, то придется только указать на рисунки. (Табл. I).

219a (354) и 219b (355). Лиц. Какъ № 218.

Обр. Новые варианты. (См. рисунки). (Табл. I).

220a (356) и 220b (357). Лиц. Какъ № 220.

Обр. Новые варианты. (См. рисунки). (Табл. I).

232a (358). Лиц. Какъ № 231.

Обр. Тамга въ ромбѣ. (Надпись почти совершенно стерта).

234a (359). Лиц. Какъ № 233.

Обр. Какъ № 231. Тамга въ тонкомъ простомъ кругѣ.

251a (360). Лиц. Отличается отъ № 250 тѣмъ, что въ концѣ надписи послѣ **С** нѣтъ точки.

Обр. Какъ № 250. (Табл. I).

251b (361). Лиц. Какъ № 251a (того же штемпеля).

Обр. Какъ № 253.

256a (362). Лиц. — **оСооСЯЯСоАСо**. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Новый вариантъ. (См. рисунокъ). (Табл. I).

Хотя послѣднія двѣ буквы легенды на лицевой сторонѣ не совсѣмъ ясны, однако я убѣжденъ, что онѣ также обозначаютъ **АС**, какъ на монетахъ, описанныхъ подъ №№ 250—256. Начертаніе имени города передъ ними ясно показываетъ, что весь штемпель — работа неопытнаго рѣзчика.

Б. Генуэзскіе аспры города Крыма.

Въ Керченскомъ кладѣ найдено 20 экземпляровъ этихъ интересныхъ монетъ, относящихся къ тремъ вариантамъ, описаннымъ мною уже раньше. Новыхъ вариантовъ не оказалось.

В. Аспры съ большимъ Т на лицевой сторонѣ.

И эти любопытныя загадочныя монеты оказались въ Керченскомъ кладѣ. Въ моей прежней работѣ я могъ описать 5 различныхъ вариантовъ. Въ одномъ или въ двухъ экземплярахъ всѣ они оказались и въ новомъ кладѣ. Хотя сохранность ихъ очень плохая, тѣмъ не менѣе удалось теперь прочесть надпись на лицевой сторонѣ вариантовъ, описанныхъ подъ №№ 1, 3 и 4. Всѣ три имѣютъ круговую надпись IMPERATOR; по всей вѣроятности, то же самое слово стояло и на №№ 2 и 5. Къ сожалѣнію, однако, и эти данныя недостаточны, чтобы выяснить происхожденіе монетъ, такъ что онѣ остаются по прежнему загадочными.

Кромѣ экземпляровъ этихъ 5 вариантовъ нашлись еще 3 монеты, относящіяся къ двумъ слѣдующимъ новымъ вариантамъ:

6. Лиц. Въ небольшомъ простомъ кругѣ буква Т. Отъ круговой надписи видно только ЯЭЧ

Обр. Въ маленькомъ простомъ кругѣ тамга такой же формы, какъ у №№ 3 и 4, но меньшей величины. Кругомъ арабская надпись, не поддающаяся разбору. (Табл. I).

7. Лиц. Въ простомъ большомъ кругѣ буква Т, болѣе крупная, чѣмъ у предыдущей монеты. Отъ надписи уцѣлѣли только двѣ буквы ОТ.

Обр. Какъ № 6 (того же штемпеля). (Табл. I).

Хотя обѣ стороны этихъ двухъ вариантовъ чеканены разными штемпелями, но надпись ихъ, какъ мнѣ кажется, одна и та же, а именно слово (IM)PER(A)TO(R), но въ обратномъ шрифтѣ (Spiegelschrift).

8 а.



8 б.



23 б.



23 с.



23 д.



43 а.



43 б.



44 а.



46.



47.



47 б.



59 а.



63 а.



69.



71 а.



71 б.



81 а.



82.



83.



83 б.



84.



98 б.



103 а.



107 а.



114 а.



138 а.



154 а.



170 а.



175 а.



217 а.



217 б.



219 а.



219 б.



220 а.



220 б.



251 а.



256 а.



6.



7.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН.
О. Ф. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты (съ 6 табл.)	1—72
О. Ф. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты (съ 1 табл.)	1—16