

СРЕДНЕВЕКОВАЯ НУМИЗМАТИКА ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ



ВЫПУСК 6

Москва 2017

УДК 737
ББК 63.2
С75

Редакционная коллегия:

И.В. Волков

Д. Грималаускайте

В.В. Зайцев (ответственный редактор)

Г.А. Титов

Рецензенты:

доктор исторических наук *М.Г. Абрамзон*

кандидат исторических наук *А.В. Калашикова*

Издание осуществлено при финансовой поддержке
компании «Лазермедсервис» www.lmservis.ru

*На титульном листе помещено изображение клейм, использовавшихся,
предположительно, князьями Серпуховского дома для клеймения
серебряных платежных слитков, 1410–1420-е гг.*

С75 Средневековая нумизматика Восточной Европы.

Вып. 6. М.: 2017. — ??? с., ил.

ISBN 978-5-

Сборник включает статьи и публикации, посвященные различным вопросам монетного дела и денежного обращения на территории Восточной Европы. Публикуютсяклады монет конца X — начала XVI в. Рассматриваются группы монет подражательной чеканки середины — второй половины X в., отдельные типы русских монет «удельного» периода. Приводится сводка сведений о ставших известными в последние десятилетия находках платежных серебряных слитков с русскими клеймами XIV–XV вв.

Книга предназначена для историков, специалистов-нумизматов, музейных работников, коллекционеров и широкого круга читателей, интересующихся историей.

ISBN 978-5-

© Коллектив авторов, 2017

© Издательство ..., 2017

© Государственный Эрмитаж, 2017

КЛАД СЕРЕБРЯНЫХ МОНЕТ С НАДЧЕКАНКАМИ ИЗ ПЕРЕСЛАВСКОГО РАЙОНА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ (рубез 80—90-х гг. XIV в.)

В.В. Зайцев, Г.А. Титов

В 2014 г. на правом берегу реки Кубрь в Переславском районе Ярославской области (на границе с Александровским районом Владимирской области) был обнаружен небольшой монетный клад, имевший необычный состав. Уникальность клада заключается в том, что его основу составляют серебряные монеты с русскими надчеканками. Так, на первом месте по количеству присутствующих в комплексе экземпляров находятся джучидские данги и русские подражания им с надчеканкой в виде вписанной в круг буквы «Д» особой формы (13 экз.). Второе по численности место занимают двусторонние подражания джучидским дангам, на одной из сторон которых располагается прямоугольная надчеканка с изображением четвероногого зверя, влево, с повернутой назад головой, когтистыми лапами и зигзагообразно загнутым вверх «пушистым» хвостом (9 экз.). В состав комплекса также входили: 1 анонимная великокняжеская денга с изображением двуликого Януса на лицевой стороне и 6 обрезанных в кружок меньшего диаметра джучидских дирхамов. Всего 29 монет (табл. I–III).

В разное время на этом же участке первой надпойменной террасы, расположенном на расстоянии около 50–60 м от русла реки, было найдено не менее двух десятков средневековых серебряных монет. Некоторые из них, известные авторам статьи только по фотографиям, представлены на табл. III (30–35). Это денга великого князя Дмитрия Ивановича Донского (1362–1389) с изображением на л.с. человека, держащего за язык змея (табл. III, 30), денга одного из ранних типов князя Андрея Дмитриевича Можайского (1389–1432), чеканенная, предположительно, в самом начале XV в. (табл. III, 31), денга Ростовского княжества, князей Фёдора Андреевича (1409 — ?) и Константина Владимировича (1404 — ?) (табл. III, 32), а также несколько монет, чеканенных в Нижегородском великом княжестве (табл. III, 33–35). Все эти монеты были выпущены не позднее начала второго десятилетия XV в. Известно также об обнаружении на прилегающем участке нескольких обрезанных в кружок меньшего диаметра джучидских дангов. Перечисленные находки свидетельствуют о том, что публикуемый клад, по всей видимости, был найден на территории небольшого средневекового поселения, располагавшегося здесь, судя по датировке монет, во второй половине XIV — первых десятилетиях XV в.

Ниже приводится краткая опись монет клада. Вес джучидских дангов, входивших в состав комплекса, не указывается, поскольку эти монеты известны нам только по фотографиям. Нумерация монет в описи соответствует номерам их фотоизображений, представленных на табл. I–III.

Великое княжество Московское

Великий князь Дмитрий Иванович (1362–1389)

1. Денга с надчеканкой в виде буквы «Д». Монета-основа — джучидский данг хана Джанибека, чекан Сарая ал-Джадид, по типу — 743–745 гг. х. (1342–1345 гг.)*. На о.с. отчетливо просматривается овальная надчеканка с изображением решетки, нанесенная ранее надчеканки «Д». Вес 0,93 г.
2. Денга с надчеканкой «Д». Монета-основа — данг хана Джанибека, чекан Сарая ал-Джадид, 747 г. х. (1346/1347 гг.). Вес 0,61 г.
3. Денга с надчеканкой «Д». Монета-основа — данг хана Джанибека, чекан Гюлистана, 752–753 гг. х. (1351/1352 гг.). Вес 0,76 г.
4. Денга с надчеканкой «Д». Основа — подражание, одна из сторон которого имитирует о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана. Вес 0,58 г.
5. Денга с надчеканкой «Д». Основа — подражание, одна из сторон которого имитирует о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана. Вес 0,61 г.
6. Денга с надчеканкой «Д». Основа — подражание, одна из сторон которого имитирует о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана. Вес 0,74 г.
7. Денга с надчеканкой «Д». Основа — подражание, одна из сторон которого имитирует л.с. данга хана Джанибека. Вес 0,73 г.
8. Денга с надчеканкой «Д». Основа — подражание, одна из сторон которого имитирует л.с. данга хана Джанибека. Вес 0,58 г.
9. Денга с надчеканкой «Д». Основа — подражание джучидскому дангу. Вес 0,61 г.
10. Денга с надчеканкой «Д». Основа — подражание джучидскому дангу. Вес 0,57 г.
11. Денга с надчеканкой «Д». Основа — подражание джучидскому дангу. Вес 0,48 г.
12. Денга с надчеканкой «Д». Основа — подражание джучидскому дангу. Вес 0,64 г.
13. Денга с надчеканкой «Д». Основа — подражание джучидскому дангу. Вес 0,66 г.

Великий князь Василий Дмитриевич (1389–1425)

14. Денга с прямоугольной надчеканкой с изображением «барса», влево. Основа — подражание, одна из сторон которого имитирует о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана. Вес 0,91 г.
15. Денга с надчеканкой «барс», влево. Основа — подражание, обе стороны которого имитируют о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана. Вес 1,05 г.

16. Денга с надчеканкой «барс», влево. Основа — подражание, обе стороны которого имитируют о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана. Вес 1,01 г.
17. Денга с надчеканкой «барс», влево. Основа — подражание, обе стороны которого имитируют о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана. Вес 1,01 г.
18. Денга с надчеканкой «барс», влево. Основа — подражание, обе стороны которого имитируют о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана. Вес 0,97 г.
19. Денга с надчеканкой «барс», влево. Основа — подражание, обе стороны которого, предположительно, имитируют о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана. Вес 0,87 г.
20. Денга с надчеканкой «барс», влево. Основа — подражание, обе стороны которого имитируют о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана. Вес 0,99 г.
21. Денга с надчеканкой «барс», влево. Основа — подражание, одна из сторон которого имитирует о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана. Вес 0,74 г.
22. Денга с надчеканкой «барс», влево. Основа — подражание, обе стороны которого имитируют о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана. Вес 0,86 г.

Великий князь Дмитрий Иванович (1362–1389)

или великий князь Василий Дмитриевич (1389–1425)

23. Денга с изображением двух человеческих голов, соединенных затылками, обращенных в противоположные стороны, на л.с. и подражанием джучидскому дангу с символом веры на о.с. Вес 1 г.

Золотая Орда

Хан Узбек (1313–1341)

24. Данг, обрезанный по окружности. Сарай, год чеканки обрезан, тип образца 734 г. х. (1333/1334 гг.).

Хан Джанибек (1342–1357)

25. Данг, обрезанный по окружности. Сарай ал-Джадид, 74? г. х., по типу — 742–743 гг. х. (1341–1343 гг.).
26. Данг, обрезанный по окружности. Сарай ал-Джадид, 747 г. х. (1346/1347 гг.).
27. Данг, обрезанный по окружности. Сарай ал-Джадид, 74? г. х., по типу — 748 г. х. (1347/1348 гг.).
28. Данг, обрезанный по окружности. Гюлистан, год чеканки обрезан, по типу — 752–756 гг. х. (1351–1355 гг.).
29. Данг, обрезанный по окружности. Гюлистан, год чеканки обрезан, по типу — 752–756 гг. х. (1351–1355 гг.).

* Авторы выражают признательность А.А. Гомзину, осуществившему определение джучидских монет комплекса.

Наиболее ранними русскими монетами публикуемого комплекса, несомненно, являются обрезанные джучидские данги и подражания им, снабженные надчеканкой в виде вписанной в круг буквы «Д» особой формы (табл. I, 1–12; табл. II, 13). Принято считать, что такие монеты изготавливались в Переславле-Залесском. Путем контрамаркирования здесь в 1380-е гг. поступавшие из Поволжья джучидские данги, потерявшие значительную часть своего веса в результате обрезки, приравнивались по стоимости к московской денге (Зайцев В.В., 2016. С. 16–17), весовая норма которой составляла около 1,01 г (Гайдуков П.Г., Гришин И.В., 2009. С. 339). Обращает на себя внимание то обстоятельство, что среди монет комплекса, несущих на себе подобные надчеканки (табл. I, 1–12; табл. II, 13), преобладают не подлинные джучидские данги, а подражания им (табл. I, 4–12; табл. II, 13). При этом нельзя не заметить, что большинство подражаний однотипны и стилистически близки между собой. На одной из сторон этих монет в большинстве случаев угадывается имитация о.с. данга хана Джанибека, чекана Гюлистана 752–756 гг. х. (табл. I). Данный факт, на наш взгляд, следует рассматривать как свидетельство того, что на позднем этапе использования надчеканок в виде буквы «Д» переславской группы клеймению подвергались преимущественно не джучидские данги, а специально изготавливаемые для этого двусторонние подражания.

Место изготовления денег с надчеканкой четвероногого зверя, влево, с повернутой назад головой и зигзагообразно изогнутым хвостом с «опушкой» с правой стороны, составляющих вторую по численности группу монет рассматриваемого комплекса (табл. II, 14–22), до настоящего времени оставалось неизвестным. Ранее единичные находки монет с такими клеймами были зафиксированы на территории Московской, Владимирской и Ярославской областей. При этом отмечалось, что существует не менее четырех разновидностей клейм данного типа, различающихся мелкими деталями рисунка, а также, что они встречаются исключительно на двусторонних подражаниях джучидским дангам (Зайцев В.В., Лейбов В.А., 2006. С. 20–21).

В сложившейся ситуации публикуемая находка способна предоставить уникальную информацию о времени и месте выпуска монет с надчеканкой в виде «барса» с повернутой назад головой и резко изогнутым хвостом. Уже сам факт присутствия в комплексе значительного количества монет с подобными надчеканками, известных ранее лишь единичными находками, указывает на то, что их изготовление, скорее всего, осуществлялось в регионе обнаружения комплекса. Этот вывод подтверждается и внешним видом монет с прямоугольными надчеканками с изображением «барса». Они практически не несут на себе следов пребывания в обращении и были, видимо, сокрыты вскоре после своей чеканки, не успев «раствориться» среди монет других типов. В таком случае монеты с прямоугольными надчеканками, очевидно, являются младшими монетами клада, и, следовательно, установление времени их появления поможет определить время формирования комплекса.

В этой связи обращает на себя внимание то обстоятельство, что подражания, несущие на себе прямоугольные надчеканки с изображением «барса», типологически и стилистически идентичны многим подражаниям с

надчеканкой в виде буквы «Д». Как в том, так и в другом случае эти подражания имитируют о. с. дангов Джанибека чекана Гюлистана 752–756 гг. х. Причем для денег с надчеканкой в виде барса этот тип подражания нередко занимает обе стороны монетной заготовки. Данный факт дает основание утверждать, что монеты с обоими типами надчеканок изготавливались в одном центре, но в разное время.

Монеты с надчеканкой «Д», несомненно, являются более ранними. Их выпуск осуществлялся в период правления великого князя Дмитрия Ивановича Донского в 80-е гг. XIV в. На начальном этапе клеймению подвергались преимущественно обрезанные по кругу джучидские данги, поступавшие в Великое княжество Московское с территории бывшей Волжской Болгарии. И лишь потом, когда в результате усилившейся стихийной обрезки прибывавшие на Русь золотоордынские дирхамы стали терять более половины своего изначального веса, они были заменены подражаниями местной чеканки, которые снабжались надчеканками в виде буквы «Д» сразу же после изготовления. Однако эти монеты, внешне почти неотличимые от надчеканенных дангов, не могли изготавливаться полновесными и чеканились, очевидно, на облегченных или обрезанных заготовках. В противном случае наиболее тяжелые из однотипных монет, несомненно, подвергались бы «стихийной» обрезке в процессе обращения. Во всяком случае, мы можем констатировать тот факт, что монеты комплекса с надчеканкой «Д», нанесенной на подражание (табл. I, 4–12; табл. II, 13), в целом даже более легковесны, чем обрезанные джучидские данги с той же надчеканкой (табл. I, 1–3). Данное обстоятельство препятствовало поступлению в местное обращение полноценных великокняжеских денег, массовая чеканка которых осуществлялась по крайней мере с начала 1380-х гг. Сложившуюся ситуацию иллюстрирует в том числе и рассматриваемый комплекс, содержащий в своем составе лишь одну денгу с русской легендой (табл. II, 23). Выход, видимо, был найден в смене типа местных надчеканок, что позволило перейти к контрамаркированию монетных заготовок, вес которых соответствовал весовой норме московской денги. При этом сами двусторонние подражания, использовавшиеся в качестве монетных пластин для надчеканивания, сохранили свой прежний тип.

Заманчиво предположить, что замена надчеканок «Д» надчеканками с изображением «барса» происходит в Переславле-Залесском в момент смены правления великих князей, состоявшейся в 1389 г. Ведь после этой даты надчеканка, заключавшая в себе, предположительно, инициал имени великого князя Дмитрия, просто обязана была смениться надчеканкой иного типа. Однако высокий вес многих монет с надчеканкой «барса» (табл. II, 15–17), близкий весовой норме денег Дмитрия Донского, не исключает возможности того, что смена типов надчеканок могла произойти еще в правление этого князя. Однако, в любом случае, это произошло не позднее конца 80-х гг. XIV в. В кладе присутствуют монеты с прямоугольными надчеканками с изображением «барса», восходящими к трем различным пуансонам, имеющим к тому же разную степень изношенности (табл. II, 14–22), а следовательно, к моменту формирования комплекса изготовление таких монет уже имело свою пусть и непродолжительную историю. Данное обстоятельство позволяет датировать сокрытие клада рубежом 1380–1390-х гг.

Отсутствие в кладе некоторых штемпельных разновидностей надчеканок «барса» этого же типа, известных по другим находкам и музейным коллекциям, говорит о том, что после сокрытия комплекса изготовление монет с такими надчеканками продолжалось. Однако осуществлялось оно очень непродолжительный отрезок времени. Надчеканки данного типа на гладких монетных заготовках неизвестны, а значит уже в начале 90-х гг. XIV в. выпуск монет с подобными надчеканками был сменен в Переславле-Залесском выпуском великокняжеских денег с русской надписью. По нашему мнению, это были денги с именем великого князя Василия, несущие на себе изображение четвероногого животного, вправо, со скорпионом над ним (Гайдуков П.Г., 2006. С. 50. Рис. 30, 3). Топография единичных находок таких монет однозначно указывает на их чеканку в данном регионе.

Единственная присутствующая в комплексе денга с русской легендой (табл. II, 23) не привносит дополнительной информации о его датировке. Монета анонимна. Выпуск денег такого типа был начат в правление Дмитрия Ивановича Донского, но, вне всякого сомнения, продолжался и на раннем этапе княжения его сына и преемника на великокняжеском престоле — Василия Дмитриевича (Гайдуков П.Г., 2006. С. 49).

Особый интерес представляют присутствующие в кладе обрезанные «старые» джучидские данги. Обращение таких монет на востоке великого княжества прослеживается как минимум до второй половины 90-х гг. XIV в. (Зайцев В.В., Лейбов В.А., 2006. С. 23). Однако в отличие от дангов, снабженных русскими надчеканками, эти монеты, разумеется, не могли приравняться по стоимости к московским денгам. Скорее всего, они принимались по весу, выполняя роль разменных монет.

Литература

- Гайдуков П.Г., 2006. Русские полуденги, четверетцы и полушки XIV–XVII вв. М.
- Гайдуков П.Г., Гришин И.В., 2009. Именные деньги великого князя Дмитрия Ивановича Донского: Типология и хронология // Великий Новгород и Средневековая Русь: Сборник статей: К 80-летию академика В.А. Янина. М.
- Зайцев В.В., 2016. Русские монеты XIV–XVII вв. Очерки по нумизматике. М.
- Зайцев В.В., Лейбов В.А., 2006. Денежно-вещевой клад конца XIV в. из Владимирской области // СНВЕ. Вып. 1. М.



Таблица I. Серебряные монеты с надчеканками из клада, найденного в Переславском районе Ярославской области. Рубеж 80–90-х гг. XIV в.

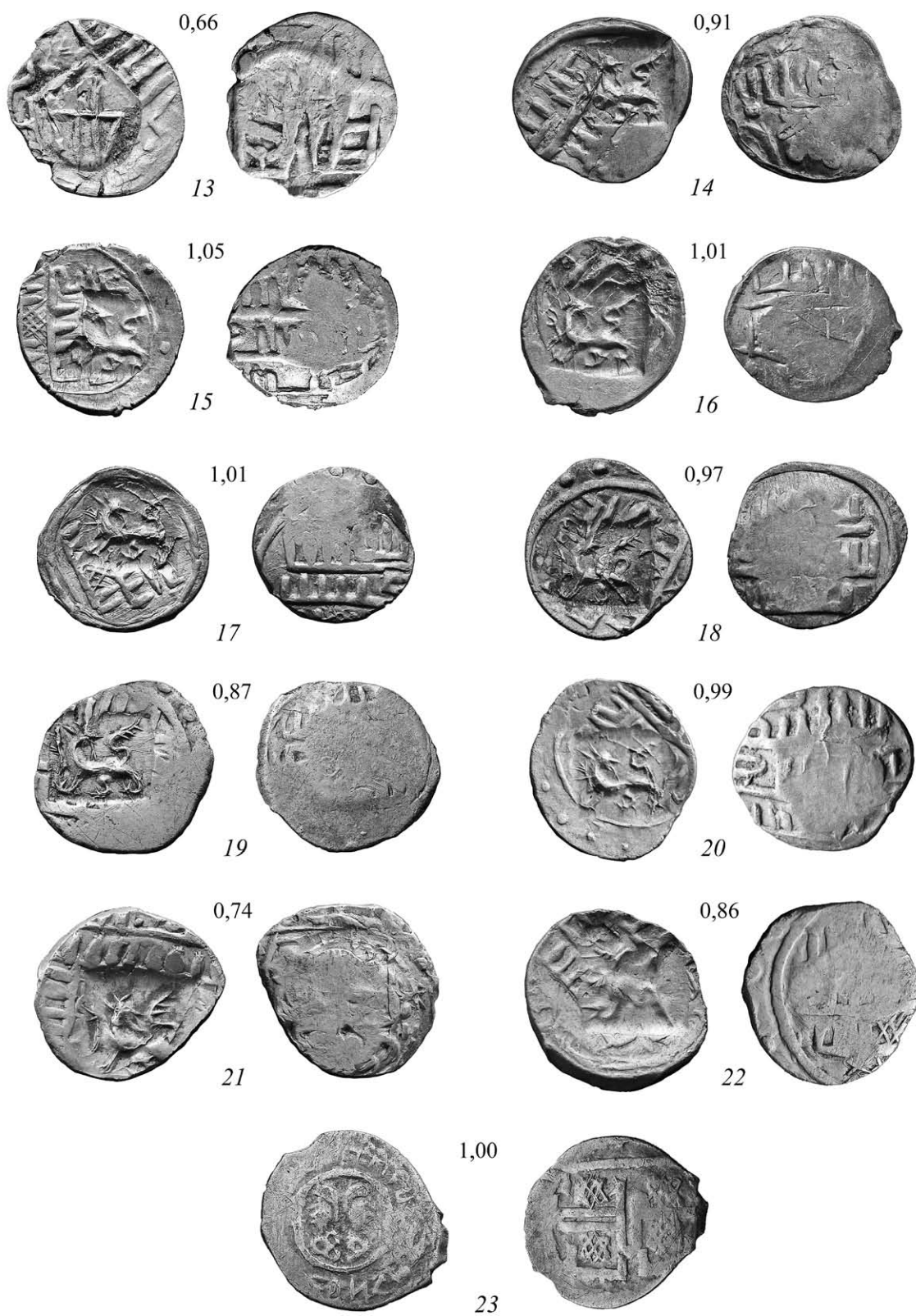


Таблица II. Серебряные монеты с надчеканками из клада, найденного в Переславском районе Ярославской области. Рубеж 80–90-х гг. XIV в.



Таблица III. 24–29 — серебряные монеты с надчеканками из клада, найденного в Переславском районе Ярославской области. Рубеж 80–90-х гг. XIV в.; 30–35 — монеты, найденные там же, на участке первой надпойменной террасы, расположенном на расстоянии около 50–60 м от русла реки

Список сокращений

АЕ	— Археографический ежегодник
АЕС	— Археология евразийских степей
АСЭИ	— Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в.
ВАС	— Верхнедонской археологический сборник
ВНК	— Всероссийская нумизматическая конференция
ВКЛ	— Великое княжество Литовское
ВКМ	— Великое княжество Московское
ВКТ	— Великое княжество Тверское
ВМУ	— Вестник Московского университета
ГИМ	— Государственный исторический музей
г. (гг.) х.	— год (годы) хиджры
ГЭ	— Государственный Эрмитаж
ДПДР	— Древности Поволжья и других регионов. Нумизматический сборник
ИАК	— Известия Императорской Археологической комиссии
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук
ИРАО	— Императорское Русское археологическое общество
КМА	— Курский государственный областной музей археологии
КСИИМК	— Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры
Л. с.	— лицевая сторона
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР
МНК	— Международная нумизматическая конференция
МНО	— Московское нумизматическое общество
Н	— Нумизматика
НА	— Нумизматический альманах
НГОМЗ	— Новгородский государственный объединенный музей-заповедник
НЗО	— Нумизматика Золотой Орды
НПЛ	— Новгородская первая летопись старшего и младшего извода
НС ГИМ	— Нумизматический сборник Государственного исторического музея
НЧ ГИМ	— Нумизматические чтения Государственного исторического музея
НЭ	— Нумизматика и эпиграфика
обл.	— обломана
обр.	— обрезана
ОН	— отдел нумизматики
О. с.	— оборотная сторона
ПСРЛ	— Полное собрание русских летописей
РЛО	— Русь, Литва, Орда в памятниках нумизматики и сфрагистики
СА	— Советская археология
СНВЕ	— Средневековая нумизматика Восточной Европы
СР	— Средневековая Русь
ТГОМ	— Тверской государственный объединенный музей
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа
ТМНО	— Труды Московского нумизматического общества
AGAD	— Archiwum Główne Akt Dawnych
AUPL	— Akta unji Polski z Litwą (1385–1791) / Wyd. S. Kutrzeba i W. Semkowicz. Kraków, 1932
AZ	— Archiwum Zamoyskich

- CNS — Corpus Nummorum Saeculorum IX–XI qui in Suecia repertis sunt.
Catalogue of Coins from the Viking Age found in Sweden
- GStAPK — Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz. XX. Hauptabteilung
(Königsberger Archiv)
- KMK — Kungliga Myntkabinettet. Royal Coin Cabinet, Stockholm
- Perg.-Urk. — Pergament-Urkunden
- RHD. Pars 2 — Regesta historico-diplomatica Ordinis S. Mariae Theutonicorum, 1198–
1525. Pars II: Regesta Privilegiorum Ordinis S. Mariae Theutonicorum.
Regesten der Pergament-Urkunden aus der Zeit des Deutschen Ordens /
Bearb. von E. Joachim, hrsg. von W. Hubatsch. Göttingen, 1948

Содержание

Предисловие	3
<i>С.А. Гоглов.</i> О «христианских» подражаниях с изображением головы сокола ..	6
<i>С.А. Гоглов.</i> О северянских подражаниях куфическим дирхемам	13
<i>В.П. Лебедев, М.А. Амосов.</i> Денежно-вещевой клад Коломна-4 второй половины X века из собрания коломенского Исторического музея «Изначалье»	33
<i>О.В. Тростянский, В.А. Калинин.</i> Денежно-вещевой клад конца X века из села Старое Иванаево (Татарстан)	56
<i>С.Ю. Грачев.</i> Группа русских подражательных монет из Рязанского княжества	67
<i>Д.В. Гулецкий, К.М. Петрунин.</i> Подражания-основы южнорусских буквенных надчеканок 80-х гг. XIV века	73
<i>А.А. Гомзин.</i> Небольшой клад джучидских и русских монет из села Ерандучи ..	79
<i>В.В. Зайцев, М.А. Амосов.</i> Клад серебряных монет с надчеканками из Коломенского района Московской области (80-е гг. XIV в.)	88
<i>В.В. Зайцев, Г.А. Титов.</i> Клад серебряных монет с надчеканками из Переславского района Ярославской области (рубеж 80–90-х гг. XIV в.)	94
<i>П.Г. Гайдуков, И.В. Гришин.</i> О монетах с надписью «ПЕЧАТЬ ФЕДОТОВА»	102
<i>А.В. Кабак.</i> Подражания дирхемам хана Узбека, чеканенные в Нижегородско-Суздальском княжестве	115
<i>В.В. Зайцев.</i> Новые находки платежных слитков XIV–XV вв. с русскими клеймами	128
<i>К.В. Орлов, Г.А. Титов.</i> О монетной чеканке удельного княжества Угличского .	156
<i>С.А. Гоглов, Г.А. Титов.</i> Новые типы денег князя Дмитрия Юрьевича Шемяки	179
<i>И.В. Гришин, А.В. Храменков.</i> К вопросу о поштемпельном анализе маточниковых монет (на примере денег Ивана Андреевича Можайского с двухфигурной композицией)	183
<i>С.Н. Таценко.</i> К атрибуции монет с надписью «деньга резаньская» (из собрания Музея Москвы)	194
<i>В.А. Волков.</i> Клад русских и литовских монет первой четверти XVI в. из Монастырщинского района Смоленской области	200
<i>Л.В. Дергачева.</i> Клад молдавских монет из села Кочулия и молдавско-польские отношения начала XV в.	213
<i>С.В. Полехов.</i> Несохранившаяся печать князя Александра Патрикеевича Стародубского	236
Список сокращений	245

Научное издание

Средневековая нумизматика Восточной Европы
Выпуск 6

Редактор: *Е.А. Князева*
Компьютерные работы: *А.И. Бранделис*
Оформление обложки: *А.И. Бранделис*

Формат 60×90/8
Гарнитура “Уорнок”
31,25 п.л. Печать офсетная
Бумага мелованная
Тираж 250 экз.
Заказ №

Издательство