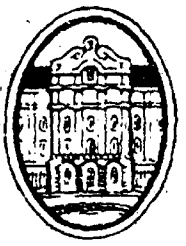
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени А. А. ЖДАНОВА

Б 62-72
278

КОММЕНТАРИЙ
К УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РСФСР
1960 г.



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1962

1962 Ж 18

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Ленинградского университета

Книга представляет собой разъяснение и научное толкование норм нового Уголовного кодекса РСФСР (1960 г.) с использованием материалов практики Верховных судов СССР и РСФСР.

Комментарий рассчитан на практических работников органов дознания, следствия, прокуратуры, адвокатуры и суда, на студентов, аспирантов и преподавателей юридических учебных заведений, а также на широкие круги общественности.

Комментарий дает научное толкование, выражающее теоретические взгляды его авторов и отражающее, в подавляющем большинстве случаев, теоретические взгляды, господствующие в советской науке уголовного права. При наличии спорных вопросов авторы излагают свою точку зрения. Если по рассматриваемым вопросам имеются нормативные акты или руководящие указания Верховных судов СССР и РСФСР, то, учитывая практические задачи Комментария, авторы приводят соответствующие акты и указания.

Комментарий составлен преподавателями кафедры уголовного права Ленинградского государственного университета, под редакцией М. Д. Шаргородского и Н. А. Беляева.

Комментарий дан
по состоянию уголовного законодательства
на 1 июля 1962 г.

1962 г. – 180497
457207

Комментарий к Уголовному кодексу РСФСР 1960 г.

Редакторы *Г. П. Тихонова, А. А. Большаков*

Техн. редактор *С. Д. Водолагина* Корректор *А. М. Суприна*

Сдано в набор 17 X 1961 г. М37450. Подписано к печати 2 VIII 1962 г.
Уч.-изд. л. 41,8. Печ. л. 28,75. Бум. л. 14,37. Формат бум. 60×92¹/₁₆.
Тираж 13 000 экз. Заказ 928.

Типография ЛОЛГУ. Ленинград, Университетская наб., 7/9.

ЗАКОН РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики п о с т а н о в л я е т:

С т а т ь я 1. Утвердить Уголовный кодекс РСФСР и ввести его в действие с 1 января 1961 года.

С т а т ь я 2. Установить, что статья 24 Уголовного кодекса РСФСР не распространяется в части срока лишения свободы на лиц, осужденных до принятия Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик от 25 декабря 1958 года за особо опасные государственные преступления, предусмотренные главой первой Особенной части Уголовного кодекса РСФСР, за бандитизм, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах и разбой.

С т а т ь я 3. Поручить Президиуму Верховного Совета РСФСР установить порядок введения в действие Уголовного кодекса РСФСР и утвердить перечень законодательных актов РСФСР, утрачивающих силу в связи с введением Уголовного кодекса РСФСР в действие.

(Закон от 27 октября 1960 г. — Ведомости... РСФСР, 1960, № 40, ст. 591)

1. В соответствии со ст. 6 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и ст. 6 УК РСФСР 1960 года уголовные законы, смягчающие наказание, имеют обратную силу, т. е. распространяются также на деяния, совершенные до их издания.

Закон 27 октября 1960 г. в отношении максимального срока лишения свободы распространил действие ст. 24 УК на всех лиц, осужденных до принятия Основ, за исключением составов преступлений, указанных в ст. 2 Закона.

Действие УК РСФСР 1960 г. в соответствии со ст. 6 Основ и ст. 6 УК не распространяется на преступления, совершенные до 1 января 1961 г., и их следует квалифицировать по ст.ст. УК РСФСР 1926 г.

Исключение возможности придания обратной силы ст. 24 УК в части срока лишения свободы в отношении лиц, осужденных за точно перечисленные в Законе преступления, до принятия Основ, предусмотрено в ст. 2 Закона «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» от 27 октября 1960 г.

2. Особо опасные государственные преступления — см. ст.ст. 64—73 УК.

3. Бандитизм — см. ст. 77 УК.

4. Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах—см. ст. 102 УК.

5. Хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах (см. ч. 3 ст. 89, ч. 3 ст. 90, п. «е», ч. 2 ст. 91, ч. 3 ст. 92, ч. 3 ст. 93 УК).

«Понятие крупного хищения складывается на основе судебно-прокурорской практики. С учетом изменения курса рубля следует полагать, что крупным может быть признано хищение государственного или общественного имущества, совершенное одним лицом или группой лиц на сумму свыше 2500 рублей» (Сов. юст., 1961, № 5, стр. 10).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

«О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ СССР В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСОВ РСФСР»

(Извлечение)

В связи с принятием Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в соответствии с Законом СССР от 11 февраля 1957 года «Об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятия гражданского, уголовного и процессуальных кодексов» и Законами СССР от 25 декабря 1958 года «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» и «Об утверждении Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» Президиум Верховного Совета СССР п о с т а н о в л я е т:

Установить, что нижеуказанные законодательные акты СССР считаются утратившими силу на территории Российской Советской Федеративной Социалистической Республики с 1 января 1961 года, то есть с момента введения в действие Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов республики:

1. Статья 3 постановления ЦИК и Совнаркома СССР от 17 июля 1935 года «О въезде и проживании в пограничных полосах» (СЗ СССР, 1935 года, № 45, ст. 377);

2. Постановление ЦИК и Совнаркома СССР от 7 сентября 1937 года «Об изменении постановления ЦИК и СНК СССР от 17 июля 1935 года «О въезде и проживании в пограничных полосах» (СЗ СССР, 1937 года, № 59, ст. 251);

3. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 9 апреля 1941 года «Об уголовной ответственности за самовольный проезд в товарных поездах и за самовольную без надобности остановку поезда стоп-краном» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1941 года, № 16);

4. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 мая 1943 года «Об ответственности за незаконное награждение орденами и медалями СССР и нагрудными знаками, за присвоение орденов, медалей и нагрудных знаков и передачу их награжденными лицами другим лицам» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1943 года, № 18);

5. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1947 года, № 19);

6. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об усилении охраны личной собственности граждан» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1947 года, № 19);

7. Закон СССР от 4 февраля 1948 г. «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР „Об усилении охраны личной собственности граждан"» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1948 года, № 6);

8. Закон СССР от 4 февраля 1948 г. «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР „Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1948 года, № 6);

9. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 января 1949 г. «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование» (газета «Московский большевик» от 6 января 1949 года, № 4);

10. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 февраля 1953 г. «Об усилении уголовной ответственности за нарушение правил безопасного ведения работ в угольных и сланцевых шахтах» (Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР, изд. 1959 года).

11. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 января 1955 г. «Об уголовной ответственности за мелкое хищение государственного и общественного имущества» (Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР, изд. 1959 г.);

12. Статья 6 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 11 января 1955 г. «Об ответственности за потравы посевов в колхозах и совхозах» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1955 г., № 1);

15. Статья 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 5 октября 1956 г. «О приобщении к труду цыган, занимающихся бродяжничеством» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1956 г., № 21);

(Указ от 19 декабря 1960 г. — Ведомости ... СССР, 1960, № 50, ст. 465).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ВВЕДЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСОВ РСФСР»

В связи с представлением Президиума Верховного Совета РСФСР и учитывая, что с 1 января 1961 года вводятся в действие новые Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР, Президиум Верховного Совета СССР п о с т а н о в л я е т:

1. На основании статьи 6 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик судам привести с 1 января 1961 года меры наказания лицам, осужденным по законам СССР, признанным утратившими с 1 января 1961 года силу, за преступления, совершенные на территории РСФСР, в соответствии с Уголовным кодексом РСФСР от 27 октября 1960 года, если этим кодексом предусматриваются более мягкие меры наказания.

2. Поручить Президиумам Верховных Советов союзных республик обязать министерства внутренних дел союзных республик обеспечить представление судам, вынесшим приговоры, необходимых данных о лицах, осужденных за преступления, совершенные на территории РСФСР и отбывающих наказание в других союзных республиках.

(Постановление от 19 декабря 1960 г. — Ведомости ... СССР, 1960, № 50, ст. 466)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

«О НЕПРИМЕНЕНИИ К ОСОБО ОПАСНЫМ РЕЦИДИВИСТАМ СМЯГЧЕНИЯ МЕР НАКАЗАНИЯ, ПРОИЗВОДИМОГО В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РСФСР»

В связи с представлением Президиума Верховного Совета РСФСР Президиум Верховного Совета СССР п о с т а н о в л я е т:

Разрешить Президиуму Верховного Совета РСФСР установить, что при введении в действие Уголовного кодекса РСФСР от 27 октября 1960 года смягчение мер наказания не распространяется на лиц, осужденных за особо опасные государственные преступления, предусмотренные разделом I главы первой Особенной части Уголовного кодекса РСФСР, за бандитизм, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах и разбой, а также на особо опасных рецидивистов, если приговоры в отношении этих лиц вступили в силу до 1 января 1961 года, то есть до введения в действие Уголовного кодекса РСФСР.

(Постановление от 19 января 1961 г. — Ведомости ... СССР, 1961, № 4, ст. 36)

1. О с о б о о п а с н ы е р е ц и д и в и с т ы — см. примечание к ст. 24 УК.
2. Р а з б о й — см. ст.ст. 91 и 146.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

«О ПОРЯДКЕ ВВЕДЕНИЯ В ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНЫХ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ КОДЕКСОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ ВОЕННЫМИ ТРИБУНАЛАМИ»

В связи с введением в действие новых уголовных и уголовно-процессуальных кодексов союзных республик Президиум Верховного Совета СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить, что порядок введения в действие уголовных и уголовно-процессуальных кодексов союзных республик, определяемый Президиумами Верховных Советов союзных республик, распространяется и на лиц, осужденных военными трибуналами.

2. Освобождение от наказания за деяния, которые согласно новым уголовным кодексам не признаются преступными, а также приведение мер наказания в соответствие с новыми уголовными кодексами в отношении лиц, осужденных военными трибуналами, производится военными трибуналами гарнизонов, ближайшими к месту отбывания наказания осужденными, в порядке, указанном в статье 1 настоящего Постановления.

В случае, если уголовное дело находится в производстве военного трибунала, вопросы, связанные с введением в действие уголовных и уголовно-процессуальных кодексов, разрешаются этим военным трибуналом.

3. Поручить Президиумам Верховных Советов союзных республик обязать министерства внутренних дел союзных республик обеспечить представление в соответствующие военные трибуналы необходимых материалов в отношении лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы по приговорам военных трибуналов, для рассмотрения в соответствии со статьей 2 настоящего Постановления.

(Постановление от 11 мая 1961 г. Ведомости ... СССР, 1961, № 20, ст. 216).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

«О ПОРЯДКЕ ВВЕДЕНИЯ В ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСОВ РСФСР»

В соответствии с Законами «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» и «Об утверждении Уголовно-процессуального кодекса РСФСР», принятыми Верховным Советом РСФСР 27 октября 1960 года, и постановлениями Президиума Верховного Совета СССР от 19 декабря 1960 года «О мероприятиях, связанных с введением в действие Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР» и от 19 января 1961 года «О неприменении к особо опасным рецидивистам смягчения мер наказания, производимого в связи с введением в действие Уголовного кодекса РСФСР» Президиум Верховного Совета РСФСР п о с т а н о в л я е т:

1. Освободить от наказания (основного и дополнительного) лиц, осужденных до 1 января 1961 года по Уголовному кодексу РСФСР 1926 года и другим уголовным законам, действовавшим на территории РСФСР, за деяния, которые согласно Уголовному кодексу РСФСР от 27 октября 1960 года не признаются преступными.

2. Освободить лиц, осужденных к лишению родительских прав и лишению права на пенсию, от этих наказаний, как не предусмотренных ст. 21 Уголовного кодекса РСФСР от 27 октября 1960 года.

3. Прекратить находящиеся в производстве судов, органов предварительного следствия и органов дознания уголовные дела о деяниях, которые согласно Уголовному кодексу РСФСР от 27 октября 1960 года не признаются преступными, а также дела, по которым истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, установленный пунктом 1 статьи 48 Уголовного кодекса РСФСР от 27 октября 1960 года.

4. Меры наказания лицам, осужденным по ранее действовавшим уголовным законам и не отбывшим наказания, привести в соответствие с Уголовным кодексом РСФСР от 27 октября 1960 года в тех случаях, когда назначенное им судом наказание является более строгим, чем предусмотрено соответствующей статьей Уголовного кодекса РСФСР от 27 октября 1960 года.

5. Действие статьи 4 настоящего Указа в части смягчения мер наказания не распространяется на лиц, осужденных за особо опасные государственные преступления, предусмотренные разделом I главы первой Особенной части Уголовного кодекса РСФСР, за бандитизм, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах и разбой, а также на особо опасных рецидивистов, если приговоры в отношении этих лиц вступили в силу до 1 января 1961 года, то есть до введения в действие Уголовного кодекса РСФСР.

6. Освободить от дальнейшего отбывания высылки беременных женщин, а также женщин, имеющих на иждивении детей в возрасте до 8 лет.

7. Считать не имеющими судимости лиц, освобождаемых от наказания в соответствии со статьей 1 настоящего Указа, а также лиц, ранее отбывших наказание или освобожденных досрочно, если они были осуждены за деяния, которые согласно Уголовному кодексу РСФСР от 27 октября 1960 года не являются преступными.

8. Настоящий Указ вступает в силу с 1 января 1961 года.

(Указ от 20 января 1961 г. — Ведомости... РСФСР, 1961, № 2, ст. 7).

1. При сравнении УК РСФСР 1960 г. с УК РСФСР 1926 г. устанавливается: а) ряд деяний, ранее признававшихся преступными, УК 1960 г. таковыми не признает; б) отдельные меры наказания (лишение родительских прав, лишение права на пенсию), ранее предусмотренные в УК или в других законодательных актах, УК 1960 г. (см. ст. 21) не предусматривает; в) УК 1960 г.

устанавливает, по сравнению с ранее действовавшим законодательством, по отдельным категориям дел пониженные сроки давности привлечения к уголовной ответственности (см. ч. 1 ст. 48 УК); г) УК 1960 г., в отличие от ранее действовавшего уголовного законодательства, в ряде случаев признает деяние преступным только при условии повторного его совершения или если за первое деяние применялись меры административного или общественного воздействия (ст.ст. 162, 166, 169, 197, 198, ч. 3 ст.ст. 206, 209 и др. ст. УК).

В случаях, указанных в пунктах «а», «б», «в», «г», УК 1960 года, в соответствии со статьями 1, 2, 3 настоящего Указа, имеет обратную силу (см. ст. 6 УК), и лица, ранее осужденные за деяния, которые по новому закону не признаются преступными, освобождаются от отбытия наказания. Однако это не означает, что лицо реабилитируется. Прекращение уголовных дел на основании ст. 6 УК не влечет тех правовых последствий, которые вытекали бы при прекращении дела за отсутствием состава преступления (см. ст. 5 УПК РСФСР) или при вынесении оправдательного приговора (см. ст. 309 УПК РСФСР). В отношении деяний, указанных в п. «а», в соответствии со ст. 7 Указа снимается судимость.

2. В УК РСФСР 1960 года, по сравнению с УК 1926 года и другим ранее действовавшим законодательством, в ряде случаев установлены более мягкие меры наказания за соответствующие преступления. Следовательно, в соответствии со ст. 4 Указа в отношении лиц, осужденных по ранее действовавшим уголовным законам к наказанию более строгому, чем то, которое предусмотрено в санкции соответствующей статьи УК 1960 г., новый закон имеет обратную силу (см. ст. 6 УК), и назначенное им наказание должно быть приведено в соответствие с санкцией статьи УК 1960 г. (за исключением случаев, предусмотренных в ст. 5 Указа), т. е. мера наказания осужденному должна быть снижена судом до максимального размера наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК 1960 года.

В связи с тем, что в УК 1960 года изменению подверглись не только санкции, но в отдельных случаях и диспозиции (см., например, ст. 144 УК, в которой кража определена как тайное похищение личного имущества граждан, а ч. 1 ст. 145 УК определяет грабеж как открытое похищение личного имущества граждан, а по действовавшему до 1 января 1961 года Указу Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года «Об усилении охраны личной собственности граждан» кража и грабеж охватывались одним составом и кража определялась как тайное или открытое похищение личного имущества граждан), то для правильного решения вопроса об обратной силе той или иной статьи Особенной части УК 1960 г. необходимо сопоставлять не только санкции, но и диспозиции статей.

«При снижении меры наказания лицам, приговоры в отношении которых вступили в силу до 1 января 1961 г., если назначенное им судом наказание является более строгим, чем предусмотрено соответствующей статьей УК РСФСР 1960 года, переквалификация преступления на статьи нового Уголовного кодекса не допускается» (Бюлл. ...РСФСР, 1961, № 2, стр. 13).

3. Особоопасный рецидивист — см. п. 6 комментария к ст. 24 УК.

4. УК РСФСР 1960 г., по сравнению с УК 1926 г. и другими ранее действовавшими законами, не предусматривает применения высылки к беременным женщинам и женщинам, имеющим на иждивении детей в возрасте до восьми лет (см. ст. 26 УК). В соответствии со ст. 6 Указа от 20 января 1961 г. УК 1960 г. имеет обратную силу (см. п.п. 3—9 комментария к ст. 6) по всем делам, по которым до 1 января 1961 г., т. е. до вступления в силу УК, были осуждены к высылке беременные женщины и женщины, имеющие на иждивении детей до восьми лет. Такие осужденные женщины должны быть освобождены от дальнейшего отбытия наказания.

5. Приговор, вступивший в силу,—см. ст. 365 УПК РСФСР.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

«О НЕПРИМЕНЕНИИ К ЗЛОСТНЫМ НАРУШИТЕЛЯМ РЕЖИМА В МЕСТАХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СМЯГЧЕНИЯ МЕР НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ НОВОГО УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РСФСР»

В связи с представлением Президиума Верховного Совета РСФСР Президиум Верховного Совета СССР п о с т а н о в л я е т:

Разрешить Президиуму Верховного Совета РСФСР предоставить право судам не применять смягчение мер наказания в связи с введением в действие Уголовного кодекса РСФСР от 27 октября 1960 года к лицам, осужденным к лишению свободы, которые в период отбывания наказания не встали на путь исправления — злостно нарушают режим или систематически уклоняются от работы, либо ведут паразитический образ жизни, если приговоры в отношении этих лиц вступили в силу до 1 января 1961 года, то есть до введения в действие Уголовного кодекса РСФСР.

(Постановление от 21 июня 1961 г. Ведомости Верховного Совета СССР, 1961, № 26 (1061), ст. 269)

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

«О НЕПРИМЕНЕНИИ К ЗЛОСТНЫМ НАРУШИТЕЛЯМ РЕЖИМА В МЕСТАХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СМЯГЧЕНИЯ МЕР НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ НОВОГО УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РСФСР»

В соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 года «О неприменении к злостным нарушителям режима в местах заключения смягчения мер наказания в связи с введением в действие нового Уголовного кодекса РСФСР» Президиум Верховного Совета РСФСР п о с т а н о в л я е т:

Предоставить право судам не применять смягчение мер наказания, предусмотренное статьей 4 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 20 января 1961 года «О порядке введения в действие Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР», к лицам, осужденным к лишению свободы, которые в период отбывания наказания не встали на путь исправления — злостно нарушают режим или систематически уклоняются от работы, либо ведут паразитический образ жизни, если приговоры в отношении этих лиц вступили в силу до 1 января 1961 года, то есть до введения в действие Уголовного кодекса РСФСР.

(Указ от 22 июня 1961 г. Ведомости ... РСФСР, 1961, № 25, ст. 358).

ЛИТЕРАТУРА

(ко всему комментарию):

Научно-практический комментарий к Основам Уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. Второе издание. Под ред. В. Д. Меньшагина и П. С. Ромашкина. М., Госюриздат, 1961. — Уголовный кодекс РСФСР. Научно-практический комментарий, т. I, Общая часть, Свердловск, 1961. — Советское уголовное право. Часть Общая. Изд. Ленингр. ун-та, 1960.— Советское уголовное право. Часть Особенная. Изд. Ленингр. ун-та, 1959.— Советское уголовное право. Часть Общая. М., Госюриздат, 1958.— А. А. Герцензон. Основные положения Уголовного кодекса РСФСР 1960 года. М., Госюриздат, 1961.—А. А. Пионтковский. Вопросы Общей части уголовного права в практике судебно-прокурорских органов. М., Госюриздат, 1956.— А. А. Пионтковский. Учение о преступлении. М., Госюриздат, 1961.— М. Д. Шаргородский. Вопросы Общей части уголовного права. Изд. Ленингр. ун-та, 1956.— А. А. Пионтковский, В. Д. Меньшагин, В. М. Чхиквадзе. Курс советского уголовного права. Особенная часть, тт. 1 и 2. М., 1955, 1959.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1

ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РСФСР

Уголовный кодекс РСФСР имеет задачей охрану советского общественного и государственного строя, социалистической собственности, личности и прав граждан и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств.

Для осуществления этой задачи Уголовный кодекс РСФСР определяет, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливает наказания, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления.

1. Рост материальной обеспеченности, культурного уровня и сознательности трудящихся создает все условия для того, чтобы искоренить преступность, в конечном итоге заменить меры уголовного наказания мерами общественного воздействия и воспитания. В условиях социализма каждый выбившийся из трудовой колеи человек может вернуться к полезной деятельности (см. Программа Коммунистической партии Советского Союза).

На XXI съезде КПСС Н. С. Хрущев указывал на то, что важнейшая наша задача заключается в принятии таких мер, «которые предупреждали бы, а потом и совершенно исключали появление у отдельных лиц каких-либо проступков, наносящих вред обществу. Главное — это профилактика, воспитательная работа» (Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. 1. М., 1959, стр. 104).

2. «Задачи усиления борьбы с преступностью, предупреждения и искоренения ее могут решаться... только при широком и активном участии общественности...

Люди, совершающие преступления, составляют в нашем обществе ничтожнейшую часть. И если на них воздействовать не только мерами, установленными законом, но и всей силой общественного мнения, то результаты этих совместных усилий государственных органов и общественности положительно скажутся в ближайшее время» (Выступление Генерального прокурора СССР Р. А. Руденко. Заседания Верховного Совета СССР пятого созыва. Вторая сессия. Стенографический отчет, 1959, стр. 522).

3. «В условиях социалистического государства уголовная репрессия — не единственное и не главное средство борьбы с преступностью. Важнейшее значение имеют меры предупреждения, воспитательные меры, устранение причин, способствующих проявлению пережитков прошлого в сознании людей.

Естественно, что по мере дальнейшего упрочения советского общественного и государственного строя, повышения материального благосостояния и культурного уровня трудящихся, роста сознательности граждан убеждение

будет приобретать все большее значение. Однако и в этих условиях высшим требованием социалистического гуманизма является надежная охрана социалистических общественных отношений, прав и законных интересов советских граждан от всяких преступных посягательств» (Доклад об Основных началах Уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик председателя комиссии законодательных предложений депутата Д. С. Полянского. Заседания Верховного Совета СССР пятого созыва. Вторая сессия. Стенографический отчет, 1959, стр. 487—488).

4. «Правосудие в РСФСР призвано охранять от всяких посягательств:

а) закрепленный Конституцией СССР, Конституцией РСФСР и конституциями автономных республик общественный и государственный строй, социалистическую систему хозяйства и социалистическую собственность;

б) политические, трудовые, жилищные и другие личные и имущественные права и интересы граждан, гарантированные Конституцией СССР, Конституцией РСФСР и конституциями автономных республик;

в) права, охраняемые законом, интересы государственных предприятий, учреждений, колхозов, кооперативных и иных общественных организаций (ст. 2 Закона о судоустройстве РСФСР).

5. Решение задач, стоящих перед советским уголовным правом, может и должно быть достигнуто путем использования специфических, применяемых только в уголовном праве средств, — угроза применением и применение наказания и других мер уголовно-правового принуждения на основе принципов, установленных в советском законе, выработанных советской наукой уголовного права и судебной практикой.

6. «.. Основным требованием при отправлении правосудия должно быть неуклонное и строгое соблюдение материального и процессуального закона. Важным условием успешной борьбы с преступностью является глубокое изучение, на основе судебной практики, причин и условий, способствующих совершению преступлений, и своевременная постановка перед советскими и общественными организациями вопросов и внесение практических предложений, направленных на устранение этих причин и предупреждение правонарушений» (постановление № 5 Пленума Верховного суда СССР 17 сентября 1960 г. «О состоянии судимости в первом полугодии 1960 года»).

7. «Передача многих важных государственных функций общественным организациям, постепенное превращение силы убеждения и воспитания в основной метод регулирования жизни советского общества не означает и не может означать ослабления контроля за строгим соблюдением норм советского права, дисциплины труда и жизни. **Мы должны воспитывать уважение к советским законам. В полную меру надо использовать и силу закона и силу общественного воздействия, влияния»** (Н. С. Хрущев. Отчетный доклад Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии. Госполитиздат, 1961, стр. 102).

8. Принципами советского уголовного права являются: законность, целесообразность, пролетарский интернационализм, гуманизм, социалистический демократизм, личная ответственность только при наличии вины.

9. Социалистическая законность — это конституционный принцип социалистического государства, заключающийся в том, что все органы государственной власти и государственного управления, все должностные лица, общественные организации и граждане в своей деятельности обязаны точно и неуклонно исполнять законы и основанные на них подзаконные акты. Проведение в жизнь принципа социалистической законности обеспечивает нерушимость социалистического правопорядка.

10. Партия ставит задачу обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию пре-

ступности, устранение всех причин, ее порождающих (см. Программа Коммунистической партии Советского Союза).

11. Правопорядок — это обеспеченная законностью система регулируемых правом общественных отношений.

12. Большое значение приобретает дальнейшее укрепление социалистического правопорядка, совершенствование правовых норм, регулирующих хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную работу, содействующих решению задач коммунистического строительства и всестороннему расцвету личности (см. Программа Коммунистической партии Советского Союза).

13. «Правосудие в СССР имеет своей задачей обеспечение точного и неуклонного исполнения законов всеми учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами СССР» (ст. 2 Основ законодательства о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик).

14. Правосудие в РСФСР осуществляется в точном соответствии с законодательством Союза ССР, РСФСР и автономных республик (ст. 6 Закона о судоустройстве РСФСР).

15. Закон должен применяться в соответствии с принципом целесообразности (см., напр., ч. 2 ст. 7, ст.ст. 43, 44, 50, 51, 52 УК), но судьи подчинены закону и не имеют права свое мнение о целесообразности применения закона при решении конкретного вопроса ставить выше действующего закона.

16. Принцип пролетарского интернационализма, как идеология и политика международной солидарности рабочих и всех трудящихся, находит свое выражение в ряде положений советского уголовного законодательства (см. ст.ст. 71, 73, 74, 101 УК).

17. Принцип социалистического демократизма находит свое выражение в советском уголовном праве в равенстве всех перед законом, независимо от социального, имущественного и служебного положения, национальной и расовой принадлежности и вероисповедания (ст. 5 Закона о судоустройстве РСФСР).

18. Принцип социалистического гуманизма — забота о благе людей, человечности, уважении человеческого достоинства, выражается в том, что советское уголовное право имеет своей целью охрану интересов всех советских граждан, всего социалистического общества (см. ст. 1), что наказание в советском уголовном праве не преследует цели причинить физические страдания осужденному или унизить его человеческое достоинство (см. ст. 20). Гуманизм советского уголовного права находит свое выражение и в том, что деяние, которое формально содержит в себе признаки состава преступления, не влечет за собой наказания, если оно в силу малозначительности или других причин не представляет большой общественной опасности (см. ч. 2 ст. 7 и ст.ст. 50, 51, 52 УК).

19. Принцип личной ответственности только виновного находит свое выражение в том, что общественно опасное деяние, влекущее за собой по закону наказание, карается только при наличии вины (см. ст. 3), а виновным признается лишь тот, кто совершил преступление умышленно (ст. 8) или по неосторожности (ст. 9). На основании этого принципа признается, что уголовную ответственность может нести только человек вменяемый, достигший определенного, установленного в законе возраста (ст. 10). Цели советского уголовного права могут быть достигнуты только тогда, когда к ответственности привлекается лишь то конкретное лицо, которое виновно в совершении общественно опасного деяния (преступления). Ответственность за чужое деяние исключается советским уголовным правом, которое не признает ответственности юридических лиц, родителей за детей и детей за родителей, супругов друг за друга и т. д.

Статья 2

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РСФСР И ОБЩЕСОЮЗНОЕ УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Уголовный кодекс РСФСР исходит из принципов и общих положений, установленных Основами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

Общесоюзные законы об уголовной ответственности за государственные преступления и за воинские преступления, а также общесоюзные законы, определяющие ответственность за иные преступления, направленные против интересов Союза ССР, включаются в настоящий Кодекс. До включения общесоюзных уголовных законов в Уголовный кодекс РСФСР они применяются на территории РСФСР непосредственно.

Общая часть Кодекса распространяется как на деяния, указанные в настоящем Кодексе, так и на деяния, ответственность за которые предусмотрена общесоюзными законами, еще не включенными в настоящий Кодекс.

1. В соответствии со статьей 2 Основ в СССР действуют два вида уголовных законов: общесоюзные и республиканские.

Многие общесоюзные уголовные законы (Основы уголовного законодательства, законы об уголовной ответственности за государственные и воинские преступления и другие уголовные законы, определяющие ответственность за иные преступления, направленные против интересов СССР) включены в УК РСФСР (Общая часть, главы первая и двенадцатая Особенной части). Поскольку общесоюзные уголовные законы имеют одинаковую обязательную силу на всей территории СССР (ст.ст. 14 и 19 Конституции СССР), они до включения их в УК действуют (имеют обязательную силу) и на территории РСФСР.

2. Единые политические цели и задачи, стоящие перед общесоюзным уголовным законодательством и уголовным законодательством РСФСР, имеют своим результатом то, что эти законы по существу принципиально друг от друга не отличаются. Однако в случаях расхождения или противоречия норм уголовного законодательства РСФСР общесоюзному, в соответствии со статьей 20 Конституции СССР 1936 года, действует общесоюзный закон.

Статья 3

ОСНОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, то есть умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

Уголовное наказание применяется только по приговору суда.

1. Юридическая ответственность — это мера государственного принуждения, применяемая за предусмотренное законом противоправное виновное деяние и его результат, порицающая правонарушителя и его поведение и заключающаяся в лишении личного или имущественного характера.

2. Уголовная ответственность отличается от других видов ответственности тем, чем она: 1) применяется за наиболее общественно опасные деяния — преступления; 2) создает судимость (см. ст. 57).

3. Лицо виновное — см. п. 2 комментария к ст. 4.

4. Виновное — «Те или иные последствия могут быть инкриминированы обвиняемому лишь при наличии с его стороны вины умышленной или неосторожной» (см. ст.ст. 8 и 9 УК РСФСР).

5. Преступление — см. п. 1 комментария к ст. 7; совершенное умышленно см. комментарий к ст. 8; по неосторожности — см. комментарий к ст. 9.

6. Уголовный закон — см. п. 3 комментария к ст. 4.

7. Общественно опасное деяние — см. п. 3 комментария к ст. 7.

8. Основанием уголовной ответственности является наличие в деянии лица состава преступления, т. е. совершения им общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом.

9. Уголовная ответственность может применяться и меры уголовного наказания могут назначаться только судом.

10. Меры уголовного наказания (см. ст. 21) может применять только суд. Одноименные меры, применяемые административными органами (напр., штраф) или общественными организациями (например, общественное порицание), отличаются от мер уголовного наказания по своей социальной природе и по своему юридическому содержанию. Только лица, подвергнутые мерам уголовного наказания, считаются судимыми. Штраф, налагаемый административными органами или общественными организациями, ограничен в размере по сравнению со штрафом, который назначает суд. Исправительные работы административные органы имеют право назначать на срок до одного месяца.

11. Литература. Г. Кригер. Основания уголовной ответственности. Сов юст., 1960, № 7.— Н. В. Лясс. К вопросу об основаниях уголовной ответственности. Вестник ЛГУ, 1960, серия экономики, философии и права, № 3. — А. А. Пионтковский. Основания уголовной ответственности. Сов. гос. и право, 1959, № 11. — Б. С. Утевский. Новые методы борьбы с преступностью и некоторые вопросы уголовной ответственности. Правоведение, 1960, № 2. — Н. С. Алексеев, В. Г. Смирнов, М. Д. Шаргородский. Основание уголовной ответственности по советскому праву. Правоведение, 1961, № 2.

ГЛАВА ВТОРАЯ

ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА

Статья 4

ДЕЙСТВИЕ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА В ОТНОШЕНИИ ДЕЯНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ РСФСР

Все лица, совершившие преступления на территории РСФСР, подлежат ответственности по настоящему Кодексу.

Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые согласно действующим законам и международным соглашениям неподсудны по уголовным делам советским судебным учреждениям, в случае совершения этими лицами преступления на территории РСФСР, разрешается дипломатическим путем.

1. В Уголовном кодексе РСФСР сформулированы и закреплены пределы действия уголовных законов на определенной территории и в отношении определенного круга лиц.

2. Под лицами, указанными в ст. 4 УК, следует понимать: а) граждан РСФСР; б) граждан других союзных республик; в) иностранных граждан, за исключением лиц, вопрос о привлечении которых за совершенное преступление разрешается дипломатическим путем; г) лиц без гражданства, «к которым относятся лица, проживающие на территории СССР, не являющиеся гражданами СССР и не имеющие доказательств своей принадлежности к иностранному государству» (ст. 3 Закона о гражданстве Союза ССР. — Ведомости ... СССР, 1938, № 11).

3. Основы (ст. 4) устанавливают, что советские уголовные законы действуют в отношении всех преступлений, совершенных в пределах (т. е. на территории) СССР. Общесоюзные уголовные законы действуют на территории всего Советского Союза, а уголовные законы РСФСР — на территории РСФСР.

Под уголовными законами следует понимать «уголовные законы СССР, Уголовный кодекс РСФСР, а также уголовные кодексы других союзных республик, когда они подлежат применению органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и судами РСФСР» (п. 14 ст. 35 УПК).

4. «Государственная территория — это находящаяся под суверенитетом данного государства часть земного шара, включая сушу с ее недрами, воды и лежащее над сушей и водами воздушное пространство» (Международное право. Учебник. М., Госюриздат, 1957, стр. 137).

В состав государственной территории входят:

А) суша в пределах границ;

Б) внутренние воды, т. е. такие водные пространства, которые целиком (все их берега) входят в территорию государства.

«К внутренним морским водам Союза ССР относятся:

а) воды портов Союза ССР, ограниченные со стороны моря линией, проходящей через наиболее удаленные в сторону моря точки гидротехнических и других сооружений портов;

б) воды заливов, бухт, губ и лиманов, берега которых полностью принадлежат Союзу ССР, до прямой линии, проведенной от берега к берегу в месте,

где со стороны моря впервые образуется один или несколько проходов, если ширина каждого из них не превышает 24 морских миль;

в) воды заливов, бухт, губ и лиманов, морей и проливов, исторически принадлежащие Союзу ССР» (ст. 4 Положения об охране государственной границы Союза Советских Социалистических Республик, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР 5 августа 1960 г.— Ведомости... СССР, 1960, № 34, ст. 324);

В) береговые (прибрежные) воды шириной в 12 морских миль, исчисляемых от линии наибольшего отлива как на материке, так и вокруг островов или от линии внешнего предела внутренних морских вод Союза ССР (ст. 3 Положения об охране государственной границы СССР);

Г) пограничные судоходные реки по середине главного фарватера или тальвега (нижняя часть речной долины; долинное ложе, заключенное между подошвами склонов долины.— **Ред.**) реки; несудоходные — по середине реки или по середине главного рукава; пограничные озера — по середине озера или по прямой линии, соединяющей выходы сухопутной границы к берегам озера. Государственная граница, проходящая по реке или озеру, не перемещается как при изменении очертания берегов или уровня воды, так и при отклонении русла реки в ту или иную сторону, если иное не предусмотрено соглашениями Союза ССР с другими государствами (Ст. 5 Положения об охране государственной границы СССР).

Д) «Под воздушным пространством СССР понимается воздушное пространство над сухопутной и водной территорией Союза ССР, в том числе над территориальными водами...» (ст. 1 Воздушного кодекса СССР, Ведомости ... СССР, 1961, № 52, ст. 538).

Е) военные корабли СССР и их шлюпки где бы они ни находились;

Ж) невоенные корабли — вне территориальных вод другого государства.

5. Преступлением, совершенным на территории СССР, признается преступление, хотя бы и начатое за пределами государственной территории, но оконченное на его территории (результат наступил или должен был наступить на территории СССР или РСФСР).

Если преступление было начато на территории одной союзной республики, а окончено на территории другой союзной республики, то должны применяться законы той союзной республики, на территории которой было окончено преступление или наступил результат.

Если преступление было совершено на территории другой союзной республики, а преступник задержан на территории РСФСР, в тех случаях, когда его нецелесообразно переслать к месту совершения преступления, он подлежит привлечению к судебной ответственности на территории РСФСР по законам места совершения преступления. «Все лица, совершившие преступления на территории СССР, подлежат ответственности по уголовным законам, действующим в месте совершения преступления» (ст. 4 Основ).

Тот же принцип действует и в случаях, когда преступление совершено на территории РСФСР, а преступник задержан и предан суду или следствию на территории другой союзной республики.

УК РСФСР распространяет свое действие на всех лиц, совершивших преступления на территории РСФСР, независимо от места задержания виновного, следствия и суда над ним.

Местом совершения преступления следует считать территорию (географическую точку) или место, где: а) исполнителем совершено деяние, образующее объективную сторону состава преступления, или наступил или должен был наступить результат; б) соучастниками были выполнены их деяния (подстрекательство, заранее обещанное укрывательство, помощь в отыскании средств для совершения преступления и пересылка их исполнителю на территорию другой союзной республики и т. п.) или территория, где наступил результат преступного деяния или где должен был наступить такой результат.

В случае коллизии между уголовным законодательством двух или нескольких союзных республик исполнитель или соучастники отвечают по законам той республики, где они задержаны и преданы суду.

6. Не могут быть привлечены к уголовной ответственности в обычном порядке дипломатические представители иностранных государств и иные граждане, которые, согласно действующим законам и международным соглашениям, не подсудны по уголовным делам советским судебным учреждениям. Эти лица пользуются правом экстерриториальности (дипломатическим иммунитетом).

Советское правительство полностью определило в законодательстве содержание и объем дипломатического иммунитета, а также права иностранцев, пользующихся иммунитетом.

В СССР, на правах взаимности, таким иммунитетом обладают: главы иностранных государств и члены правительств иностранных государств, участники дипломатических совещаний, дипломатические послы любых рангов, советники, в том числе и торговые, первые, вторые и третьи секретари посольств, атташе, в том числе торговые, финансовые, военные и морские, а также супруги и несовершеннолетние дети всех перечисленных лиц. Кроме того, это право распространяется на дипломатических курьеров, перевозящих дипломатическую почту. Перевозимая дипломатическая почта не подлежит вскрытию или задержанию (Положение о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР. — СЗ СССР, 1927, № 5, ст.ст. 47—48; см. также Указ Президиума Верховного Совета СССР о порядке предоставления прав и преимуществ техническому и обслуживающему персоналу иностранных посольств и миссий в СССР от 27 марта 1956 г. — Ведомости... СССР, 1956, № 12).

Правом экстерриториальности пользуются также должностные лица, исполняющие дипломатические поручения в ООН и ее различных отраслевых учреждениях.

Лица, пользующиеся дипломатическим иммунитетом, не могут быть арестованы или задержаны, они не подсудны судебным учреждениям СССР по уголовным делам, за исключением случаев, когда имеется согласие их правительства. Эти лица не могут также быть вызываемы в качестве свидетелей.

В зданиях (помещениях), занимаемых этими лицами, органы власти СССР не могут производить обыски или выемки. Неприкосновенными являются не только служебные помещения, но и помещения, в которых проживают эти лица или их семьи. Это право распространяется и на средства передвижения (автомобиль, самолет, катер) лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом (см. ст. 33 и 173 УПК РСФСР).

Консульские представители могут, на основах взаимности, пользоваться правом ограниченной экстерриториальности, т. е. они не подлежат юрисдикции Советского государства в вопросах, касающихся их служебной деятельности.

Не считаются территорией Советского государства также иностранные военные корабли, находящиеся, на законных основаниях, в портах или территориальных водах СССР. Однако если преступление совершено членом экипажа иностранного военного корабля вне пределов последнего, например на территории советского порта, то виновное лицо подлежит ответственности по советским уголовным законам.

Статья 5

ДЕЙСТВИЕ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА В ОТНОШЕНИИ ДЕЯНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ СССР

Граждане СССР, совершившие преступления за границей, если они привлечены к уголовной ответственности или преданы суду на территории РСФСР, подлежат ответственности по настоящему Кодексу.

На тех же основаниях несут ответственность находящиеся в РСФСР лица без гражданства, совершившие преступления за пределами СССР.

Если указанные в частях первой и второй настоящей статьи лица за совершенные преступления понесли наказание за границей, суд может соответственно смягчить назначенное им наказание или полностью освободить виновного от отбывания наказания.

Иностранцы за преступления, совершенные вне пределов СССР, подлежат ответственности по советским уголовным законам в случаях, предусмотренных международными соглашениями.

1. Действие законов Советского государства распространяется как на советских граждан, совершивших преступления за границей (за пределами территории СССР), так и на находящихся в СССР лиц без гражданства, совершивших преступления за границей.

2. «На основании ст. 21 Конституции (Основного закона) Союза Советских Социалистических Республик для граждан СССР устанавливается единое союзное гражданство.

Каждый гражданин союзной республики является гражданином СССР».

«Гражданами СССР являются:

а) все состоявшие к 7 ноября 1917 г. подданными бывшей Российской империи и не утратившие советского гражданства;

б) лица, которые приобрели советское гражданство в установленном законом порядке (Закон от 19 августа 1938 г. «О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик». — Ведомости... СССР, 1938, № 11).

3. При решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности граждан СССР за преступления, совершенные ими за границей, следует учитывать, что между понятием преступного и непреступного по советскому уголовному праву и уголовному праву буржуазных государств существует принципиальное отличие. Деяние, противоречащее социалистическому правосознанию, может в буржуазном обществе оказаться ненаказуемым или наказуемым мягко. Поэтому наказуемость преступных деяний граждан СССР определяется по советским законам, независимо от того, как решают этот вопрос законы того иностранного государства, на территории которого совершено преступление. В этом случае граждане СССР, при задержании их на территории СССР, отвечают по законам той союзной республики, на территории которой они привлечены к уголовной ответственности или преданы суду независимо от того, были они судимы или нет за границей и отбыли ли они там наказание.

Советские суды имеют право учитывать факт отбытия гражданином СССР наказания за границей, соответственно смягчив назначенное ему наказание или полностью освободив виновного от отбытия наказания.

4. В случае совершения преступления за границей членами экипажей морских, речных или воздушных кораблей к ним применяется уголовный кодекс той союзной республики, к портам которой приписан корабль.

«При совершении плавающим составом союзного флота преступлений во время нахождения на море применяются нормы уголовного и уголовно-процессуального кодекса той союзной республики, к порту которой приписано судно; при совершении тем же составом, а также и личным составом стационарных частей флота преступных деяний на суше применяются нормы уголовного и уголовно-процессуального кодекса той союзной республики, на территории которой совершены эти деяния» (циркуляр Военной коллегии Верховного суда СССР, утвержденный 9-м Пленумом 29 апреля 1926 г. — Сборник... СССР, 1924—1957, стр. 71).

5. Иностранцы за преступления, совершенные за пределами СССР, могут быть:

а) привлечены к уголовной ответственности по законам СССР в случаях, если совершенные ими деяния предусмотрены как преступные в международных соглашениях, в которых участвует СССР.

Советский Союз участвует в ряде международных соглашений (конвенций), предусматривающих уголовную ответственность за совершение определенных преступлений. В УК РСФСР включены следующие конвенционные статьи: 87 (изготовление или сбыт иностранных поддельных денег или ценных бумаг) — на основе конвенции о борьбе с подделкой денежных знаков от 20 апреля 1929 г.; 129 (неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие) и 204 (неоказание помощи при столкновении судов или несообщение названия судна) — на основе конвенции о столкновении судов на море и об оказании помощи и спасении на море от 23 сентября 1910 г., к которой Советский Союз присоединился 2 сентября 1926 г.; 164 (незаконный промысел котиков и бобров) — на основе конвенции об охране котиков от 7 июля 1911 г., к которой Советский Союз присоединился 2 февраля 1926 г.; 205 (повреждение морского телеграфного кабеля) — на основе конвенции об охране подводных телеграфных кабелей от 14 марта 1884 г., к которой Советский Союз присоединился 2 февраля 1926 г.; 224 (изготовление или сбыт ядовитых или наркотических веществ) и 225 (посев опийного мака или индийской конопли без разрешения) — на основе конвенции об употреблении опиума, вступившей в силу вместе с заключительным протоколом от 25 сентября 1928 г., и конвенции об ограничении изготовления и регулирования распределения наркотических средств от 13 апреля 1931 г., вступившей в силу 9 июня 1935 г.; 228 (изготовление или сбыт порнографических предметов) — на основе конвенций о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими от 4 мая 1901 г. и о борьбе с распространением и торговлей порнографическими изданиями от 7 августа 1924 г., к которым Советский Союз присоединился в 1925 г.; 267 (насилие над населением в районе военных действий); 268 (дурное обращение с военнопленными); 269 (незаконное ношение знаков Красного Креста и Красного Полумесяца и злоупотребление ими) — на основе Женевских конвенций о защите гражданского населения во время войны, об обращении с военнопленными, об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях, заключенных 12 августа 1949 г. и ратифицированных СССР 10 мая 1954 г.;

б) выданы другому государству.

Выдача преступников — это передача лица, совершившего преступление, государству, на территории которого оно совершило это преступление или против интересов которого было совершено преступление, или государству, гражданином (подданным) которого является преступник.

Советский Союз не выдает своих граждан, совершивших преступление на территории других государств, этим государствам.

В отношениях между странами социалистического лагеря выдача преступников рассматривается как один из видов оказания взаимной правовой помощи. Советским Союзом заключены по этому поводу специальные договоры с отдельными странами социалистического лагеря.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г. ратифицирован советско-чехословацкий договор об оказании правовой помощи по гражданским, семейно-брачным и уголовным делам (Ведомости... СССР, 1958, № 1, ст. 4).

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 марта 1958 г. ратифицирован советско-польский договор о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Ведомости... СССР, 1958, № 6, ст. 126).

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 марта 1958 г. ратифицирован советско-болгарский договор об оказании правовой помощи по гражданским, семейно-брачным и уголовным делам (Ведомости... СССР, 1958, № 6, ст. 127).

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 марта 1958 г. ратифицирован договор между СССР и Германской Демократической Республикой о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Ведомости... СССР, 1958, № 7, ст. 138).

Договор между СССР и Румынской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам опубликован в Ведомостях... СССР, 1958, № 21, ст. 329. Ратифицирован 26 июля 1958 г.

Договор между СССР и Монгольской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейно-брачным и уголовным делам ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР 1 декабря 1958 г. и опубликован в Ведомостях... СССР, 1958, № 35, ст. 424.

Президиум Верховного Совета СССР 5 ноября 1958 г. ратифицировал договор между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. Договор опубликован в Ведомостях... СССР, 1958, № 35, ст. 423.

в) им может быть предоставлено право убежища.

Право убежища (ч. 2 ст. 83 УК РСФСР) СССР предоставляет «иностранным гражданам, преследуемым за защиту интересов трудящихся или национально-освободительную борьбу» (ст. 129 Конституции СССР).

Статья 6

ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА ВО ВРЕМЕНИ

Преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

Закон, устраняющий наказуемость деяния или смягчающий наказание, имеет обратную силу, то есть распространяется также на деяния, совершенные до его издания.

Закон, устанавливающий наказуемость деяния или усиливающий наказание, обратной силы не имеет.

1. Действующим признается закон, уже вступивший в силу и не потерявший ее. Порядок вступления общесоюзных уголовных законов в силу определен Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 июня 1958 г. «О порядке опубликования и вступления в силу законов СССР, постановлений Верховного Совета СССР, указов и постановлений Президиума Верховного Совета СССР» (Ведомости... СССР, 1958, № 14, ст. 275. См. также постановление Президиума Верховного Совета СССР от 11 марта 1960 г. — Ведомости... СССР, 1960, № 13). Применение судом закона, не вступившего в силу, влечет за собой изменение приговора (Бюлл. ... РСФСР, 1961, № 5, стр. 14).

Порядок вступления в силу уголовных законов РСФСР определен Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 30 сентября 1958 г. «О порядке опубликования и вступления в силу законов РСФСР, постановлений Верховного Совета РСФСР, указов и постановлений Президиума Верховного Совета РСФСР» (Ведомости... РСФСР, 1958, № 10, ст 510).

В указе предусмотрен следующий порядок вступления законов в силу: а) закон, в котором это специально указано, вступает в силу с момента, указанного в самом законе (УК РСФСР 1960 г. вступил в силу с 1 января 1961 г., Закон РСФСР «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» — 27 октября 1960 г.); б) закон, в котором нет специального указания, вступает в силу одновременно на всей территории РСФСР по истечении десяти дней после его опубликования в Ведомостях... РСФСР или в газете «Советская Россия»; в) законы, в которых предусмотрено, что они не должны публиковаться, вступают в силу с момента получения текста закона соответствующими ведомствами и учреждениями, если в самих законах не указан иной срок введения их в действие.

2. Потерявшим силу признается закон, отмененный или заменен-ный другим законом, или закон, у которого истек срок действия.

3. Обратную силу (то есть, распространение действия закона на деяния, совершенные до его вступления в силу) имеют те уголовные законы, которые признают непреступными деяния, ранее считавшиеся преступными, или смягчающие наказания, ранее установленные за такие преступления.

4. Более мягким признается тот закон, в котором указанный в санкции высший предел наказания ниже, чем высший предел в сравниваемом законе.

5. Обратная сила более мягких уголовных законов распространяется на все не рассмотренные судами дела и на приговоры, не вступившие в законную силу.

6. Для того, чтобы более мягкие уголовные законы распространяли свое действие и на лиц, приговоры в отношении которых уже вступили в законную силу до вступления такого закона в действие, требуется специальный законодательный акт. Так, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 февраля 1959 г. «О порядке введения в действие Основ уголовного законодательства, Основ уголовного судопроизводства и Законов об уголовной ответственности за государственные и воинские преступления» предложено сократить срок ссылки до 5 лет лицам, осужденным к этому виду наказания на более длительные сроки.

Постановлением Президиума Верховного Совета СССР «О мероприятиях, связанных с введением в действие Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР» от 19 декабря 1960 г. (Ведомости... СССР, 1960, № 50, ст. 466) предусматривается: «На основании статьи 6 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик судам привести с 1 января 1961 года меры наказания лицам, осужденным по законам СССР, признанным утратившим с 1 января 1961 года силу (см. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О признании утратившими силу законодательных актов СССР в связи с принятием Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР» от 19 декабря 1960 г. — Ведомости... СССР, 1960, № 50, ст. 465), за преступления, совершенные на территории РСФСР, в соответствие с Уголовным кодексом РСФСР от 27 октября 1960 года, если этим кодексом предусматриваются более мягкие меры наказания».

7. Если новое уголовное законодательство не признает преступным деяние, которое до этого рассматривалось законом как преступное, то распространение действия нового уголовного законодательства на лиц, приговоры в отношении которых уже вступили в законную силу, производится не автоматически, а на основании специального законодательного акта. Так, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 февраля 1959 г. предложено освободить от «наказания лиц, осужденных за недонесение о государственных преступлениях, если ответственность за недонесение о данном преступлении не предусмотрена статьей 26 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления». См. также Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О порядке введения в действие Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР» от 20 января 1961 г.

8. Если новое уголовное законодательство предусматривает снижение высших пределов отдельных видов наказания, по сравнению с ранее действовавшим законодательством (например, ссылка по УК РСФСР 1926 г. — до 10 лет, а по УК РСФСР 1960 г.— до 5 лет; лишение свободы по УК РСФСР 1926 г.— до 25 лет, а по УК РСФСР 1960 г. — до 15 лет), то распространение или нераспространение нового уголовного законодательства на осужденных, приговор в отношении которых вступил в законную силу, зависит от воли законодателя.

Закон об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, принятый Верховным Советом СССР 25 декабря 1958 г. (Ведомости... СССР, 1960, № 1, ст. 6), устанавливает, что ст. 23 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик не распространяется

в части срока лишения свободы на лиц, осужденных до издания Основ за особо опасные преступления. Закон РСФСР «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР», принятый Верховным Советом РСФСР 27 октября 1960 г. (Ведомости... РСФСР, 1960, № 46, ст. 591), устанавливает, что «статья 24 Уголовного кодекса РСФСР не распространяется в части срока лишения свободы на лиц, осужденных до принятия Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик от 25 декабря 1958 года за особо опасные государственные преступления, предусмотренные главой первой Особенной части Уголовного кодекса РСФСР, за бандитизм, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах и разбой».

«Обратить внимание судов на необходимость строгого соблюдения ст. 6 УК при квалификации действий виновных, совершивших преступления до 1 января 1961 г., то есть до введения уголовного кодекса РСФСР 1960 г.» (п. 9 постановления № 4 Пленума Верховного суда РСФСР от 10 июня 1961 г. «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР 1960 года».— Бюлл. РСФСР, 1961, № 1, стр. 10—11).

9. «Закон, устанавливающий наказуемость деяний или усиливающий наказание, обратной силы не имеет» (постановление Верховного суда СССР от 23 октября 1959 г.—Бюлл., 1960, № 2). Так, не имеют обратной силы ст.ст. 99, 150, 100, 123, 207, 209, 227 УК, поскольку указанные статьи впервые вводят наказуемость в уголовном порядке деяний, в них предусмотренных. Не имеют обратной силы ч. I ст. 173, ст.ст. 130, 131, ч. I ст. 125 и ч. II ст. 114 УК и др., так как в санкциях указанных статей усилено наказание по сравнению с санкциями соответствующих статей УК РСФСР 1926 г.

10. Положения Общей части УК РСФСР, не устанавливающие наказуемость конкретных преступлений и не расширяющие круг наказуемых деяний, а устанавливающие общие принципы и институты, относящиеся ко всем нормам Особенной части УК, имеют обратную силу.

11. Литература: М. Д. Шаргородский. Уголовный закон. Юриздат, 1948.— М. И. Ковалев. Советский уголовный закон. Учебное пособие. Свердловск, 1956.— И. Гришанин. Акт укрепления социалистической законности. Сов. юст., 1958, № 10.— В. Кудрявцев. Обратная сила нового Уголовного кодекса. Сов. юст., 1961, № 3.— О порядке введения в действие нового Уголовного кодекса РСФСР. Сов. юст., 1961, № 5.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

О ПРЕСТУПЛЕНИИ

Статья 7

ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Преступлением признается предусмотренное Особенной частью настоящего Кодекса общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на советский общественный или государственный строй, социалистическую систему хозяйства, социалистическую собственность, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права граждан, а равно иное, посягающее на социалистический правопорядок общественно опасное деяние, предусмотренное Особенной частью настоящего Кодекса.

Не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

1. Преступление — это общественно опасное, противоправное, уголовно наказуемое деяние.

2. Преступное деяние есть виновное действие или бездействие, нарушающее охраняемые уголовным законом социалистические общественные отношения, совершаемое лицом вменяемым, достигшим возраста, установленного законом для уголовной ответственности.

3. Общественно опасным преступное деяние признается потому, что оно посягает на охраняемые уголовным законом социалистические общественные отношения: на советский общественный или государственный строй, социалистическую систему хозяйства, социалистическую собственность, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права граждан, на социалистический правопорядок. Понятием социалистического правопорядка охватывается нормальная деятельность государственных и общественных организаций, предприятий, учреждений, порядок управления, общественный порядок и общественная безопасность и воинский правопорядок.

4. Общественная опасность деяния определяется характером последствий, которые наступили или могли наступить, обстановкой, в которой совершено деяние, умыслом или неосторожностью лица, целями и мотивами, которыми руководствовался субъект, совершая деяние, и другими обстоятельствами. Взятые в совокупности, объект посягательства и указанные обстоятельства определяют наличие или отсутствие общественной опасности в совершенном деянии, а также степень общественной опасности.

5. Уголовная противоправность — это признание уголовным законом того или иного общественно опасного деяния преступным. Деяния, не предусмотренные уголовным законом, не могут рассматриваться как преступные даже и в том случае, если они общественно опасны. Такие деяния могут

быть противоправны с точки зрения административного или гражданского права, они могут влечь административную или гражданско-правовую ответственность, либо к лицам, их совершившим, могут быть применены меры общественного воздействия, но они не влекут уголовного наказания. Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР в определении по делу Б. указала: «Согласно решению правления колхоза, Б. был вправе взять себе половину заготовленного им на болоте сена. Он же увез все сено, в том числе и то, которое необходимо было сдать в колхоз. В данном конкретном случае имело место не хищение, а нарушение условий договора, заключенного правлением колхоза с одним из колхозников. Поскольку Б. нарушил договор о заготовке сена исполу и увез все сено, то это может влечь за собой только гражданско-правовые последствия». В определении по делу С. сказано: «...единичный случай перевоза за плату пассажиров на собственной автомашине не образует состава преступления и может влечь ответственность лишь в административном порядке». В определении по делу С. говорится: «...то обстоятельство, что С. после подачи заявления в загс о регистрации брака вступил с К. в половую связь, а затем отказался зарегистрировать с ней брак, не может служить основанием для привлечения С. к уголовной ответственности... Действия С. не носят характера общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, то есть не являются преступлением. Поступок С. как аморальный может быть осужден общественностью с применением к нему соответствующих мер воздействия» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 11, 16, 17).

6. Законом не предусмотрена уголовная ответственность родителей за вред, причиненный их детьми. В определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР по делу В. говорится: «если бы и была установлена вина В. в небрежном хранении оружия, то и в этом случае он не мог нести уголовную ответственность за несчастный случай с мальчиком Рязанцевым Сашей, так как сам В. никаких действий не совершал, а за вред, причиненный его малолетним сыном, мог нести только материальную ответственность в соответствии со ст. 405 ГК РСФСР» (Сборник... РСФСР, 1955—1957, 170).

7. Применение уголовного закона по аналогии отменено. Только при точном соответствии совершенного лицом общественно опасного деяния признакам, указанным в уголовном законе, может последовать уголовная ответственность. Отступление от этого правила является грубым нарушением социалистической законности.

8. Преступление — это деяние уголовно наказуемое. Уголовное наказание может быть назначено только по приговору суда (ст. 13 УПК). Преступления, которые могут быть признаны малозначительными или не представляющими большой общественной опасности, могут влечь применение мер общественного воздействия (подробнее об этом см. ст.ст. 51 и 52).

9. Преступное действие — это активное поведение субъекта, нарушающее общественные отношения, охраняемые уголовным законом, например подлог документов, кража, хулиганство и другие. Не является действием в уголовно-правовом смысле поведение лица под влиянием непреодолимой силы (физического принуждения, действия стихийных сил природы, движущихся механизмов и т. п.), так как такие «действия» совершаются против воли и сознания лица. Поэтому нет действия у лица, рукой которого, применяя физическое принуждение, другое лицо учиняет подлог. В данном случае совершает действие (подлог) тот, кто применяет принуждение.

10. Преступное бездействие — это невыполнение лицом лежащей на нем правовой обязанности, которую он должен был и мог выполнить. Обязанность лица совершить определенные действия может вытекать:

а) из предписаний закона или другого нормативного акта. Например, обязанность лица сообщить органам власти об известном ему совершенном или готовящемся бандитизме вытекает из требования ст. 190 УК РСФСР, невыпол-

нение этого требования создает основание для уголовной ответственности за бездействие (недонесение);

б) из служебного или профессионального положения лица. Так, милиционер обязан предотвращать нарушения общественного порядка. Невыполнение им этой служебной обязанности может создать основание для уголовной ответственности за халатность по ст. 172 УК РСФСР.

в) из предыдущих действий, которыми лицо поставило в опасность какие-либо охраняемые уголовным законом общественные отношения. Устранение опасности лежит на обязанности поставившего в опасность. Так, братья Л. были осуждены за убийство Б. Они ошибочно приняли Б. за неизвестного, который заглядывал в окно их дома, стали преследовать Б. и загнали его в реку. Оставаясь на берегу, они видели, как Б. выбился из сил и стал тонуть, не оказали ему помощи, хотя могли это сделать (Сов. юст., 1957, № 10, стр. 72). Осуждение их за бездействие является правильным, поскольку своими действиями обвиняемые создали опасность для жизни человека.

11. Бездействия нет, если лицо хотя и было обязано предотвратить результат, но в силу сложившейся обстановки не могло этого сделать. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР, прекращая уголовное дело по обвинению С., указала: «... водитель С., увидев на близком расстоянии выбежавшего из-за второй автомашины Р., принял все меры предосторожности, обеспечивающие безопасность движения, но когда Р., оказавшись в непосредственной близости от машины С., растерялся и начал метаться из стороны в сторону, С. при наличии всех принятых с его стороны мер не мог предотвратить несчастного случая» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 252).

12. Деяния, предусмотренные уголовным законом, но в силу своей малозначительности не являющиеся общественно опасными, не признаются преступными и не влекут уголовной ответственности.

На признание деяния малозначительным или не малозначительным и вследствие этого—общественно опасным или не общественно опасным влияют такие обстоятельства, как наличие или отсутствие вредных последствий, повторность или однократность совершенного деяния, мотивы, которыми лицо руководствовалось, особенности личности совершившего деяние и другие обстоятельства. Так, отсутствие вредных последствий и невозможность их наступления, как правило, свидетельствует о том, что деяние малозначительно и не общественно опасно, а потому и не преступно. Б. и С. признаны виновными в том, что самовольно после работы взяли в колхозе закрепленных за ними по работе двух лошадей и верхом уехали в соседнюю деревню на гулянье. Через несколько часов лошади были возвращены в колхоз. В определении о прекращении уголовного преследования против них сказано: «Факт самовольного использования Б. и С. колхозных лошадей для поездки в соседнюю деревню установлен и признан подсудимыми при допросе в суде. Однако эти действия в силу малозначительности не носят характера общественно опасных и поэтому не являются преступными» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 4).

О малозначительности и отсутствии общественной опасности может свидетельствовать сам по себе характер совершенного деяния, не могущего существенно нарушить те общественные отношения, на которые оно посягало. Р. была осуждена народным судом за то, что, работая бензозаправщицей, пыталась дать взятку в сумме 20 руб. (в старом масштабе цен) районному инженеру К., который денег не взял, указав Р. на ее недостойный поступок. Р. не находилась в подчинении у К., по службе от него не зависела, и сама не могла объяснить, чем было вызвано ее стремление передать взятку К. При этих обстоятельствах совершенное ею действие не могло повлиять на служебную деятельность К. По этим основаниям Верховный суд РСФСР признал совершенное Р. действие малозначительным и приговор народного суда отменил (Сов. юст., 1959, № 5, стр. 90—91).

Деяние может быть признано малозначительным с учетом обстоятельств, характеризующих личность субъекта. И. обвинялся в том, что, являясь уполномоченным колхоза по закупке коров, завысил цену купленного им для колхоза скота на 550 руб. (в старом масштабе цен) против его фактической стоимости и названную сумму присвоил. Президиум Верховного суда РСФСР, прекращая уголовное преследование в отношении И., в своем постановлении указал: «Из материалов дела видно, что И. безупречно работал в колхозе в течение многих лет. В годы Отечественной войны И. находился на фронте и получил инвалидность. После демобилизации он принял самое активное участие в работе колхоза и был избран членом правления. Никаких правонарушений с его стороны до случая, за который он осужден по настоящему делу, не замечалось. По изложенным основаниям следует признать, что хотя действия И. формально и содержат признаки хищения, но в силу малозначительности они не представляют общественной опасности и, следовательно, не могут рассматриваться как преступление» (Сов. юст., 1959, № 8, стр. 89). П. обвинялась в халатном отношении к своим служебным обязанностям. Прекращая уголовное дело по обвинению П., Верховный суд РСФСР указал: «П.— молодой работник, член ВЛКСМ, упущение по службе совершила впервые, достаточного опыта работы не имела, в прошлом ничем опорочена не была, ущерб, причиненный конторе связи, полностью возместила. Учитывая это, вопрос о действиях П. следовало разрешить в дисциплинарном порядке или вынести на суд общественности» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 229).

13. Литература к ст. 7 УК: А. А. Герцензон. Понятие преступления в советском уголовном праве. М., Госюриздат, 1955.—Н. Д. Дурманов. Понятие преступления. М., Изд. АН СССР, 1948.—Г. Кригер. Условия применения ч. 2 ст. 7 и ст. 43 Основ уголовного законодательства. Сов. юст., 1959, № 5.— В. Н. Кудрявцев. О противоправности преступления. «Правоведение», 1959, № 1.—Ю. В. Субоцкий. Административное правонарушение и преступление. Вестник МГУ, серия экономики, философии, права, 1959, № 2.

Статья 8

СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ УМЫШЛЕННО

Преступление признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия, предвидело его общественно опасные последствия и желало их или сознательно допускало наступление этих последствий.

1. Действовавшим умышленно может быть признано лишь то лицо, которое совершило общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом. Одно лишь намерение совершить преступление, не выраженное в общественно опасном деянии, предусмотренном уголовным законом, ни при каких условиях не может влечь признания лица виновным и его уголовную ответственность. Наказуемым по советскому уголовному законодательству является общественно опасное деяние, а не убеждения, образ мыслей, склонности.

2. Преступление признается умышленным, если лицо сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия. Умысел при совершении преступления—понятие не только психологическое, но прежде всего социальное. Для умысла характерно не просто осознание своего деяния, а именно осознание его социального характера как опасного для социалистических общественных отношений. Наличие обстоятельств, препятствующих осознанию общественной опасности деяния (например, слабоумие, недостижение определенного возраста), исключает возможность признания лица действовавшим умышленно, хотя бы оно сознавало характер своего деяния. Точно так же нельзя говорить об

умысле лица, которое хотя предвидит и желает наступления последствий, предусмотренных уголовным законом, однако действует при обстоятельствах, исключающих общественно опасный характер его деяния (при необходимой обороне, крайней необходимости).

3. Закон говорит о сознании общественно опасного характера деяния, а не о сознании его запрещенности нормами уголовного права. Поэтому лицо, не знающее, что совершаемое им деяние предусмотрено уголовным законом, должно быть признано действовавшим умышленно, если оно сознавало общественно опасный характер своего деяния.

4. Преступление признается совершенным умышленно, если лицо предвидело его общественно опасные последствия. Предвидение при умысле может быть двоякого рода: оно может заключаться как в предвидении неизбежности наступления общественно опасных последствий от данного деяния, так и в предвидении возможности наступления этих последствий. При этом степень вероятности наступления последствий от данного деяния в данных условиях может иметь лишь доказательственное значение для оценки того, предвидело лицо эти последствия или не предвидело. Так, например, если лицо повалило свою жертву на мостовую и с большой силой ударяет головой о камни, вследствие чего наступает смерть, то вопрос: предвидел ли виновный смерть потерпевшего, должен быть решен положительно, поскольку вероятность такого исхода от данных действий в данных условиях значительна. Если же лицо наносит потерпевшему удар ножом в ногу и тот умирает от потери крови, то на тот же вопрос может быть дан отрицательный ответ.

5. Вопрос о предвидении общественно опасных последствий должен решаться не абстрактно, а конкретно, применительно к тому преступлению, которое вменяется в вину привлекаемому к ответственности лицу.

Убийство может быть признано умышленным лишь тогда, когда установлено, что лицо предвидело наступление смерти потерпевшего. Причинение тяжких телесных повреждений может быть признано умышленным тогда, когда лицо предвидело наступление тяжких телесных повреждений и т. п.

6. Преступление признается совершенным умышленно тогда, когда лицо желало наступления общественно опасных последствий (прямой умысел). Одного предвидения общественно опасных последствий недостаточно для признания преступления умышленным. Необходимо также, чтобы лицо определенным образом относилось к предвиденным последствиям. При прямом умысле это отношение характеризуется желанием наступления общественно опасных последствий, которое вызывается теми или иными мотивами (месть, корысть и т. д.) и обусловлено достижением каких-либо целей.

7. Преступление признается совершенным умышленно тогда, когда лицо сознательно допускало наступление общественно опасных последствий (косвенный умысел). Отсутствие желания наступления общественно опасных последствий не исключает признания преступления совершенным умышленно. Закон признает преступление умышленным не только тогда, когда лицо желало наступления последствий, но и тогда, когда оно сознательно допускало наступление этих последствий. Сознательное допущение последствий означает, что лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий от совершаемого им действия или бездействия, но не приняло мер для их предотвращения, согласилось с такой возможностью или безразлично отнеслось к ее осуществлению. Достижение цели, которая преследовалась лицом при совершении деяния, оказалось для него более важным, чем предотвращение возможного общественно опасного последствия, хотя наступления этого последствия лицо не желало.

8. В тех случаях, когда лицо предвидит не возможность, а неизбежность последствий и в то же время желает совершить деяние, от которого

данные последствия наступают, оно тем самым желает и наступления последствий, т. е. действует с прямым умыслом, но не с косвенным.

9. Преступление признается совершенным умышленно только тогда, когда имеются все три признака умысла, установленные законом: а) сознание общественно опасного характера своего деяния; б) предвидение его общественно опасных последствий; в) желание этих последствий либо сознательное допущение их наступления. Отсутствие хотя бы одного из этих признаков означает отсутствие умышленного преступления.

В составах преступлений с двумя общественно опасными последствиями, одно из которых влечет за собой другое, возможны случаи, когда отношение к первому последствию характеризуется умыслом, а отношение ко второму может быть и неосторожным. Таковы, например, умышленное разрушение или повреждение путей сообщения и транспортных средств, которое повлекло за собой крушение поезда, аварию корабля и т. п., умышленные тяжкие телесные повреждения, повлекшие за собой смерть потерпевшего, и др.

10. Судебной практике приходится встречаться со сложными случаями умысла — умыслом альтернативным и умыслом аффектированным.

Альтернативный умысел означает, что лицо предвидит и желает либо сознательно допускает возможность наступления различных общественно опасных последствий. Например, в драке лицо желает причинить вред другому, но в чем конкретно этот вред выразится в данном случае — ему безразлично. Если по обстоятельствам дела установлено, что лицо сознавало возможность наступления тех последствий, которые фактически наступили, то они вменяются в умышленную вину. В этом случае лицо несет ответственность лишь за причинение фактически наступивших последствий, а не за покушение на причинение тех последствий, которые не наступили.

Аффектированный умысел — умысел на причинение общественно опасных последствий, возникший под влиянием аффекта, т. е. сильного душевного волнения. Аффект обычно появляется вследствие насилия или других неправомерных действий со стороны потерпевшего. В силу п. 5 ст. 38 УК это обстоятельство является смягчающим ответственность.

Умысел при аффекте также может быть как конкретно-определенным, так и альтернативным. Если умысел направлен на достижение конкретного результата, который не наступил по причинам, не зависящим от воли виновного, деяние следует квалифицировать как покушение на причинение этого результата (см. ст. 15).

Если лицо, совершившее преступление в состоянии аффекта, сознавало возможность наступления нескольких последствий и допускало любое из них (альтернативный умысел), оно подлежит ответственности за причинение фактически наступивших последствий (см. п. 9 комментария к ст. 15).

11. Ошибочное представление лица об отсутствии хотя бы одного из обстоятельств, указанных в законе, исключает умышленную вину. Это означает, что не каждый сознательный поступок признается умышленным, а лишь такой, при котором лицо предвидело и желало либо допускало наступление общественно опасных последствий. Если лицо дает другому яд, принимая ошибочно его за лекарство, или бросает другого в воду, считая его мертвым, отчего наступает смерть, деяние нельзя признать умышленным убийством. В этом случае имеет место либо неосторожность (см. ст. 9 УК), либо случай.

Для правильного решения вопроса о формах вины и ответственности при сложном деянии иногда приходится рассматривать отдельно каждое из деяний, составляющих его. Например, защищаясь от нападения, лицо наносит нападавшему удар, от которого тот падает и теряет сознание. Считая его мертвым и боясь ответственности, защищавшийся для сокрытия следов содеянного бросает потерпевшего в воду. Смерть наступила не от удара при защите, а от утопления.

Для определения вины в подобных случаях необходимо рассмотреть отдельно два эпизода: защиту и сбрасывание в воду. Первый эпизод рассматривается по правилам о необходимой обороне (см. ст. 13). Для определения вины по второму эпизоду решающим является ответ на вопрос: могло и должно ли было лицо предвидеть, что потерпевший жив и, следовательно, сбрасывание его в воду повлечет за собой смерть.

Положительный ответ на поставленный вопрос означает признание неосторожной вины, отрицательный ответ — случай, исключающий ответственность (см. ст. 9).

Ошибка, которая не повлияла на предвидение общественно опасных последствий (например, убийство А., ошибочно принятого за Б.), не исключает умысла.

12. Верховный суд Союза ССР неоднократно разъяснял статью закона, содержащую определение умысла. Ошибки в применении этой статьи заключаются в том, что судебные органы усматривают иногда умысел там, где его нет, и не признают действия умышленными там, где они должны быть признаны таковыми. «Умышленная вина предполагает предвидение и желание или сознательное допущение последствий действия виновного»,— указывает Верховный суд (Сборник... СССР, 1939, стр. 100; 1941, стр. 78; Суд. пр., 1949, № 5, стр. 20).

13. Наиболее часты ошибки, заключающиеся в признании неосторожными действий, совершенных с косвенным умыслом. «Преступные действия лица, предвидевшего и сознательно допустившего наступление преступного результата, должны рассматриваться как умышленные действия, а не действия, совершенные по неосторожности» (Сборник... СССР, 1939, стр. 59, 60). «Разница между косвенным умыслом и преступной самонадеянностью заключается в том, что в первом случае лицо сознательно допускает наступление предвиденных последствий, а во втором — легкомысленно надеется их предотвратить» (Бюлл., 1959, № 5, стр. 6).

14. Литература: В. Ф. Кириченко. Значение ошибки по советскому уголовному праву. М., Изд. АН СССР, 1952.—А. А. Пионтковский. Вопросы Общей части уголовного права в практике судебно-прокурорских органов. М., Госюриздат, 1954.

Статья 9

СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ

Преступление признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

1. Преступление признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение.

В этой части ст. 9 определяется вид неосторожности, называемый преступной самонадеянностью.

2. Преступная самонадеянность имеет некоторое сходство с умыслом, особенно с косвенным, но в то же время существенно от него отличается. Совершая преступление по преступной самонадеянности, лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия. Однако если при умышленном совершении деяния лицо предви-

дит неизбежность или реальную возможность наступления последствий, то при самонадеянности оно предвидит возможность наступления последствий, носящую абстрактный характер. Это значит, что оно сознает возможность наступления последствий от действий, подобных совершаемому, но не допускает такой возможности от действий, им совершаемых. Водитель автомашины предвидит, например, возможность наступления общественно опасных последствий от превышения скорости движения, но не от того конкретного превышения, которое он допускает в данном случае.

3. Исключение возможности наступления общественно опасных последствий при самонадеянности связано с легкомысленным расчетом на их предотвращение. Расчет этот может быть основан на силе, умении, ловкости, способности, т. е. на качествах и навыках, которыми обладает виновный. Он может быть основан на других фактах, имеющихся в действительности, в том числе на действиях, которые имели право или возможность совершить другие лица.

4. Закон характеризует расчет виновного в самонадеянности как легкомысленный, т. е. поспешный и поверхностный, не оправдавший надежд виновного на предотвращение общественно опасных последствий. При этом расчете лицо переоценивает влияние одних фактов (обстоятельств), которые, по его мысли, должны предотвратить последствия, и недооценивает влияние других фактов (обстоятельств), которые, как ему известно, могут вызвать последствия. Расчет не может характеризоваться как легкомысленный, если он был основан на действиях, которые другие лица обязаны были совершить и тем самым предотвратить наступление общественно опасных последствий. С другой стороны, расчет, не основанный на каких-либо конкретных фактах и обстоятельствах (расчет «на авось»), означает по существу сознательное допущение последствий, что характерно для косвенного умысла.

5. Легкомысленно рассчитывая на предотвращение общественно опасных последствий, лицо не сознает ввиду этого, что его действия носят общественно опасный характер. Поэтому при определении преступной самонадеянности законодатель не делает указания на сознание общественно опасного характера действия или бездействия, как это сделано при определении умысла.

6. Преступление признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. В этой части ст. 9 определяется вид неосторожности, который называется преступной небрежностью.

7. Совершая преступление по преступной небрежности, лицо не предвидит возможности наступления последствий, что отличает небрежность не только от умысла, но и от преступной самонадеянности. Не предвидя возможности наступления последствий, лицо не сознает тем самым общественно опасный характер своего действия или бездействия.

8. Небрежность лица заключается не только в том, что оно не предвидело последствий своего деяния, но главным образом в том, что оно должно было и могло их предвидеть. Долженствование предвидения общественно опасных последствий означает, что лицо в силу характера своей деятельности (врач, водитель, сторож и т. д.) либо в силу обстановки, в которой совершается действие, обязано быть предусмотрительным, предвидеть возможные общественно опасные последствия и предотвратить их наступление.

9. Возможность предвидения общественно опасных последствий означает, что лицо обладало соответствующими навыками, умением, жизненным опытом и способно было предвидеть последствия. Однако в конкретном случае лицо не выполнило своих обязанностей и не использовало своих возможностей, в чем и заключается небрежность.

Для признания лица виновным в совершении преступления по небрежности необходимо установить эти два признака в совокупности: отсутствие одного из них означает отсутствие неосторожной вины.

10. Событие, при котором лицо не должно было предвидеть или не могло предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий, носит название случая (казуса). За случай лицо не подлежит уголовной ответственности, как бы ни были тяжелы наступившие последствия. Это положение прямо следует из смысла ст. 3 и ст. 9.

11. Если лицо не должно было предвидеть последствия своего деяния, то отпадает вопрос и о том, могло ли оно их предвидеть. Например, кассир, оплачивая чек, оформленный надлежащим образом, не обязан проверять законность действий распорядителей кредитов и предвидеть возможные общественно опасные последствия, а следовательно, и нести ответственность за эти последствия. Для кассира последствия будут случайными.

12. Если лицо должно было предвидеть возможные последствия своих действий, то следует решить вопрос, могло ли оно их предвидеть. Только при положительном решении этого вопроса имеется небрежность. Отрицательный ответ на данный вопрос означает отсутствие небрежности. Например, контролер сберкассы пропускает для оплаты аккредитив, который оказался поддельным. Контролер обязан предвидеть такую возможность и предотвратить хищение денег. Но следует выяснить, мог ли он эту возможность предвидеть. В случае подделки, различимой простым осмотром, следует признать контролера виновным в небрежности. В случае же подделки, различаемой лишь путем научно-технической экспертизы, контролера признать виновным в небрежности нельзя. Для него последствия будут случайными.

13. О разграничении умысла и неосторожности в судебной практике см. пп. 12, 13 комментария к ст. 8.

Кроме ошибок судебной практики, заключающихся в смешении вины умышленной и вины неосторожной, Верховный суд СССР обращает внимание на ошибки, заключающиеся в привлечении к ответственности за случай, разъясняя содержание неосторожной вины.

«Неосторожная вина предполагает,—указывает Верховный суд СССР,—что обвиняемый либо предвидел, либо должен был предвидеть последствия своих действий» (Сборник... СССР, 1944, стр. 148).

Большое внимание в судебной практике уделяется критериям неосторожной вины, установлению того, должен ли был и мог ли обвиняемый предвидеть общественно опасные последствия.

«Подчиненный, выполнивший законное распоряжение своего начальника, не может отвечать за наступившие последствия, предвидеть которые был обязан не он, а лицо, отдавшее распоряжение» (Сборник... СССР, 1938, стр. 104; 1939, стр. 30; 1940, стр. 68; 1943, стр. 93, и др.).

Точно так же невозможность предвидения последствий и их устранения исключает вину и ответственность. «Ответственность за вредные последствия, устранение которых требовало специальной технической подготовки, не может быть возложена на лиц, лишенных такой подготовки по вине вышестоящих начальников» (Сборник... СССР, 1939, стр. 29).

14. Литература: В. Г. Макашвили. Уголовная ответственность за неосторожность. М., Госюриздат, 1957.—А. А. Пионтковский Вопросы Общей части уголовного права в практике судебно-прокурорских органов. М., Госюриздат, 1954.

Статья 10

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Уголовной ответственности подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет.

Лица, совершившие преступления в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, подлежат уголовной ответственности лишь за убийство (статьи 102—106), умышленное нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья (статьи 108—111, 112, часть первая), изнасилование (статья 117), разбой (статьи 91 и 146), кражу (статьи 89 и 144), грабеж (статьи 90 и 145), злостное хулиганство (статья 206, часть вторая), умышленное уничтожение или повреждение государственного, общественного имущества или личного имущества граждан, повлекшее тяжкие последствия (статьи 98, часть вторая, и 149, часть вторая), а также за умышленное совершение действий, могущих вызвать крушение поезда (статья 86).

Если суд найдет, что исправление лица, совершившего в возрасте до восемнадцати лет преступление, не представляющее большой общественной опасности, возможно без применения уголовного наказания, он может применить к такому лицу принудительные меры воспитательного характера, не являющиеся уголовным наказанием (статья 63).

При наличии условий, указанных в части третьей настоящей статьи, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности и наказания с направлением его в комиссию по делам несовершеннолетних для рассмотрения вопроса о применении к нему принудительных мер воспитательного характера.

1. На сессии Верховного Совета РСФСР в ноябре 1960 г. было отмечено, что преступность несовершеннолетних в СССР снизилась в 1959 г., по сравнению с 1946 г., в четыре раза. Главное направление в борьбе с преступностью несовершеннолетних — профилактика, усиление ответственности взрослых лиц за воспитание детей и широкое привлечение общественности ко всей этой работе (см. Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних.— Ведомости ... РСФСР, 1961, № 35, ст. 484). Перенесение центра тяжести на применение к несовершеннолетним правонарушителям принудительных мер воспитательного характера предполагает в то же время неотвратимость наказания несовершеннолетних в определенных законом случаях.

2. «Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению... в отношении лица, не достигшего к моменту совершения общественно опасного деяния возраста, по достижении которого, согласно закону, возможна уголовная ответственность» (п. 5 ст. 5 УПК). Лица, совершившие преступные действия, но не достигшие 14-летнего возраста, уголовной ответственности не подлежат. К ним могут быть применены принудительные меры воспитательного характера, предусмотренные ст. 11 Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних. В этих случаях ответственность родителей или других лиц может иметь место при наличии в их действиях соответствующего состава преступления

Лица, совершившие преступные действия в возрасте от 14 до 16 лет, подлежат уголовной ответственности только за преступления, указанные в ч. 2 ст. 10 УК, а в возрасте от 16 до 18 лет — за все преступления.

3. Несовершеннолетние — лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста. Достигшим совершеннолетия лицо признается после истечения календарных суток, в которые ему исполнилось восемнадцать лет (Бюлл., 1959, № 4, стр. 32—34).

4. Применение принудительных мер воспитательного характера взамен наказания к несовершеннолетнему, совершившему преступление, не представляющее большой общественной опасности (ч. 3 ст. 10

УК), может иметь место, если такое преступление совершено в первый раз, либо под влиянием случайных обстоятельств, либо при отсутствии стойких связей с антиобщественными элементами, наличии положительной характеристики с места учебы, жительства, работы, при искреннем раскаянии, готовности возместить причиненный ущерб, изменении к лучшему условий воспитания в семье (например, при возвращении в семью отца, способного оказать положительное влияние на воспитание сына) и т. п. Следует также учесть влияния, которым подвергался данный несовершеннолетний, и его воздействие на других несовершеннолетних.

Практически наказание применяется к несовершеннолетним, совершившим умышленное убийство, тяжкие телесные повреждения, разбой, изнасилование и другие опасные преступления, а также к совершающим и другие, менее тяжкие преступления, но не впервые. Наказание применяется также к несовершеннолетним, совершившим преступление после отбытия ими наказания (рецидив). Как правило, наказание должно применяться к активным организаторам и активным участникам преступных групп, а также к совершившим новое преступление после пребывания в детской воспитательной колонии или после передачи на поруки (см. ст. 63).

5. При производстве предварительного следствия и судебного разбирательства по делам несовершеннолетних особенно тщательно должны быть выяснены:

1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);

2) условия жизни и воспитания;

3) причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетним;

4) наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников.

При наличии данных об умственной отсталости несовершеннолетнего, не связанной с душевным заболеванием, должно быть выявлено также, мог ли он полностью сознавать значение своих действий (ст. 392 УПК). В УПК предусмотрен ряд особенностей производства по делам несовершеннолетних: обязательное участие защитника (ст. 49), условия отказа от защиты (ст. 50), исключительный характер заключения под стражу в виде меры пресечения (ст. 393), отдача несовершеннолетнего под присмотр как мера пресечения (ст. 394), особый порядок вызова несовершеннолетнего к следователю и в суд (ст. 395), выделение дела о несовершеннолетнем в особое производство, если это возможно (ст. 396), участие педагога в допросе (ст. 397), участие в судебном заседании законных представителей несовершеннолетнего подсудимого (ст. 399) и представителей учебно-воспитательных учреждений и общественных организаций (ст. 400) и ряд других особенностей.

6. Особое значение в отношении несовершеннолетних имеет признание в конкретном случае его действий малозначительными (ч. 2 ст. 7 УК, постановление Пленума Верховного суда СССР от 17 февраля 1948 г., приказ Генерального Прокурора СССР от 14 июля 1956 г.), а также признание, что несовершеннолетний к моменту рассмотрения вопроса о его ответственности не является общественно опасным, например если с момента совершения преступления прошло длительное время и подросток успешно работает, учится (ст. 50 УК).

7. В соответствии с ч. 4 ст. 10 освобождение от уголовной ответственности и наказания влечет направление несовершеннолетнего в комиссию по делам несовершеннолетних. Тем самым все дела о несовершеннолетних, совершивших преступные действия, должны быть рассмотрены либо судом, либо указанными комиссиями. «Суд, прокурор, а также следователь, с согласия прокурора, вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности, и направить дело на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних, если по обстоятельствам дела

и данным, характеризующим личность правонарушителя, его исправление возможно без применения уголовного наказания...» (ст. 8 УПК).

«В случае совершения лицом малозначительного или не представляющего большой общественной опасности преступления, когда факт преступления очевиден, а лицо, его совершившее, может быть исправлено мерами общественного воздействия, суд, прокурор, а также следователь и орган дознания, с согласия прокурора, вправе, не возбуждая уголовного дела, передать материалы на рассмотрение...комиссии по делам несовершеннолетних...» (ст. 10 УПК).

Эта статья предусматривает и возможность передачи материалов непосредственно товарищескому суду или передачу лица на поруки, однако, как правило, это неприменимо в отношении несовершеннолетних, к которым эти меры могут быть применены только по усмотрению суда или комиссии. Исключением могут явиться случаи, например, если несовершеннолетнему в ближайшие дни исполняется 18 лет, если он является самостоятельным работником и т. д. Прекращение дела в отношении несовершеннолетнего судом в распорядительном заседании также влечет передачу дела в комиссию по делам несовершеннолетних (ст. 402 УПК).

8. Комиссия по делам несовершеннолетних, в связи с совершением ими правонарушений, может применить к их родителям или лицам, их заменяющим, следующие меры воздействия: общественное порицание, передачу дела в товарищеский суд, возложение обязанности возместить причиненный несовершеннолетним ущерб, если его сумма не превышает 20 руб., наложение штрафа в размере до 20 рублей.

Комиссии вправе возбуждать перед судом ходатайства о лишении родителей родительских прав, если будет установлено злоупотребление этими правами или злостное уклонение от обязанностей по воспитанию детей (ст. 14 Положения). Комиссии входят с представлениями в соответствующие государственные органы или общественные организации о привлечении к ответственности родителей, неправильно относящихся к воспитанию детей, а также лиц, создающих условия для совершения детьми и подростками правонарушений, подстрекающих несовершеннолетних к совершению преступлений и других антиобщественных поступков (см. ст. 13 Положения; см. также ст. 210 УК).

9. Комиссии по делам несовершеннолетних вправе входить в суд с представлениями: о неприменении наказания, о применении более мягкого наказания, об условном осуждении, о досрочном снятии судимости с несовершеннолетних, о досрочном освобождении от наказания несовершеннолетних или о замене им неотбытой части наказания более мягким наказанием с соблюдением условий, предусмотренных ст. 55 УК и ст. 363 УПК. Комиссии осуществляют наблюдение за поведением несовершеннолетних после возвращения их из специальных воспитательных и лечебно-воспитательных учреждений для детей и подростков, после отбытия наказания в трудовых колониях для несовершеннолетних, а также осуществляют наблюдение за поведением несовершеннолетних, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, условно осужденных и досрочно освобожденных от отбывания наказания и принимают меры по трудоустройству и направлению в учебные заведения указанных выше лиц (ст. 5 Положения).

10. Литература: Уголовная ответственность несовершеннолетних и применение к ним судом предупредительных мер воспитательного характера. Комментарии к новым кодексам. Сов. юст., 1961, № 6, стр. 12.—Н. П. Грабовская. Уголовно-правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних в СССР. Изд. Ленингр. ун-та. 1961.—В. А. Крутецкий и Н. С. Лукин. Психология подростка. М., Учпедгиз, 1959.—Г. М. Миньковский. Особенности расследования дел о несовершеннолетних. М., 1958.—Уголовная ответственность несовершеннолетних и применение к ним судом предупредительных мер медицинского характера. Сов. юст., 1961, 16.—В. С. Пронина. Роль

местных Советов в деле предупреждения правонарушений несовершеннолетних. Юриздат, 1961.

Статья 11

НЕВМЕНЯЕМОСТЬ

Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло отдавать себе отчета в своих действиях или руководить ими вследствие хронической душевной болезни, временного расстройства душевной деятельности, слабоумия или иного болезненного состояния. К такому лицу по назначению суда могут быть применены принудительные меры медицинского характера (статьи 58—61).

Не подлежит наказанию также лицо, совершившее преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишающей его возможности отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими. К такому лицу по назначению суда могут быть применены принудительные меры медицинского характера, а по выздоровлении оно может подлежать наказанию.

1. Невменяемость означает невозможность вменить лицу в вину совершенное им общественно опасное деяние и подвергнуть его наказанию.

2. Для признания лица невменяемым необходимо, чтобы оно в момент совершения общественно опасного деяния: 1) не могло отдавать себе отчета в своих действиях или руководить ими (юридический или психологический критерий), 2) чтобы состояние, указанное в пункте первом, являлось следствием наличия у него хронической душевной болезни, временного расстройства душевной деятельности, слабоумия или иного болезненного состояния (медицинский критерий).

Если лицо совершило преступление, страдая такой душевной болезнью, когда способность отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими была сохранена, оно признается вменяемым. При назначении наказания суд в соответствии со статьей 37 УК РСФСР должен учесть состояние подсудимого.

3. Неспособность отдавать себе отчет в своих действиях (психологический или юридический критерий невменяемости) означает неспособность понять фактическую сторону, т. е. содержание совершаемого, общественную опасность деяния и его последствия, причинную связь между деянием и последствием.

4. Неспособность руководить своими действиями (психологический или юридический критерий) означает, что душевнобольной не может преодолеть неудержимого стремления к совершению общественно опасного действия. Она имеет место тогда, когда лицо не сознает, что оно делает, она может иметь место и тогда, когда лицо отдает себе отчет в своих действиях.

5. Хроническая душевная болезнь (медицинский критерий)— это постоянное, длительное, непрерывное, трудноизлечимое психическое заболевание: шизофрения, прогрессивный паралич, атеросклеротический и старческий психозы, энцефалитические психозы, инфекционные психозы с затяжным течением.

6. Временным расстройством душевной деятельности (медицинский критерий) признается острое, проходящее в виде приступов психическое заболевание: острый реактивный психоз, маниакально-депрессивный психоз, алкогольные психозы (белая горячка, острый алкогольный галлюциноз и др.), острые инфекционные психозы, патологический аффект, патологическое опьянение, реакция короткого замыкания и др.

7. Слабоумие (медицинский критерий) — это умственное недоразвитие. Различают три степени слабоумия — идиотизм (наиболее глубокая степень психического недоразвития), имбецильность (менее глубокая форма), дебильность (легкая форма).

8. Иное болезненное состояние (медицинский критерий) — это такое болезненное состояние, которое не является хроническим или временным расстройством, но по своим психопатологическим нарушениям может быть приравнено к ним, — это тяжелые формы психопатий, явления абстиненции при наркоманиях (морфийное голодание) и др.

9. Лицо, заболевшее душевной болезнью, которая лишает его возможности отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими, после совершения преступления не считается невменяемым. К нему до выздоровления могут быть применены принудительные меры медицинского характера, а по выздоровлении — меры наказания (ст.ст. 58, 59, 60, 61).

10. Для признания лица невменяемым необходимо заключение экспертизы. Последняя является обязательной, «когда возникает сомнение по поводу вменяемости или способности к моменту производства по делу отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими» (ст. 79 УПК РСФСР).

Порядок предварительного следствия по делам о невменяемых определен в ст.ст. 404—406 УПК.

Суд рассматривает дела о невменяемом в судебном заседании с обязательным участием прокурора и защитника и по установлении факта совершения невменяемым общественно опасного действия выносит определение об освобождении от уголовной ответственности и применении принудительной меры медицинского характера. Порядок судебного разбирательства определен в ст.ст. 408—410 УПК.

11. Принудительные меры медицинского характера не являются мерами наказания (см. постановление Пленума Верховного суда СССР от 13 июля 1944 г.— Сборник... СССР, 1948, стр. 35). Они применяются к невменяемому и заключаются в лечении. Наказание ставит своей целью исправить преступника, а меры медицинского характера — излечить больного и оградить общество от опасных действий, которые могут быть им совершены вследствие болезненного состояния. Принудительные меры медицинского характера назначаются судом без указания срока, что создает возможность прекратить применение, когда в них отпадет необходимость (см. ст. 60 УК).

12. Понятие «принудительные» меры не равнозначно принуждению при применении наказания. Принуждение следует понимать в смысле обеспечения исполнения применяемых, по определению суда, мер медицинского характера к душевнобольному, не всегда способному осознать смысл и значение этих мер.

13. Лицо, подвергнутое принудительному лечению, не считается судимым.

14. Литература — см. п. 6 комментария к ст. 62.

Статья 12

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЕ, СОВЕРШЕННОЕ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ

Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, не освобождается от уголовной ответственности.

1. «Факты пьянства представляют большую угрозу для нашего общества, но пожар легче тушить, когда видишь искру, из которой может возникнуть пожар. Нам надо сейчас сосредоточить усилия в борьбе против явлений пьянства, чтобы не дать укорениться этому злу»(Н. С. Хрущев. Воспитывать активных и сознательных строителей коммунистического общества. Речь на XIII съезде ВЛКСМ, 16 апреля 1958 г.).

2. «Одной из главных причин, порождающих преступления, является пьянство... Более 90% дел о хулиганстве касалось лиц, совершивших преступления в нетрезвом виде... 70% осужденных за умышленные убийства совершили преступление в состоянии опьянения» (А. Ф. Горкин. Выступление на сессии Верховного Совета СССР. «Правда», 1958, 27 декабря).

3. Состояние обычного опьянения следует отличать от патологического опьянения, белой горячки и других острых форм алкогольных психозов, при которых исключается вменяемость.

Патологическое опьянение является кратковременным психическим расстройством, которое может возникать при приеме даже очень небольшого количества алкоголя у лиц с резко расслабленной нервной системой. Это расстройство возникает обычно внезапно и выражается в глубоком помрачении сознания.

4. Лицо, совершившее преступление в любой степени обычного опьянения, признается вменяемым и подлежит привлечению к уголовной ответственности.

Однако это «вовсе не означает, что при разрешении вопроса о виновности лица, совершившего общественно опасные действия в состоянии опьянения, отпадает необходимость установления в его действиях вины умышленной или неосторожной. Отрицать это — значило бы допустить... объективное вменение» (определение судебной коллегии Верховного суда СССР от 20 июля 1946 г. Суд. пр., 1946, VIII (XXXII), стр. 14—16).

5. Состояние опьянения при совершении преступления, связанного с использованием источника повышенной опасности, является обстоятельством, отягчающим ответственность (ст. 39 УК РСФСР).

6. Водители автотранспорта за управление транспортом в нетрезвом состоянии лишаются права управлять транспортом сроком на один год (если это нарушение не повлекло преступных последствий).

При повторном в течение трех лет случае управления автотранспортом в нетрезвом состоянии, по решению административной комиссии виновный может быть лишен права управлять транспортом сроком до трех лет. (Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 5 октября 1961 года «Об ответственности водителей автомототранспорта и городского электротранспорта за управление транспортом в нетрезвом состоянии». Ведомости... РСФСР, 1961, № 46, ст. 557).

7. «Состояние опьянения при совершении преступления не является основанием для смягчения наказания» (определение уголовно-судебной коллегии Верховного суда РСФСР № 77-09-24. Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 57—59). Оно может быть признано таковым в исключительных случаях, когда, например, подросток под влиянием взрослого лица довел себя до состояния опьянения и в таком состоянии по указанию взрослого совершил преступление.

8. Появление в пьяном виде на улицах или в других общественных местах влечет штраф от трех до пяти рублей, налагаемый административными комиссиями (Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 декабря 1956 г. «Об ответственности за мелкое хулиганство». Ведомости... РСФСР, 1961, № 16, ст. 246.).

9. Литература — см. п. 6 комментария к ст. 62 УК.

Статья 13

НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА

Не является преступлением действие, хотя и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса, но совершенное в состоянии необходимой обороны, то есть при защите интересов Советского государства, общественных интересов, личности или прав обороняющегося или другого лица от общественно опасного посягательства путем

причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Превышением пределов необходимой обороны признается явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства.

1. Действия, совершенные в состоянии необходимой обороны, не признаются преступными, не влекут уголовной ответственности и являются общественно полезными в силу того, что они направлены на борьбу с общественно опасными посягательствами.

2. Необходимая оборона является, по общему правилу, правом лица, но не его обязанностью. Поэтому отказ от осуществления обороны не создает оснований для уголовной ответственности. Исключение составляют случаи, когда лицо в силу служебного, профессионального положения или по специальному указанию закона обязано защищать государственные, общественные или личные интересы: например, на стороже лежит обязанность защищать охраняемый объект, милиционер обязан охранять общественный порядок и т. д. Отказ от обороны в этих случаях может повлечь за собой уголовную ответственность соответствующих лиц.

3. Необходимая оборона допустима только против общественно опасных преступных посягательств, но не допустима от правомерных действий, совершаемых как должностными, так и частными лицами.

4. Необходимая оборона допустима и против действий, являющихся только объективно общественно опасными, например: от действий малолетнего, невменяемого, лица, действующего под влиянием фактической ошибки, если защищающийся не знает о том, что посягательство производится при обстоятельствах, исключающих вину субъекта. Верховный суд СССР прекратил уголовное дело по обвинению Ч. в убийстве, признав, что он действовал в состоянии обороны при следующих обстоятельствах. Ч., являясь старшим группы по розыску бежавших опасных преступников, следуя по узкому переулку поселка, подвергся обстрелу со стороны гр-на С., который охранял свой огород и принял Ч. и его группу за воров. Ч., считая, что стреляют бежавшие преступники, произвел ответные выстрелы, которыми была убита жена С., находившаяся вместе с ним, и легко ранен сам С. (Суд. пр., 1956, № 5, стр. 1—3).

Защита от общественно опасных действий невменяемого, малолетнего, других лиц, не несущих за свои действия уголовной ответственности, когда защищающемуся известно, что нападение производится таким лицом, может быть оправдана с учетом условий, определяющих правомерность необходимой обороны и крайней необходимости (см. п. 17 комментария к ст. 14).

5. Необходимая оборона недопустима от посягательства, которое не общественно опасно в силу своей малозначительности. Так, С. был осужден за то, что, работая сторожем по охране виноградного сада колхоза, обнаружив в саду 17-летнего пастуха М., сорвавшего несколько кистей винограда, выстрелил в него из охотничьего ружья, причинив тяжкое телесное повреждение. Верховный суд РСФСР признал неосновательной ссылку С. на необходимую оборону, так как защита производилась от посягательства, которое в силу своей малозначительности не является общественно опасным (Сов. юст., 1958, № 10, стр. 89—90).

6. Необходимая оборона допустима только от наличного посягательства, т. е. такого, которое уже началось и еще не окончилось. Начальным моментом посягательства следует считать создание реальной угрозы для каких-либо благ. «Состояние необходимой обороны наступает не только в самый момент нападения (посягательства.—**Ред.**), но и в тех случаях, когда налицо реальная угроза нападения» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 23 октября 1956 г.—Суд. пр., 1956, № 6, стр. 7). Во время драки, происходящей между несколькими лицами, один из ее участников, гр-н А., взяв дома топор, бросился с ним к дерущимся. П., увидев подбегавшего с топором А. и считая положение угрожающим, поднял с земли кирпич и бросил им в

А., попав ему в висок. От полученного удара А. тут же умер. Верховный суд РСФСР по этому делу указал: «... действия А. представляли реальную угрозу для жизни нескольких людей, а поэтому действия П., направленные на устранение этой угрозы, следует признать правомерными, как совершенные в состоянии необходимой обороны» (Сов. юст., 1959, № 11, стр. 90).

7. Необходимая оборона недопустима от посягательства, которое уже окончилось как вследствие добровольного отказа от его продолжения, так и по причине невозможности достижения результата или по каким-либо иным причинам. Причинение вреда посягающему после окончания посягательства должно рассматриваться как акт мести, самочинной расправы. Однако «состояние необходимой обороны не может считаться устраненным и в том случае, когда акт самозащиты последовал непосредственно за актом, хотя бы и оконченного нападения, но по обстоятельствам дела для обороняющегося не был ясен момент окончания нападения» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 23 октября 1956 г.— Суд. пр., 1956, № 6, стр. 7).

8. Защита в процессе необходимой обороны может быть направлена на охрану интересов Советского государства, общественных интересов, личных, имущественных и других прав граждан, как своих, так и прав других лиц.

9. Защита может быть осуществлена лишь путем причинения вреда посягающему или его интересам. Причинение в процессе защиты вреда третьим лицам при определенных условиях может быть оправдано состоянием крайней необходимости (см. ст. 14).

10. Право необходимой обороны не зависит от того, имел обороняющийся возможность уйти от нападающего или нет. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР в определении по делу Н. указала: «Признавая Н. виновным в совершении преступления, народный суд исходил из того, что он не вправе был активно защищаться от нападения Д., поскольку „мог свободно уйти от пьяного Д...“ Этот вывод суда находится в противоречии с действующим законодательством, по смыслу которого в интересах охраны общественного порядка гражданам предоставляется право активной защиты от хулиганов, грабителей, бандитов и иных преступников путем совершения действий, которые при других условиях влекут за собой уголовную ответственность, но правомерны при отражении нападения» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, 1960, стр. 175).

11. Защита при необходимой обороне не должна превышать пределов необходимости. Превышением пределов необходимой обороны признается явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства. Характер и опасность посягательства определяются средствами, которые использует посягающий, способом и обстановкой их применения, силой, с которой они применяются, тяжестью угрожаемого вреда. Поэтому несоответствие защиты характеру и опасности посягательства выражается в применении таких средств, способов защиты и с такой силой, что причиняется вред, который в создавшихся условиях не вызывался необходимостью. Признак явности несоответствия защиты характеру и опасности посягательства означает, что превышение вызвано либо стремлением защищающегося причинить больший вред, чем это необходимо для отражения посягательства (умышленное превышение), либо неправильной оценкой защищающимся создавшейся обстановки (неосторожное превышение). «При решении этого вопроса необходимо учитывать то обстоятельство, что в случаях душевного волнения, вызванного нападением, его внезапностью, обороняющийся не всегда в состоянии точно взвесить характер опасности и избрать соразмерные средства защиты, что, естественно, может иногда повлечь и более тяжкие последствия, за которые он не может нести ответственность» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 23 октября 1956 г.—Суд. пр., 1956, № 6, стр. 7).

12. Ответственность при мнимой обороне определяется по правилам влияния фактической ошибки (см. п. 11 комментария к ст. 8) на форму вины и уголовную ответственность. Мнимая оборона — это защита от несу-

ществующего посягательства, наличие которого ошибочно предполагается обороняющимся. «Мнимая оборона исключает уголовную ответственность лишь в тех случаях, когда вся обстановка происшествия давала достаточные основания полагать лицу, применившему средства защиты, что он подвергался реальному нападению и не сознавал ошибочность своего предположения» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 23 октября 1956 г.— Суд. пр., 1956, № 6, стр. 8). Если при мнимой обороне лицо не убедилось в реальности посягательства, не проявило должной осмотрительности в оценке обстановки, то уголовная ответственность не исключается. Однако ответственность в этом случае может наступить только за неосторожное преступление (п. 6 постановления Пленума Верховного суда СССР от 23 октября 1956 г.— Суд. пр., 1956, № 6, стр. 8).

13. «В тех случаях, когда при мнимой обороне лицо причинило потерпевшему вред, явно превышающий пределы допустимого вреда в условиях соответствующего реального нападения, оно подлежит ответственности как за превышение пределов необходимой обороны» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 23 октября 1956 г.—Суд. пр., 1956, № 6, стр. 8).

14. Задержание преступника и причинение ему при этом вреда приравниваются к необходимой обороне и не влекут уголовной ответственности при следующих условиях:

а) если задерживаемое лицо совершило преступление. К., начальник патруля, задерживая солдата, находившегося в самовольной отлучке, произвел в него выстрел, которым солдат был убит. Военная коллегия Верховного суда СССР в определении по этому делу указала: «К., стреляя в убегавшего от него солдата, не имел данных о том, что этот солдат совершил какое-либо преступление, в связи с чем его действия и не могут рассматриваться как действия по задержанию преступника» (Бюлл., 1957, № 6, стр. 35);

б) когда имеется реальная опасность того, что преступник скроется, когда он предпринял такую попытку или когда есть реальные основания полагать, что такая попытка будет им предпринята;

в) если средства и методы, используемые для задержания, а также причиненный при этом вред не превышают необходимых пределов. Применение таких средств и методов задержания, которые не вызывались необходимостью, и причинение излишнего вреда должно расцениваться как превышение пределов необходимой обороны (п. 5 постановления Пленума Верховного суда СССР от 23 октября 1956 г.— Суд. пр., 1956, № 6, стр. 8).

15. Литература к ст. 13 УК: В. Ф. Кириченко. Основные вопросы учения о необходимой обороне в советском уголовном праве. М., Изд. АН СССР, 1948.— Н. Н. Паше-Озерский. Необходимая оборона и крайняя необходимость. М., Госюриздат, 1962.— П. Скоморохов. Правильное понимание необходимой обороны — важное условие укрепления правового порядка. Сов. юст., 1957, № 1.— И. И. Слуцкий. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность. Изд. Ленингр. ун-та, 1956.— И. Тишкевич. Ошибки по делам о причинении вреда при защите от преступного нападения. Соц. зак., 1959, № 3.— М. И. Якубович. Вопросы теории и практики необходимой обороны. М., 1961.

Статья 14

КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

Не является преступлением действие, хотя и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса, но совершенное в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей интересам Советского государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами

и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

1. Крайняя необходимость — это такое состояние, при котором лицо путем причинения вреда охраняемым правом интересам предотвращает больший вред, грозящий государственным, общественным или индивидуальным интересам от неустранимой иным путем непосредственной и реальной опасности.

2. В состоянии крайней необходимости могут быть совершены самые разнообразные деяния, подпадающие под признаки деяний, предусмотренных уголовным законом: лицо под угрозой оружия со стороны преступников оказывает им содействие в совершении преступления (Суд. пр., 1947, вып. VI, стр. 6—7). Шофер во избежание аварии с серьезными последствиями нарушает правила вождения автомашины, что приводит к менее серьезным последствиям (Суд. пр.. 1949, № 3, стр. 41); должностное лицо для скорейшего предотвращения потерь от производственной аварии допускает нарушения по службе (Суд. пр., 1946, вып. II, стр. 12); лица, оказавшиеся в пустынной местности без продуктов, совершают хищение (Суд. пр., 1945, вып. VIII, стр. 10), и т. п.

3. Коллизия правовых обязанностей, лежащих на лице, когда исполнение одной конкурирует с исполнением другой, а исполнение сразу двух физически невозможно, может создать состояние крайней необходимости. Крайней необходимостью оправданы случаи, когда лицо выполняет более важную обязанность, неисполнение которой грозит бо́льшим вредом, чем неисполнение другой, — например, врач не является по вызову к больному, так как должен в это время делать неотложную операцию, и тому подобные случаи. К крайней необходимости не относятся случаи коллизии равноценных по значению обязанностей. При наличии такой ситуации лицо вправе выбрать исполнение любой обязанности, к ответственности за неисполнение другой обязанности он привлекаться не будет, так как не было физической возможности выполнить сразу две обязанности

4. Действия, совершенные в состоянии крайней необходимости, не являются преступными, не влекут уголовную ответственность и должны быть признаны общественно полезными в силу того, что они направлены на устранение опасности путем причинения меньшего вреда, чем тот, который мог наступить.

5. Источниками опасности, создающими состояние крайней необходимости, могут быть: стихийные силы природы (наводнение и др.), общественно опасные действия человека, нападение животного, движущиеся механизмы, патологические и физиологические процессы в организме человека (голод, болезнь и др.) и т. д.

6. Совершение действий в состоянии крайней необходимости является, по общему правилу, правом лица, но не его правовой обязанностью. Поэтому отказ от их совершения не создает оснований для уголовной ответственности. Исключение составляют те случаи, когда лицо в силу служебного, профессионального положения или по специальному указанию закона обязано предотвращать грозящий вред от какой-либо опасности. Например, на пожарнике лежит служебная обязанность по тушению пожара, он обязан предпринимать все меры для его ликвидации, даже путем причинения меньшего вреда другим лицам. Отказ от выполнения этой обязанности может создать основания для привлечения его к ответственности.

7. Нет состояния крайней необходимости, если опасность угрожала каким-либо личным интересам, но на лице лежала обязанность подвергаться этой опасности. Например, военнослужащий не может сослаться на состояние крайней необходимости, если он дезертировал с поля боя, где его жизни угрожала опасность.

8. Не могут быть оправданы состоянием крайней необходимости действия лица, если опасность создавалась им самим для того, чтобы под предлогом

ее устранения нарушить другие интересы (провокация крайней необходимости).

9. Опасность, создающая состояние крайней необходимости, может угрожать интересам Советского государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан.

10. Предотвращать опасность имеют право как те лица, чьим интересам она угрожает, так и другие лица.

11. Состояние крайней необходимости возникает, когда источник опасности создает непосредственную угрозу нарушения каких-либо охраняемых правом интересов. Состояние крайней необходимости прекращается, когда опасность миновала и охраняемым правом интересам уже ничто не угрожает. Точно так же нет состояния крайней необходимости, если ущерб уже причинен, так как в данном случае речь может идти не о предотвращении вреда, а о его возмещении. Возмещение же вреда за счет нарушения интересов других лиц не может быть оправдано состоянием крайней необходимости.

12. Опасность, создающая состояние крайней необходимости, должна быть реальной, т. е. угроза нарушения охраняемых правом интересов должна иметь место в действительности, а не в воображении субъекта. Опасность мнимая, порожденная воображением лица, не может создать состояния крайней необходимости. Если лицо добросовестно заблуждается при установлении факта наличия опасности и под влиянием такого заблуждения нарушает чьи-либо интересы, то уголовная ответственность за совершенные действия исключается вследствие отсутствия вины. Если лицо не проявляет должной осмотрительности в оценке создавшейся обстановки и вследствие этого предполагает наличие опасности, хотя в действительности ее нет, может наступить уголовная ответственность за неосторожность.

13. Действия, совершенные в состоянии крайней необходимости, причиняют вред третьим лицам.

14. Невозможность устранения опасности другими средствами — необходимое условие правомерности действий, совершаемых в состоянии крайней необходимости. Это условие означает, что действия лица будут признаны правомерными, если в его распоряжении не было такого способа устранения опасности, который вообще не причинял бы никакого вреда. Если у лица была возможность избежать вреда, не прибегая к такому способу, который причиняет вред, оно должно воспользоваться им, а не нарушать чьи-либо интересы. Так, если гражданин, на которого напали грабители, имея возможность бежать, не делает этого, а в целях защиты своих интересов нарушает интересы других лиц (например, кассир отдает грабителям деньги, принадлежащие государственной организации), он должен нести уголовную ответственность.

15. Действия, совершенные в состоянии крайней необходимости, должны причинять вред меньший, чем тот, который ими предотвращается. Решение вопроса о том, какой вред считать бо́льшим, а какой меньшим, зависит от конкретных обстоятельств дела. При этом могут учитываться: ценность благ, которым угрожала опасность, и тех благ, которые нарушены, размер причиненного и угрожавшего вреда и другие обстоятельства.

16. Причинение вреда, равного тому, который предотвращается, или большего, не может быть оправдано состоянием крайней необходимости. Поэтому принципиально недопустимо и неоправдано с точки зрения состояния крайней необходимости, например, спасение одного человека за счет гибели другого и т. п.

17. Защита от нападения невменяемого, лица, действующего под влиянием фактической ошибки, или малолетнего путем причинения вреда нападающему, когда обороняющемуся известно, что на него происходит нападение таким лицом, оправдана при наличии следующих условий: 1) защита производится от объективно общественно опасного нападения; 2) нападающий ставит под угрозу какое-то личное или общественное благо; 3) защищающийся

не мог отразить нападение иначе, как только путем причинения вреда нападающему; 4) вред, причиненный нападающему, может быть меньше, равен или больше того вреда, который грозил от нападения. Совокупность этих условий, в которых объединены условия необходимой обороны и крайней необходимости, будет определять правомерность действий защищающегося. Целесообразность такого объединения вытекает из особенности той ситуации, которая создается в рассматриваемом случае, когда защита производится от нападения лица, не осознающего общественно опасный характер совершаемых им действий.

18. Литература: С. А. Домахин. Крайняя необходимость по советскому уголовному праву. М., Госюриздат, 1955.—И. И. Слуцкий. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность. Изд. Ленингр. ун-та, 1956.—Паше-Озерский. Необходимая оборона и крайняя необходимость. М., Госюриздат, 1962.

Статья 15

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИГОТОВЛЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ И ЗА ПОКУШЕНИЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Приготовлением к преступлению признается приискание или приспособление средств или орудий или иное умышленное создание условий для совершения преступления.

Покушением на преступление признается умышленное действие, непосредственно направленное на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного.

Наказание за приготовление к преступлению и за покушение на преступление назначается по статье Особенной части настоящего Кодекса, предусматривающей ответственность за данное преступление.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности действий, совершенных виновным, степень осуществления преступного намерения и причины, в силу которых преступление не было доведено до конца.

1. Приготовление к преступлению и покушение на преступление являются стадиями (т. е. определенными этапами) в развитии умышленного преступления, образующими предварительную или неоконченную преступную деятельность.

2. Ответственность за приготовление к преступлению может иметь место при неокончании любого умышленного преступления, независимо от конструкции его объективной стороны, а ответственность за покушение на преступление имеет место при неокончании умышленных преступлений, объективная сторона которых: а) включает общественно опасное действие (бездействие) и определенный результат (например, диверсия, убийство, кража и др.); б) не требует конкретного преступного последствия, но слагается из нескольких действий (например, спекуляция).

3. Не является стадией преступной деятельности, а потому и не влечет уголовной ответственности по ст. 15 обнаружение умысла, т. е. выражение во вне любыми способами (устно, письменно) намерения совершить преступление. Действия, в которых выражается обнаружение умысла, не являются началом реализации преступного умысла, поэтому они не создают опасности для охраняемых уголовным правом объектов. В тех случаях, когда они представляют общественную опасность, они караются как самостоятельное оконченное преступление.

4. Частным случаем обнаружения умысла является угроза. Ст.ст. 183,

193, 207 УК РСФСР предусматривают ответственность за угрозу как за самостоятельное оконченное преступление (см. ст.ст. 183, 193, 207 и др.).

5. Приготовительные к преступлению действия могут быть совершены только с прямым умыслом. Осуществляя приготовление к преступлению, виновный сознает, что он создает условия для совершения определенного преступления, предвидит общественно опасные последствия своих действий, желает их наступления и направляет на это свои усилия.

6. Создание условий для совершения преступления предполагает выполнение конкретных действий, не входящих в объективную сторону данного преступления, являющихся началом реализации преступного умысла и обеспечивающих возможность совершения преступления. Оно может выразиться в приискании или приспособлении средств или орудий или в иных умышленных действиях, направленных на создание условий для совершения преступления.

Под орудиями и средствами совершения преступления следует понимать предметы, с помощью которых преступник осуществляет свой преступный замысел.

Приискание средств или орудий заключается в их покупке, похищении, взятии взаймы и т. п. (например, покупка яда, похищение револьвера).

Приспособление средств или орудий состоит в изготовлении специальных орудий и средств совершения преступления или в приспособлении имеющихся предметов для совершения преступления (например, изготовление отмычек, приспособление столового ножа для совершения убийства).

Иное умышленное создание условий для совершения преступления может заключаться в подыскании сообщников, в выработке плана совершения преступления, в устранении препятствий и т. п.

7. Действия, входящие в объективную сторону преступления, определяются (например, кража — ст.ст. 89 и 144 УК) или просто называются (например, убийство — ст. 102 УК) в статье Особенной части УК, предусматривающей состав данного преступления. На стадии приготовления к преступлению, в отличие от стадии покушения на преступление, лицо не совершает еще эти действия, а создает лишь предпосылки для их совершения в будущем.

8. От обнаружения умысла приготовительные действия отличаются тем, что на стадии приготовления к преступлению виновный совершает действия, являющиеся началом реализации его преступного умысла и создающие условия для осуществления преступления. Президиум Верховного суда РСФСР в постановлении по делу З., П. и С. указал, что поскольку умысел обвиняемых выразился в конкретных действиях, направленных на создание условий совершения хищения с фабрики (в частности, приход З. и П. в условленное время к фабрике, попытка З. пройти на территорию фабрики), «совершенное ими правильно квалифицировано как приготовление к хищению, а не как обнаружение умысла, не влекущее уголовную ответственность» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 22).

9. Покушение на преступление может быть совершено только с прямым умыслом: лицо сознает, что совершает общественно опасные действия, непосредственно направленные на осуществление преступления, предвидит их общественно опасные последствия, желает их наступления и направляет на это свои усилия. Военная коллегия Верховного суда СССР по делу А., который обвинялся в том, что из хулиганских побуждений произвел несколько выстрелов, одним из которых ранил гражданку Р. в живот и руку, указала, что «суд правильно пришел к выводу, что А. действовал с косвенным умыслом, однако он при этом необоснованно квалифицировал его действия как покушение на убийство. Покушение на убийство возможно только с прямым умыслом. При косвенном умысле ответственность определяется по фактически наступившим последствиям» (Бюлл., 1960, № 5, стр. 37).

10. Непосредственно направленным на совершение преступления является такое действие, которое соответствует признакам, предусмотренным в объективной стороне преступления, и прямо направлено на причинение ущерба объекту посягательства. Например, действия по изъятию имущества при краже, действия по лишению жизни при убийстве и т. п. К покушению должны быть отнесены также акты, непосредственно предшествующие этим действиям и от них не отделимые: прицеливание в жертву при убийстве, занесение руки для удара при нанесении побоев и т. п.

11. Причинами недоведения преступления до конца, не зависящими от воли виновного, являются как внешние обстоятельства, помешавшие субъекту завершить свое деяние (например, появление посторонних лиц, устранение от преступления других соучастников и т. п.), так и обстоятельства, зависящие от субъекта, но помимо его воли помешавшие осуществлению преступления (например, отсутствие у виновного необходимых знаний, плохая осведомленность и подготовка преступления и т. п.). Причиной, зависящей от воли субъекта, может быть только его добровольный отказ (см. ст. 16).

12. Покушение на преступление отличается от приготовления характером и направленностью действий. При покушении на преступление действия лица являются началом исполнения объективной стороны преступления, они по своему характеру способны привести к окончанию преступления.

13. От оконченного преступления покушение на преступление отличается неполным выполнением объективной стороны данного преступления: отсутствием преступного результата (для составов, требующих наличия определенного последствия) или невыполнением всех действий, образующих объективную сторону данного преступления.

14. Действия лица, виновного в совершении приготовления к преступлению или покушения на преступление, квалифицируются по статье УК, предусматривающей ответственность за это преступление, со ссылкой на ст. 15 УК.

15. Характер и степень общественной опасности действий, совершенных виновным, определяются тем, на какой стадии была прервана преступная деятельность лица. Покушение на преступление является более опасной стадией преступной деятельности, чем приготовление к преступлению, поэтому оно должно влечь более тяжкое наказание. «...По общему правилу покушение должно наказываться более строго, чем приготовление...» (см. М. М. Исаев. Вопросы уголовного права и процесса в судебной практике Верховного суда СССР. М., ВЮЗИ, 1948, стр. 106).

16. В зависимости от степени осуществления преступного намерения и близости преступного результата различают оконченное и неоконченное покушение.

При оконченном покушении лицо выполнило все, что считало необходимым для наступления преступного результата, но он не наступил по обстоятельствам, не зависящим от воли субъекта. Этот вид покушения является наиболее опасной стадией предварительной преступной деятельности. Оно характеризуется полным, с точки зрения субъекта, выполнением действий, составляющих объективную сторону данного преступления, и отличается от оконченного преступления только фактом ненаступления преступного последствия, предусмотренного законом. Президиум Верховного суда РСФСР в своем постановлении по делу С. усмотрел оконченное покушение на убийство в действиях обвиняемого и указал, что ввиду особой опасности содеянного, несмотря на отсутствие результата — факта лишения жизни, у суда были все основания для применения к осужденному высшей меры наказания (Бюлл., 1957, № 4, стр. 41).

При неоконченном покушении лицо не выполнило всего того, что считало необходимым для осуществления преступного замысла. Неоконченное покушение характеризуется не только отсутствием предусмотренного в законе

результата, но и неполным выполнением действий, образующих объективную сторону данного преступления.

17. Причинами, в силу которых покушение не было доведено до конца, могут быть: а) добровольный отказ (см. ст. 16); б) обстоятельства, не зависящие от воли виновного (см. п. 11 комментария к ст. 15),— в этих случаях имеет место либо воспрепятствование и тогда ответственность определяется на основании данной статьи, либо негодность предмета посягательства или негодность средств, примененных виновным,— в этих случаях имеет место негодное покушение, при котором неокончание преступления и ненаступление преступного результата вызывается обстоятельствами, также не зависящими от воли субъекта. Негодное покушение охватывается общим понятием покушения на преступление, и ответственность за него определяется на общих основаниях.

18. Если действия, в которых выразилось приготовление к преступлению или покушение на преступление, не представляют общественной опасности в силу малозначительности (что особенно часто может иметь место на стадии приготовления к преступлению), то они не являются преступными и не влекут уголовной ответственности (см. п. 12 комментария к ст. 7). Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР прекратила производством дело в отношении Р., обвинявшейся в покушении на дачу взятки в размере двух рублей, указав, что в силу малозначительности ее действия лишены общественной опасности и потому не являются преступными (Сборник... РСФСР, 1957—1959, 1960, стр. 8—9).

19. Литература — см. п. 6 комментария к ст. 16.

Статья 16

ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОТКАЗ ОТ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления.

1. Добровольно отказавшимся от совершения преступления является лицо, которое по собственной воле окончательно отказалось от доведения до конца (т. е. от выполнения оконченного состава) задуманного преступления при сознании им объективной возможности продолжения начатой преступной деятельности.

Нет добровольного отказа в случае: а) когда лицо отказывается от доведения преступления до конца после того, как убедилось в невозможности его осуществления. Лицо, не имевшее возможности воспользоваться похищенным имуществом по не зависящим от него обстоятельствам, не может рассматриваться как лицо, добровольно отказавшееся от преступления (см. Суд. пр., 1949, № 8, стр. 19); б) когда лицо на время откладывает выполнение преступного намерения.

2. При добровольном отказе лицо оставляет преступную деятельность по своей инициативе, в силу своих внутренних побуждений. Мотив отказа (жалость, раскаяние, страх, несоответствие выгоды от преступления первоначальным расчетам преступника и т. п.) не имеет юридического значения. «Независимо от того, является ли отказ результатом осознанности незаконного характера продажи или результатом опасения за возможную ответственность, этот отказ должен рассматриваться как добровольный» (постановление Пленума Верховного суда СССР по делу В.; М. М. Исаев. Вопросы уголовного права и процесса в судебной практике Верховного суда СССР. М., ВЮЗИ, 1948, стр. 103).

3. Добровольный отказ может иметь место только при неоконченной преступной деятельности. Добровольное возмещение нанесенного ущерба или устранение причиненного вреда лицом, в действиях которого имеются признаки оконченного состава преступления, не является добровольным отказом и рассматривается как смягчающее ответственность обстоятельство (см. ст. 38). «То обстоятельство, что они (виновные.— **Ред.**) впоследствии добровольно возвратили обратно похищенное, является обстоятельством, не влияющим на квалификацию преступления или на вопрос об их виновности, так как в действиях, совершенных ими, имеются все признаки законченного состава преступления» (определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда СССР по делу В. и С.— Суд. пр., 1948, № 6, стр. 12).

Добровольный отказ всегда возможен на стадии приготовления к преступлению. На стадии покушения он возможен только в случаях неоконченного покушения, когда лицо не выполнило еще всех действий, необходимых, по его мнению, для достижения результата.

При оконченном покушении действия субъекта по предотвращению вредных последствий в случае, когда они должны наступить через некоторый промежуток времени, не образуют добровольного отказа и учитываются при назначении наказания за покушение как обстоятельство, смягчающее ответственность (см. ст. 38).

4. Добровольный отказ лица устраняет его ответственность за осуществленную предварительную преступную деятельность, выразившуюся в приготовлении к преступлению и в покушении на преступление.

5. Ответственность наступает только в случае, если приготовление или покушение выразилось в действиях, которые сами по себе образуют самостоятельный состав преступления. Например, если лицо взломало дверь для проникновения в квартиру для совершения кражи, а потом добровольно отказалось от доведения преступления до конца, оно отвечает только за умышленное повреждение чужого имущества по ст.ст. 98 или 149 УК, но не отвечает за покушение на кражу.

Специальный случай освобождения от уголовной ответственности предусмотрен ст. 64 УК (см. п. 12 комментария к ст. 64).

6. Литература: Н. Д. Дурманов. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. М., Госюриздат, 1955.— Н. В. Кузнецова. Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву. Изд. МГУ, 1958.—Н. В. Лясс. Понятие и основание наказуемости приготовления и покушения по советскому уголовному праву. Уч. зап. Ленингр. ун-та, № 202, серия юридических наук, вып. 8, 1956.— И. С. Тишкевич. Приготовление и покушение по советскому уголовному праву. М., Госюриздат, 1958.

Статья 17

СОУЧАСТИЕ

Соучастием признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления.

Соучастниками преступления, наряду с исполнителями, признаются организаторы, подстрекатели и пособники.

Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление.

Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением.

Подстрекателем признается лицо, склонившее к совершению преступления.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением средств или устранением препятствий,

а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия и средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем.

Степень и характер участия каждого из соучастников в совершении преступления должны быть учтены судом при назначении наказания.

1. В законе четко очерчен круг лиц, которые могут быть привлечены к уголовной ответственности за умышленное совместное совершение несколькими лицами какого-либо преступления.

2. Умышленное совместное участие в совершении преступления имеет место тогда, когда действия всех соучастников совершены с умыслом. При этом преступная деятельность исполнителя обязательно должна сознаваться другими соучастниками, ибо этим и создается та внутренняя субъективная связь между участниками преступления, которая присуща соучастию. При отсутствии такой связи соучастия нет.

Следовательно, если один соучастник действует умышленно, а другой неосторожно, то, ввиду отсутствия субъективной связи, их преступления не могут быть признаны совершенными в соучастии.

3. Советский уголовный закон устанавливает ответственность как за умышленные, так и за неосторожные преступления. Поэтому возникает вопрос: возможно ли соучастие в неосторожных преступлениях?

Соучастие в неосторожных преступлениях возможно, когда действия соучастников были умышленными, а их вина по отношению к общественно опасным последствиям действий была неосторожной.

М., сидевший рядом с шофером такси, уговорил шофера вести автомобиль с повышенной скоростью, пообещав, в случае если они приедут в город Н. без опоздания, дополнительное вознаграждение. Следуя через населенный пункт со скоростью, не обеспечивающей безопасность движения, шофер совершил наезд на пешехода, которому были причинены тяжкие телесные повреждения. Преступление шофера предусмотрено ч. 2 ст. 211 УК РСФСР, а действия М. должны быть квалифицированы по ст. 17 и ч. 2 ст. 211 УК, так как по отношению к нарушению работником автотранспорта правил безопасности движения, шофер и гр-н М. действовали с умыслом, а по отношению к причинению тяжких телесных повреждений пешеходу их вина была в форме неосторожности.

4. С соучастием в неосторожных преступлениях нельзя смешивать вопрос о неосторожном участии в преступлении.

Неосторожное участие в преступлении не может быть признано соучастием по двум основаниям: 1) закон (ст. 17 УК) признает соучастием лишь умышленное совместное участие в совершении преступления; 2) при участии в преступлении по неосторожности между участниками нет необходимого для соучастия внутреннего (психического) единства, направленного на совершение преступления.

5. Совместным участием двух или более лиц в совершении преступления является такая деятельность этих лиц, которая связана необходимой причинной связью. При отсутствии же такой связи соучастия нет.

С., Г. и К. похитили из общежития различные носильные вещи и спрятали их на чердаке общежития, где проживал Т., в его присутствии. Народный суд осудил Т. за соучастие в краже. Пленум Верховного суда СССР, рассматривавший это дело, указал, что Т. не может быть признан соучастником кражи, поскольку его действия не находятся в причинной связи с действиями С., Г. и К.

6. Соучастие может выражаться в соисполнительстве и в соучастии в узком смысле.

Соисполнительство это такое соучастие, когда состав конкретного преступления выполняется полностью действиями каждого участника либо он выполняется совокупными действиями всех участников преступления.

Действия всех соисполнителей квалифицируются непосредственно по той статье, которая предусматривает конкретный состав преступления.

Соучастие в узком смысле налицо тогда, когда одни лица выполняют состав оконченного преступления, а другие совершают действия, не образующие оконченного преступления.

Соучастие может быть совершено в следующих трех формах: без предварительного сговора, организованная группа, преступные сообщества.

В каждой из форм соучастия возможно соисполнительство и соучастие в узком смысле.

7. Соучастие без предварительного сговора имеет место тогда, когда соучастники совершили преступление без предварительной договоренности или договоренность состоялась в момент совершения преступления. Так, если хулиганские действия одного лица были поддержаны хулиганскими действиями другого лица, то оба лица совершили преступление в форме соучастия без предварительного сговора.

Соисполнители этой формы соучастия несут ответственность непосредственно по статье, предусматривающей конкретное преступление.

При соучастии в узком смысле соучастники, совершившие преступление в форме соучастия без предварительного сговора, отвечают по ст. 17 УК и той статье, которой предусмотрено конкретное преступление.

8. Организованная группа имеет место тогда, когда между соучастниками существовал предварительный сговор о совершении данного преступления.

Квалификация действий соисполнителей и соучастников в узком смысле при совершении преступлений организованной группой остается, как правило, такой же, как и при соучастии без предварительного сговора, за исключением случаев совершения краж, грабежей, разбойных нападений, хищений государственного или общественного имущества, совершенных путем присвоения или растраты либо путем злоупотребления служебным положением, хищений социалистического имущества, совершенных путем мошенничества, завладения личным имуществом граждан путем мошенничества.

Лица, совершившие указанные преступления в составе организованной группы, всегда отвечают непосредственно по ч. 2 ст. 89, ч. 2 ст. 144, ч. 2 ст. 90, ч. 2 ст. 145, п. «а» ч. 2 ст. 91, п. «а» ч. 2 ст. 146, ч. 2 ст. 92, ч. 2 ст. 93, ч. 2 ст. 147 УК, без ссылок на ст. 17 УК, независимо от выполненной ими в преступлении роли. Такая квалификация вытекает из текстов соответствующих статей УК, в которых лица, повинные в совершении перечисленных выше преступлений по предварительному сговору, рассматриваются как исполнители преступления, независимо от фактически выполненной ими роли.

9. Стойкими преступными сообществами являются антисоветская организация и банда. Понятие этих преступных сообществ дается в Особенной части Уголовного кодекса. Поскольку оба вида преступных сообществ образуют конкретные составы преступлений, принадлежность к ним влечет для всех лиц (безразлично, какие бы они действия ни совершили) ответственность по ст. ст. 72 и 77 УК, без ссылки на ст. 17 УК.

10. Исполнитель является центральной фигурой в соучастии, ибо его действиями выполняется состав оконченного преступления. Так, исполнителем убийства является лицо, лишившее жизни другого человека; исполнителем обмана покупателей является продавец магазина, обвешивающий покупателей при продаже им продуктов, и т. д.

Исполнитель всегда привлекается к уголовной ответственности непосредственно по той статье, которая предусматривает соответствующее преступление.

11. Организатор — это лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением. Организация совершения преступления представляет собою совокупность различных подготовительных к совершению преступления действий (например, выдвижение предложения о совер-

шении преступления, подбор участников, распределение ролей, налаживание необходимых связей и т. д.).

Руководство совершением преступления выражается, в основном в управлении соучастниками в период выполнения ими преступных действий (например, перераспределение ролей между соучастниками, отдача необходимых распоряжений, инструктаж о способах сокрытия следов преступления и т. д.).

Организатор является, как правило, наиболее общественно опасным соучастником. В большинстве уголовных законов организаторы не упоминаются, за некоторым исключением (ст. 72 УК РСФСР, где говорится об организационной деятельности, направленной к совершению особо опасных государственных преступлений; ст. 77, предусматривающая ответственность за организацию вооруженных банд; ст. 79, где речь идет об организации массовых беспорядков, и ст. 227, по которой преследуется создание группы, причиняющей вред здоровью граждан). Но это вовсе не должно означать, что по делам о других преступлениях установление организатора является второстепенным делом. Напротив, по всем делам, где это возможно, установление организатора преступления крайне необходимо для дифференцированной ответственности всех соучастников.

Действия организатора преступления должны квалифицироваться по статье, предусматривающей соответствующий состав преступления, со ссылкой на ст. 17 УК.

12. Подстрекатель—это лицо, создавшее у другого лица решимость совершить преступление. Способы подстрекательства бывают различные, например: убеждение, обещание, подкуп, угроза, обман, просьба и др.

Подстрекательство может быть совершено только умышленно. Поэтому действия, только объективно явившиеся одной из причин, толкнувших кого-либо на совершение преступления, не могут рассматриваться как подстрекательство, ибо «действия того или иного лица могут рассматриваться как подстрекательство лишь в том случае, если доказано, что они совершены с прямым умыслом склонить другое лицо к совершению преступления» (Бюлл., 1960, № 3, стр. 35—36).

Подстрекательство квалифицируется по ст. 17 УК и соответствующей статье уголовного закона, предусматривающей конкретное преступление.

Наряду с удавшимся подстрекательством встречается подстрекательство неудавшееся. За неудавшееся подстрекательство подстрекатель может отвечать, как за приготовление к преступлению.

Подстрекательство не всегда оканчивается наступлением желаемого для подстрекателя преступного результата. Преступный результат иногда не наступает потому, что исполнитель, например, действовал поспешно и не сумел добиться наступления желаемых последствий (смерти жертвы—при убийстве, завладения имуществом — при краже и т. д.). В этих случаях исполнитель должен отвечать за покушение на преступление по ст. 15 УК и соответствующей статье Особенной части УК, а подстрекатель — за соучастие в покушении по ст.ст. 15—17 УК и соответствующей статье Особенной части УК РСФСР.

Подстрекательство является соучастием в преступлении лишь тогда, когда оно было совершено в отношении лиц, вменяемых и достигших определенного законом установленного возраста, по достижении которого возможна уголовная ответственность (см. ст. 10 УК). Подстрекательство же лиц малолетних или невменяемых является не соучастием в преступлении, а посредственным исполнением преступления, за которое подстрекавшее лицо должно отвечать как исполнитель преступления.

Подстрекательство как соучастие не следует смешивать с подстрекательством как самостоятельным преступлением.

Подстрекательство к некоторым преступлениям, предусмотренным в Особенной части уголовных кодексов, рассматривается как самостоятельное преступление. По ст. 70 УК карается подстрекательство к совершению отдельных особо опасных государственных преступлений, по ст. 71 УК — подстрека-

тельство к войне, по ст. 74—подстрекательство к возбуждению расовой или национальной вражды или розни, по ст. 183 — подкуп свидетеля, потерпевшего или эксперта с целью дачи ими ложных показаний или ложного заключения, по ст. 210— вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, по ст. 227 — вовлечение несовершеннолетних в группу, причиняющую вред здоровью граждан.

13. Пособничество выражается в содействии выполнению преступления или в заранее данном обещании укрывательства. Способы содействия выполнению преступления могут быть различны: советы, указания, предоставление средств или устранение препятствий.

Пособничество можно подразделить на физическое и интеллектуальное.

Физическое пособничество выражается в оказании исполнителю физической помощи в совершении преступления путем предоставления средств или устранения препятствий (например, пособник передал исполнителю яд для отравления жертвы).

Интеллектуальное пособничество выражается в оказании исполнителю содействия в совершении преступления путем дачи советов или указаний, а также заранее данном обещании скрыть преступника, орудия и средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем (например, пособник дал совет исполнителю—мошеннику, как лучше обмануть намеченную жертву).

Интеллектуальное пособничество сходно с подстрекательством. Различие между ними следует проводить по двум признакам: по содержанию умысла и по моменту совершения ими преступного деяния.

Содержанием умысла подстрекателя является создание у исполнителя решимости на совершение преступления, в то время как содержанием умысла пособника является желание помочь исполнителю в совершении задуманного преступления.

Подстрекательство имеет место всегда до начала преступных действий исполнителя, а пособничество совершается и после начала преступных действий исполнителя.

Заранее обещанное укрывательство выражается: в обещании сокрытия преступника (предоставления ему транспорта для побега и др.); в сокрытии орудий и средств совершения преступлений (оружия — для разбойных нападений, кисти, красок — для подлога документов и т. д.); в сокрытии следов преступления (следов пальцев рук, следов от протектора колес автомашины и т. д.); в сокрытии предметов, добытых преступным путем (похищенных вещей), и др. Как соучастие в хищении следует квалифицировать заранее обещанное приобретение заведомо похищенного имущества и заранее обещанную реализацию такого имущества (п. 20 постановления Пленума Верховного суда СССР от 31 марта 1962 г.).

От сокрытия предметов, добытых преступным путем, нужно отличать пользование похищенными предметами, что не является соучастием.

Использование продуктов, заведомо добытых преступным путем, при отсутствии данных о содействии в совершении преступления не может рассматриваться как соучастие в преступлении. (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 32).

Действия пособника должны обязательно находиться в причинной связи с преступными действиями исполнителя, иначе соучастия нет. Поэтому к пособничеству следует отнести и заранее данное обещание недоносительства.

С субъективной стороны деятельность пособника может быть лишь умышленной, в противном случае соучастие отсутствует.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР отвергла обвинение Ильюшиной в сокрытии следов растраты заведующей магазином Анисимовой, так как хотя Ильюшина провела ревизию магазина некачественно, однако ни суд, ни предварительное следствие не доказали, что она

сделала это умышленно, с целью сокрытия следов преступления (Сборник ... РСФСР, 1957—1959, стр. 29).

14. Совершение исполнителем действий, которые не охватывались умыслом соучастника (подстрекателя, пособника), не могут быть инкриминированы соучастникам. Они являются эксцессом исполнителя, за который отвечает только он сам.

В определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР по делу С. подчеркнуто, что поскольку между С. и П. была договоренность о совершении только кражи из общежития, а не разбойного нападения, которое П. совершил без участия С., С. должен отвечать только за кражу (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 30—31).

15. Пособничество, так же как и подстрекательство, квалифицируется по ст. 17 УК и соответствующей статье, предусматривающей совершенное исполнителем преступление.

В случаях, когда несмотря на пособничество исполнитель не достиг желаемого результата, ответственность пособника будет различной, в зависимости от причин, по которым преступный результат не наступил.

1) Если исполнитель вообще не совершил общественно опасного действия, то действия пособника следует рассматривать как приготовление к преступлению.

2) Если исполнитель, несмотря на совершение общественно опасного действия, не смог добиться наступления общественно опасных последствий по не зависящим от него причинам, то пособник должен отвечать за пособничество покушению на преступление.

3) О случаях добровольного отказа исполнителя см. п. 23.

16. В основе квалификации действий соучастника должна лежать индивидуальная вина соучастника. Поэтому если соучастнику до совершенного им подстрекательства или пособничества были известны объективные или субъективные обстоятельства, отягчающие ответственность исполнителя преступления, то они должны инкриминироваться и соучастнику.

Соучастник, знавший, что исполнитель кражи социалистического имущества совершает ее с применением технических средств, должен отвечать за соучастие в краже при отягчающих обстоятельствах по ст. 17 и ч. 2 ст. 89 УК.

Соучастник, знавший, что он соучаствует в хищении социалистического имущества путем растраты, исполнителем которого является должностное лицо, должен отвечать за хищение социалистического имущества по ст. 92 УК.

17. Действия соучастника и исполнителя не всегда квалифицируются по одной и той же статье уголовного закона. Соучастник мог полагать, что подстрекает или оказывает содействие в совершении одного преступления, а исполнитель совершил хотя и однородное преступление, но образующее другой состав. Так, соучастник мог считать, что соучаствует в мелком хищении социалистического имущества, а исполнитель совершил кражу того же имущества, но крупного размера. В этом случае действия соучастника следует квалифицировать по ст. 17 и ст. 96 УК, а действия исполнителя — по ч. 1 ст. 89 УК.

18. Кроме подстрекательства исполнителя преступления и пособника, встречается также подстрекательство к подстрекательству (когда одно лицо подстрекает второе лицо подстрекнуть к исполнению преступления третье лицо) и подстрекательство к пособничеству в преступлении. Квалификация такого подстрекательства практически остается неизменной. Но при избрании меры наказания целесообразно учитывать, что действия подстрекателя при таком соучастии отстоят от преступного результата значительно дальше, чем действия подстрекателя при подстрекательстве исполнителя или пособника.

19. Наказание соучастнику может быть бóльшим, чем наказание исполнителю, равным ему и меньшим. Закон предоставляет право решения этого вопроса суду. Суд же должен учитывать при избрании меры наказания степень и характер участия каждого из соучастников. Под степенью участия сле-

дует понимать интенсивность деятельности, развитой соучастником. Например, неоднократное подстрекательство исполнителя на совершение убийства свидетельствует о большой степени участия подстрекателя в убийстве.

Под характером участия каждого соучастника следует понимать, что именно сделал каждый участник, какие именно действия он совершил, какова значимость этих действий для достижения преступного результата. Например, один соучастник криминального аборта предоставил для совершения преступления свою комнату, а другой передал исполнителю инструменты и ассистировал во время операции. Естественно, что характер участия второго соучастника более общественно опасен, чем первого соучастника, поэтому второй соучастник заслуживает более строгого наказания, чем первый.

20. Соучастие возможно в любом преступлении, в том числе в таких преступлениях, где субъект преступления специальный (воинские преступления, должностные преступления и др.).

Согласно ст. 237 УК РСФСР, соучастие в воинских преступлениях гражданских лиц влечет ответственность по соответствующим статьям гл. 12 УК.

21. Соучастие, как правило, совершается путем действия. В исключительных случаях некоторые виды соучастия могут быть совершены и путем бездействия. Так, путем бездействия преступление может быть совершено исполнителем (врач отказался произвести больному жизненно важную операцию, вследствие чего больной умер) и пособником (например, сторож не препятствовал ворам совершить ограбление охраняемого им магазина и т. д.).

Подстрекатель же, организатор и укрыватель (заранее обещавший оказать укрывательство) совершают преступление путем действия.

22. Преступные действия соучастников совершаются не обязательно в одном месте. Они могут быть совершены и на территории разных союзных республик.

Вопрос об ответственности в этих случаях для соисполнителей и для соучастников в узком смысле должен решаться различно.

При совершении исполнителем и соучастниками в узком смысле действий в разных местах, расположенных на территории разных союзных республик, местом совершения преступления следует считать в зависимости от обстоятельств место действия исполнителя или соучастников (см. п. 5 комментария к ст. 4).

При соисполнительстве местом совершения преступления может быть признана территория, где действовал любой соисполнитель. Практически же действия таких соучастников могут квалифицироваться по УК той республики, на территории которой соучастники были задержаны (разумеется, если именно на территории этой республики совершал преступление кто-либо из соучастников). Аналогично должен решаться вопрос и в отношении соучастников, совершивших преступление за границей. Подстрекатели и пособники, действовавшие за границей, должны нести ответственность по законам той союзной республики, на территории которой действовал исполнитель. Если же исполнитель совершил преступление за границей, а соучастники действовали на территории СССР, то все соучастники должны быть судимы либо по законам, действовавшим на территории той союзной республики, где были совершены преступные действия, либо по законам той союзной республики, где наступили последствия, либо по законам той союзной республики, где они были преданы суду. Выбор одного из трех возможных решений обусловливается соображениями практической целесообразности. Это значит, что принимается во внимание место содержания преступников под стражей, возможности их этапирования в суд, количество свидетелей, место их проживания, место нахождения потерпевших и другие факторы технического характера.

23. При соучастии, так же как и при исполнении преступления, возможен добровольный отказ. При добровольном отказе исполнителя ответственность соучастников возможна только за приготовление к преступлению или за покушение на него по соответствующей статье и ст. 15 УК РСФСР.

При добровольном отказе соучастник должен предпринять такие действия, которые предотвратили бы наступление преступного результата. Подстрекатель должен, например, отговорить исполнителя от совершения преступления, пособник — аннулировать плоды оказанного содействия и т. д.

Если вследствие определенных действий соучастника, добровольно отказавшегося от преступной деятельности, доведение исполнителем преступления до конца будет предотвращено, соучастник в соответствии со ст. 16 УК должен быть освобожден от уголовной ответственности.

В случае же безуспешности таких действий соучастника решение вопроса об ответственности подстрекателя и пособника должно быть различным: 1) подстрекателя надлежит привлечь к уголовной ответственности, но его попытки предотвратить преступный результат следует учесть при назначении меры наказания как смягчающее обстоятельство; 2) пособника, оказавшего физическое пособничество (например, передавшего убийце яд для отравления жертвы, а затем отобравшего этот яд, вследствие чего убийца совершил убийство ударом финского ножа), следует освободить от уголовной ответственности; 3) пособника, оказавшего интеллектуальное пособничество, например в виде дачи совета, как лучше проникнуть в квартиру для совершения кражи, а затем попытавшегося взять свои слова назад, нельзя освободить от ответственности за соучастие.

24. Литература: П. И. Гришаев, Г. А. Кригер. Соучастие по уголовному праву. М., Госюриздат, 1959.— М. И. Ковалев. Соучастие в преступлении, ч. I. Понятие соучастия. Свердловск, 1960, ч. II. Виды соучастников и формы участия в преступной деятельности. Свердловск, 1962.— А. Н. Трайнин. Учение о соучастии. М., Юрид. изд. НКЮ СССР, 1941.— М. Д. Шаргородский. Некоторые вопросы общего учения о соучастии. Правоведение, 1960, № 1, стр. 84—97.—М. А. Шнейдер. Соучастие в преступлении по советскому уголовному праву. М., Юриздат, 1958.

Статья 18

УКРЫВАТЕЛЬСТВО

Заранее не обещанное укрывательство преступника, а равно орудий и средств совершения преступления, следов преступления либо предметов, добытых преступным путем, влечет ответственность лишь в случаях, специально предусмотренных Особенной частью настоящего Кодекса.

1. Укрывательство — это умышленная деятельность не участвовавшего в совершении преступления лица, способствующая сокрытию преступления, орудий и средств совершения преступления, следов преступления или предметов, добытых преступным путем.

2. В соответствии со ст.ст. 17 и 18 УК следует различать преступные действия лица, заранее обещавшего укрывательство преступления, и преступные действия лица, направленные на укрывательство преступления, но заранее не обещанные преступнику. Лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия и средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, является пособником и отвечает как соучастник преступления на основании ст. 17 УК. Лицо, совершившее действия, направленные на сокрытие преступления, но до совершения преступления не обещанные преступнику, в уголовном порядке отвечает лишь в случаях и пределах, установленных ст. 189 УК и ст. 27 Закона об ответственности за государственные преступления.

3. Необходимым условием привлечения лица к уголовной ответственности за укрывательство (заранее не обещанное) является осведомленность укрывателя об обстоятельствах совершенного другими лицами престу-

пления, которые в совокупности образуют признаки соответствующего состава преступления.

4. Действия укрывателя являются умышленными (прямой или косвенный умысел): укрыватель сознает общественно опасный характер своего действия, предвидит, что своим поведением способствует сокрытию преступления и преступника и желает или сознательно допускает наступление таких общественно опасных последствий, как сокрытие преступления и преступника и затруднение деятельности органов социалистического правосудия по изобличению преступника и его преступления.

5. Укрывательство — активное действие. В соответствии со ст. 18 УК следует различать: а) укрывательство преступника и б) укрывательство преступления.

а) Под укрывательством преступника следует понимать укрывательство лица, совершившего общественно опасное виновное наказуемое деяние — преступление умышленное или неосторожное, оконченное или неоконченное, при соучастии других лиц или единолично (см. ст.ст. 3, 7, 8, 9, 15, 17 УК). Укрывательство преступника может выразиться, в частности, в предоставлении ему убежища, средств передвижения с целью сокрытия от преследования, в самооговоре (см. п. 9), в передаче лицу, совершившему преступление, поддельных документов с целью сокрытия его личности (см. ст. 196 УК) и т. п.

б) Под укрывательством преступления следует понимать укрывательство орудий и средств совершения преступления, следов преступления либо предметов, добытых преступным путем, т. е. вещественных доказательств, которые могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных (см. ст. 83 УПК). Укрывательство преступления, в частности, может выразиться в сокрытии использованных при совершении преступления отмычек, лома, ножа, револьвера, средств передвижения и т. п.; в уничтожении вещественных доказательств (заделка пролома в стене, через который преступники проникли в складские помещения), в сокрытии трупа потерпевшего и т. п. Укрывательство преступления может выразиться в сокрытии предметов, добытых преступным путем; одним из частных случаев такого укрывательства является продажа похищенных вещей по просьбе и в интересах преступника (см. Суд. пр., 1951, № 3, стр. 3; см. ст. 208 УК).

6. Укрывательство — так называемое формальное преступление; оно является оконченным с момента совершения общественно опасных действий, направленных на сокрытие преступления или преступника.

Для наличия состава укрывательства безразлично, удалось ли преступнику скрыться и скрыть следы преступления, была ли в результате действий укрывателя затруднена или вообще приостановлена деятельность органов правосудия по раскрытию данного преступления и наказанию преступников.

7. Не могут рассматриваться как укрывательство действия, которые по обстоятельствам дела не могли устранить или затруднить возможность изобличения преступника и его преступления. Так, в частности, не является укрывательством обещание скрыть преступление или преступника, данное после его совершения (см. Суд. пр., 1948, вып. VI, стр. 6—7). Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда СССР не нашла признаков укрывательства в действиях З. З. пригласил к себе в дом своего товарища Г., нанесшего удар ножом А., дал ему возможность умыться и передал свою рубашку, которую Г. надел вместо своей окровавленной рубашки. Коллегия указала, что при наличии очевидцев преступления, совершенного Г., услуги, оказанные ему З., хотя и имели косвенное отношение к преступлению, но не могли скрыть следы преступления Г. (см. Суд. пр., 1953, № 3, стр. 12—14).

Не может рассматриваться в качестве укрывательства и так называемое пользование плодами преступления: «Пользование плодами преступления не

составляет преступного деяния, за исключением тех случаев, когда само пользование выражается в совершении действий, составляющих самостоятельное преступление» (Еженедельник сов. юст., 1926, № 39, стр. 1140; см. Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 31—32). Последнее может иметь место, например, в случаях использования подложных документов, приобретенных преступным путем (см. ст. 196 УК).

При соответствующих обстоятельствах во всех указанных выше случаях может быть поставлен вопрос об уголовной ответственности либо за покушение на укрывательство, либо за недонесение о преступлении; тогда основанием привлечения к уголовной ответственности явится несообщение надлежащим органам о достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении (см. ст. 19 УК).

8. Специальные случаи уголовной ответственности за укрывательство. Укрывательство преступления и преступника может быть совершено также: а) путем заведомо ложного показания свидетеля или заведомо ложного заключения эксперта, а также заведомо неправильного перевода, сделанного переводчиком в суде либо при производстве предварительного следствия или дознания; б) путем отказа или уклонения свидетеля от дачи показаний или эксперта от дачи заключения в судебном заседании либо при производстве предварительного следствия или дознания, а равно воспрепятствованием явке свидетеля или даче им показаний, и в) путем понуждения или подкупа свидетеля, потерпевшего или эксперта к даче судебно-следственным органам ложных показаний или ложного заключения. В связи с тем, однако, что уголовная ответственность за эти виды укрывательства преступления и преступника непосредственно предусматривается в ст.ст. 181, 182 и 183 УК, дополнительной квалификации этих деяний еще по совокупности по ст. 189 УК не требуется (см. ст.ст. 181, 182 и 183 УК).

9. В тех случаях, когда укрывательство преступления или преступника осуществляется путем совершения преступных действий, наказуемых по статьям УК РСФСР, уголовная ответственность наступает за совокупность преступлений: укрывательства (ст. 189 УК) и, например, дачи взятки (ст. 174 УК), или подделки документов (ст. 196 УК), или заведомо ложного доноса (ст. 180 УК). В этом плане исключение составляет самооговор как ложный донос,— укрывательство преступления, совершенного другими лицами, путем самооговора должно квалифицироваться по ст. 189 УК РСФСР 1960 г.

Когда укрывательство преступления других лиц субъект пытается совершить посредством наказуемых действий, возможно привлечение его к уголовной ответственности за приготовление или покушение на укрывательство и по совокупности за соответствующее преступление.

10. Об отличии укрывательства преступления и преступника от приобретения имущества, заведомо добытого преступным путем, см. ст. 208 УК.

11. Реализация похищенного — см. п. 14 комментария к ст. 89.

12. Литература: П. И. Гришаев, Г. А. Кригер. Соучастие по советскому уголовному праву. М., Госюриздат, 1959, стр. 200—233.—В. Г. Смирнов. Понятие прикосновенности по советскому уголовному праву. Изд. Ленингр. ун-та, 1957.—А. Н. Трайнин. Учение о соучастии. М., Юриздат, 1941, стр. 134—142.—М. А. Шнейдер. Соучастие в преступлении по советскому уголовному праву. М., ВЮЗИ, 1958.

Статья 19

НЕДОНЕСЕНИЕ

Недонесение о достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении влечет уголовную ответственность лишь в случаях, специально предусмотренных Особенной частью настоящего Кодекса.

1. Советское уголовное законодательство признает недонесение о готовящемся или совершенном преступлении общественно опасным и наказуемым только в тех случаях, когда оно связано с наиболее тяжкими посягательствами на основы советского строя и социалистического правопорядка (см. ст. 190 УК и ст. 26 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления).

2. Недонесение о достоверно известном готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении — это умышленное бездействие, выражающееся в несообщении органам государственной власти обстоятельств совершения другими лицами одного или нескольких преступлений, перечисленных в ст. 190 УК.

3. Понятие достоверной известности относится к преступной деятельности других лиц: субъект преступления не может быть привлечен к уголовной ответственности за недонесение о преступлении, совершенном им самим (ср. ст.ст. 20 и 46 УПК, ст.ст. 181 и 182 УК). Преступная деятельность, о которой должно быть сделано донесение, может состоять в приготовлении к преступлению или покушении на него (см. ст. 15 УК), в совершении преступления, соучастии в преступлении (ст. 17 УК).

4. Достоверно известными являются такие сведения, которые получены субъектом в результате непосредственного наблюдения преступной деятельности других лиц или почерпнуты им из иных источников, исключающих его сомнения в их достоверности, и которые подтверждаются фактическими обстоятельствами дела.

Важнейшим условием привлечения лица к уголовной ответственности за недонесение о преступлении является достоверная осведомленность его («достоверно известно») о конкретных обстоятельствах преступной деятельности других лиц и прежде всего об обстоятельствах, характеризующих признаки состава преступления, совершенного этими лицами.

5. Недонесение о преступлении может быть только умышленным (прямой или косвенный умысел): недоноситель, во-первых, предвидит, что своим несообщением о преступлении он способствует подготовке, совершению, сокрытию преступления и преступника (а равно орудий и средств совершения преступлений, следов преступления либо предметов, добытых преступным путем, — ст. 18 УК РСФСР), лишает соответствующие органы власти возможности предпринять меры к пресечению преступной деятельности и изобличению преступника и, во-вторых, желает, сознательно допускает или безразлично относится к последствиям своего бездействия — возможности подготовки, совершения или сокрытия преступления и преступника.

6. Донесение о преступлении должно быть сделано: а) своевременно; б) государственным органам, могущим пресечь преступную деятельность и изобличить преступника; в) в объеме всех достоверно известных лицу обстоятельств совершения преступления другими лицами.

а) Под своевременным донесением следует понимать сообщение лицом соответствующему государственному органу в реально возможный для него краткий срок о ставшем ему достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении (см. Суд. пр., 1949, № 5, стр. 19).

б) К государственным органам, могущим пресечь преступную деятельность и которым должно быть сделано донесение о преступлении, относятся прежде всего милиция, прокуратура, суд, учреждения КГБ. Вместе с тем, донесение о преступлении может быть сделано и в Совет депутатов трудящихся, вышестоящему должностному лицу, начальнику учреждения, директору предприятия, председателю колхоза и т. п. (см. Суд. пр., 1949, № 3, стр. 23). Не исключена возможность сообщения о преступлении лицу, которое может подвергнуться преступному посягательству,— это имеет место в тех случаях, когда вмешательство органов власти в пресечение

развития преступной деятельности не могло быть осуществлено незамедлительно, а обстоятельства требовали принятия срочных мер.

в) В своем донесении о преступлении лицо должно сообщить все достоверно известные ему обстоятельства подготовки, совершения или сокрытия преступления, а также обстоятельства, относящиеся к характеристике личности субъекта преступления, места его нахождения, а равно мест сокрытия орудий преступления и предметов, добытых преступным путем.

Невыполнение всех указанных требований (умолчание о преступлении) или хотя бы одного из них, или несвоевременное сообщение о преступлении, или сообщение о преступлении не тому органу, который может принять меры к его пресечению и изобличению преступников, или сообщение заведомо не о всех достоверно известных обстоятельствах преступной деятельности других лиц — все это составляет уголовно наказуемое недонесение о преступлениях.

7. Для решения вопроса об уголовной ответственности за недонесение о преступлении не имеет значения, было ли в результате бездействия недоносителя подготовлено, совершено или сокрыто преступление других лиц или не приняты меры к пресечению этой преступной деятельности и изобличению преступников со стороны соответствующих органов государства.

8. На ряд должностных лиц (например, сотрудников милиции, бухгалтеров и т. д.) возлагается обязанность сообщения определенным органам власти о ставших им известными общественно опасных действиях других лиц. В этих случаях ответственность за недонесение вытекает не из общего указания уголовного закона, а из специального круга обязанностей того или иного лица. Такие действия должностных лиц могут признаваться преступными и наказуемыми в соответствии со статьями УК РСФСР, предусматривающими ответственность за те или иные преступления, связанные с ненадлежащим исполнением служебных обязанностей.

Если должностное лицо не сообщает о преступлении, обязанность сообщения о котором вытекает как из круга его полномочий, так и из уголовного закона, оно должно подлежать уголовной ответственности за преступление по должности.

9. При определении наказания за недонесение о достоверно известном преступлении следует различать, с одной стороны, недонесение о готовящемся или совершаемом преступлении и, с другой — недонесение о совершенном преступлении. Общественная опасность первых двух видов недонесения о преступлении является более тяжкой.

10. Недонесение о совершенном преступлении отличается от укрывательства, заранее не обещанного, по характеру внешнего поведения субъекта преступления: укрыватель действует активно, недоноситель воздерживается от совершения конкретного действия (см. Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 33—34).

11. Обещание не доносить соответствующим органам власти о готовящемся преступлении (заранее обещанное недоносительство) может быть признано наказуемым как соучастие в преступлении.

12. Литература: П. И. Гришаев, Г. А. Кригер. Соучастие по советскому уголовному праву. М., Госюриздат, 1959, стр. 200—233.— В. Г. Смирнов. Понятие прикосновенности по советскому уголовному праву. Изд. Ленингр. ун-та, 1957.—А. Н. Трайнин. Учение о соучастии. М., Юриздат, 1941, стр. 142—145.—М. А. Шнейдер. Соучастие в преступлении по советскому уголовному праву. М., Юриздат, 1958.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

О НАКАЗАНИИ

Статья 20

ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ

Наказание не только является карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам социалистического общежития, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Наказание не имеет целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

1. «Диктатура пролетариата была успешна, потому что умела соединять принуждение и убеждение» (В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 465—466).

2. Наказание в советском уголовном праве — это мера государственного принуждения, применяемая только судебными органами к лицам, совершившим преступления. Наказание заключается в лишении преступника каких-либо принадлежащих ему благ и выражает отрицательную оценку преступника и его деяния государством. Целью наказания является предупреждение совершения новых преступлений со стороны лиц, уже совершивших правонарушение (специальное предупреждение), и других неустойчивых членов общества (общее предупреждение).

3. В обществе, строящем коммунизм, не должно быть места правонарушениям и преступности. Но пока имеются проявления преступности, необходимо применять строгие меры наказания к лицам, нарушающим правила социалистического общежития, не желающим приобщаться к честной трудовой жизни. Главное внимание должно быть направлено на предотвращение преступлений (см. Программа Коммунистической партии Советского Союза).

4. Наказание является необходимым, но вспомогательным средством, которое применяется социалистическим государством в целях борьбы с преступностью. Как один из институтов советского уголовного права, наказание активно содействует советскому государству в его борьбе с преступностью.

5. Меры наказания могут применяться как самостоятельно, так и в соединении с мерами, имеющими своей целью восстановить нарушенное право (гражданский иск в уголовном процессе).

6. Кара, страдание являются необходимым признаком наказания. Без страдания наказание не может существовать. Страдание необходимо для того, чтобы наказание могло устрашать преступника и воздействовать на неустойчивые элементы. Причинение страдания виновному в советском праве не является целью наказания.

7. «Мы не должны исходить из чувства какой-то озлобленности и, тем более, мести. Озлобленность и месть — плохие советчики и никогда не подскажут

правильного решения. Мы должны это понимать. Конечно, мы не можем полностью отвлекаться от того, что было, но при решении вопросов надо исходить прежде всего не из прошлого, а из будущего» (Н. С. Хрущев. Выступление 10 сентября 1955 г.—«Известия», 1955, 13 сентября).

8. «Социалистический гуманизм не имеет ничего общего со стремлением прослыть добрым за счет интересов общества; напротив, он требует, чтобы общество было полностью избавлено от злостных преступников, от тех, кто совершает тяжкие, особо опасные преступления, от особо опасных рецидивистов... Необходимо усилить и вести жесткую и острую борьбу органов государственного принуждения со злостными, особо опасными преступлениями и преступниками — расхитителями социалистической собственности, убийцами, насильниками, хулиганами, взяточниками, спекулянтами, ворами, паразитами и тунеядцами» (Р. Руденко. Усилить борьбу с особо опасными преступлениями. «Известия», 1961, 7 мая).

9. Исходя из принципа социалистического гуманизма, уголовное законодательство социалистического общества не ставит перед собой цели мести, возмездия, кары и тем более причинения излишних страданий.

10. В СССР, где уничтожена эксплуатация человека человеком, основной целью наказания является воспитание. Это, однако, ни в коей мере не означает ослабления репрессивной стороны наказания в отношении лиц, совершающих наиболее тяжкие преступления.

11. «В противоположность широко распространенной в свое время ошибочной формуле о том, что по мере нашего продвижения вперед должна обостряться классовая борьба внутри страны и в связи с этим должна усиливаться и расширяться репрессия, уголовное законодательство исходит из того, что успехи социалистического строительства, повышение материального и культурного уровня трудящихся, рост их общественного сознания позволяют, наряду с суровой борьбой против наиболее опасных преступников, все больше применять меры воспитательного характера» (Доклад Д. С. Полянского.— Заседания Верховного Совета СССР пятого созыва. Вторая сессия. Стенографический отчет. М., 1959, стр. 490).

12. «Применение наказания в социалистическом обществе преследует цель исправления и перевоспитания преступников. В соответствии с этим советское законодательство обязывает суды в каждом конкретном случае тщательно исследовать все обстоятельства дела, выяснять личность правонарушителя, мотивы совершения им преступления и степень его общественной опасности и с учетом всех этих обстоятельств определить целесообразное наказание, которое способствовало бы быстрейшему исправлению и перевоспитанию преступника» (Выступление депутата А. Ф. Горкина.— Там же, стр. 511).

13. «Решительная борьба с особо опасными преступлениями, особенно с такими, как хищение государственного и общественного имущества в особо крупных размерах, изготовление с целью сбыта или сбыт поддельных денег и ценных бумаг, совершаемые в виде промысла, нарушение правил о валютных операциях, бандитизм, дезорганизация работы исправительно-трудовых учреждений, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, разбой, взяточничество и изнасилование, совершенные при отягчающих обстоятельствах, и др., является важнейшей задачей судебных органов. К лицам, совершающим такие преступления, а также к особо опасным рецидивистам должны применяться строгие меры наказания, предусмотренные законом» (постановление Пленума Верховного суда СССР № 5 от 12 сентября 1961 г., Бюлл., 1961, № 5, стр. 7—8).

14. Всей своей деятельностью суд воспитывает граждан в духе преданности Родине и делу коммунизма, в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к социалистической собственности, соблюдения дисциплины труда, честного отношения к государственному и общественному долгу, уважения к правам, чести и достоинству граждан, к

правилам социалистического общежития (ст. 3 Закона о судоустройстве РСФСР).

15. «...В деле борьбы с преступностью должны правильно сочетаться меры общественного воздействия и меры уголовного наказания» (постановление № 5 Пленума Верховного суда СССР 17 сентября 1960 г. «О состоянии судимости в первом полугодии 1960 года»).

16. Литература к ст.ст. 20—63: М. Д. Шаргородский. Наказание по советскому уголовному праву. М., Госюриздат, 1958.— Сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву. М., Госюриздат, 1959.

Статья 21

ВИДЫ НАКАЗАНИЯ

К лицам, совершившим преступления, могут применяться следующие наказания:

1) лишение свободы;
2) ссылка;
3) высылка;
4) исправительные работы без лишения свободы;
5) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
6) штраф;
7) увольнение от должности;
8) возложение обязанности загладить причиненный вред;
9) общественное порицание;
10) конфискация имущества;
11) лишение воинского или специального звания.

К военнослужащим срочной службы может также применяться наказание в виде направления в дисциплинарный батальон.

1. В дополнение к мерам наказания, которые предусмотрены в Основах, Уголовный кодекс РСФСР предусматривает возможность применения в качестве уголовного наказания увольнения от должности и возложения обязанности загладить причиненный вред.

2. Анализ отдельных мер наказания см. ст.ст. 23—36.

3. Судебные органы не могут применять меры наказания, не указанные в законе.

4. Перечень мер наказания, которые могут применяться в качестве основных (пп. 1—9 ст. 21 и ст. 22), дан в ст. 21 от более тяжких к менее тяжким, что имеет существенное значение для применения ст.ст. 43, 53, 55 и др.

Статья 22

ОСНОВНЫЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ

Лишение свободы, исправительные работы без лишения свободы, общественное порицание, направление в дисциплинарный батальон — являются основными мерами наказания.

Ссылка, высылка, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, штраф, увольнение от должности, возложение обязанности загладить причиненный вред могут применяться в качестве основных или дополнительных наказаний.

Конфискация имущества и лишение воинского или специального звания могут применяться только в качестве дополнительных наказаний.

1. Все наказания, предусмотренные уголовным законодательством, разделяются на: 1) основные, к которым относятся а) лишение свободы,

б) исправительные работы без лишения свободы, в) общественное порицание, г) направление в дисциплинарный батальон; 2) дополнительные, к которым относятся а) конфискация имущества и б) лишение воинского и специального звания.

2. Высылка, ссылка, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и штраф, увольнение от должности и возложение обязанности загладить причиненный вред могут применяться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных наказаний.

3. Не могут сочетаться друг с другом только лишение свободы, исправительные работы без лишения свободы, общественное порицание и направление в дисциплинарный батальон.

4. Дополнительные наказания могут назначаться только в сочетании с основными.

5. Смертная казнь, предусмотренная в ст. 23 УК РСФСР, также должна рассматриваться как основная мера наказания.

6. Конфискация имущества, ссылка и высылка как дополнительные меры наказания могут назначаться только в случаях, специально указанных в статьях Особенной части (см. приложение на стр. 431).

Статья 23

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ МЕРА НАКАЗАНИЯ — СМЕРТНАЯ КАЗНЬ

В виде исключительной меры наказания, впредь до ее полной отмены, допускается применение смертной казни — расстрела — за измену Родине (статья 64), шпионаж (статья 65), террористический акт (статьи 66 и 67), диверсию (статья 68), бандитизм (статья 77), умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, указанных в статье 102 и пункте «в» статьи 240 настоящего Кодекса, а в военное время или в боевой обстановке — и за другие особо тяжкие преступления в случаях, специально предусмотренных законодательством Союза ССР.

Не могут быть приговорены к смертной казни лица, не достигшие до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, и женщины, находившиеся в состоянии беременности во время совершения преступления или к моменту вынесения приговора. Смертная казнь не может быть применена к женщине, находящейся в состоянии беременности к моменту исполнения приговора.

1. «Советское государство вынуждено пока еще сохранить такую суровую меру наказания, как смертная казнь. Но возможность ее применения... весьма ограничена» (Заседания Верховного Совета СССР пятого созыва. Вторая сессия. Стенографический отчет. М., Изд. Верховного Совета СССР, 1959, стр. 489).

2. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 апреля 1962 г. (Ведомости... СССР, 1962, № 14, ст. 147) «О внесении изменений и дополнений в статьи 22 и 44 Основ уголовного законодательства» ч. 1 ст. 22 Основ Уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик изложена в следующей редакции:

«В виде исключительной меры наказания, впредь до ее полной отмены, допускается применение смертной казни — расстрела — за государственные преступления в случаях, предусмотренных Законом СССР „Об уголовной ответственности за государственные преступления", за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, указанных в статьях уголовных законов Союза ССР и союзных республик, устанавливающих ответственность за умышленное убийство, а в отдельных, специально предусмотренных законодательством Союза ССР случаях,— также и за некоторые другие особо тяжкие преступления».

3. В мирное время допускается применение смертной казни — расстрела за измену Родине (ст. 65), диверсию (ст. 68), террористический акт (ст.ст. 66 и 67), бандитизм (ст. 77), изготовление с целью сбыта или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, совершенные в виде промысла (ч. 2 ст. 24 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления), спекуляцию валютными ценностями или ценными бумагами в виде промысла или в крупных размерах и за нарушение правил о валютных операциях лицом, ранее осужденным за спекуляцию валютными ценностями или ценными бумагами или за нарушение правил о валютных операциях (ч. 2 ст. 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления), умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102 и п. «в» ст. 240), хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах.

Кроме того, смертная казнь может быть назначена за: а) посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника в связи с их служебной или общественной деятельностью по охране общественного порядка (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников». — Ведомости... СССР, 1962, № 8, ст. 83); б) изнасилование при отягчающих обстоятельствах, предусмотренное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование» (Ведомости... СССР, 1962, № 8, ст. 83); в) получение взятки при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренное частью 2 ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество» (Ведомости... СССР, 1962, № 8, ст. 85).

4. В военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238), кроме указанных выше преступлений, смертная казнь может быть применена за деяния, предусмотренные ст.ст. 81, 238, п. «в» ст. 240, п. «б» ст. 242, пп. «б» и «г» ст. 247, п. «б» ст. 249, п. «в» ст. 251, п. «г» ст. 257, п. «в» ст. 260, ст. 261, п. «б» ст. 262, ст.ст. 263, 264, 266.

5. В боевой обстановке (см. п. 13 комментария к ст. 238) смертная казнь может быть применена за деяния, предусмотренные п. «в» ст. 238, п. «б» ст. 240, ст.ст. 242, 248, п. «б» ст. 249, п. «в» ст. 241, п. «в» ст. 260, ст. 261, п. «б» ст. 262, ст.ст. 263, 264, 266, 267.

6. «Успешное решение поставленной партией задачи по борьбе с преступностью требует применения, наряду с мерами предупредительного и воспитательного характера, строгих мер уголовного наказания к лицам, совершающим тяжкие преступления, и к особо опасным рецидивистам. В этих целях Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. „Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями" повышается ответственность лиц, совершающих особо опасные преступления. Этим Указом, а также Указом от 1 июля 1961 г. „Об усилении уголовной ответственности за нарушение правил о валютных операциях" расширен перечень особо опасных преступлений, за совершение которых допускается применение смертной казни — расстрела» (постановление № 5 Пленума Верховного суда СССР от 12 сентября 1961 г. Бюлл., 1961, № 5, стр. 6).

7. К лицу, совершившему преступление в день достижения совершеннолетия, не может быть применена смертная казнь (дело К. Постановление Пленума Верховного суда СССР от 24 марта 1959 г. Бюлл., 1959, № 4, стр. 32—34).

8. «Действия лиц, совершивших преступления, перечисленные в ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г., надлежит квалифицировать по соответствующим статьям уголовных кодексов союзных республик и в случаях применения в качестве меры наказания смертной казни делать ссылку на ст. 22 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, если санкция соответствующей статьи уголовного кодек-

са союзной республики еще не приведена в соответствие с данным Указом» (Постановление № 5 Пленума Верховного суда СССР от 12 сентября 1961 г. Бюлл., 1961, № 5, стр. 8).

Статья 24

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

Лишение свободы устанавливается на срок от трех месяцев до десяти лет, а за особо тяжкие преступления и для особо опасных рецидивистов, в случаях, предусмотренных Особенной частью настоящего Кодекса, — не свыше пятнадцати лет.

При назначении наказания лицу, не достигшему до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, срок лишения свободы не может превышать десяти лет.

Осужденные к лишению свободы совершеннолетние лица отбывают наказание в исправительно-трудовой колонии или в тюрьме, а несовершеннолетние — в трудовой колонии для несовершеннолетних.

Лишение свободы в виде заключения в тюрьме на весь срок наказания или часть его может быть назначено судом лицам, совершившим тяжкие преступления, а также особо опасным рецидивистам.

Лицам, отбывшим не менее половины срока тюремного заключения, при условии примерного их поведения, тюремное заключение может быть по назначению суда заменено содержанием в колонии.

Лицам, злостно нарушающим режим, установленный в исправительно-трудовой колонии, отбывание наказания в колонии может быть по назначению суда заменено тюремным заключением продолжительностью не свыше трех лет с отбыванием оставшегося срока наказания в исправительно-трудовой колонии.

Порядок и условия отбывания лишения свободы определяются Исправительно-трудовым кодексом РСФСР.

Трудоустройство лиц, освобожденных из мест лишения свободы, возлагается на исполнительные комитеты местных Советов депутатов трудящихся.

Примечание: Особо опасным рецидивистом по приговору суда может быть признано:

1) лицо, ранее судимое за особо опасное государственное преступление (ст.ст. 64—73), бандитизм (ст. 77), умышленное убийство (ст.ст. 102, 103 и 240, пункт «в»), умышленное тяжкое телесное повреждение (ст. 108), изнасилование (ст. 117), хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах (статьи 89, часть третья; 90, часть третья; 92, часть третья; 93, часть третья), разбой (ст.ст. 91 и 146) и вновь совершившее какое-либо из перечисленных преступлений, независимо от того, за какое из них это лицо было осуждено в первый раз;

2) лицо, ранее дважды судимое за кражу (статьи 89 и 144), грабеж (статьи 90 и 145), мошенничество (статьи 93 и 147), спекуляцию (ст. 154), взяточничество (ст. 173) или злостное хулиганство (ст. 206, часть вторая) и после этого совершившее какое-либо из преступлений, перечисленных в пункте первом настоящего примечания, а также лицо, ранее судимое за какое-либо из преступлений, перечисленных в пункте первом настоящего примечания, и после этого дважды совершившее кражу, грабеж, мошенничество, спекуляцию, взяточничество или злостное хулиганство;

3) лицо, ранее трижды судимое за кражу, грабеж, мошенничество, спекуляцию, взяточничество или злостное хулиганство и после этого совершившее какое-либо из этих преступлений.

Суд, рассматривая вопрос о признании лица особо опасным рецидивистом, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и обстоятельства дела.

При признании лица особо опасным рецидивистом не учитываются преступления, совершенные этим лицом в возрасте до восемнадцати лет, а также те преступления, по которым судимость была погашена или снята в установленном порядке.

1. Лишение свободы это вид наказания, который заключается в изоляции преступника в специально предназначенном для этой цели учреждении и в организации работы по его исправлению и перевоспитанию на основе строгого соблюдения режима, приобщения к общественно полезному труду и проведения политико-воспитательной работы.

Лишение свободы является наиболее тяжким (после смертной казни) видом наказания. Эта мера должна применяться к лицам, совершившим преступления, представляющие серьезную общественную опасность. «К лицам, виновным в совершении тяжких преступлений, к особо опасным преступникам — рецидивистам и впредь должны применяться строгие меры уголовного наказания, предусмотренные законом» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 19 декабря 1959 г. «О деятельности судебных органов в связи с повышением роли общественности в борьбе с преступлениями».— Бюлл., 1960, № 1, стр. 9—12). «Назначая лицам, виновным в совершении тяжких преступлений, а также особо опасным рецидивистам строгие меры наказания, суды вместе с тем должны шире применять меры наказания, не связанные с лишением свободы, к лицам, совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности, и способным стать на путь исправления без изоляции их от общества» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 19 июня 1959 г. «О практике применения судами мер уголовного наказания».— Бюлл., 1959, № 4, стр. 4—7).

Пленум Верховного суда СССР разъяснил, что «в случае, когда по обстоятельствам дела суд придет к выводу, что исправление и перевоспитание лица, совершившего преступление, возможно без применения лишения свободы, он должен назначить виновному наказание, не связанное с лишением свободы» (Бюлл., 1960, № 2, стр. 6).

Наоборот, в определении по делу Т. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР указала, что «учитывая тяжесть и общественную опасность совершенного Т. преступления, у суда не было оснований определять ему столь мягкую меру наказания и передавать его на перевоспитание общественности» (Сов. юст., 1960, № 13, стр. 29).

2. Лишение свободы является одним из основных наказаний. Лишение свободы может быть назначено в качестве меры наказания только в том случае, если оно прямо предусмотрено в качестве наказания в санкции статьи УК РСФСР, по которой осужден преступник.

Лишением свободы из расчета 1 день лишения свободы за 3 дня исправительных работ могут быть заменены исправительные работы, если лицо, осужденное к исправительным работам по назначению органов, ведающих этими работами, будет уклоняться от их отбывания. Такая замена производится судом (см. ст. 28 УК).

Все иные виды наказания не могут быть заменены лишением свободы.

3. Минимальный срок лишения свободы — 3 месяца. В случаях, когда суд сочтет необходимым назначить меру наказания ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление (ст. 37 Основ, ст. 43 УК), он все же не может назначить лишение свободы на срок менее трех месяцев.

Лишение свободы на срок менее трех месяцев может быть назначено судом только в порядке замены исправительных работ лишением свободы (см. ст. 28 УК).

4. Максимальный срок лишения свободы — 10 лет.

При сложении двух или нескольких наказаний в случае назначения наказания по совокупности преступлений или приговоров суд не вправе выйти за пределы этого максимального срока, если санкция хотя бы одного из

законов, по которым осужден виновный, не содержит лишения свободы на более длительные сроки.

Лишение свободы на срок до 15 лет может быть назначено за особо тяжкие преступления и особо опасным рецидивистам.

5. Особо тяжкими преступлениями, за которые лишение свободы может быть назначено до 15 лет, являются особо опасные государственные преступления (ст.ст. 64—69, 72, 73 УК), бандитизм (ст. 77), действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений (ст. 14^1 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления), массовые беспорядки (ст. 79), нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (ч. 1 ст. 85), повреждение путей сообщения и транспортных средств (ст. 86), изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 87), нарушение правил о валютных операциях при отягчающих обстоятельствах (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 марта 1961 г. «О дополнении ст. 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления». Ведомости... СССР, 1961, № 13, ст. 137), кража в крупных размерах (ч. 3 ст. 89), грабеж в крупных размерах (ч. 3 ст. 90), разбой при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 91), хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах (ч. 3 ст. 92), умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102), изнасилование при отягчающих обстоятельствах (ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование», Ведомости... СССР, 1962, № 8, ст. 84), посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника в связи с их служебной или общественной деятельностью (ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников», Ведомости... СССР, 1962, № 8, ст. 83), получение, дача и посредничество во взяточничестве при отягчающих обстоятельствах (ч. 2, ст. 1, ч. 2, ст. 2, ч. 2 ст. 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество», Ведомости... СССР, 1962, № 8, ст. 85), сопротивление начальнику или принуждение его при наличии особо отягчающих обстоятельств (п. «в» ст. 240), насильственные действия в отношении начальника при отягчающих обстоятельствах (п. «б» ст. 242), нарушение правил несения службы на радиотехнических постах и в дежурных подразделениях в военное время (п. «г» ст. 257), оставление погибающего военного корабля при отягчающих обстоятельствах (п. «б» ст. 262), самовольное оставление поля сражения или отказ действовать оружием (ст. 263), добровольная сдача в плен (ст. 264).

6. Особо опасными рецидивистами могут быть признаны лица, указанные в пп. 1, 2 и 3 примечания к ст. 24 УК.

Не могут быть признаны особо опасными рецидивистами лица, не достигшие к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста. Вопрос о признании лица особо опасным рецидивистом решается судом при вынесении приговора по последнему преступлению, входящему в понятие особо опасного рецидива.

При решении этого вопроса суд руководствуется общими началами назначения наказания по советскому уголовному праву (ст. 32 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и ст. 37 УК).

В приговоре суда должно быть сделано специальное указание о признании лица особо опасным рецидивистом.

«При наличии оснований, перечисленных в примечании к ст. 24 УК, суд во всех случаях обязан обсуждать вопрос о признании лица особо опасным рецидивистом. При этом суд должен учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и обстоятельства дела.

Для решения вопроса о признании лица особо опасным рецидивистом не имеет значения, в какой последовательности были совершены преступления, указанные в примечании к ст. 24 УК.

Разъяснить судам, что они вправе квалифицировать действия виновного по соответствующим статьям Уголовного кодекса РСФСР, предусматривающим ответственность за преступления, совершенные особо опасным рецидивистом (ч. 3 ст. 89, ч. 3 ст. 90, п. «г» ст. 91, ч. 3, ст. 93, п. «л» ст. 102, ч. 2 ст. 108, ч. 2 ст. 109, ч. 3 ст. 117, ч. 3 ст. 144, ч. 3 ст. 145, п. «г» ст. 146 и ч. 3 ст. 147 УК) как в случаях, когда это лицо уже ранее было признано особо опасным рецидивистом, так и в случаях, когда виновный признается особо опасным рецидивистом при рассмотрении дела в связи с совершением им преступления, за которое он привлечен к уголовной ответственности.

Во всех случаях признания лица особо опасным рецидивистом суд обязан, помимо ссылки на примечание к ст. 24 УК, в описательной части приговора привести основания и мотивы признания лица особо опасным рецидивистом, а в резолютивной части изложить свое решение по этому вопросу.

Обратить внимание судов на необходимость строгого соблюдения требований закона, всестороннего и тщательного исследования в судебном заседании всех обстоятельств, дающих основания для признания лица особо опасным рецидивистом. Документами, подтверждающими прошлые судимости, являются копии приговоров, определений, постановлений судов и другие официальные документы» (постановление № 4 Пленума Верховного суда РСФСР от 10 июня 1961 г. «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР 1960 г.» — Бюлл... РСФСР, 1961, № 1, стр. 8).

7. Лишение свободы на срок до 15 лет может быть назначено особо опасным рецидивистам за действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений (ст. 14^1 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления), кражу (ч. 3 ст. 87), грабеж (ч. 3 ст. 90), разбой (ч. 2 ст. 91, ч. 2 ст. 146) и изнасилование (Указ «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование» от 15 февраля 1962 г.).

За совершение иных преступлений лицу, признанному судом особо опасным рецидивистом, наказание может быть назначено в пределах санкции закона, предусматривающего данное преступление.

При назначении наказания по совокупности преступлений суд вправе назначить особо опасному рецидивисту лишение свободы на срок более 10 лет только в случае, если хотя бы за одно из преступлений, совершенных этим лицом, по закону можно назначить наказание более 10 лет лишения свободы.

8. Лица, не достигшие до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, не могут быть осуждены к лишению свободы на срок свыше 10 лет.

«В соответствии со ст. 23 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста к моменту совершения преступления, наказание в виде лишения свободы не может быть назначено на срок более десяти лет» (определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР по делу Е.— Сов. юст., 1959, № 5, стр. 92).

Определяющее значение имеет возраст преступника в момент совершения преступления, а не в момент рассмотрения дела в суде.

Лицу, не достигшему восемнадцати лет к моменту совершения преступления, лишение свободы на срок свыше 10 лет не может быть назначено ни в случае совершения им особо тяжкого преступления, ни в случае сложения наказаний при совокупности преступлений и приговоров.

9. Исправительно-трудовая колония, трудовая колония для несовершеннолетних и тюрьма являются исправительно-трудовыми учреждениями, специально предназначенными для исполнения судебных приговоров, которые осуждают преступника к лишению свободы.

Исправительно-трудовая колония является основным видом исправительно-трудовых учреждений, где отбывается лишение свободы лицами, достигшими восемнадцатилетнего возраста.

10. Все лица, которые осуждены судами к лишению свободы и достигли восемнадцатилетнего возраста к моменту вступления приговора в законную силу, отбывают наказание в исправительно-трудовой колонии.

Положениями об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах союзных республик установлены четыре вида исправительно-трудовых колоний: общего режима (для впервые осужденных за менее опасные преступления), усиленного режима (для осужденных впервые за тяжкие преступления), строгого режима (для осужденных два раза и более к лишению свободы, но не признанных особо опасными рецидивистами), особого режима (для особо опасных рецидивистов).

«...В отдельных случаях, с учетом личности виновного, характера и степени общественной опасности совершенного преступления и обстоятельств дела, суд может назначить осужденному любой вид исправительно-трудовой колонии» (постановление № 4 Пленума Верховного суда СССР от 19 июня 1961 г. «О порядке определения судами вида исправительно-трудовой колонии, осужденным к лишению свободы» — Бюлл., 1961, № 4, стр. 6, см. также ст. 3 постановления № 7 Пленума Верховного суда РСФСР от 2 декабря 1961 г. «О некоторых вопросах, возникающих при определении судами вида исправительно-трудовой колонии лицам, осужденным к лишению свободы». Бюллетень... РСФСР, 1962, № 1).

«Осужденные к лишению свободы женщины, за исключением тех, которые признаны судом особо опасными рецидивистами и должны содержаться в колониях строгого режима, подлежат по решению суда направлению в исправительно-трудовые колонии общего режима» (п. 4 постановления Пленума Верховного суда СССР от 19 июня 1961 г.).

«При назначении того или иного вида колонии суды должны иметь в виду, что в соответствии с положениями об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах союзных республик лица, осужденные к лишению свободы, отбывают весь срок наказания в определенном им судом виде исправительно-трудовой колонии» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 19 июня 1961 г.).

«...По представлению администрации исправительно-трудовой колонии особого режима суды могут своими определениями переводить в колонии строгого режима заключенных, отбывших в колониях особого режима не менее половины срока наказания, при условии их примерного поведения и добросовестного отношения к труду...» (п. 6 постановления Пленума Верховного суда СССР от 19 июня 1961 г.).

«При рассмотрении уголовных дел о лицах, совершивших преступления в период отбывания наказания в исправительно-трудовой колонии, суд при вынесении приговора к лишению свободы с отбыванием в исправительно-трудовой колонии должен определить, подлежит ли наказание отбытию в исправительно-трудовой колонии, где ранее содержался осужденный, либо он подлежит переводу в колонию другого вида с более строгим режимом» (п. 5 постановления Пленума Верховного суда СССР от 19 июня 1961 г.). Разъяснения по вопросу о компетенции суда кассационной или надзорной инстанции при назначении и изменении вида режима колонии, назначенного судом, рассматривавшим дело, даются в ст.ст. 4—7 постановления Пленума Верховного суда РСФСР от 2 декабря 1961 г.

11. В тех случаях, когда суд, осуждая к лишению свободы, считает целесообразным направить преступника не в исправительно-трудовую колонию, а в тюрьму, он должен сделать об этом соответствующее указание в приговоре.

Суд имеет право определить лишение свободы в виде заключения в тюрьму на весь срок наказания или часть его лицам, совершившим тяжкие преступ-

ления, и особо опасным рецидивистам, руководствуясь при этом общими началами назначения наказания (ст. 32 Основ, ст. 37 УК). Заключение в тюрьме является самостоятельным видом лишения свободы, поэтому суд не имеет права заменить назначенное другим приговором лишение свободы в исправительно-трудовой колонии тюремным заключением, за исключением случаев, специально предусмотренных законом (см. пп. 18, 19 и 20 комментария к ст. 24).

Президиум Верховного суда РСФСР указал, что «суд при определении меры наказания не вправе назначить тюремное заключение на весь срок наказания, если ранее вынесенные приговоры не предусматривали тюремного заключения» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 68).

«...В тех случаях, когда особо опасные рецидивисты и лица, совершившие тяжкие преступления, приговариваются к отбытию части срока назначенного им лишения свободы в тюрьме, то в приговоре суда должно быть указано, что после отбытия этой части срока они подлежат переводу: особо опасные рецидивисты — в колонии особого режима, а лица, осужденные за совершение тяжких преступлений, — колонии строгого режима» (п. 7 постановления Пленума Верховного суда СССР от 19 июня 1961 г. см. выше).

12. Лица, которые осуждены к лишению свободы, но не достигли восемнадцатилетнего возраста к моменту вступления приговора в законную силу и направления в исправительно-трудовое учреждение, отбывают наказание в трудовых колониях для несовершеннолетних.

«Поскольку каждому из них в это время еще не исполнилось 18 лет, суд не вправе был назначать В. тюремное заключение и ссылку, а М. ссылку, так как это противоречит ст.ст. 23 и 24 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» (определение Президиума Верховного суда РСФСР по делу В. и М. — Сов. юст., 1960, № 13, стр. 30).

Несовершеннолетние отбывают лишение свободы в трудовых колониях до достижения ими восемнадцатилетнего возраста, после чего администрацией исправительно-трудового учреждения они переводятся в исправительно-трудовую колонию для дальнейшего отбытия наказания.

В отдельных случаях, когда это диктуется интересами исправления и перевоспитания лица (необходимость дать возможность окончить очередной класс в школе, получить производственную специальность и др.), это лицо может быть оставлено на несколько месяцев в трудовой колонии для несовершеннолетних и после достижения им восемнадцатилетнего возраста.

13. Лишение свободы в виде заключения в тюрьме является более тяжким видом лишения свободы, чем лишение свободы в исправительно-трудовой колонии.

Уголовный кодекс РСФСР не знает составов преступлений, где бы в качестве санкции предусматривалось лишение свободы в виде заключения в тюрьме. Суд может назначить лишение свободы в виде заключения в тюрьме в случаях, когда в санкции указано наказание в виде лишения свободы.

Лишение свободы в виде заключения в тюрьме может быть, по усмотрению суда, назначено на весь срок лишения свободы или на определенную часть его.

В приговоре суда должно быть специально указано, что судом избрана мера наказания в виде лишения свободы в тюрьме, и тот срок лишения свободы, который преступник должен отбывать в тюрьме. В случае, если суд назначает лишение свободы в виде заключения в тюрьме не на весь срок лишения свободы, а на часть его, то эта часть должна быть выражена в абсолютных цифрах. Например, осуждая преступника к 10 годам лишения свободы, суд может указать, что первые 3 года лишения свободы преступник должен отбывать в тюрьме.

14. Перечень тяжких преступлений дан в ст. 53 УК РСФСР. Если преступления являются тяжкими, то лица, их совершившие, могут быть условно-досрочно освобождены после фактического отбытия не менее двух третей

назначенного судом срока наказания или вообще не подлежат условно-досрочному освобождению.

15. Замена тюремного заключения лишением свободы в исправительно-трудовой колонии может иметь место в отношении лиц, отбывших не менее половины назначенного судом срока тюремного заключения при условии его примерного поведения.

Лицом, отбывшим не менее половины срока тюремного заключения, считаются лица, отбывшие не менее половины календарного срока тюремного заключения, назначенного судом. Половина срока исчисляется не из общего срока лишения свободы, назначенного судом, а из срока, на который лишение свободы назначено судом в виде заключения в тюрьме.

В случае, если срок тюремного заключения сокращен актом амнистии или помилования, то половина срока исчисляется исходя из размера оставшейся после сокращения меры наказания. Например, если лицу, осужденному к 6 годам тюремного заключения, актом помилования срок тюремного заключения сокращен до 3 лет, то половина срока тюремного заключения, необходимая для постановки вопроса о переводе этого осужденного в исправительно-трудовую колонию, должна исчисляться исходя из оставшихся после сокращения трех лет и будет равняться 1 году 6 месяцам.

16. Примерное поведение осужденного характеризуется добросовестным отношением к общественно полезному труду, что проявляется в систематическом выполнении и перевыполнении плановых заданий при хорошем и отличном качестве работ, участием в трудовом соревновании, отсутствием нарушений режима и правил внутреннего распорядка, отсутствием дисциплинарных взысканий, быстрым и четким выполнением указаний начальствующего состава, работников охраны и надзора, активным участием в общественной жизни.

Оценка поведения как примерного дается первоначально администрацией тюрьмы или Наблюдательной комиссией в их представлении на имя суда и окончательно судом при решении вопроса о замене лишения свободы в тюрьме лишением свободы в исправительно-трудовой колонии. Суду принадлежит исключительное право решать вопрос о замене тюремного заключения лишением свободы в исправительно-трудовой колонии.

Порядок представления к такой замене и рассмотрения этих дел в судах предусмотрен ст. 364 УПК РСФСР.

17. Заключенным, которые злостно нарушают режим в исправительно-трудовой колонии, отбывание наказания в колонии может быть заменено тюремным заключением.

Режим есть совокупность правил поведения лиц, лишенных свободы в советских исправительно-трудовых учреждениях. Режим определяется нормативными актами законодательного и ведомственного порядка, которые регулируют деятельность исправительно-трудовых учреждений.

18. Злостными нарушителями режима являются заключенные, которые допускают грубые и неоднократные нарушения требований режима, несмотря на все меры воспитательного воздействия, которые к ним применялись (систематические отказы от работы, попытки вести паразитический образ жизни и тому подобные нарушения).

Замена отбывания наказания в исправительно-трудовой колонии тюремным заключением означает перевод заключенного из колонии в тюрьму для дальнейшего отбытия срока лишения свободы, назначенного судом. Назначение тюремного заключения вместо лишения свободы в исправительно-трудовой колонии производится только определением суда.

19. Лишение свободы в исправительно-трудовой колонии может быть заменено тюремным заключением на весь срок, если этот оставшийся к отбытию срок лишения свободы меньше или равен трем годам. Если же оставшийся к отбытию срок лишения свободы в колонии к моменту рассмотрения вопроса о замене его тюремным заключением превышает три года, то тюремное заключение назначается судом не на весь оставшийся срок, а на срок, не превы-

шающий трех календарных лет. Суд имеет право заменить лишение свободы в колонии тюремным заключением на любой срок, не превышающий трех лет, но не выше срока лишения свободы, который осталось отбывать заключенному в момент рассмотрения дела в суде.

При отбытии полностью календарного срока тюремного заключения, назначенного судом в порядке замены лишения свободы в колонии, осужденный либо освобождается из мест лишения свободы (если назначенный судом срок тюремного заключения равнялся оставшемуся к отбытию сроку лишения свободы), либо переводится в исправительно-трудовую колонию. Отбывание оставшегося срока наказания в исправительно-трудовой колонии не означает, что в течение этого срока заключенный вновь не может быть направлен в тюрьму. Повторные злостные нарушения режима дают право администрации колонии и Наблюдательной комиссии вновь на общих основаниях ставить вопрос о замене лишения свободы в колонии тюремным заключением.

Порядок замены лишения свободы в колонии тюремным заключением определяется ст. 364 УПК РСФСР.

20. «Замена тюремного заключения отбыванием наказания в колонии, а равно замена отбывания наказания в колонии тюремным заключением в случаях, указанных в ст. 24 Уголовного кодекса РСФСР, производится судом по представлению администрации исправительно-трудового учреждения или Наблюдательной комиссии при исполнительном комитете районного (городского) Совета депутатов трудящихся.

В случае отказа суда в замене тюремного заключения лишением свободы в исправительно-трудовой колонии повторное рассмотрение представления по этому вопросу может иметь место не ранее, чем по истечении шести месяцев со дня вынесения определения об отказе» (ст. 364 УПК).

Вопрос о замене тюремного заключения отбыванием наказания в колонии и отбывания наказания в колонии тюремным заключением разрешается определением районного (городского) народного суда по месту отбывания наказания, независимо от того, каким судом был вынесен приговор (ст. 368 УПК).

21. «Если лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, было помещено в лечебное учреждение, то время пребывания в нем осужденного засчитывается в срок отбытия наказания» (ч. 2 ст. 61 УК, ст. 366 УПК).

«Предварительное заключение засчитывается судом в срок наказания при осуждении к лишению свободы... день за день...» (ст. 47 УК).

При возобновлении дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера, время, проведенное в медицинском учреждении, включается в срок содержания под стражей (см. ст. 413 УПК).

22. Лица, освобожденные из мест лишения свободы, должны быть трудоустроены не позднее чем в двухнедельный срок с момента прибытия на место жительства. Трудоустройством освобожденных занимаются комиссии по трудоустройству при исполкомах местных Советов депутатов трудящихся и наблюдательные комиссии (п. «г» ст. 5 Положения о наблюдательных комиссиях при исполнительных комитетах районных и городских Советов депутатов трудящихся. — Сб. нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву. М., Госюриздат, 1959, стр. 323).

Статья 25

ССЫЛКА

Ссылка состоит в удалении осужденного из места его жительства с обязательным поселением в определенной местности.

Ссылка как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания может назначаться на срок от двух до пяти лет. Ссылка в качестве дополнительного наказания может применяться только в случаях, специально указанных в статьях Особенной части настоящего Кодекса.

Трудоустройство ссыльных возлагается на исполнительные комитеты местных Советов депутатов трудящихся.

Ссылка не применяется к лицам, не достигшим до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, к беременным женщинам и к женщинам, имеющим на иждивении детей до восьмилетнего возраста.

Порядок, места и условия отбывания ссылки устанавливаются законодательством Союза ССР и РСФСР.

1. Ссылка применяется в отношении тех категорий преступников, общественно опасная деятельность которых облегчается пребыванием в определенной местности или пребывание которых в этой местности нежелательно, так как оно облегчает преступную деятельность других лиц. При иных обстоятельствах применение ссылки нецелесообразно (см. Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 62).

2. Удаление выражается в принудительном выдворении осужденного из места его жительства путем этапирования или путем отобрания подписки о выезде.

3. Местом жительства является место постоянного или временного проживания осужденного в момент совершения преступления (город, район, область), нахождение в котором создает опасность совершения этим лицом нового преступления.

4. Обязательное поселение означает, что приговоренный к ссылке направляется на жительство в определенную местность, откуда он не имеет права под страхом привлечения к уголовной ответственности выезжать в течение срока, установленного в приговоре суда. Лица, самовольно покинувшие место ссылки, привлекаются к уголовной ответственности по ст. 186 и караются лишением свободы на срок до 1 года.

5. Конкретная местность, где должен отбывать ссылку осужденный, устанавливается органами МВД союзных республик, на которые возложено практическое исполнение приговоров, содержащих осуждение к ссылке.

6. Ссылка в качестве основного наказания может назначаться за антисоветскую агитацию и пропаганду без отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 70 УК), организационную деятельность, направленную на подготовку к проведению антисоветской агитации и пропаганды (ст. 72 УК), агитацию и пропаганду, проводимую против другого государства трудящихся (ст. 73 УК), нарушение национального и расового равноправия (ст. 74 УК), злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей (ст. 122 УК), самовольное возвращение высланного в места, запрещенные для проживания (ст. 187), частно предпринимательскую деятельность и коммерческое посредничество (ст. 153), подделку, изготовление или сбыт поддельных документов, печатей, штампов, бланков, совершаемые систематически (ч. 2 ст. 196), приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, в виде промысла или в крупных размерах (ч. 2 ст. 208), содержание притонов и сводничество (ст. 226), уклонение от примирения (ст. 231).

Ссылка как основное наказание в порядке, предусмотренном ст. 43 УК, может быть назначена и за другие преступления, за которые в качестве санкции предусмотрены смертная казнь или лишение свободы.

7. Ссылка как дополнительное наказание (понятие дополнительного наказания см. ст. 22) может назначаться за измену Родине (ст. 64), шпионаж (ст. 65), террористический акт (ч. 1 и ч. 2 ст. 66), террористический акт против представителя иностранного государства (ч. 1 и ч. 2 ст. 67), диверсию (ст. 68), вредительство (ст 69), антисоветскую агитацию и пропаганду (ч. 1 и ч. 2 ст. 70), пропаганду войны (ст. 71), бандитизм (ст. 77), контрабанду (ст. 78), повреждение путей сообщения и транспортных средств (ст. 86), изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 87), нарушение правил о валютных операциях (ст. 88), укрывательство государственных преступлений (ст. 27 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления), разбой при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 91, ч. 2 ст. 146),

умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102), изнасилование при отягчающих обстоятельствах (ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование», Ведомости... СССР, 1962, № 8, ст. 84), посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника в связи с их служебной или общественной деятельностью (ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников», Ведомости... СССР, 1962, № 8, ст. 83), дачу, получение и посредничество во взяточничестве при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 1, ч. 2 ст. 2, ч. 2 ст. 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество», Ведомости... СССР, 1962, № 8, ст. 85), создание групп, причиняющих вред здоровью граждан (ст. 227).

Минимальный срок ссылки как основного и дополнительного наказания — 2 года. Максимальный срок ссылки как основного и дополнительного наказания — 5 лет. Моментом начала течения срока ссылки как дополнительного наказания является момент окончания срока исполнения основного наказания.

8. Трудоустройство ссыльных осуществляется органами МВД, на которые возлагается задача исполнения наказания в виде ссылки.

9. Ссылка в качестве основного и дополнительного наказания не может быть применена к лицам, которые в момент совершения преступления не достигли восемнадцатилетнего возраста.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР в определении по делу К. указала, что «суд не вправе заменить ссылкой наказание, оставшееся к отбытию осужденному, совершившему преступление в возрасте до 18 лет», хотя к моменту рассмотрения вопроса о замене наказания более мягким К. был старше 18 лет (Сборник ... РСФСР, стр. 76).

10. Ссылка не может применяться к женщинам, которые находятся в состоянии беременности к моменту вынесения приговора.

Вопрос об отсрочке приведения в исполнение приговора в отношении женщин, осужденных к ссылке и ставших беременными в период между вынесением приговора и его практическим исполнением, решается на общих основаниях (см. ст. 361 УПК).

11. Дети считаются находящимися на иждивении, если они к моменту осуждения женщины находятся на ее полном содержании или получают от нее помощь, которая является для них постоянным и основным источником средств к существованию (см. п. 61 Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 4 августа 1956 г. — СП СССР, 1959, № 1, ст. 1).

Понятием «дети» охватываются не только рожденные в зарегистрированном и незарегистрированном браке, но и усыновленные и приемыши, т. е. взятые на постоянное воспитание без формального усыновления.

12. Порядок и условия отбывания ссылки регулируются в настоящее время постановлением ВЦИК и СНК от 10 января 1930 г. «О высылке и ссылке, применяемых по судебным приговорам» (СУ, 1930, № 5), Исправительно-трудовым кодексом РСФСР 1933 г. и ведомственными актами МВД РСФСР.

Статья 26

ВЫСЫЛКА

Высылка состоит в удалении осужденного из места его жительства с запрещением проживания в определенных местностях.

Высылка как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания может назначаться на срок от двух до пяти лет. Высылка в качестве

дополнительного наказания может применяться только в случаях, специально указанных в статьях Особенной части настоящего Кодекса.

Высылка не применяется к лицам, не достигшим до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, к беременным женщинам и к женщинам, имеющим на иждивении детей до восьмилетнего возраста.

Порядок и условия высылки устанавливаются законодательством Союза ССР и РСФСР.

1. Высылка является наказанием, которое применяется к лицам, чье проживание в месте, где они жили до совершения преступления, нежелательно потому, что проживание в данной местности создает условия для совершения повторных преступлений, или потому, что нахождение их в данной местности повышает опасность совершения правонарушений третьими лицами.

При отсутствии этих обстоятельств применение высылки нецелесообразно (см. Сборник ... РСФСР, 1957—1959, стр. 63).

2. Удаление — см. п. 2 комментария к ст. 25.

3. Место жительства — см. п. 3 комментария к ст. 25.

4. Запрещение проживания означает запрещение до истечения срока наказания без соответствующего разрешения компетентных органов возвращаться в местности, указанные в приговоре суда, под страхом привлечения к уголовной ответственности. За самовольное возвращение высланного в места, запрещенные для проживания, виновный привлекается к ответственности по ст. 187 УК и наказывается заменой высылки ссылкой на неотбытый срок.

5. Определенные местности — это местности (районы, города, области), в которых запрещается проживать осужденному к высылке во время исполнения этого наказания. Эти местности указываются в приговоре суда. Суд может запретить проживание либо в одной определенной местности (например, в г. Ленинграде), либо в группе местностей (например, во всех областных центрах Российской Федерации). В местностях, не указанных в приговоре суда, осужденный имеет право свободного поселения.

6. Высылка в качестве основного наказания может назначаться за уклонение от примирения (ст. 231).

Высылка как основное наказание может быть назначена и за другие преступления, где в качестве санкции предусмотрены более тяжкие, чем высылка, виды наказания, в порядке назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (см. ст. 43).

7. Высылка в качестве дополнительного наказания может быть назначена только за содержание притонов и сводничество (ст. 226).

8. Срок высылки как дополнительного наказания начинает течь с момента окончания исполнения основного наказания.

9. Минимальный срок высылки — 2 года.

Максимальный срок высылки — 5 лет.

10. Высылка как основное и дополнительное наказание не может применяться к тем же лицам, что и ссылка (см. пп. 9, 10, 11 комментария к ст. 25).

11. Порядок и условия исполнения высылки регулируются в настоящее время постановлением ВЦИК и СНК от 10 января 1930 г. «О высылке и ссылке, применяемых по судебным приговорам» (СУ, 1930, № 5), Исправительно-трудовым кодексом РСФСР 1933 г. и ведомственными актами МВД РСФСР.

Статья 27

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Исправительные работы без лишения свободы назначаются на срок от одного месяца до одного года и отбываются в соответствии с приговором суда

либо по месту работы осужденного, либо в иных местах, определяемых органами, ведающими применением исправительных работ, но в районе жительства осужденного.

Из заработка осужденного к исправительным работам без лишения свободы производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов заработка.

Лицам, признанным нетрудоспособными, суд может заменить исправительные работы штрафом, общественным порицанием или возложением обязанности загладить причиненный вред.

Время отбывания исправительных работ, в том числе и по месту работы осужденного, не засчитывается в трудовой стаж.

При условии добросовестной работы и примерного поведения осужденного во время отбывания исправительных работ суд после отбытия осужденным этого наказания, по ходатайству общественной организации или коллектива трудящихся, может включить время отбывания исправительных работ в трудовой стаж.

1. Исправительные работы — это мера наказания, не связанная с лишением свободы, которая заключается в привлечении осужденного к труду с вычетом определенной судом части его заработной платы в пользу государства и в проведении работы по его исправлению и перевоспитанию.

Исправительные работы — наиболее распространенная мера наказания. Исправительные работы могут быть назначены непосредственно по приговору суда, а также по определению суда о замене штрафа исправительными работами (ст. 30), о замене обязанности загладить причиненный вред исправительными работами (ст. 32), о замене наказания более мягким (ст. 43).

2. Исправительные работы не могут быть назначены нетрудоспособным и военнослужащим.

При вынесении обвинительного приговора нетрудоспособному суд может заменить исправительные работы другим, менее тяжким наказанием (штраф, общественное порицание, обязанность загладить причиненный вред). Военнослужащему исправительные работы заменяются содержанием на гауптвахте на срок до двух месяцев (ст. 29 Основ, ст. 34 УК).

3. Минимальный срок исправительных работ — 1 месяц. Максимальный срок исправительных работ — 1 год. Суд не вправе назначать исправительные работы на больший срок ни при сложении наказаний по совокупности приговоров или преступлений, ни при замене лишения свободы более мягким наказанием.

4. Исправительные работы по месту работы — это вид исправительных работ, которые отбываются на предприятии, в учреждении или в колхозе, где осужденный работал в момент осуждения или куда он поступил по своему усмотрению в процессе отбытия этого вида работ.

Исправительные работы, назначенные на срок до шести месяцев, в отношении лиц, состоящих на постоянной работе, отбываются ими, как правило, по месту их работы. В исключительных случаях суд может вынести постановление о направлении этих лиц на работы, организуемые исправительно-трудовыми органами.

Исправительные работы, определенные судом на срок свыше 6 месяцев, лицам, состоящим на постоянной работе, отбываются ими, в зависимости от приговора суда, либо по месту их работы, либо на работах, организуемых исправительно-трудовыми органами. Колхозники, осужденные к исправительным работам на срок до 6 месяцев, отбывают их в колхозах, членами которых они состоят; осужденные на срок от 6 месяцев и выше — на работах вне колхоза по усмотрению исправительно-трудовых органов. Суд вправе в отдельных случаях допускать отступление от этого порядка (ст. 9 ИТК РСФСР 1933 г.).

5. Исправительные работы в иных местах — это вид исправительных работ, которые отбываются не по месту прежней работы осужденного, а на

предприятиях, в учреждениях, организациях по указанию исправительно-трудовых органов.

Этот вид исправительных работ является более тяжким по сравнению с исправительными работами по месту работы.

Исправительные работы не по месту работы назначаются лицам, которые к моменту вынесения приговора не состояли на постоянной работе (ст. 9 ИТК РСФСР).

Учащимся, не совмещающим учебу со службой, исправительные работы могут назначаться только на общих основаниях или вместо них должны избираться другие меры наказания.

6. Исправительные работы считаются организованными в месте жительства осужденного, если ежедневное исполнение этих работ не требует перемены места постоянного жительства осужденного.

7. Суд, осуждая преступника к исправительным работам, обязан в приговоре указать вид исправительных работ (по месту работы или в иных местах), который он назначает осужденному.

8. Заработок осужденного, из которого производится удержание в доход государства, представляет собой вознаграждение, которое систематически получает осужденный за свой труд.

В заработок колхозника включается денежная и натуральная часть дохода.

В заработок не включается оплата за сверхурочную работу, премии, командировочные, компенсация за неиспользованный отпуск, пособия, полученные по социальному страхованию. У колхозников не производится удержания из трудодней, начисленных в качестве дополнительной оплаты за перевыполнение плана сельскохозяйственных работ.

9. Размер удержаний из заработной платы устанавливается судом, исходя из тяжести совершенного преступления с учетом размера заработной платы осужденного, его семейного положения и других обстоятельств, влияющих на имущественное положение осужденного и его семьи.

Ввиду того, что при осуждении к исправительным работам удержание из заработной платы является составной частью наказания, размер этих удержаний в пределах, определенных законом, так же как и срок наказания, должен устанавливаться приговором суда как при назначении исправительных работ по месту работы, так и исправительных работ не по месту работы (постановление Пленума Верховного суда СССР от 8 июня 1942 г. — Сборник... СССР, 1924—1957, стр. 60).

Размер удержаний устанавливается судом в процентном отношении к заработной плате. Он устанавливается судом в каждом конкретном случае исходя из общих принципов назначения наказания (см. ст. 37) в пределах от пяти до двадцати процентов. Удержания с колхозников, отбывающих наказание в колхозах, производятся от денежной и натуральной части их дохода.

Натуральная часть удержаний (по всем видам сельскохозяйственных продуктов и сырья) остается в распоряжении правлений колхозов, а ее фактическая стоимость по заготовительным ценам вместе с денежной частью удержаний поступает в доход государства.

Во время исправительных работ без лишения свободы, отбываемых по месту работы, выплата работнику надбавок к заработной плате производится в размере, в котором эти надбавки начислялись ко дню начала отбывания исправительных работ.

10. Нетрудоспособными признаются лица, которые по состоянию здоровья могут быть отнесены к инвалидам первой или второй группы.

Вопрос о степени утраты трудоспособности решается районными ВТЭК.

Лицам, признанным нетрудоспособными до вынесения приговора, исправительные работы в качестве наказания не назначаются (см. п. 2 комментария к ст. 27).

Лицам, которые стали нетрудоспособными после вынесения приговора суда, исправительные работы заменяются менее тяжким наказанием.

«Обязанные выполнять исправительно-трудовые работы не по месту своей постоянной работы при потере ими трудоспособности свыше 50% не принимаются на учет; в этом случае, а также в случае потери трудоспособности свыше 50% во время отбывания исправительно-трудовых работ отделение исправительно-трудовых работ ставит перед органами, назначившими эти работы, вопрос о замене их иной мерой» (ст. 19 ИТК РСФСР 1933 г.).

Если лицо, осужденное к исправительно-трудовым работам на общих основаниях, признано в период отбывания этого наказания инвалидом первой или второй группы, суд, вынесший приговор, или суд по месту исполнения приговора вправе вынести в зависимости от характера инвалидности определение об отсрочке исполнения приговора до очередного переосвидетельствования инвалида (ст. 361 УПК), о замене исправительно-трудовых работ другим наказанием, не связанным с лишением свободы (ст. 14 ИТК РСФСР 1933 г.), об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания (ст. 362 УПК).

Настоящее указание распространяется также на осужденных к исправительным работам по месту работы, уволившихся с работы в период отбывания наказания вследствие признания их инвалидами первой или второй группы.

Менее тяжким наказанием по сравнению с исправительными работами считаются в соответствии с ч. 3 ст. 27 УК штраф, общественное порицание и обязанность загладить причиненный вред.

11. Время отбывания исправительных работ — это тот календарный срок, в течение которого осужденный отбывал исправительные работы, т. е. срок от момента вступления приговора в законную силу до момента прекращения отбывания исправительных работ в силу истечения срока наказания, амнистии, помилования, условно-досрочного освобождения, замены исправительных работ более мягким наказанием, освобождения от исправительных работ по болезни с учетом предварительного заключения (см. ст. 47).

Время отбывания исправительных работ, таким образом, может быть меньше срока наказания, назначенного судом.

12. Трудовой стаж — это общий трудовой стаж, стаж работы по определенной специальности и стаж непрерывной работы на данном предприятии. «Время отбывания исправительно-трудовых работ, независимо от места отбывания их, в общий трудовой стаж и в непрерывный стаж не засчитывается.

У лиц, отбывающих исправительные работы по месту прежней работы, непрерывный стаж сохраняется» (ст. 134 Положения о порядке назначения и выплаты пособий по государственному социальному страхованию. — Сборник законодательных актов о труде, 1958, стр. 480).

13. Время исправительных работ без лишения свободы, отбываемых как по месту работы, так и в иных местах, не включается в стаж, дающий право на льготы, предоставляемые работникам Крайнего Севера, но и не прерывает его (п. 7 Инструкции о порядке предоставления льгот лицам, работающим в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера. Утверждена постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и Президиума ВЦСПС от 11 марта 1960 г., № 342/П-7. — Сборник законодательных актов о льготах работникам Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера. М., Госюриздат, 1960, стр. 14).

14. Ходатайствовать о включении времени отбывания исправительных работ в трудовой стаж могут общественные организации и коллективы трудящихся тех предприятий, организаций, где осужденный отбывал это наказание.

15. Замена исправительных работ штрафом, общественным порицанием или возложением обязанности загладить причиненный вред производится судом по представлению органа, ведающего исправительными работами (ст. 365 УПК).

Вопрос о такой замене, а также вопрос о включении времени отбытия исправительных работ в трудовой стаж разрешается судом, постановившим приговор. Если приговор приводится в исполнение вне района деятельности суда, постановившего приговор, эти вопросы разрешаются одноименным судом, а при отсутствии в районе одноименного суда — вышестоящим судом. В этом случае копия определения направляется суду, постановившему приговор (ст. 368 УПК).

16. Литература: И. А. Бушуев. Исправительные работы. М., Госюриздат, 1959.

Статья 28

ПОСЛЕДСТВИЯ УКЛОНЕНИЯ ОТ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

В случае уклонения лица от отбывания исправительных работ по месту работы суд может заменить их исправительными работами в местах, определяемых органами, ведающими применением этого наказания. При уклонении от исправительных работ в местах, определяемых названными органами, суд может заменить их лишением свободы, причем каждые три дня неотбытого срока исправительных работ заменяются одним днем лишения свободы.

1. Уклонение — это умышленное неисполнение исправительных работ при отсутствии на то уважительных причин: отказ устроиться на работу, систематический невыход на работу, отказ от выполнения порученной работы и т. д.

2. Исправительные работы по месту работы могут быть заменены только исправительными работами в местах, определяемых органами, ведающими применением исправительных работ. «Суд не вправе заменить исправительно-трудовые работы по месту работы лишением свободы» (Сов. юст., 1950, № 12, стр. 84).

3. Исправительные работы, отбываемые в местах, которые определяются органами, ведающими применением этих работ, при уклонении от их отбывания могут быть заменены лишением свободы как в случаях, когда они были назначены непосредственно по приговору суда, так и в случаях, когда они были назначены взамен исправительных работ по месту работы.

4. «Замена исправительных работ по месту работы отбыванием их по указанию органов, ведающих исправительными работами, а равно замена исправительных работ лишением свободы в соответствии со ст. 28 УК производится судом по представлению органа, ведающего исправительными работами» (ст. 365 УПК).

5. Вопросы о замене исправительных работ по месту работы исправительными работами в местах, определяемых органами, которые ведают исправительными работами, и о замене последних лишением свободы разрешаются судом, постановившим приговор, или одноименным судом, если приговор приводится в исполнение вне района деятельности суда, постановившего приговор. При отсутствии в районе исполнения приговора одноименного суда — вышестоящим судом (ст. 368 УПК).

Статья 29

ЛИШЕНИЕ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено судом на срок от одного года до пяти лет в качестве основного или дополнительного наказания.

Это наказание может быть назначено в случаях, когда по характеру совершенных виновным преступлений по должности или при занятии определенной деятельностью суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

При назначении этого наказания в качестве дополнительного к лишению свободы оно распространяется на все время отбывания лишения свободы и, сверх того, на срок, установленный приговором. Если же лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначено в качестве дополнительного к другому виду основного наказания, то срок исчисляется с момента начала отбывания основного наказания.

1. Признание государственным судом лица виновным в совершении преступления находит свое выражение еще и в том, что он считается в течение определенного времени судимым (см. ст. 57). Однако, судимость сама по себе еще не означает какого-либо поражения в правах. В каких правах и на какой срок поражен виновный, может решить только суд при вынесении приговора.

2. Лишение осужденного права занимать те или иные должности обеспечивает общество от возможности злоупотребления осужденного этим правом. Во всех случаях оно является дополнительным средством воздействия как на осужденного, так и на других лиц.

3. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться и как основная и как дополнительная мера наказания.

4. В соответствии со ст. 29 УК лишение права занимать определенные должности может быть назначено в качестве основного или дополнительного наказания. При этом закон не исключает возможности применения этой дополнительной меры наказания и по тем статьям Уголовного кодекса РСФСР, санкция которых предусматривает лишение права занимать определенные должности в качестве одной из основных мер наказания (п. 8 постановления № 4 Пленума Верховного суда РСФСР от 10 июня 1961 г. «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР 1960 года» — Бюлл. ... РСФСР, 1961, № 1, стр. 10—11).

5. Лишение права занимать определенные должности может быть применено к лицу, которое обладает или может обладать этими правами.

6. Лишение осужденного права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть применено в случаях, когда по характеру совершенных виновным преступлений по должности или при занятии определенной деятельностью суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (например, если врач-гинеколог осужден за производство незаконного аборта).

7. Во всех случаях, когда хищение государственного имущества совершено с использованием виновными своего служебного положения или в связи с занятием определенной деятельностью, суды обязаны обсуждать вопрос о лишении виновных права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

8. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не может назначаться на срок свыше пяти лет.

9. Применение лишения права как дополнительного наказания означает повышение наказания.

10. Срок лишения права, если осужденный отбывает наказание лишением свободы, исчисляется со дня фактического освобождения из-под стражи.

11. Лишение права прекращается истечением срока, на который оно было назначено.

12. Досрочное снятие поражения в правах, если оно было назначено в качестве дополнительной меры наказания, может иметь место в порядке, установленном ст. 53 УК и ст. 363 УПК, а также в порядке общей амнистии или помилования.

13. Досрочное освобождение от наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью производится судом по ходатайству общественной организации, коллектива трудящихся или осужденного.

14. Если в акте амнистии, освобождающем полностью или частично от главного наказания, не упомянуто об отмене присоединенного в качестве дополнительного наказания лишения права, суд обязан решить, подлежит ли это наказание снятию или сокращению в порядке ст. 368 УПК.

15. Вторая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва признала нецелесообразным дальнейшее сохранение лишения избирательных прав как меры уголовного наказания. Этой сессией 25 декабря 1958 г. принят Закон «Об отмене лишения избирательных прав по суду». Все лица, ранее осужденные к лишению избирательных прав, освобождены от этого наказания. Соответствующим образом изменен текст ст. 135 Конституции СССР.

16. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и УК РСФСР 1960 г. не включили в перечень наказаний лишение родительских прав и лишение прав на пенсию, которые ранее применялись как вид поражения прав (пп. «д» и «е» ст. 31 УК РСФСР ред. 1926 г.).

17. В соответствии со ст. 33 КЗоБСО, независимо от применения судом меры наказания, ему предоставляется право лишать родителей их прав. Это может иметь место в случаях невыполнения родителями своих обязанностей или неправомерного осуществления ими своих прав по отношению к детям, а также в случаях жестокого обращения с детьми. При этом суд выносит решение об отобрании детей у родителей и о передаче их на попечение органам опеки и т. д. (ст. 46 КЗоБСО). Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанностей по содержанию детей (ст. 51 КЗоБСО). Лица, лишенные родительских прав, не могут назначаться опекунами.

Статья 30

ШТРАФ

Штраф есть денежное взыскание, налагаемое судом в случаях и пределах, установленных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

Размер штрафа устанавливается в зависимости от тяжести совершенного преступления с учетом имущественного положения виновного.

В случае невозможности взыскания штрафа суд может постановить о замене его исправительными работами без лишения свободы, из расчета за десять рублей штрафа—один месяц исправительных работ, но не свыше одного года исправительных работ.

Замена штрафа лишением свободы и лишения свободы штрафом не допускается.

Предметы, не подлежащие конфискации, не могут быть изъяты при взыскании штрафа.

1. Штраф является одним из эффективных средств наказания за менее значительные преступления. При назначении штрафа не ставятся такие далеко идущие цели, как при конфискации имущества. Конфискация влечет за собой потерю осужденным всего или во всяком случае значительной части накопленного им имущества и, таким образом, тяжело отражается на его материальном положении, штраф же рассчитан, как правило, на то, чтобы он был уплачен из текущего дохода осужденного. Однако штраф должен быть достаточен по своему размеру для того, чтобы стимулировать осужденного, сделать его более внимательным, заставить действовать впредь надлежащим образом. Кроме того, назначение штрафа оказывает воспитательное воздействие и на окружающих.

2. Размер штрафа устанавливается в зависимости от тяжести совершенного преступления, с учетом имущественного положения виновного. Должна быть обеспечена реальная возможность взыскания штрафа, и его назначение не должно влечь за собой ликвидацию трудового хозяйства.

3. Штраф в качестве основного наказания может быть применен за преступления, предусмотренные диспозицией соответствующих статей УК, в санкции которых штраф указан в качестве наказания.

4. В УК РСФСР штраф предусмотрен в качестве основной меры наказания в ряде статей. Так, за нарушение авторских или изобретательских прав установлен штраф в размере до пятисот рублей (ст. 141). В ст.ст. 142, 198, 201 и др. предусматривается штраф до 50 рублей, штраф до 200 руб. предусмотрен ст.ст. 162, 165, 166 и др.

5. Штраф как основная и как дополнительная мера наказания может быть применен только по тем статьям УК РСФСР, где он указан в санкциях статей (Бюлл... РСФСР, 1961, № 3, стр. 15).

6. В тех случаях, когда санкция какой-либо статьи Уголовного кодекса предусматривает штраф или исправительные работы, штраф в виде дополнительной меры наказания применяться не может (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 60—61).

7. Кроме тех случаев, когда штраф как основная мера наказания прямо предусмотрен соответствующими статьями УК, возможен также переход к этой мере наказания от других, более серьезных мер, в том числе и от лишения свободы, — в соответствии со ст. 43 УК РСФСР.

8. В случае невозможности взыскания штрафа возможна замена его исправительными работами без лишения свободы из расчета за 10 руб. штрафа — один месяц исправительных работ.

9. Замена лишения свободы штрафом и наоборот воспрещается.

10. Предметы, не подлежащие конфискации (см. п. 10 комментария к ст. 35), не могут быть изъяты и при штрафе.

11. Уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена на срок до шести месяцев в тех случаях, если немедленная уплата штрафа является невозможной для осужденного (ст. 361 УПК).

12. Штраф, назначаемый в качестве меры уголовного наказания, отличается от штрафа, назначаемого по решению административных органов или налагаемого товарищескими судами, тем, что он определяется по приговору судебных органов только за преступления, предусмотренные Уголовным кодексом, и, являясь мерой уголовного наказания, влечет за собой признание наличия судимости у осужденного.

13. Замена штрафа исправительными работами производится судом, постановившим приговор, в соответствии со статьей 30 УК и ст.ст. 365 и 368 УПК.

Статья 31

УВОЛЬНЕНИЕ ОТ ДОЛЖНОСТИ

Увольнение от должности может применяться судом в случае признания невозможности оставления осужденного в занимаемой им должности.

1. Увольнение от должности может применяться как в качестве основной, так и в качестве дополнительной меры наказания.

2. Увольнение от должности может иметь место по распоряжению администрации в соответствии со ст.ст. 44, 46, 47, 48, 49, 88, 89, 90 КЗоТ РСФСР, а также с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25 апреля 1956 г. «Об отмене судебной ответственности рабочих и служащих за самовольный уход с предприятий и из учреждений и за прогул без уважительной причины». Увольнение от должности в порядке, предусмотренном ст. 31 УК, является мерой уголовного наказания; указанные выше положения КЗоТ РСФСР на эти случаи не распространяются, и такое увольнение является основанием для признания такого лица судимым.

3. Решение суда о применении увольнения от должности как меры уголовного наказания является обязательным для администрации.

4. Увольнение от должности может быть применено и к лицу, занимающему выборные должности (Суд. пр., 1945, № 2, стр. 11).

Статья 32

ВОЗЛОЖЕНИЕ ОБЯЗАННОСТИ ЗАГЛАДИТЬ ПРИЧИНЕННЫЙ ВРЕД

Исполнение обязанности загладить причиненный вред состоит в непосредственном устранении причиненного вреда своими силами, или в возмещении материального ущерба своими средствами, либо в публичном извинении перед потерпевшим или членами коллектива в форме, устанавливаемой судом.

Наказание в форме возложения обязанности непосредственно устранить причиненный вред своими силами может быть назначено в случае, когда, учитывая характер причиненного вреда, суд признает, что виновный способен непосредственно устранить его указанным путем.

Наказание в форме возложения обязанности возместить материальный ущерб своими средствами может быть назначено, если размер причиненного ущерба не превышает ста рублей.

Наказание в форме возложения обязанности публично извиниться перед потерпевшим или членами соответствующего коллектива может быть назначено, если имело место посягательство на неприкосновенность или достоинство личности либо нарушение правил социалистического общежития, не причинившее материального ущерба.

Если осужденный в установленный судом срок не выполнил обязанности загладить причиненный вред, суд может заменить это наказание исправительными работами, или штрафом, или увольнением от должности, или общественным порицанием. В этом случае, а также если материальный ущерб причинен на сумму свыше ста рублей, возмещение причиненного ущерба потерпевшему производится в порядке гражданского судопроизводства.

1. Возложение обязанности загладить причиненный вред может назначаться как в качестве основной, так и в качестве дополнительной меры наказания.

2. Возложение обязанности загладить причиненный вред предусмотрено в трех видах:

а) устранение причиненного вреда своими силами,
б) возмещение материального ущерба своими средствами,
в) публичное извинение перед потерпевшим или членами коллектива.

3. Устранение причиненного вреда своими силами может назначаться в тех случаях, когда по характеру вреда виновный может сам его устранить (вставить разбитое стекло, починить поломанную вещь, помыть и вычистить загрязненное чужое имущество и т. д.).

4. Возмещение материального ущерба, как мера уголовного наказания, отличается от возмещения причиненного вреда, предусмотренного ст.ст. 403—419 ГК РСФСР, тем, что возмещение материального ущерба:

а) является мерой уголовного наказания,
б) создает судимость,
в) может быть назначено только, если причиненный ущерб не превышает 100 рублей.

5. Возмещение материального ущерба, как мера уголовного наказания, несовместимо с удовлетворением гражданского иска о возмещении причиненного вреда, если обе эти меры имеют одно и то же основание.

6. Замена обязанности загладить причиненный вред исправительными работами, штрафом, увольнением от должности или общественным порицанием производится в порядке, предусмотренном ст. 368 УПК.

7. Взыскание материального ущерба, причиненного преступлением, может быть обращено на общее имущество лишь в той части, которая является долей виновного в этом имуществе (Бюлл., 1957, № 1, стр. 38).

8. Если причиненный пострадавшему ущерб превышает сто рублей, его возмещение в порядке меры уголовного наказания не применимо, и оно должно иметь место по гражданскому иску в порядке гражданского судопроизводства или в порядке ст. 29 УПК.

9. «Лицо, понесшее материальный ущерб от преступления, вправе при производстве по уголовному делу предъявлять к обвиняемому или к лицам, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого, гражданский иск, который рассматривается судом совместно с уголовным делом.

Прокурор вправе предъявить или поддержать предъявленный потерпевшим гражданский иск, если этого требует охрана государственных или общественных интересов или прав граждан.

Если гражданский иск остался непредъявленным, суд при постановлении приговора вправе по собственной инициативе разрешить вопрос о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением» (ст. 29 УПК).

10. «При рассмотрении уголовных дел, по которым преступлением причинен материальный ущерб государственным или общественным организациям, в частности по делам о хищениях, суды должны принимать установленные законом меры по своевременному и полному возмещению причиненного ущерба» (постановление № 5 Пленума Верховного суда СССР от 12 сентября 1961 г. Бюлл., 1961, № 5, стр. 8).

11. Взыскание возмещения за ущерб, причиненный преступлением, может быть обращено также на имущество, являющееся совместной собственностью супругов, и на имущество колхозного двора или единоличного крестьянского хозяйства, если приговором суда по уголовному делу установлено, что это имущество было приобретено на средства, добытые преступным путем (ст. 57 Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик).

12. Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого состоялся приговор суда, лишь по вопросам, имели ли место эти действия и совершались ли они данным лицом (ст. 22 Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик).

13. При наличии достаточных данных о причинении преступлением материального ущерба орган дознания, следователь, прокурор и суд обязаны принять меры обеспечения предъявленного или возможного в будущем гражданского иска (ст. 30 УПК).

14. Публичное извинение перед пострадавшим или членами коллектива может иметь место в тех случаях, когда совершенное преступление причинило моральный ущерб потерпевшему, а по характеру деяния применение более тяжких мер наказания не требуется. Такая мера может быть, в частности, целесообразна при осуждении за клевету (ст. 130), оскорбление (ст. 131), угрозу (ст. 207) и т. п.

Статья 33

ОБЩЕСТВЕННОЕ ПОРИЦАНИЕ

Общественное порицание заключается в публичном выражении судом порицания виновному с доведением об этом в необходимых случаях до сведения общественности через печать или иным способом.

1. Общественное порицание может назначаться только как основная мера наказания.

2. Лицо, которому в качестве меры наказания назначено общественное порицание, считается судимым.

Общественное порицание применяется также товарищескими судами как мера общественного воздействия. В этих случаях лицо, которому вынесено общественное порицание, не считается судимым.

3. Общественное порицание как мера наказания может быть назначено за преступления в том случае, когда санкция соответствующей статьи, предусматривающей это преступление, содержит указание на применение общественного порицания как основной меры наказания (например, ст.ст. 123, 126, 128, 130, 131, 135, 143 и т. д.).

4. Общественное порицание, как мера наказания, может быть назначено за любое преступление в соответствии со ст. 43 УК (см. комментарий к этой статье).

5. Общественное порицание должно быть выражено публично, т. е. оглашено судом в открытом судебном заседании.

6. Приговор, которым объявлено общественное порицание, после вступления в законную силу (см. п. 5 комментария к ст. 49) в необходимых случаях доводится до сведения общественности.

7. Доведение до сведения общественности может иметь место по специальному решению суда путем опубликования в местной печати, в том числе и газете предприятия, учреждения или другого коллектива, где работает, учится или проживает осужденный, или путем оглашения приговора на собрании того же коллектива, или путем передачи текста приговора по радио.

Статья 34

НАПРАВЛЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, В ДИСЦИПЛИНАРНЫЙ БАТАЛЬОН И ЗАМЕНА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ СОДЕРЖАНИЕМ НА ГАУПТВАХТЕ

К военнослужащим срочной службы, совершившим преступления, может применяться направление в дисциплинарный батальон на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных законом, а также в тех случаях, когда суд, учитывая обстоятельства дела и личность осужденного, найдет

целесообразным вместо лишения свободы на срок до двух лет применить направление в дисциплинарный батальон на тот же срок.

Исправительные работы без лишения свободы заменяются военнослужащим содержанием на гауптвахте на срок до двух месяцев.

1. Военнослужащий срочной службы — см. п. 5 комментария к ст. 237.

2. Дисциплинарный батальон является воинской частью, которая предназначается для отбытия наказания осужденными военнослужащими срочной службы.

3. Содержание в дисциплинарном батальоне имеет своей основной целью исправление и перевоспитание осужденных в духе строгого соблюдения советских законов, воинских уставов, приказов и приказаний начальников, честного отношения к труду и службе.

4. Время пребывания осужденного в дисциплинарном батальоне в срок действительной военной службы не засчитывается (см. п. 7).

5. Военнослужащие, отбывающие наказание в дисциплинарном батальоне, и члены их семей лишаются права на льготы, установленные для военнослужащих и их семей, с момента обращения приговора к исполнению до освобождения из дисциплинарного батальона.

6. Лица, отбывшие наказание в дисциплинарном батальоне или досрочно освобожденные из него, признаются не имеющими судимости по данному делу.

«Военнослужащие, осужденные к направлению в дисциплинарный батальон, и члены их семей лишаются права на льготы с момента обращения приговора к исполнению до освобождения военнослужащего из дисциплинарного батальона.

В случае смерти такого военнослужащего его семья получает право на льготы, установленные для семей умерших военнослужащих» (ст. 4 Кодекса о льготах для военнослужащих и военнообязанных Рабоче-крестьянской Красной Армии в редакции Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 января 1961 г. — Ведомости... СССР, 1961, № 4, ст. 35).

7. Военнослужащему, освобожденному из дисциплинарного батальона по ходатайству командира части, в которую он прибыл по отбытии наказания, при условии безупречной службы время пребывания в дисциплинарном батальоне по решению командующего войсками военного округа, флота может быть засчитано в срок действительной военной службы.

8. Направление в дисциплинарный батальон, как мера уголовного наказания, предусмотрено п. «а» ст. 245 за самовольную отлучку без отягчающих обстоятельств и п. «а» ст. 250 за промотание или утрату военного имущества также без отягчающих обстоятельств.

9. Кроме случаев, указанных выше (см. п. 8), суд, если найдет это целесообразным, имеет право, учитывая обстоятельства дела и личность виновного, направить военнослужащего срочной службы, осужденного к лишению свободы на срок до двух лет за любое преступление, в дисциплинарный батальон на тот же срок.

10. К лицу, осужденному к направлению в дисциплинарный батальон, условное осуждение не применимо (Бюлл., 1960, № 5, стр. 18—19).

11. Гауптвахта — специальное помещение для содержания под арестом военнослужащих. Гауптвахты бывают гарнизонные (общелагерные) или войсковые. Лица, отбывающие арест на гауптвахте, содержатся в общих или одиночных камерах.

Статья 35

КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА

Конфискация имущества состоит в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства всего или части имущества, являющегося личной собственностью осужденного. Если конфискуется часть имущества, то суд должен указать, какая часть имущества конфискуется, или перечислить конфискуемые предметы.

Не подлежат конфискации предметы, необходимые для осужденного и лиц, находящихся на его иждивении, согласно перечню, данному в приложении к настоящему Кодексу.

Конфискация имущества может быть назначена только за государственные и тяжкие корыстные преступления в случаях, указанных в статьях Особенной части настоящего Кодекса.

При конфискации имущества государство не отвечает по долгам и обязательствам осужденного, если они возникли после принятия органами дознания, следственными или судебными органами мер по сохранению имущества, и притом без согласия этих органов.

В отношении претензий, подлежащих удовлетворению за счет конфискованного имущества, государство отвечает лишь в пределах актива, причем в отношении очередности удовлетворения претензий соблюдаются правила, установленные Гражданским процессуальным кодексом РСФСР.

1. Конфискация имущества — это принудительное безвозмездное изъятие в собственность государства всего или части имущества, являющегося личной собственностью осужденного (см. ст. 31 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик).

2. Конфискация имущества является одной из наиболее острых форм репрессии, и закон устанавливает для ее применения особые ограничения: она может быть назначена только за государственные и тяжкие корыстные преступления и лишь в случаях, указанных в законе.

3. Конфискация имущества может применяться только как дополнительная мера наказания.

4. Применяя конфискацию имущества в качестве дополнительного наказания в случаях, предусмотренных законом, суды не должны допускать формального подхода к решению этого вопроса и обязаны учитывать в каждом отдельном случае общественную опасность преступления, степень вины и личность подсудимого (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 63).

5. Если, исходя из конкретных обстоятельств дела, суд признает нецелесообразным применение конфискации имущества за преступление, по которому обязательная конфискация предусмотрена в качестве дополнительного наказания, в приговоре должны быть приведены мотивы принятого судом решения по этому вопросу (см. постановление Пленума Верховного суда СССР от 29 сентября 1953 г. «О судебной практике по применению конфискации имущества», п. 3. — Сборник... СССР, 1924—1957, стр. 66).

6. Если конфискация имущества является обязательной частью законной санкции (например, ст. 64), неприменение к осужденному конфискации имущества без указания мотивов является нарушением закона.

7. Закон знает три вида конфискации имущества:

а) полная конфискация, или изъятие всего имущества, принадлежащего осужденному;

б) частичная конфискация имущества состоит в изъятии определенной в приговоре части имущества;

в) специальная конфискация заключается в изъятии у осужденных определенных предметов, добытых в результате совершения преступления или являющихся средством осуществления преступления.

8. Автомашины, мотоциклы и иные транспортные средства, принадлежащие лицам, привлеченным к уголовной ответственности за хищение, совершенное с использованием указанных транспортных средств, должны рассматриваться как орудия преступления и подлежат по приговору суда конфискации в соответствии с пунктом 1 статьи 86 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР (постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 7 августа 1961 г. — Ведомости ... РСФСР, 1961, № 31, ст. 427).

9. При конфискации всего имущества осужденного конфискация обращается на личную собственность осужденного и на его долю в общей собственности и не может быть обращена на долю других лиц, владеющих имуществом совместно с осужденным на праве общей собственности. При этом должны быть учтены права и законные интересы членов семьи осужденного, совместно с ним проживающих.

10. Конфискации не подлежат следующие виды имущества и предметы, принадлежащие осужденному на правах личной собственности или являющиеся его долей в общей собственности, необходимые для осужденного и лиц, находящихся на его иждивении:

1) Жилой дом с хозяйственными пристройками или отдельные его части — у лиц, основным занятием которых является сельское хозяйство, если осужденный и его семья постоянно в нем проживают.

2) У лиц, основным занятием которых является сельское хозяйство, — единственная корова, при отсутствии коровы — единственная телка; в хозяйствах, не имеющих ни коровы, ни телки, — единственная коза, овца или свинья; у колхозников, кроме того, — овцы, козы и свиньи в пределах половинной нормы, установленной для колхозного двора Уставом сельскохозяйственной артели, а также домашняя птица.

Маточный состав и молодняк оленей, а также ездовые олени в количестве 25 голов на хозяйство — в таежных и тундровых районах Крайнего Севера.

3) Корм для скота (если скот не подлежит конфискации), необходимый до сбора новых кормов или до выгона на пастбище.

4) У лиц, основным занятием которых является сельское хозяйство, — семена, необходимые для очередного посева.

5) Предметы домашней обстановки, утвари, одежды, необходимые для осужденного и состоящих на его иждивении лиц:

а) одежда (на каждое лицо): одно летнее или осеннее пальто, одно зимнее пальто или тулуп, один зимний костюм (для женщин два зимних платья), один летний костюм (для женщин два летних платья), головные уборы по одному на каждый сезон. Для женщин, кроме того, два летних платка и один теплый платок (или шаль), другая одежда и головные уборы, длительное время находившиеся в употреблении и не представляющие ценности;

б) обувь, белье, постельные принадлежности, кухонная и столовая утварь, находившиеся в употреблении (за исключением предметов, сделанных из драгоценных материалов, а также предметов, имеющих художественную ценность);

в) мебель — по одной кровати и стулу на каждое лицо, один стол, один шкаф и один сундук на семью;

г) все детские принадлежности.

6) Продукты питания в количестве, необходимом для осужденного и его семьи до нового урожая, если основным занятием осужденного является сельское хозяйство, а в остальных случаях — продукты питания и деньги на общую сумму в размере месячной заработной платы осужденного, но не менее ста рублей.

7) Топливо, необходимое для приготовления пищи и отопления жилого помещения семьи в течение отопительного сезона.

8) Инвентарь (в том числе пособия и книги), необходимый для продолжения профессиональных занятий осужденного, за исключением случаев, когда осужденный приговором суда лишен права заниматься соответствующей дея-

тельностью или когда инвентарь использовался им для незаконного занятия промыслом.

9) Паевые взносы в кооперативные организации, если осужденный не исключается из состава членов кооператива.

10) В случае конфискации доли осужденного в общем имуществе крестьянского двора (колхозного или единоличного) размер доли определяется после исключения из этого имущества: жилого дома, в котором проживают члены двора, с хозяйственными постройками; семян, необходимых для очередного посева; одной коровы, а при отсутствии коровы — одной телки (а в колхозном дворе также овец, коз, свиней и домашней птицы в пределах половинной нормы, установленной уставом сельскохозяйственной артели) и корма, необходимого для остающегося скота (Перечень имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда. — Приложение к УК РСФСР).

11. Назначая дополнительное наказание в виде конфискации имущества, суд должен четко оговорить размер конфискации во избежание неясностей или сомнений при исполнении приговора. Если суд постановляет конфисковать часть имущества, в приговоре должно быть точно указано, какая именно часть ($^1/_2$, $^1/_3$ и т. д.) всего имущества осужденного подлежит конфискации (постановление Пленума Верховного суда СССР от 29 IX 1953 г. «О судебной практике по применению конфискации имущества». — Сборник... СССР, 1924—1957, стр. 66).

12. Когда суд признает необходимым подвергнуть конфискации все имущество осужденного, в приговоре следует применять формулировку: «с конфискацией всего имущества». Формулировка же «с конфискацией лично осужденному принадлежащего имущества» является неточной. В приговоре не следует предусматривать конфискацию «всего лично осужденному принадлежащего имущества», так как при исполнении таких приговоров возникает вопрос, распространяется ли конфискация только на личную собственность осужденного или также на его долю в общей собственности.

13. Конфискацию имущества следует отличать от:

а) возложения обязанности загладить причиненный вред как меры уголовного наказания, предусмотренной ст. 32 УК;

б) возмещения причиненного вреда как гражданско-правового института, предусмотренного ст.ст. 403—415 ГК;

в) изъятия неосновательного обогащения как гражданско-правового института, предусмотренного ст.ст. 399—402 ГК РСФСР.

14. От возложения обязанности загладить причиненный вред конфискация имущества отличается тем, что:

а) возложение обязанности загладить причиненный вред может применяться только тогда, когда вред был причинен, а конфискация имущества — и в случаях, когда материальный ущерб не имел места (например, ст.ст. 65, 66 УК);

б) возложение обязанности загладить причиненный вред может быть назначено, если размер причиненного ущерба не превышает ста рублей, а конфискация имущества — в любом размере.

15. От возмещения причиненного вреда, предусмотренного ст.ст. 403—415 ГК РСФСР, конфискация имущества отличается тем, что:

а) возмещение причиненного вреда не является мерой уголовного наказания и не создает судимости, а конфискация — мера уголовного наказания и создает судимость;

б) возмещение вследствие причиненного вреда может быть произведено в некоторых случаях и с невиновного причинителя (ст.ст. 404, 406 ГК РСФСР) и за другое лицо (ст. 405 ГК РСФСР). Размер возмещения должен соответствовать причиненному ущербу, а конфискация имущества может иметь место только в отношении виновного; ее применение невозможно за другое лицо, и она не находится в зависимости от причиненного ущерба (см. приложение на стр. 432).

16. От изъятия неосновательного обогащения как гражданско-правового института, предусмотренного ст.ст. 399—402 ГК РСФСР, конфискация имущества отличается тем, что:

а) изъятие неосновательного обогащения не является мерой уголовного наказания и не создает судимости;

б) неосновательное обогащение может быть изъято не только у осужденного, но и у других лиц (например, у наследников лица, неосновательно обогатившегося, после его смерти), конфискация же имущества возможна только у осужденного;

в) при конфискации имущества государство отвечает в пределах актива по долгам и обязательствам осужденного, если они возникли до принятия органами дознания, следственными или судебными органами мер по сохранению имущества. При изъятии неосновательного обогащения государство никакой ответственности по долгам лица, у которого изымается такое имущество, не несет;

г) возмещение материального ущерба (ст. 32 УК) и конфискация имущества (ст. 35 УК) распространяются на личное имущество осужденного, изъятие неосновательного обогащения имеет место в отношении имущества, которое находится у любого владельца без законного на то основания.

17. При производстве по уголовному делу о преступлении, за которое может быть применено наказание в виде конфискации имущества, орган дознания, следователь, прокурор и суд обязаны принять меры обеспечения против сокрытия имущества обвиняемого (ст. 30 УПК РСФСР).

18. Суд не вправе обращать в доход государства имущество подсудимого, не добытое преступным путем, если подсудимый осужден по закону, не предусматривающему в качестве наказания конфискацию имущества (Сборник... СССР, 1944, стр. 149).

19. В приговоре, определении или постановлении о прекращении дела должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах. При этом:

1) орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации и передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются;

2) вещи, запрещенные к обращению, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются;

3) вещи, не представляющие никакой ценности и не могущие быть использованными, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений могут быть выданы им;

4) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, по приговору суда подлежат обращению в доход государства, остальные вещи выдаются законным владельцам, а при неустановлении последних переходят в собственность государства. В случае спора о принадлежности этих вещей спор этот подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства;

5) документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются при деле в течение всего срока хранения последнего либо передаются заинтересованным учреждениям (ст. 86 УПК).

20. Суд не вправе назначить осужденному дополнительную меру — конфискацию имущества в порядке ст. 368 УПК, если в приговоре эта мера не указана (Сборник... РСФСР, стр. 65—66).

21. Вещественные доказательства и вещи, добытые преступным путем и подлежащие по закону возврату владельцам, не могут включаться в состав конфискуемого имущества осужденного.

22. Принадлежащие третьим лицам вещественные доказательства, подпадающие под признаки п. 4 ст. 86 УПК, подлежат передаче законным владельцам и также не могут быть включены в состав имущества, конфискуемого у осужденного.

23. Вещественные доказательства, не подлежащие конфискации, должны возвращаться в натуре их владельцам. В соответствии со ст. 303 УПК суд обязан при вынесении приговора определить судьбу вещественных доказа-

тельств. В порядке ст. 86 УПК вещи, не подлежащие конфискации, должны быть возвращены осужденному.

24. При наложении ареста на имущество в процессе предварительного следствия в порядке ст. 175 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик суд, рассматривая дело, должен проверить, соблюдены ли требования Закона об имуществе, не подлежащем конфискации, и в случаях включения в опись такого имущества обязан своим определением исключить его из описи и снять арест.

25. При конфискации имущества государство не отвечает по долгам и обязательствам осужденного, если таковые возникли после принятия следственными или судебными органами мер по сохранению имущества, и при этом без согласия этих органов. В отношении претензий, подлежащих удовлетворению за счет конфискованного имущества, государство отвечает лишь в пределах стоимости конфискованного имущества, причем в отношении очередности удовлетворения претензий соблюдаются общие правила, установленные ст.ст. 99 и 101 ГК и 266, 266^1 и 266^2 ГПК.

26. Указание в приговоре конкретно определенного имущества, подлежащего конфискации, не лишает третьих лиц возможности доказывать в исковом порядке свое право собственности на это имущество, так как вступивший в законную силу приговор уголовного суда обязателен для гражданского суда, рассматривающего гражданские последствия преступления лишь по вопросу о том, совершилось ли преступление и совершено ли оно подсудимым. Поэтому суды должны принимать к своему рассмотрению такие иски, и ранее вынесенный приговор не связывает гражданский суд в разрешении возникшего спора об этом имуществе.

27. Если приговором суда по уголовному делу или при рассмотрении иска об исключении имущества из описи будет установлено, что включенное в опись имущество осужденного приобретено преступным путем либо на средства, добытые им преступным путем или в целях сокрытия его от конфискации оформлено по фиктивным сделкам на имя других лиц, то такого рода сделки должны признаваться судами недействительными, а основанные на таких сделках иски не подлежат удовлетворению (постановление Пленума Верховного суда СССР от 29 сентября 1953 г. «О судебной практике по применению конфискации имущества», пп. 5 и 9. — Сборник... СССР, 1924—1957, стр. 66—67).

28. Если третьим лицом было заявлено исковое требование об исключении имущества из описи и возврате его, суд должен рассмотреть это исковое заявление в общеисковом порядке с привлечением в качестве ответчика той организации, к которой поступило изъятое имущество, и с привлечением к участию в деле прокурора. Рассмотрение такого искового заявления в порядке ст. 368 УПК неправильно (Директивное письмо Верховного суда СССР от 9 июля 1936 г. «О порядке рассмотрения исков третьих лиц об освобождении имущества от описи»).

29. Вопрос о возврате имущества, изъятого при конфискации, в связи с исключением его из приговора согласно определению вышестоящего суда, подлежит рассмотрению в порядке ст. 368 УПК.

30. Имущество, подлежащее возврату, должно быть, как правило, возвращено в натуре. Выплата его стоимости вместо возвращения его в натуре допускается только в том случае, когда оно не может быть возвращено в натуре. Следовательно, не от усмотрения лица, обязанного возвратить имущество, зависит решение этого вопроса, а суд обязан указать в своем решении, в каком виде должно быть возвращено это имущество. Если речь идет не об индивидуально определенной вещи, а о такой, которая должна быть заменена другой, такого же рода, оплата ее стоимости может быть допущена только в том случае, если лицо, обязанное возвратить имущество, лишено возможности вернуть вещи в натуре.

31. В случае уплаты стоимости имущества должна быть уплачена действительная стоимость его, исчисленная по ценам государственной или кооперативной торговли. Решение суда должно содержать точное определение стоимости имущества, подлежащего уплате.

32. Если конфискованное имущество было продано, то приобретателю возвращается уплаченная им сумма, а имущество возвращается прежним владельцам.

33. Недопустима конфискация имущества в пользу какой-либо организации. Конфискованное имущество поступает исключительно в доход государства и не может быть присуждено в пользу какого-либо учреждения или лица.

34. Конфискация имущества не может быть заменена внесением осужденным денежной суммы, равной стоимости имущества, подлежащего конфискации.

35. Если кроме конфискации имущества судом постановлено также взыскание с осужденного сумм в возмещение материального ущерба, причиненного преступлением, — в первую очередь взыскиваются суммы для возмещения ущерба, а конфискация обращается на остальную часть имущества, если это имущество по закону может быть конфисковано.

В тех случаях, когда по уголовному делу выступают адвокаты по назначению суда (ст. 49 УПК), присужденный судом гонорар в пользу юридической консультации выплачивается из сумм, вырученных от реализации конфискованного имущества осужденных по данному делу, с соблюдением очередности удовлетворения претензий по заработной плате.

Удовлетворение претензий из конфискованного имущества производится только в том случае, если об этом поступило заявление в течение срока действия исполнительного листа.

36. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни» от 4 мая 1961 г. предусмотрена конфискация имущества, нажитого нетрудовым путем (ст. 1). Применяемая в соответствии с этим Указом конфискация имущества является не мерой уголовного наказания, а мерой административного воздействия.

(П. 37 см. на стр. 431.)

Статья 36

ЛИШЕНИЕ ВОИНСКИХ И ДРУГИХ ЗВАНИЙ, А ТАКЖЕ ОРДЕНОВ, МЕДАЛЕЙ И ПОЧЕТНЫХ ЗВАНИЙ

При осуждении за тяжкое преступление лицо, имеющее воинское или специальное звание, может быть по приговору суда лишено этого звания.

При осуждении за тяжкое преступление лица, награжденного орденом или медалью или имеющего почетное звание, присвоенное Президиумом Верховного Совета СССР, Президиумом Верховного Совета РСФСР или другой союзной республики, а также автономной республики, либо воинское или другое звание, присвоенное Президиумом Верховного Совета СССР, Советом Министров СССР, Советом Министров РСФСР или другой союзной республики, суд при вынесении приговора решает вопрос о целесообразности внесения представления в орган, который наградил осужденного орденом или медалью или присвоил ему звание, о лишении осужденного ордена, или медали, либо почетного, воинского или другого звания.

1. Тяжкими преступлениями, при осуждении за которые лицо может быть лишено воинского или специального звания, признаются, в соответствии со ст. 44 Основ и ст. 53 УК, особо опасные государственные преступления (ст.ст. 64—73), бандитизм (ст. 77), массовые беспорядки (ст. 79), повреждение путей сообщения и транспортных средств (ст. 86), изготовление или сбыт

поддельных денег или ценных бумаг (ст. 87), хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах (ч. 3 ст. 89, ч. 3 ст. 90, ч. 3 ст. 92, ч. 3 ст. 93), грабеж при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 90, ч. 2 ст. 145), разбой (ст.ст. 91 и 146), умышленное уничтожение или повреждение при отягчающих обстоятельствах государственного или общественного имущества или личного имущества граждан (ч. 2 ст. 98, ч. 2 ст. 149), умышленное убийство (ст.ст. 102 и 103), умышленное тяжкое телесное повреждение (ст. 108), изнасилование при отягчающих обстоятельствах (чч. 2 и 3 ст. 117), превышение власти или служебных полномочий при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 171), получение взятки при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 173), привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ч. 2 ст. 176), вынесение заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления, повлекшее тяжкие последствия (ч. 2 ст. 177), принуждение к даче показаний при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 179), злостное хулиганство (ч. 2 ст. 206), неповиновение (пп. «б» и «в» ст. 238), сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (пп. «б» и «в» ст. 240), насильственные действия в отношении начальника (ст. 242).

2. К тяжким преступлениям следует также отнести нарушение правил о валютных операциях (ст. 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления) и действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений (ст. 14^1 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления).

3. Воинскими званиями являются звания, установленные Указами Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1940 г., 16 января 1943 г., 9 октября 1943 г. и др. (см. Ведомости ... СССР, 1940, № 15; 1943, № 4; 1943, № 41 и др.).

4. Специальными званиями являются звания (ранги), присваемые дипломатическим работникам, прокурорско-следственным работникам органов прокуратуры, работникам железнодорожного транспорта, морского флота, речного флота, гражданского воздушного флота, связи и т. п. (указы Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1943 г., 9 мая 1941 г., 4 сентября 1943 г., 1 сентября 1947 г., 25 февраля 1950 г. и др.).

5. Почетные звания — это звания Героя Советского Союза, Героя Социалистического Труда, заслуженного учителя, заслуженного врача, заслуженного деятеля науки, мать-героиня и др.

«Лишение почетного звания РСФСР может быть произведено только Президиумом Верховного Совета РСФСР» (Положение о почетных званиях РСФСР, Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 января 1940 г.).

6. Лишение воинского или специального звания применяется в тех случаях, когда суд признает, что по характеру совершенного преступления виновный недостоин носить это звание. Лишение звания в ряде случаев влечет за собой отстранение от занимаемой должности. В качестве меры наказания может быть применено только лишение воинского или специального звания, но не снижение в звании.

7. При осуждении за тяжкое преступление (см. пп. 1 и 2) лица, награжденного орденом или медалью или имеющего почетное звание, присвоенное Президиумом Верховного Совета СССР, Президиумом Верховного Совета союзной или автономной республики, либо воинское или другое звание, присвоенное Президиумом Верховного Совета СССР или Советом Министров СССР, суд при вынесении приговора решает вопрос о целесообразности внесения представления в орган, который наградил осужденного орденом или медалью или присвоил ему звание, о лишении осужденного ордена или медали либо почетного, воинского или другого звания.

ГЛАВА ПЯТАЯ

О НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ И ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ НАКАЗАНИЯ

Статья 37

ОБЩИЕ НАЧАЛА НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

Суд назначает наказание в пределах, установленных статьей Особенной части настоящего Кодекса, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, в точном соответствии с положениями Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и Общей части настоящего Кодекса. При назначении наказания суд, руководствуясь социалистическим правосознанием, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие ответственность.

1. Важнейшими принципами назначения наказания в советском уголовном праве являются социалистическая законность, социалистический гуманизм и индивидуализация наказания.

2. Соблюдение социалистической законности при назначении наказания означает, что, во-первых, преступное деяние должно быть правильно квалифицировано, а наказание назначено в пределах статьи Кодекса, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, при непременном соблюдении положений Общей и Особенной частей уголовного законодательства. Во-вторых, наказание должно быть назначено в соответствии с обстоятельствами дела исходя из характера и степени общественной опасности преступления, отягчающих и смягчающих обстоятельств и личности виновного.

3. Отличительной чертой социалистического гуманизма при назначении наказания является сочетание внимательного и чуткого подхода к человеку, случайно вставшему на преступный путь, и в то же время применение суровых мер наказания по отношению к тяжким преступникам: изменникам Родины, шпионам, диверсантам, бандитам, убийцам, крупным расхитителям государственного, общественного и личного имущества, злостным хулиганам, рецидивистам и т. д.

4. Индивидуализация наказания — важнейший принцип назначения наказания.

Советский суд обязан учитывать все особенности и обстоятельства дела, характер преступления, степень осуществления виновным своего преступного намерения, степень его вины, присущие ему индивидуальные черты, образ жизни в прошлом и настоящем, побуждения и мотивы, которыми руководствовался виновный, совершая преступление, его роль в преступлении и т. д.

Основываясь на законе и социалистическом правосознании, суд должен назначить индивидуальное наказание, соразмерное данному преступлению и справедливое для данного преступника.

«Судам необходимо учитывать требование закона о строго индивидуальном подходе при определении наказания с учетом характера и степени опасности совершенного преступления, личности виновного и обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих ответственность» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 19 июня 1959 г. «О практике применения судами мер уголовного наказания». — Бюлл., 1959, № 4).

5. Для индивидуализации наказания большое значение имеет сочетание целей общего и специального предупреждения (см. ст. 20).

Верховный суд СССР неоднократно указывал на недопустимость применения по делам о тяжких преступлениях мягких мер наказания ввиду того, что с преступлениями, представляющими повышенную общественную опасность, нужно вести решительную борьбу путем применения уголовной репрессии. Этим подчеркивалось общепредупредительное значение наказания. И наоборот, когда общественная опасность преступления менее значительна, по этого рода делам недопустимо назначение чрезмерно суровых наказаний, так как в этом случае наибольшее значение имеет специальное предупреждение, воспитание лица, совершившего преступление. В то же время для конкретного преступника и тяжкое наказание является специальным предупреждением.

Индивидуализируя наказание, суд должен учитывать указания ст.ст. 8 и 9 УК, так как неправильное понимание умысла и его видов, неосторожности и ее форм может привести к назначению наказания, не соответствующего индивидуальной вине лица, совершившего преступление.

При индивидуализации наказания необходимо учитывать стадии преступной деятельности, ибо степень общественной опасности покушения, как правило, меньше, чем оконченного преступления, а степень общественной опасности приготовления в ряде случаев может вообще не влечь уголовной ответственности согласно ч. 2 ст. 7 УК. Однако формальный подход к решению этого вопроса недопустим. Судам следует исходить из всех обстоятельств дела, а не только из того, на какой стадии преступной деятельности окончились действия виновного.

6. При соучастии роли преступников и их индивидуальные особенности также неодинаковы, что и должен учитывать суд, индивидуализируя наказание.

При назначении наказания необходимо учитывать личность преступника со всеми присущими ему особенностями, — необходимо изучить деятельность его как члена коллектива, семьи, учесть побуждения и мотивы, а также причины, толкнувшие его на преступный путь.

7. Обстоятельства, относящиеся к личности преступника, могут служить основанием как для смягчения наказания, так и для усиления его в рамках санкции меры наказания (например, при рецидиве). Характер личности преступника должен учитываться безотносительно к тому, какое преступление им совершено.

Ст.ст. 10, 23, 24, 25 и 26 предусматривают случаи обязательного смягчения или неприменения наказания к определенным лицам.

Степень причиненного вреда и характер вредных последствий также имеют большое значение для индивидуализации наказания.

При назначении наказания в рамках санкции статьи необходимо учитывать обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность (см. ст.ст. 38 и 39).

8. Характер общественной опасности преступления определяется при анализе объекта и при отнесении этого преступления к более или менее опасным для Советского государства и социалистического правопорядка.

9. Степень общественной опасности характеризуется обстоятельствами самого преступления и чертами личности преступника. Преступление, совершенное рецидивистом, более опасно, например, чем совершенное случайным преступником. Дезертирство из Советской Армии в военное время — опаснее,

чем то же действие в мирное время. На степень общественной опасности преступления влияют обстоятельства, лежащие за пределами состава преступления (смягчающие и отягчающие обстоятельства) и т. п.

Характер общественной опасности преступления определяет сам законодатель, устанавливая, против каких общественных отношений оно направлено. Степень же общественной опасности оценивается судом на основании анализа всех обстоятельств дела и личности преступника.

10. Литература к ст.ст. 37—57: А. Д. Соловьев. Вопросы применения наказания по советскому уголовному праву. М., Госюриздат, 1958. — Сборник «Применение наказания по советскому уголовному праву». Изд. МГУ, 1958. — Г. А. Левицкий. К вопросу о принципах применения наказания по советскому уголовному праву. Сов. гос. и пр., 1958, № 4. — И. И. Карпец. Индивидуализация наказания. М., Госюриздат, 1961.

Статья 38

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СМЯГЧАЮЩИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

При назначении наказания обстоятельствами, смягчающими ответственность, признаются:

1) предотвращение виновным вредных последствий совершенного преступления, или добровольное возмещение нанесенного ущерба, или устранение причиненного вреда;

2) совершение преступления вследствие стечения тяжелых личных или семейных обстоятельств;

3) совершение преступления под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;

4) совершение преступления впервые, вследствие случайного стечения обстоятельств, если это преступление не представляет большой общественной опасности;

5) совершение преступления под влиянием сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего;

6) совершение преступления при защите от общественно опасного посягательства, хотя и с превышением пределов необходимой обороны;

7) совершение преступления несовершеннолетним;

8) совершение преступления женщиной в состоянии беременности;

9) чистосердечное раскаяние или явка с повинной, а также активное способствование раскрытию преступления.

При назначении наказания суд может признать смягчающими ответственность и другие обстоятельства.

1. Обстоятельства, указанные в настоящей статье, дают основания суду смягчать меру наказания в рамках санкции статьи, по которой квалифицируется деяние, совершенное виновным. (см. также п. 2 комментария к ст. 43).

2. Предотвращение вредных последствий имеет место, когда виновный во время или после совершения преступления предпринимает какие-либо действия с целью предотвратить могущие наступить вредные последствия, — например, когда, нанеся рану, преступник оказывает первую помощь потерпевшему, чтобы не допустить наступления его смерти. Под предотвращением вредных последствий понимается либо их устранение, либо уменьшение.

Добровольное возмещение нанесенного ущерба имеет место, когда виновный после совершения преступления сам, без каких-либо предложений со стороны органов дознания, следствия, суда возвращает, например, украденное имущество, показывает, где или у кого оно спрятано, или выплачивает стоимость имущества потерпевшему.

Устранение причиненного вреда может наступить только

после совершения виновным преступления, — например, когда, умышленно повредив чужое имущество, виновный сам принимает меры к починке этого имущества. Вредные последствия могут быть устранены полностью или частично, что необходимо учитывать при определении наказания.

Все эти обстоятельства следует отличать от добровольного отказа от преступления (см. ст. 16).

Указанные обстоятельства считаются смягчающими потому, что свидетельствуют об осознании виновным общественной опасности своих действий и стремлении либо устранить, либо уменьшить вред, причиняемый им государству или гражданам.

Суд должен учитывать при назначении наказания, когда, в какой момент виновный решил добровольно возместить ущерб или устранить причиненный вред, сам или под чьим-либо влиянием.

3. Тяжелые личные или семейные обстоятельства признаются смягчающими, если они привели человека к преступлению, — например, жена наносит пьянице-мужу при ссоре телесные повреждения, доведенная до этого постоянным пьянством и дебошами с его стороны.

Тяжелыми личными или семейными условиями могут быть также временные серьезные материальные затруднения семьи и т. п.

4. Совершение преступления под влиянием угрозы является смягчающим обстоятельством, когда угроза носит реальный характер и относится либо к самому лицу, склоняемому таким образом к преступлению, либо к кому-либо из близких ему лиц, либо это угроза причинения имущественного ущерба.

Угроза в некоторых случаях является самостоятельным преступлением (см., например, ст. 207).

Принуждение к совершению преступления может заключаться в любом (кроме угрозы, что является самостоятельным видом склонения к преступлению) методе физического или психического воздействия.

Лицо, угрожавшее или принуждавшее совершить преступление, отвечает в этих случаях как соучастник (подстрекатель).

Оценивая угрозу и принуждение как обстоятельства, смягчающие ответственность принужденного, суд должен учитывать характер и степень принуждения, так как в некоторых случаях можно ставить вопрос о полном освобождении принужденного от наказания, руководствуясь правилами о крайней необходимости (см. ст. 14). В этих случаях угрожавший или принуждавший отвечает как исполнитель преступления.

Под материальной зависимостью как смягчающим обстоятельством следует понимать нахождение лица, склоненного к преступлению, на иждивении у принудившего или в силу каких-либо обязательств личного характера находившегося в зависимости от него.

Служебная зависимость определяется подчиненностью принуждаемого по службе от лица, склонившего к преступлению.

Под иной зависимостью следует понимать любые другие случаи, когда в силу сложившихся обстоятельств одно лицо чувствует себя обязанным другому настолько, что эта зависимость может быть использована для склонения зависимого лица к преступлению.

5. Совершение преступления впервые может быть признано смягчающим обстоятельством лишь тогда, когда преступление малозначительно или совершено при случайном стечении обстоятельств. В иных случаях сам факт совершения преступления впервые, без учета других обстоятельств, не может быть обстоятельством, смягчающим ответственность.

6. Сильное душевное волнение (физиологический аффект) является смягчающим обстоятельством только тогда, когда лицо признано вменяемым. В противном случае, если душевное волнение носит болезненный характер, оно является обстоятельством, исключающим уголовную ответственность (патологический аффект — см. п. 6 комментария к ст. 11).

Сильное душевное волнение должно быть вызвано неправомерными действиями потерпевшего: насилием, тяжким оскорблением или иными неправомерными действиями. В некоторых случаях наличие сильного душевного волнения изменяет квалификацию деяния (см. ст.ст. 104 и 110).

7. Совершение преступления при превышении пределов необходимой обороны (т. е. когда она не исключает уголовной ответственности — см. п. 11 комментария к ст. 13) признается смягчающим обстоятельством, так как обороняющийся часто бывает в состоянии сильного возбуждения и не контролирует свои действия в такой степени, чтобы его оборона полностью соответствовала интенсивности нападения.

8. Смягчающим обстоятельством является несовершеннолетие лица, совершившего преступление, т. е. когда возраст виновного не достигает восемнадцати лет (ст.ст. 10 и 23).

9. Совершение преступления женщиной в состоянии беременности является смягчающим обстоятельством, когда женщина находилась в этом состоянии во время совершения преступления.

10. Под чистосердечным раскаянием следует понимать случаи, когда виновный сам в период производства дознания, следствия или на суде рассказывает обо всех обстоятельствах совершенного преступления, высказывает отрицательное отношение к своим действиям, действиям своих соучастников и разоблачает их.

11. Явка с повинной имеет место, когда лицо, совершившее какое-либо преступление, является добровольно в органы дознания, следствия, прокуратуру или в суд, чистосердечно рассказывая о преступлении.

Явка с повинной должна быть оформлена в надлежащем процессуальном порядке (ст. 111 УПК). В определенных случаях явка с повинной может быть поводом к возбуждению уголовного дела (п. 5 ст. 108 УПК).

12. Активное способствование органам правосудия в раскрытии преступления является смягчающим обстоятельством, когда лицо, само совершившее преступление, всеми своими действиями стремится помочь органам правосудия установить истинную роль всех других лиц, совершивших преступление.

13. Перечень обстоятельств, указанных в настоящей статье, не является исчерпывающим, и суд на основе социалистического правосознания может признать смягчающими ответственность и обстоятельства, здесь не перечисленные.

14. Литература к ст.ст. 38 и 39: И. И. Карпец. Отягчающие и смягчающие обстоятельства в уголовном праве. М., Госюриздат. 1959.

Статья 39

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ОТЯГЧАЮЩИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

При назначении наказания обстоятельствами, отягчающими ответственность, признаются:

1) совершение преступления лицом, ранее совершившим какое-либо преступление.

Суд вправе, в зависимости от характера первого преступления, не признать за ним значения отягчающего обстоятельства;

2) совершение преступления организованной группой;

3) совершение преступления из корыстных или иных низменных побуждений;

4) причинение преступлением тяжких последствий;

5) совершение преступления в отношении малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии, а также в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от виновного;

6) подстрекательство несовершеннолетних к совершению преступления или привлечение несовершеннолетних к участию в преступлении;

7) совершение преступления с особой жестокостью или издевательством над потерпевшим;

8) совершение преступления с использованием условий общественного бедствия;

9) совершение преступления общеопасным способом;

10) совершение преступления, связанного с использованием источника повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения;

11) оговор заведомо невиновного лица;

12) совершение нового преступления лицом, которое было взято на поруки, в течение срока поручительства или в течение одного года после окончания этого срока.

1. Перечень отягчающих обстоятельств, приведенный в этой статье, является исчерпывающим.

2. Совершение преступления лицом, ранее совершившим какое-либо преступление, является отягчающим обстоятельством как в том случае, когда имеет место рецидив (см. п. 6 комментария к ст. 24 и пп. 3—5 комментария к ст. 57), так и в случае, когда рецидива нет.

Различается повторность однородная, т. е. когда совершается преступление, аналогичное первому, и неоднородная, т. е. совершение любых двух преступлений; различается также неоднократность, т. е. совершение двух или более преступлений. В ряде статей УК употребляется термин «систематичность совершения преступлений», предполагающая не просто неоднократное их совершение, а внутреннюю связь этих преступных деяний.

Повторное или неоднократное совершение лицом однородных преступлений (например, краж) более общественно опасно, чем совершение неоднородных преступлений, часто носящее случайный характер (например, совершение хулиганских действий, а потом — должностной халатности), что и следует учитывать суду при назначении наказания. Поэтому в УК подчеркивается, что суд, в зависимости от характера первого преступления, вправе не признавать его отягчающим обстоятельством в случае совершения лицом второго преступления.

3. Совершение преступления организованной группой всегда представляет повышенную общественную опасность. Для того, чтобы преступление, совершенное группой, считалось совершенным при отягчающих обстоятельствах, необходимо, чтобы группа была организованной. Под организованностью группы следует понимать предварительную договоренность двух и более лиц о совершении преступления и устойчивость этой группы, объединенной единством преступного намерения.

При наличии группы суд должен, определяя наказание, учитывать индивидуальную роль каждого участника преступной группы.

4. Закон особо подчеркивает необходимость учитывать мотив, т. е. побудительную причину, вызвавшую совершение преступления, как отягчающее обстоятельство.

Корысть означает стремление преступника к наживе, обогащению путем совершения преступления.

Под иными низменными побуждениями следует понимать трусость, стяжательство, месть и другие подобные мотивы, противоречащие коммунистической морали.

5. Вопрос о признании или непризнании наступивших последствий тяжкими решается судом при рассмотрении конкретного дела на основе социалистического правосознания.

Необходимо, чтобы наступившие последствия находились в причинной связи с совершенным преступным деянием.

6. Совершение преступления в отношении малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии, а также в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от виновного, свидетельствует об особой злостности преступника, совершающего преступление против человека, который не может противостоять ему либо в силу возраста, либо в силу того, что находится в зависимом от него состоянии.

Малолетними следует считать детей и подростков в возрасте до 16 лет.

Престарелыми следует считать лиц, достигших пенсионного возраста.

Под беспомощным состоянием нужно понимать такое состояние лица, когда оно либо по причине преклонного возраста является беспомощным, т. е. не может само защитить себя, либо в силу болезненного состояния не может оказать сопротивления преступнику.

Находящиеся в материальной, служебной и иной зависимости от виновного — см. п. 4 комментария к ст. 38.

7. Ставя под особую защиту нормальное нравственное развитие молодого поколения, закон считает вовлечение несовершеннолетних (см. ст.ст. 10, 38) в преступную деятельность отягчающим обстоятельством (а иногда самостоятельным преступлением — см. ст. 210). В тех случаях, когда взрослый совершает преступление руками несовершеннолетнего, это свидетельствует о повышенной общественной опасности взрослого.

8. Под жестокостью следует понимать совершение преступления способом, особо мучительным для потерпевшего, либо хладнокровное доведение преступного замысла до конца, несмотря на просьбы потерпевшего и т. п.

Издевательство — это глумление над потерпевшим во время преступления или причинение ему каких-либо дополнительных физических или моральных страданий.

9. Под условиями общественного бедствия следует понимать наводнение, пожар, землетрясение и тому подобные обстоятельства. Использование этих условий для совершения преступления, т. е. для обогащения, наживы или удовлетворения каких-либо других преступных интересов, особенно нетерпимы с точки зрения коммунистической морали и поэтому признаны отягчающими обстоятельствами.

10. Под общеопасным способом как отягчающим обстоятельством при совершении преступления следует понимать такой способ совершения преступления, который создает опасность не только для лица, государственного или общественного имущества или другого предмета, против которого направлено преступление, но и для многих людей, или грозит причинением ущерба другим объектам, помимо того, против которого непосредственно направлено преступление. Такие действия преступника и он сам представляют повышенную общественную опасность. Поэтому, если преступник, желая отомстить своему врагу, поджигает дом, в котором тот живет, не считаясь с тем, что при этом могут пострадать еще и другие люди, при прочих равных условиях заслуживает более сурового наказания, чем если бы он причинил своему врагу какой-либо ущерб иным способом.

11. Признание отягчающим обстоятельством совершение преступления, связанного с использованием источника повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеет огромное значение не только как основание назначения более сурового наказания, но и как мера воспитательного порядка, играющая существенную роль в деле борьбы с пьянством — причиной большинства преступлений, особенно на транспорте.

Под источником повышенной опасности следует понимать прежде всего авто- и другие виды транспорта, ненадлежащее управление которыми может повлечь несчастные случаи с большим количеством лю-

дей или причинение значительного имущественного ущерба государству. Источником повышенной опасности могут быть и иные механизмы, неправильное использование которых представляет повышенную опасность для окружающих, а также взрывчатые вещества, огнеопасные предметы.

12. Оговор заведомо невиновного лица потому является отягчающим обстоятельством, что создает угрозу применения уголовного наказания к честному человеку. Данное обстоятельство часто свидетельствует об отрицательных личных качествах преступника, не только совершившего преступление, но и стремящегося снять с себя вину или смягчить ее путем оговора другого лица.

Под оговором здесь следует понимать обвинение лицом, совершившим преступление, кого-либо в совершении этого преступления или в соучастии в нем.

Под заведомостью следует понимать сознание оговаривающим того, что человек, которого он оговорил, не совершал того преступления, которое он ему приписывает.

Оговор следует отличать от клеветы (см. ст. 130).

Невиновным следует считать человека, который не совершал преступления, в котором оговаривает его другое лицо.

13. Признание отягчающим обстоятельством совершение нового преступления лицом, которое было взято на поруки (см. ст. 52), в течение срока поручительства или в течение одного года после окончания этого срока является выражением отрицательной реакции государства на действия лиц, не оправдывающих доверия коллектива трудящихся, поручившегося за них.

Закон устанавливает точно определенные сроки, в течение которых это обстоятельство следует считать отягчающим: в течение срока поручительства или в течение одного года после окончания этого срока.

Статья 40

НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ СОВЕРШЕНИИ НЕСКОЛЬКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Если лицо признано виновным в совершении двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части настоящего Кодекса, ни за одно из которых оно не было осуждено, суд, назначив наказание отдельно за каждое преступление, окончательно определяет наказание по их совокупности путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем полного или частичного сложения назначенных наказаний в пределах, установленных статьей, предусматривающей более строгое наказание.

К основному наказанию может быть присоединено любое из дополнительных наказаний, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, устанавливающими ответственность за те преступления, в совершении которых лицо было признано виновным.

По тем же правилам назначается наказание, если после вынесения приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора по первому делу. В этом случае в срок наказания засчитывается наказание, отбытое полностью или частично по первому приговору.

1. Наличие в действиях лица нескольких (двух или более) различных преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, называется совокупностью преступлений.

2. В совокупность преступлений входят только те преступные деяния виновного, по которым не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности и применение наказания не устранено ввиду издания акта амнистии.

3. Если два различных преступления выполнены одним действием, совершенным виновным, имеет место идеальная совокупность преступлений. Так, заведующий магазином, изобличенный в продаже товаров спекулянтам для спекуляции, подлежит уголовной ответственности и наказанию за злоупотребление служебным положением и за соучастие в спекуляции.

4. Если два различных преступления осуществляются путем совершения лицом нескольких различных действий, налицо реальная совокупность преступлений. Например, лицо совершает кражу личного имущества, а затем подделывает паспорт. Ответственность и наказание наступают по ст.ст. 144 и 196 УК.

5. Совокупность преступлений не следует смешивать со случаем совершения виновным нескольких преступлений, предусмотренных одной и той же статьей УК, а также со случаями совершения сложного (составного), длящегося и продолжаемого преступления.

6. Сложным (составным) преступлением является такое преступное деяние, которое хотя и посягает на несколько разнородных объектов, но по закону образует не два различных преступления, а одно единое преступление (например, разбой, превышение власти или служебных полномочий, сопровождающееся насилием в отношении потерпевшего, заведомо ложный донос и др.).

Так, при разбойном нападении виновный посягает и на личную собственность гражданина и на его жизнь или здоровье. Но поскольку при разбое насилие над личностью и завладение личным имуществом потерпевшего неотделимы, неразрывно связаны друг с другом, постольку ст. 146 УК рассматривает разбой как единое преступление.

7. Длящимся преступлением является такое преступление, которое характеризуется непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния. К длящимся преступлениям относятся, например, уклонение от платежа алиментов или от содержания детей, самовольное оставление части или места службы, дезертирство и т. д.

Хотя длящиеся преступления могут совершаться в течение длительного времени, однако они должны рассматриваться как единые, а не различные преступления.

8. Под продолжаемым преступлением следует понимать такое преступное деяние, которое складывается из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели.

Примером продолжаемого преступления может служить систематическое нанесение побоев.

Преступные действия, составляющие продолжаемое преступление, отделены друг от друга по времени, но из-за однородного характера и общей их цели также образуют не несколько различных преступлений, а одно единое преступление.

9. Признав подсудимого виновным в совершении двух или более различных преступных деяний, суд первоначально должен назначить наказание отдельно за каждое преступление и в соответствии с п. 4 ст. 315 УПК в резолютивной части приговора указать вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое из преступлений.

Соблюдение этих требований закона делает приговор предельно понятным для участников процесса и широкой общественности, облегчает проверку законности и обоснованности приговора в вышестоящих судебных инстанциях, устраняет трудности при применении амнистии к лицам, осужденным за совершение нескольких различных преступлений.

10. После назначения наказания отдельно за каждое преступление суд должен окончательно определить наказание по совокупности преступлений. При этом «суд должен рассматривать всю совокупность совершенных обви-

няемым преступных действий как одно целое, характеризующее собой повышенную степень опасности личности обвиняемого» (см. Сборник... СССР, 1924—1957, стр. 56—57).

Окончательная мера наказания, подлежащая отбытию, должна быть указана в резолютивной части приговора (см. п. 4 ст. 315 УПК).

11. Наказание при совершении нескольких преступлений может быть окончательно определено: 1) либо путем поглощения менее строгого наказания более строгим, 2) либо путем полного или частичного сложения наказаний в пределах, установленных статьей, предусматривающей более строгое наказание.

12. Когда суд руководствуется принципом поглощения, то, назначив, например, отдельно за квалифицированное хулиганство два года лишения свободы, за кражу личного имущества — один год лишения свободы, за подделку документа — шесть месяцев лишения свободы, он окончательно определяет наказание в виде двух лет лишения свободы.

13. При определении наказания путем полного сложения ранее назначенных наказаний окончательное наказание не должно выходить за пределы санкции статьи УК, предусматривающей более суровое наказание.

Так, если подсудимый, признанный виновным в злостном хулиганстве и систематическом занятии бродяжничеством, был приговорен к лишению свободы соответственно на четыре года и на два года и окончательное наказание ему было определено в виде лишения свободы на шесть лет, то в этом случае имеет место нарушение закона, так как окончательное наказание превысило предел, предусмотренный санкцией ч. 2 ст. 206 УК, устанавливающей, что злостное хулиганство наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

14. Суд может определить окончательное наказание путем частичного сложения наказаний. Так, назначив за спекуляцию и занятие незаконным промыслом наказания в виде лишения свободы соответственно на четыре года и на три года, суд вправе к четырем годам лишения свободы присоединить как три, так и два года лишения свободы. Окончательное наказание, равное шести годам лишения свободы, в этом случае не будет достигать законного предела, предусмотренного статьей о спекуляции—семи лет лишения свободы.

15. Окончательное наказание за несколько различных преступлений может достигать и не достигать предела санкции статьи закона, устанавливающей более строгое наказание. Однако окончательное наказание (и, в частности, определенное путем сложения различных видов наказания) не должно превышать наказание, предусмотренное в статье с наиболее суровой санкцией.

16. При сложении различных видов наказаний необходимо, кроме того, учитывать правила, предусмотренные в чч. 2—5 ст. 41 УК. Так, при сложении срока лишения свободы со сроком исправительных работ без лишения свободы три дня исправительных работ должны засчитываться за один день лишения свободы. Поэтому при сложении, например, лишения свободы на срок шесть месяцев и исправительных работ на срок один год окончательное наказание будет равняться десяти месяцам лишения свободы.

17. К основному наказанию, т. е. наказанию, определяемому окончательно за совокупность преступлений, суд вправе присоединить любое из дополнительных наказаний, предусмотренных статьями УК, устанавливающими ответственность за те преступления, в совершении которых лицо было признано виновным.

Так, если подсудимый за обмеривание и обвешивание покупателей в крупных размерах и дачу взятки приговорен по совокупности преступлений к семи годам лишения свободы, то к этому (основному) наказанию могут быть присоединены конфискация имущества и запрещение занимать должности в торговых предприятиях, т. е. дополнительные наказания, которые предусмотрены ч. 2 ст. 156 УК.

18. В отличие от обычной совокупности преступлений, при которой предметом судебного приговора являются одновременно несколько различных преступных деяний подсудимого, ч. 3, ст. 40 УК предусмотрен такой случай, когда в отношении лица уже имеется судебный приговор, а затем устанавливается, что до вынесения указанного приговора это лицо совершило еще и другое преступление. Поскольку и в этом случае все преступные деяния были совершены до вынесения приговора по первому делу, постольку наказание правонарушителю назначается по тем же правилам, что и при обычной совокупности преступлений. При этом в срок наказания, определенного окончательно по новому приговору, засчитывается наказание, отбытое полностью или частично по первому приговору. Так, например, после осуждения лица за спекуляцию к пяти годам лишения свободы и отбытия им двух лет лишения свободы было установлено, что до осуждения это лицо совершило хищение государственного имущества в крупных размерах. Назначив по новому приговору по совокупности преступлений окончательное наказание в виде пятнадцати лет лишения свободы, суд обязан зачесть отбытый срок — два года лишения свободы — и определить, что отбытию подлежат еще 13 лет лишения свободы.

19. В соответствии со ст. 367 УПК в случае, когда в отношении осужденного имеется несколько не приведенных или частично приведенных в исполнение приговоров, о чем не было известно суду, постановившему последний по времени приговор, вопрос о назначении осужденному окончательного срока наказания разрешает этот суд или одноименный суд по месту исполнения приговора, который обязан вынести определение о применении наказания по всем указанным приговорам.

20. Литература: Г. Кригер. Назначение наказания при совокупности преступлений. Соц. зак., 1959, № 5. — В. Соловьев. Назначение наказания по совокупности преступлений. Сов. юст., 1959, № 6.—А. М. Яковлев. Совокупность преступлений. М., Юриздат, 1960.

Статья 41

НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПО НЕСКОЛЬКИМ ПРИГОВОРАМ

Если осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания совершил новое преступление, суд к наказанию, назначенному по новому приговору, полностью или частично присоединяет неотбытую часть наказания по предыдущему приговору.

При сложении наказаний в порядке, предусмотренном настоящей статьей, общий срок наказания не должен превышать максимального срока, установленного настоящим Кодексом для данного вида наказания. При сложении наказаний в виде лишения свободы общий срок наказания не должен превышать десяти лет, а за преступления, по которым настоящим Кодексом допускается назначение лишения свободы на срок более десяти лет, не должен превышать пятнадцати лет.

При сложении наказаний в виде лишения свободы и содержания в дисциплинарном батальоне одному дню лишения свободы соответствует один день содержания в дисциплинарном батальоне.

При сложении наказания в виде лишения свободы и наказаний в виде ссылки, высылки или исправительных работ одному дню лишения свободы соответствуют три дня ссылки, высылки или исправительных работ.

Приговоры к лишению свободы и штрафу, а также к исправительным работам и штрафу приводятся в исполнение самостоятельно.

1. Совершение нового преступления лицом, еще не отбывшим назначенного ему судом наказания за предыдущее преступление, свидетельствует

о том, что это лицо, несмотря на вынесенный в отношении его приговор, не только не встало на путь исправления, но продолжает нарушать советский правопорядок.

Поэтому такое лицо представляет повышенную опасность для общества и за вновь совершенное преступное деяние должно нести более строгую ответственность по сравнению с лицом, признанным судом виновным в совершении нескольких преступлений, ни за одно из которых оно не было осуждено.

2. Под совокупностью приговоров следует понимать наличие в отношении лица двух приговоров, когда при этом: а) после вынесения первого приговора лицом совершено новое преступление, за которое ему назначено наказание по второму приговору; б) наказание, назначенное лицу по первому приговору, либо не отбывалось им вовсе, либо отбыто не полностью.

Новым преступлением должно быть признано любое вновь совершенное осужденным преступное деяние, независимо от его характера и степени общественной опасности. В равной мере не имеют значения причины, по которым лицо еще не начало отбывать наказание (уклонение от отбытия наказания, предоставление отсрочки и т. п.).

3. При назначении наказания по нескольким приговорам поглощение менее строгого наказания более строгим не допускается.

К наказанию, назначенному по новому приговору, суд обязан полностью или частично присоединить неотбытую часть наказания по предыдущему приговору. Отбытая часть наказания присоединению не подлежит.

В соответствии с п. 4 ст. 315 УПК в резолютивной части приговора суд должен указать вид и размер наказания за признанное доказанным преступление и окончательную меру наказания, подлежащую отбытию.

Общий срок наказания, полученный в результате сложения наказаний в порядке ст. 41 УК, может выходить за пределы статьи, предусматривающей более строгое наказание, однако он ни в коем случае не должен превышать максимального срока, предусмотренного законом для данного вида наказания.

4. При сложении наказаний в виде лишения свободы общий срок не должен превышать десяти лет. За преступления, по которым допускается назначение лишения свободы на срок более десяти лет, общий срок не должен превышать пятнадцати лет.

Б., осужденный к восьми годам лишения свободы, во время отбывания наказания был осужден к восьми годам лишения свободы за новое преступление. По совокупности приговоров окончательное наказание было определено в виде двенадцати лет лишения свободы.

Рассмотрев дело Б. в порядке надзора, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР приговор суда изменила и снизила Б. наказание до десяти лет лишения свободы, указав, что суд был не вправе определить Б. по совокупности приговоров двенадцать лет лишения свободы, так как ни за одно из совершенных им преступлений не предусмотрено наказание свыше десяти лет лишения свободы (см. Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 67—68).

5. При определении общего срока наказания путем сложения лишения свободы в исправительно-трудовой колонии и лишения свободы в виде заключения в тюрьме последнее может быть определено лишь на тот срок, который был назначен непосредственно за соответствующее преступление.

6. При сложении наказаний в виде ссылки, а также в виде высылки общий срок наказания не должен превышать пяти лет.

7. При сложении наказаний в виде исправительных работ без лишения свободы общий срок наказания не может превышать одного года. Если сложению подлежат два срока исправительных работ с разными размерами удержаний из заработка осужденного, то «сложению подлежат лишь сроки наказания, проценты же удержания оставляются раздельными для каждого из сроков, определенных по каждому приговору» (Сборник... СССР, 1943, стр. 80).

8. Назначение общего срока наказания путем сложения различных видов наказаний должно осуществляться с учетом указания закона о том, что один день лишения свободы соответствует одному дню содержания в дисциплинарном батальоне, трем дням ссылки, высылки или исправительных работ. Так, например, если подлежат сложению три года лишения свободы и один год исправительных работ без лишения свободы, то после перерасчета исправительных работ общий срок наказания будет составлять три года и четыре месяца лишения свободы.

При сложении ссылки или высылки и исправительных работ без лишения свободы один день ссылки или высылки соответствует одному дню исправительных работ.

При сложении наказания в виде лишения свободы, ссылки или высылки и наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью к назначенному сроку лишения свободы, ссылки или высылки должна быть полностью или частично присоединена в качестве дополнительного наказания неотбытая часть срока лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

При сложении наказаний в виде лишения свободы, ссылки или высылки и наказания в виде возложения обязанности загладить вред последнее может быть заменено штрафом или общественным порицанием и подлежит присоединению в качестве дополнительного наказания к сроку лишения свободы, ссылки или высылки.

9. Наказания в виде лишения свободы и штрафа, а также в виде исправительных работ без лишения свободы и штрафа сложению не подлежат. Приговоры, по которым лицо осуждено к этим наказаниям, приводятся в исполнение самостоятельно.

10. Если о наличии в отношении осужденного неисполненного приговора не было известно суду, выносившему новый приговор, то в соответствии со ст. 367 УПК вопрос об определении окончательного срока наказания разрешает этот суд или одноименный суд по месту исполнения приговора, который обязан вынести определение о применении к осужденному наказания по всем указанным приговорам.

11. Литература — см. п. 20 комментария к ст. 40 УК.

Статья 42

О ПОРЯДКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СРОКОВ НАКАЗАНИЯ

Сроки лишения свободы, содержания в дисциплинарном батальоне, ссылки, высылки, исправительных работ, а равно лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исчисляются месяцами и годами, а сроки содержания на гауптвахте — сутками и месяцами.

При замене или сложении наказаний допускается исчисление указанных наказаний в днях.

1. Исчисление указанных наказаний в днях допускается при замене исправительных работ лишением свободы (ст. 28), при замене штрафа исправительными работами (ст. 30), при назначении наказания по совокупности преступлений (ст. 40), при назначении наказания по нескольким приговорам (ст. 41).

2. «При исчислении сроков не принимается в расчет тот час и сутки, которыми начинается течение сроков. При исчислении сроков сутками срок истекает в двенадцать часов ночи последних суток. При исчислении сроков месяцами срок истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок оканчивается в последние сутки этого месяца (ст. 103 УПК).

Статья 43

НАЗНАЧЕНИЕ БОЛЕЕ МЯГКОГО НАКАЗАНИЯ, ЧЕМ ПРЕДУСМОТРЕНО ЗАКОНОМ

Суд, учитывая исключительные обстоятельства дела и личность виновного и признавая необходимым назначить ему наказание ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление, или перейти к другому, более мягкому виду наказания, может допустить такое смягчение с обязательным указанием его мотивов.

1. Санкция конкретной статьи Уголовного кодекса, предусматривающей ответственность за совершение определенного преступления, как правило, отражает степень общественной опасности преступного деяния и личности виновного. Однако в отдельных случаях даже минимальное наказание, допускаемое законом за совершенное преступление, может оказаться чрезмерно суровым. Поэтому ст. 43 УК предоставляет суду право при определенных обстоятельствах назначать наказание более мягкое, чем предусмотрено законом, установившим ответственность за совершение данного преступления.

2. При назначении наказания более мягкого, чем предусмотрено законом, суд должен учесть исключительные обстоятельства дела и личность виновного.

Под исключительными обстоятельствами дела следует понимать наличие в рассматриваемом деле совокупности смягчающих обстоятельств, которая характеризуется следующими признаками: а) в нее могут входить все выявленные по делу смягчающие обстоятельства, как предусмотренные, так и не предусмотренные (ст. 38 УК); б) ей не должны противостоять обстоятельства, отягчающие ответственность; в) она должна резко и существенно снижать степень общественной опасности совершенного преступления.

Для применения ст. 43 еще недостаточно установить наличие одних исключительных обстоятельств дела. Суд обязан также учесть и личность виновного. Это значит, что должны быть установлены либо данные, положительно характеризующие подсудимого (например, сведения о его безупречном прошлом, его добросовестной работе на производстве, примерном поведении в быту и т. п.), либо другие данные, также имеющие важное значение для определения наказания (например, о его тяжелом болезненном состоянии, нахождении на его иждивении большого числа нетрудоспособных членов семьи и т. п.).

3. Признав необходимым назначить подсудимому более мягкое наказание, чем предусмотрено законом, суд вправе либо назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление, либо перейти к другому, более мягкому виду наказания. Так, если санкция статьи, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, содержит указание на минимальный предел наказания — пять лет лишения свободы, то суд может назначить наказание ниже этого предела, например два года лишения свободы. При переходе к более мягкому виду наказания суд может вместо лишения свободы назначить, например, исправительные работы без лишения свободы, вместо ссылки — высылку, вместо исправительных работ — общественное порицание и т. д.

При применении ст. 43 УК нельзя назначать наказание ниже минимального предела, установленного Общей частью УК для данного вида наказания (так, лишение свободы не может быть назначено на срок менее трех месяцев, исправительные работы без лишения свободы — на срок менее одного месяца и т. д.).

4. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, при наличии оснований, указанных в ст. 43 УК, возможно при совершении лицом

любого преступления, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, лицам, виновным в тяжких преступлениях, и особо опасным рецидивистам может допускаться лишь в порядке исключения. По общему правилу подобные лица должны нести суровую ответственность, и применение к ним ст. 43 УК должно рассматриваться как серьезное нарушение закона.

5. Назначая подсудимому более мягкое наказание, чем предусмотрено законом, суд должен в описательной части приговора обязательно указать мотивы, побудившие его произвести такое смягчение (ст. 314 УПК). В приговоре должны быть отражены обстоятельства дела, признанные исключительными, и данные о личности виновного, учитывая которые суд счел возможным применение ст. 43 УК.

Соблюдение этого требования позволяет вышестоящим судебным инстанциям проверить законность и обоснованность смягчения наказания ниже низшего предела.

Если такое смягчение наказания производится при рассмотрении дела в кассационном или надзорном порядке, то соответствующий суд в своем определении или постановлении также обязан привести мотивы, обусловившие это смягчение.

Статья 44

УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

Если при назначении наказания в виде лишения свободы или исправительных работ суд, учитывая обстоятельства дела и личность виновного, придет к убеждению о нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания, он может постановить об условном неприменении наказания к виновному с обязательным указанием в приговоре мотивов условного осуждения. В этом случае суд постановляет не приводить приговор в исполнение, если в течение определенного судом испытательного срока осужденный не совершит нового однородного или не менее тяжкого преступления.

Испытательный срок назначается судом продолжительностью от одного года до пяти лет.

При условном осуждении дополнительные наказания, за исключением штрафа, не могут быть назначены.

Учитывая обстоятельства дела, личность виновного, а также ходатайства общественных организаций или коллектива рабочих, служащих, колхозников по месту работы виновного о его условном осуждении, суд может передать условно осужденного этим организациям или коллективу для перевоспитания и исправления.

Если суд применяет условное осуждение при отсутствии указанных ходатайств, он может возложить на определенный коллектив трудящихся или лицо, с их согласия, обязанность по наблюдению за условно осужденным и проведению с ним воспитательной работы.

По ходатайству общественной организации или коллектива трудящихся, которым поручено наблюдение за условно осужденным, суд может сократить установленный приговором испытательный срок. Вопрос о сокращении испытательного срока может быть поставлен по истечении не менее половины этого срока.

Учет условно осужденных и общий контроль за их поведением осуществляет суд, вынесший приговор.

1. «Судебная практика показывает, что условное осуждение, применяемое в соответствии с законом, с учетом конкретных обстоятельств дела и личности виновного, вполне себя оправдывает и оказывает большое воспитательное и

предупредительное воздействие. Применение условного осуждения дает возможность обеспечить перевоспитание и исправление правонарушителя при активном участии коллектива трудящихся без изоляции виновного от общества. Подавляющее большинство осужденных условно не совершает повторных правонарушений и положительно проявляет себя на производстве и в быту» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по применению условного осуждения». — Бюлл., 1961, № 3, стр. 7).

2. Условное осуждение — это особый порядок исполнения приговора, содержащего осуждение виновного к лишению свободы или исправительным работам, который заключается в том, что приговор суда не приводится в исполнение при условии, что осужденный в течение испытательного срока, установленного судом, не совершит другого однородного или не менее тяжкого преступления.

3. «Учитывая важное воспитательное и предупредительное значение условного осуждения, обратить внимание судов на необходимость применять условное осуждение в тех случаях, когда в соответствии с обстоятельствами дела и с учетом личности виновного суды придут к убеждению о нецелесообразности отбывания виновным, совершившим преступление, не представляющее большой общественной опасности, назначенного по приговору наказания.

При решении вопроса о применении условного осуждения суды во всех случаях обязаны всесторонне и объективно оценивать всю совокупность обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность с обязательным приведением в приговоре мотивов принятого решения» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. см. п. 1 комментария к настоящей статье).

К лицам, совершившим впервые не тяжкие преступления, суды должны шире применять условное осуждение (см. определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР по делам А., С., Н. и Л. — Сборник... РСФСР, стр. 43—46).

4. «Указать судам, что условное осуждение, как правило, не должно применяться к лицам, виновным в совершении тяжких преступлений. Суд может применять условное осуждение к отдельным участникам таких преступлений лишь в тех случаях, когда установлена второстепенная роль этих лиц, а также если данные, характеризующие личность виновного и обстоятельства, при которых совершено преступление, дают основание считать нецелесообразной изоляцию осужденного от общества.

С особой осторожностью суды должны подходить к применению условного осуждения в отношении лиц, которые хотя в данном случае и совершили преступление, не представляющее большой общественной опасности, но в прошлом неоднократно совершали преступления» (п. 2 постановления Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. — см. п. 1 настоящей статьи; см. также определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР по делу А. — Сов. юст., 1960, № 1, стр. 79; определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда СССР по делу Ш. — Сов. юст., 1960, № 11, стр. 28).

5. «Разъяснить, что применение условного осуждения с передачей условно осужденных общественным организациям и коллективам трудящихся по их ходатайствам на перевоспитание и исправление может применяться не только судом первой инстанции, но и при рассмотрении дела в кассационном порядке или в порядке судебного надзора» (Бюлл., 1959, № 4, стр. 6).

6. Условно могут быть назначены только лишение свободы и исправительные работы. Иные меры наказания условно назначены быть не могут (см. постановление Пленума Верховного суда СССР по делу Б. — Бюлл., 1960, № 5, стр. 18).

7. Обстоятельства дела и личность виновного — см. ст. 37 УК.

8. Испытательный срок — это срок, устанавливаемый судом, в течение

которого условно осужденный считается судимым. При совершении в течение этого срока однородного или не менее тяжкого преступления условное осуждение отменяется.

Во время этого срока осуществляется контроль за поведением условно осужденного и проводится работа по его исправлению и перевоспитанию.

9. Продолжительность испытательного срока не зависит от размера наказания, избранного судом. Продолжительность срока устанавливается по усмотрению суда в пределах от одного года до пяти лет.

10. Условно осужденные, не совершившие нового преступления в течение испытательного срока, признаются не имеющими судимости (п. 3 ст. 57 УК).

11. Однородными называются преступления, направленные на те же общественные отношения или совершенные по одним и тем же мотивам.

12. Не менее тяжким признается преступление, представляющее одинаковую или более серьезную общественную опасность по сравнению с преступлением, за совершение которого преступник был условно осужден, что находит отражение в санкции закона (см. п. 4 комментария к ст. 6).

13. «Учитывая, что важной задачей условного осуждения является исправление и перевоспитание осужденного посредством сочетания мер государственного принуждения с общественным воздействием коллектива трудящихся без изоляции виновного от общества, суды должны в каждом случае условного осуждения применять необходимые меры по обеспечению такого воздействия на условно осужденного» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. см. п. 1 настоящей статьи).

14. «Разъяснить судам, что передача условно осужденного на перевоспитание и исправление общественной организации или коллективу трудящихся может производиться лишь по ходатайству, принятому на общем собрании коллектива или общественной организации по месту работы подсудимого, в чем суд должен убедиться при рассмотрении дела. Исходя из смысла ст. 38 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, как применение условного осуждения, так и отклонение ходатайства общественности о передаче виновного на перевоспитание и исправление должно быть обязательно мотивировано в приговоре на основе обстоятельств, установленных по делу» (п.п. 2 и 3 постановления Пленума Верховного суда СССР от 26 марта 1960 г. Бюлл., 1960, № 3, стр. 9).

15. «При удовлетворении ходатайства общественности о передаче условно осужденного для исправления и перевоспитания суды должны разъяснять коллективу высокую моральную ответственность за проведение с условно осужденными воспитательной работы» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. см. п. 1 комментария к настоящей статье).

16. «Применяя условное осуждение при отсутствии ходатайств общественной организации или коллектива трудящихся, суды в соответствии с законодательством союзных республик вправе ставить вопрос перед общественной организацией или отдельным лицом (из числа членов данного коллектива или общественной организации) об их согласии принять на себя обязанность по наблюдению за условно осужденным и проведению с ним воспитательной работы» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. см. п. 1 комментария к настоящей статье).

17. «Вновь обратить особое внимание судов на необходимость обеспечить в соответствии с законодательством союзных республик контроль за поведением условно осужденных, привлекая к этой работе народных заседателей и общественный актив» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. см. п. 1 комментария к настоящей статье).

18. «Вопрос о сокращении испытательного срока, установленного приговором при условном осуждении, надлежит разрешать в соответствии с законодательством союзных республик (ст. 44 УК РСФСР 1960 года и соответствующие статьи УК других союзных республик) при наличии ходатайства общест-

венной организации или коллектива трудящихся, которым поручено наблюдение за условно осужденным, и при условии истечения не менее половины этого срока с учетом тяжести совершенного преступления, личности виновного и других обстоятельств дела» (п. 8 постановления Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. см. п. 1 комментария к настоящей статье).

19. Вопрос о сокращении испытательного срока при условном осуждении разрешается судом, постановившим приговор. Если приговор приводится в исполнение вне района деятельности суда, постановившего приговор, эти вопросы разрешаются одноименным судом, а при отсутствии в районе исполнения приговора одноименного суда — вышестоящим судом. В этом случае копия определения направляется суду, постановившему приговор (ст. 368 УПК).

20. Литература: М. И. Якубович, Д. О. Хан-Магомедов. Условное осуждение. Госюриздат, 1960.—См. литературу к главе 5 УК «О назначении наказания и об освобождении от наказания».

Статья 45

НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ УСЛОВНО ОСУЖДЕННОМУ В СЛУЧАЕ СОВЕРШЕНИЯ ИМ НОВОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока нового однородного или не менее тяжкого преступления суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 41 настоящего Кодекса.

1. Условное осуждение, испытательный срок, однородное преступление, не менее тяжкое преступление — см. пп. 2, 8, 11, 12 комментария к ст. 44.

2. «Указать судам, что по смыслу ст.ст. 36 и 38 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик совершение условно осужденным в течение испытательного срока нового однородного или не менее тяжкого преступления влечет за собой реальное исполнение наказания, ранее назначенного условно. Суды обязаны неуклонно соблюдать требования закона о полном или частичном присоединении наказания, назначенного условно по предыдущему приговору, к наказанию, определенному судом за вновь совершенное в течение испытательного срока однородное или не менее тяжкое преступление» (пп. 5 и 6 постановления Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по применению условного осуждения».— Бюлл., 1961, № 3, стр. 10—11).

3. «В тех случаях, когда в нарушение статей 36 и 38 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик наказание, назначенное условно по предыдущему приговору, не было присоединено к наказанию за вновь совершенное преступление, присоединение наказания возможно только при новом рассмотрении дела после отмены приговора по протесту, внесенному по этим мотивам, если иное не предусмотрено в республиканском законодательстве» (постановление № 7 Пленума Верховного суда СССР от 12 сентября 1961 г. Бюлл., 1961, № 5, стр. 11).

Статья 46

ОТСРОЧКА ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА ВОЕННОСЛУЖАЩЕМУ ИЛИ ВОЕННООБЯЗАННОМУ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ

В военное время исполнение приговора к лишению свободы, вынесенного в отношении военнослужащего или военнообязанного, подлежащего призыву или мобилизации, может быть судом отсрочено до окончания военных действий с направлением осужденного в действующую армию. Суд может в этих случаях отсрочить исполнение и дополнительных наказаний.

Если осужденный, направленный в действующую армию, проявит себя стойким защитником социалистической Родины, то, по ходатайству соответствующего военного командования, суд может освободить его от наказания или заменить наказание другим, более мягким.

В случае совершения лицом, в отношении которого исполнение приговора было отсрочено, нового преступления суд присоединяет к новому наказанию ранее назначенное по правилам, предусмотренным статьей 41 настоящего Кодекса.

1. Военнослужащий и военнообязанный — см. п. 5 и 6 комментария к ст. 237.

2. Военное время — см. п. 12 комментария к ст. 238.

3. Отсрочка исполнения приговора — это право суда, а не его обязанность. Это право суд может осуществить вне зависимости от желания или нежелания осужденного получить отсрочку.

4. Вопрос о том, проявил ли себя осужденный стойким защитником социалистической Родины, предварительно решается военным командованием, а окончательно — судом.

5. Более мягкое наказание — см. п. 31 комментария к ст. 43.

6. Наказание назначается по правилам, предусмотренным ст. 41, если военнослужащий или военнообязанный совершил любое новое преступление в период, на который было отсрочено исполнение приговора, т. е. в период с момента вынесения определения об отсрочке исполнения приговора до момента, когда суд вновь возвращается к решению вопроса о реальном исполнении приговора или об освобождении от наказания, или о замене наказания более мягким.

7. Вопрос об отсрочке исполнения приговора, об освобождении от наказания лиц, проявивших себя стойкими защитниками социалистической Родины, о замене этим лицам наказания более мягким разрешается судом в соответствии со ст. 368 УПК.

Статья 47

ЗАЧЕТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Предварительное заключение засчитывается судом в срок наказания при осуждении к лишению свободы или направлению в дисциплинарный батальон день за день, при осуждении к исправительным работам, к ссылке или высылке — день за три дня.

При назначении других мер наказания суд, учитывая предварительное заключение, может соответственно смягчить назначенное им наказание или полностью освободить виновного от отбывания наказания.

1. Предварительное заключение — заключение под стражу в качестве меры пресечения, которая применяется к обвиняемому при наличии достаточных оснований полагать, что он скроется от дознания, предварительного следствия или суда или будет заниматься преступной деятельностью, а также для обеспечения исполнения приговора (ст. 89 УПК).

2. «В исключительных случаях мера пресечения может быть применена в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, и до предъявления ему обвинения. В этом случае обвинение должно быть предъявлено не позднее десяти суток с момента применения меры пресечения. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, мера пресечения отменяется» (ст. 90 УПК).

3. Срок предварительного заключения слагается из срока заключения под стражу в порядке меры пресечения до вынесения приговора и из срока нахождения под стражей с момента вынесения приговора до момента вступления его в силу.

4. «Содержание под стражей при расследовании дела не может продолжаться более двух месяцев. Этот срок может быть продлен лишь ввиду особой сложности дела прокурором автономной области, национального округа, военным прокурором военного округа, военного флота — до трех месяцев, а Прокурором РСФСР и Главным военным прокурором — до шести месяцев. Дальнейшее продление срока содержания под стражей может быть произведено только в исключительных случаях Генеральным прокурором СССР дополнительно на срок не более трех месяцев (ст. 97 УПК). Приговор вступает в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование и опротестование, если он не был обжалован или опротестован. В случае принесения кассационной жалобы или кассационного протеста приговор, если он не отменен, вступает в законную силу по рассмотрении дела вышестоящим судом (ст. 356 УПК). Срок обжалования и опротестования приговоров суда первой инстанции установлен в семь дней со дня вручения осужденному копии приговора (ст. 328 УПК РСФСР). Кассационные жалобы и протесты рассматриваются Верховным судом АССР, краевым, областным, городским судом или судом национального округа, а также военным трибуналом в срок не позднее десяти суток, а Верховным судом РСФСР — не позднее двадцати суток по поступлении дела (ст. 333 УПК РСФСР).

5. В срок наказания включается срок нахождения лица в лечебных заведениях МВД, если предварительное следствие было приостановлено по причине психического заболевания или иного тяжкого заболевания обвиняемого (см. ст. 195 УПК РСФСР). «К лицу, которое после совершения преступления или во время отбывания наказания заболело душевной болезнью, лишающей его возможности отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими, после его выздоровления судом может быть применено наказание, если не истекли сроки давности или нет других оснований для освобождения его от уголовной ответственности и наказания. Если к такому лицу после выздоровления применяется наказание, то время, в течение которого применялись принудительные меры медицинского характера, засчитывается в срок наказания, (см. комментарий к ст. 61 УК). При этих обстоятельствах расследование может быть приостановлено на весь срок течения давности уголовного преследования (см. комментарий к ст. 48 УК). «Производство по приостановленному делу подлежит прекращению по истечении давности, установленной уголовным законом» (ч. 5 ст. 195 УПК РСФСР).

6. В счет наказания засчитывается время этапирования осужденного из места предварительного заключения до исправительно-трудового учреждения, в котором он должен отбывать наказание. Этот срок не должен превышать 15 суток.

7. «Время, проведенное военнослужащим под арестом в дисциплинарном порядке на гауптвахте за деяние, которое впоследствии повлекло за собой предание суду, подлежит зачету как предварительное заключение, засчитываемое судами при вынесении ими приговоров» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 7 мая 1928 г. «О зачете в срок предварительного заключения времени, проведенного под арестом в дисциплинарном порядке» (Сборник... СССР, 1924—1957, стр. 59).

8. Под другими мерами наказания понимаются все иные основные и дополнительные меры наказания, избранные судом при вынесении приговора, кроме указанных в настоящей статье.

9. Лицо, освобожденное от отбывания наказания в результате зачета предварительного заключения, считается отбывшим меру наказания, определенную ему приговором суда.

Статья 48

ДАВНОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со дня совершения им преступления истекли следующие сроки:

1) один год со дня совершения какого-либо из преступлений, предусмотренных статьями 94, 96, 97, 112 частью второй, 131, 143, 158 частью первой, 165, 166, 182, 192, 197, 198, 200, 207 и 209;

2) три года со дня совершения преступления, за которое по настоящему Кодексу может быть назначено лишение свободы на срок не свыше двух лет или наказание, не связанное с лишением свободы, кроме преступлений, предусмотренных статьями, указанными в пункте первом;

3) пять лет со дня совершения преступления, за которое по настоящему Кодексу может быть назначено лишение свободы на срок не свыше пяти лет;

4) десять лет со дня совершения преступления, за которое по настоящему Кодексу может быть назначено более строгое наказание, чем лишение свободы сроком на пять лет.

Течение давности прерывается, если до истечения указанных сроков лицо совершит новое преступление, за которое по настоящему Кодексу может быть назначено лишение свободы на срок свыше двух лет. Исчисление давности в этом случае начинается с момента совершения нового преступления.

Течение давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, скроется от следствия или суда. В этих случаях течение давности возобновляется с момента задержания лица или явки его с повинной. При этом лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со времени совершения преступления прошло пятнадцать лет и давность не была прервана совершением нового преступления.

Вопрос о применении давности к лицу, совершившему преступление, за которое по закону может быть назначена смертная казнь, разрешается судом. Если суд не найдет возможным применить давность, смертная казнь не может быть назначена и заменяется лишением свободы.

1. Давность — это истечение установленного в законе срока, после чего исключается привлечение к уголовной ответственности или применение наказания.

2. По истечении срока давности нецелесообразно применение наказания, так как есть все основания полагать, что лицо более не является общественно опасным, уменьшается общепредупредительное воздействие наказания, так как после длительного срока деяние забывается окружающими.

3. Уголовное преследование не может быть возбуждено, а возбужденное не может быть продолжаемо и подлежит прекращению во всякой стадии процесса за истечением давности (п. 3 ст. 5 УПК). Органы расследования прекращают дело при наличии оснований, указанных в ст. 5 УПК, т. е. в том числе и с истечением срока давности (ст. 208 УПК).

При наличии обстоятельств, указанных в ст. 5, т. е. в том числе и давности, суд в распорядительном заседании прекращает дело (ст. 234 УПК).

4. В соответствии со ст. 41 Основ лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со дня совершения им преступления истекли следующие сроки:

а) три года со дня совершения преступления, за которое по закону могут быть назначены лишение свободы на срок не свыше двух лет или наказание, не связанное с лишением свободы;

б) пять лет со дня совершения преступления, за которое по закону может быть назначено лишение свободы на срок не свыше пяти лет;

в) десять лет со дня совершения преступления, за которое по закону может быть назначено более строгое наказание, чем лишение свободы сроком на пять лет.

Законодательству союзных республик предоставлено право установления пониженных сроков давности по отдельным видам преступлений (см. п. 5 ст. 41 Основ).

5. В УК РСФСР 1960 г., в соответствии с предоставленным союзным республикам правом установления пониженных сроков давности по отдельным видам преступлений, установлена давность привлечения к уголовной ответственности в один год за преступления, предусмотренные ст.ст. 94, 96, 97, ч. 2 ст. 112, ст.ст. 131, 143, ч. 1 ст. 158, ст.ст. 165, 166, 182, 192, 197, 198, 200, 207, 209.

6. При исчислении давностного срока следует исходить из той максимальной меры наказания, которая могла быть назначена судом по статье, по которой квалифицировано данное преступление. При этом должны быть учитываемы все смягчающие и отягчающие обстоятельства, влияющие на квалификацию преступления, и не должны быть учитываемы эти обстоятельства, если они влияют только на избрание судом конкретной меры наказания.

7. Течение давности прерывается, если до истечения указанных в законе сроков лицо совершит новое преступление, за которое по закону может быть назначено лишение свободы на срок свыше двух лет. Исчисление давности в этом случае начинается с момента совершения нового преступления.

8. Течение давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, скроется от следствия или суда. В этих случаях течение давности возобновляется с момента задержания лица или явки его с повинной. При этом лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со времени совершения преступления прошло пятнадцать лет и давность не была прервана совершением нового преступления.

9. Лицо, скрывшееся от суда и следствия, не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со времени совершения преступления прошло 15 лет и давность не была прервана совершением преступления (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 96).

10. Вопрос о применении давности к лицу, совершившему преступление, за которое по закону может быть назначена смертная казнь, разрешается судом. Если суд не найдет возможным применить давность, смертная казнь не может быть назначена и заменяется лишением свободы.

11. Давность по преступлениям длящимся (см. п. 7 комментария к ст. 40) исчисляется со дня прекращения преступного состояния, а по продолжаемым (см. п. 8 комментария к ст. 40) преступлениям — со дня совершения последнего преступного действия из числа составляющих продолжаемое преступление (постановление 23-го Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1929 г. «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям». — Сборник... СССР, 1924—1957, стр. 74—75).

12. При возражении обвиняемого в стадии расследования против прекращения дела по мотивам истечения срока давности производство по делу продолжается в обычном порядке (ст. 5 УПК).

13. При истечении сроков давности в стадии расследования уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 208 УПК.

14. Если факт истечения срока давности обнаружен в стадии судебного разбирательства, суд доводит разбирательство дела до конца и выносит обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания (ст. 5 УПК).

15. Сроки в действующем законодательстве исчисляются часами, сутками, месяцами и годами. При исчислении сроков не принимаются в расчет тот час и сутки, которыми начинается течение сроков.

Срок истекает в двенадцать часов ночи последних суток установленного срока. При исчислении сроков месяцами или годами срок истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок оканчивается в последние сутки этого месяца (см. ст. 103 УПК).

16. День совершения преступления:

а) для исполнителя преступления, совершенного путем действия, — день совершения преступного действия (а не день наступления преступного результата, например: при убийстве путем выстрела из револьвера — день выстрела, а не день наступления смерти потерпевшего);

б) для исполнителя преступлений, совершаемых путем бездействия, — день, когда виновный должен был действовать;

в) для соучастника (организатора, подстрекателя, пособника) — день, когда он совершил преступное деяние (а не день, когда исполнитель совершил деяние, ответственность за которое предусмотрена Особенной частью Уголовного кодекса).

Статья 49

ДАВНОСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА

Обвинительный приговор не приводится в исполнение, если он не был приведен в исполнение в следующие сроки, считая со дня вступления приговора в законную силу:

1) три года — при осуждении к лишению свободы на срок не свыше двух лет или к наказанию, не связанному с лишением свободы;

2) пять лет — при осуждении к лишению свободы на срок не свыше пяти лет;

3) десять лет — при осуждении к более строгому наказанию, чем лишение свободы сроком на пять лет.

Течение давности прерывается, если осужденный уклонится от отбывания наказания или совершит до истечения сроков новое преступление, за которое судом назначено наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года, ссылки или высылки на срок не менее трех лет. Исчисление давности в случае совершения нового преступления начинается с момента его совершения, а в случае уклонения от отбывания наказания — с момента явки для отбытия наказания либо с момента задержания скрывавшегося осужденного. При этом обвинительный приговор не может быть приведен в исполнение, если со времени его вынесения прошло пятнадцать лет и давность не была прервана совершением нового преступления.

Вопрос о применении давности к лицу, приговоренному к смертной казни, разрешается судом. Если суд не найдет возможным применить давность, смертная казнь заменяется лишением свободы.

1. Сроки давности исполнения обвинительного приговора в УК определены такие же, как и сроки давности, установленные в статье 42 Основ.

2. Уголовный кодекс РСФСР и Основы устанавливают три срока давности исполнения обвинительного приговора:

а) три года при осуждении к лишению свободы на срок не свыше двух лет или к наказанию, не связанному с лишением свободы;

б) пять лет — при осуждении к лишению свободы на срок не свыше пяти лет;

в) десять лет — при осуждении к более строгому наказанию, чем лишение свободы сроком на пять лет (кроме смертной казни).

3. Обвинительный приговор — это приговор, признающий подсудимого виновным в инкриминируемом ему преступлении, а в смысле ст. 49 УК он обязательно связан с назначением подсудимому наказания.

4. Течение давности прерывается, если осужденный уклонится от отбывания наказания или совершит до истечения сроков новое преступление, за которое судом назначено наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года, ссылки или высылки на срок не менее трех лет. Исчисление давности в случае совершения нового преступления начинается с момента его

совершения, а в случае уклонения от отбывания наказания — с момента явки для отбытия наказания либо с момента задержания скрывавшегося осужденного. При этом обвинительный приговор не может быть приведен в исполнение, если со времени его вынесения прошло пятнадцать лет и давность не была прервана совершением нового преступления.

5. «Приговор вступает в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование и опротестование, если он не был обжалован или опротестован. В случае принесения кассационной жалобы или кассационного протеста приговор, если он не отменен, вступает в законную силу по рассмотрении дела вышестоящим судом.

Приговор, не подлежащий кассационному обжалованию, вступает в силу с момента его провозглашения» (ст. 356 УПК).

6. Вопрос о неприведении в исполнение приговора разрешается судом, постановившим приговор, или другим судом в соответствии со ст. 368 УПК.

7. Если приведение приговора в исполнение будет прервано в результате совершения лицом, отбывающим наказание, побега (см. ст. 186, 187, 188 УК), имеет место совершение нового длящегося преступления, и поэтому в таком случае действуют правила, предусмотренные в п. 11 комментария к ст. 48.

Статья 50

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

Лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде, вследствие изменения обстановки, совершенное виновным деяние потеряло характер общественно опасного или это лицо перестало быть общественно опасным.

Лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от наказания, если будет признано, что в силу последующего безупречного поведения и честного отношения к труду это лицо ко времени рассмотрения дела в суде не может быть сочтено общественно опасным.

1. Ст. 50 может быть применена только тогда, когда имеется лицо, совершившее преступление. Если преступление не было совершено, дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению в соответствии с пп. 1 и 2 ст. 5 УПК. Это положение относится и к случаям, предусмотренным ч. 2 ст. 7 УК (см. п. 12 комментария к ст. 7).

2. Изменение обстановки — изменение внешних условий, устраняющее общественную опасность деяния в новых условиях (например, прекращение военных действий). Деяние может утратить общественную опасность не только в результате изменения обстановки в стране в целом, но и в результате изменения обстановки в отдельной местности, на конкретном предприятии и т. п.

Изменение внешних условий может иметь своим результатом и то, что лицо, совершившее общественно опасное деяние, перестает быть общественно опасным. Например, лицо без определенных занятий и определенного местожительства поступило на работу, длительное время работает и проживает в общежитии предприятия и т. д.

3. Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если деяние потеряло характер общественно опасного. Закон имеет в виду случаи, когда в момент совершения деяния оно было общественно опасным и, таким образом, преступление имело место, однако в дальнейшем вследствие изменения обстановки оно перестало представлять общественную опасность и, таким образом, более не является преступным.

4. Правом прекращения дела на основании ч. 1 ст. 50 УК пользуются как суд, так и органы расследования.

«Суд, прокурор, а также следователь и орган дознания, с согласия прокурора, вправе прекратить уголовное дело, если будет признано, что ко времени производства дознания, предварительного следствия или рассмотрения дела в суде, вследствие изменения обстановки, совершенное виновным деяние потеряло характер общественно опасного или это лицо перестало быть общественно опасным» (ст. 7 УПК).

5. Правом освобождения от наказания, предусмотренным ч. 2 ст. 50 УК, пользуется только суд.

6. Применение ст. 50 УК является правом соответствующих органов, но не является их обязанностью. Таким образом, ст. 50 расширяет права органов расследования и суда в решении вопроса о наличии общественной опасности и о необходимости применения наказания к конкретному лицу за конкретные деяния.

7. Положения ст. 50 УК не могут применяться к лицам, виновным в совершении тяжких преступлений, и, с другой стороны, могут быть применены только в тех случаях, когда действия обвиняемого являются вообще уголовно наказуемыми, в противном случае дело подлежит прекращению на основании ч. 2 ст. 7 УК и п. 2 ст. 5 УПК.

Статья 51

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С ПЕРЕДАЧЕЙ ДЕЛА В ТОВАРИЩЕСКИЙ СУД

Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности и наказания с передачей дела на рассмотрение товарищеского суда, если оно совершило впервые какое-либо из следующих деяний, предусмотренных Особенной частью настоящего Кодекса:

1) умышленное легкое телесное повреждение или нанесение побоев, не повлекшее расстройства здоровья (статья 112, часть вторая), распространение в коллективе ложных, позорящих члена коллектива измышлений (статья 130, часть первая), оскорбление (статья 131);

2) иное деяние, за которое, согласно статье Особенной части настоящего Кодекса, допускается применение мер общественного воздействия;

3) другое малозначительное преступление, если по характеру совершенного деяния и личности виновного он может быть исправлен без применения наказания, с помощью мер общественного воздействия.

1. «Рост материальной обеспеченности, культурного уровня и сознательности трудящихся создает все условия для того, чтобы искоренить преступность, в конечном итоге заменить меры уголовного наказания мерами общественного воздействия и воспитания» (Программа Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, 1961, стр. 106).

2. «Но пока имеются проявления преступности, необходимо применять строгие меры наказания к лицам, совершающим опасные для общества преступления, нарушающим правила социалистического общежития, не желающим приобщаться к честной трудовой жизни» (Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 106).

3. «В деле борьбы с преступностью должны правильно сочетаться меры общественного воздействия и меры уголовного наказания» (постановление № 5 Пленума Верховного суда СССР 17 сентября 1960 г. «О состоянии судимости в первом полугодии 1960 года». — Бюлл., 1960, № 6, стр. 6).

4. Освобождение от уголовной ответственности с передачей дела в товарищеский суд по основаниям, указанным в ст. 51 УК, может иметь место только в случае совершения лицом впервые одного из следующих пре-

ступных деяний: 1) преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 112, ч. 1 ст. 130 и ст. 131 УК (п. 1 ст. 51 УК); 2) преступлений, предусмотренных ст.ст. 94, 97, 123, ч. 1 ст. 127, ч. 1 ст. 128, ст.ст. 192, 200, 207, ч. 1 ст. 208 и ст. 221 УК (п. 2 ст. 51 УК); 3) малозначительных преступлений, предусмотренных и другими статьями Особенной части УК, если они отвечают требованиям п. 3 ст. 51 УК.

5. Товарищеские суды рассматривают дела о различных антиобщественных поступках, не влекущих уголовной ответственности (пп. 1—9 ст. 5 Положения о товарищеских судах).

На основании ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 мая 1961 г. на рассмотрение товарищеского суда могут быть также переданы материалы на лиц, уличенных в приобретении самогона, чачи, араки, тутовой водки, браги или других крепких спиртных напитков домашней выработки (Ведомости Верховного Совета РСФСР, № 18 за 1961 г.).

На основании ч. 3 ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 декабря 1956 г. (согласно Указу Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 апреля 1961 г.) в товарищеские суды для применения мер общественного воздействия могут быть направлены материалы на лиц, совершивших мелкое хулиганство, с учетом личности нарушителя и характера совершенного им проступка (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1961, № 16, ст. 246 и 1962, № 9, ст. 121).

6. Дела о малозначительных преступлениях, за совершение которых по основаниям, предусмотренным ст. 51 УК РСФСР, допускается применение мер общественного воздействия, а также дела об административных нарушениях могут быть переданы в товарищеский суд только органами милиции, прокуратуры или судом (п. 10 ст. 5 Положения о товарищеских судах).

7. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности и применении меры общественного воздействия вместо меры уголовного наказания по п. 1 ст. 51 следует исходить из того, что умышленное легкое телесное повреждение или побои без квалифицирующих признаков (ч. 2 ст. 112), распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений, без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 130) и оскорбление (ст. 131) являются преступлениями, подпадающими под категорию дел так называемого «частного обвинения». Они выделены законодателем в самостоятельную группу, так как «по делам частного обвинения суды должны разъяснять потерпевшим целесообразность рассмотрения этих дел общественностью и шире практиковать, с учетом мнения потерпевшего, передачу таких дел в товарищеские суды или на рассмотрение общественности по месту работы или жительства виновного» (постановление № 2 Пленума Верховного суда СССР от 26 марта 1960 г. — Бюлл., 1960, № 3, стр. 9).

8. Меньшей степенью общественной опасности характеризуются и «иные деяния», предусмотренные п. 2 ст. 51, как, например, неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать по закону или по специальному правилу, без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 128), оскорбление представителя власти или представителя общественности, выполняющего обязанности по охране общественного порядка (ст. 192), самоуправство (ст. 200) и другие, за совершение которых наряду с мерами наказания предусмотрены в санкциях статей Особенной части и меры общественного воздействия.

«Дела о лицах, совершивших менее опасные преступления, в отношении которых, исходя из обстоятельств дела и личности виновного, можно ограничиться применением мер общественного воздействия, суды, в соответствии с ранее принятыми постановлениями Пленума Верховного суда СССР, должны передавать на рассмотрение товарищеских судов и коллективов трудящихся...» (постановление № 5 Пленума Верховного суда СССР от 17 сентября 1960 года. — Бюлл., 1960, № 6, стр. 7).

9. Малозначительным преступлением, согласно ст. 51 УК, является: 1) деяние, за совершение которого Особенной частью УК допускается

применение мер общественного воздействия; 2) деяние, характер которого, а также особенности личности виновного свидетельствуют о том, что «исходя из конкретных обстоятельств дела, применение мер уголовного наказания не вызывается необходимостью» (из постановления Пленума Верховного суда СССР от 19 июня 1959 г. — Бюлл., 1959, № 4, стр. 5).

При решении вопроса о признании деяния малозначительным судебно-следственные органы обязаны путем тщательного исследования обстоятельств конкретного дела учесть все многообразие разносторонних жизненных ситуаций, социальные, бытовые и психологические особенности отдельного преступления, тяжесть последствий, а также возможность исправления виновного с помощью мер общественного воздействия (его производственную характеристику, его прошлое, поведение в семье и обществе, случайный характер допущенного правонарушения и т. п.).

10. Основанием для освобождения от уголовной ответственности с передачей дела в товарищеский суд по ст. 51 УК является одновременное наличие обстоятельств, характеризующих как деяние, так и личность виновного с точки зрения малозначительной степени их общественной опасности.

Отсутствие же одного из этих признаков (вследствие утраты общественной опасности деяния или виновного лица) может повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности или наказания по основаниям, предусмотренным другими нормами общей части УК (ст. 50).

11. Освобождение от уголовной ответственности с передачей дела в товарищеский суд по основаниям, предусмотренным ст. 51, может последовать лишь в том случае, если в прошлом лицо не только не привлекалось к ответственности за совершение преступления и не было осуждено судом, но и не совершало ранее преступления.

12. Материал о совершении лицом малозначительного преступления может быть передан судебно-следственными органами в товарищеский суд по основаниям, указанным в ст. 51 УК, без возбуждения уголовного дела (ст. 10 УПК).

Если же дело уже было возбуждено, то освобождение от уголовной ответственности с передачей материала на рассмотрение товарищеского суда может иметь место только после прекращения уголовного дела (ст. 7 УПК).

13. Наряду с отказом в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 51 УК, и передачей этого дела в товарищеский суд судебно-следственные органы вправе передать материал на рассмотрение товарищеского суда и в том случае, если при отсутствии в действиях лица состава преступления они усматривают в допущенном правонарушении наличие административного или дисциплинарного проступка либо иного нарушения правил социалистического общежития (ст. 113 УПК).

14. «Рекомендовать народным судьям при рассмотрении материалов, поступающих к ним в соответствии с указами Президиумов Верховных Советов союзных республик об ответственности за мелкое хулиганство и мелкую спекуляцию, выяснять возможность применения к привлеченным мер общественного воспитательного воздействия и с учетом личности правонарушителей и характера проступков передавать эти материалы общественности по месту работы или по месту жительства правонарушителя для рассмотрения в товарищеских судах либо на собраниях коллективов трудящихся» (постановление № 2 Пленума Верховного суда СССР от 26 марта 1960 г. — Бюлл., 1960, № 3, стр. 10).

15. Освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших малозначительные преступления, с передачей материалов в товарищеский суд при наличии оснований, указанных в ст. 51 УК, является правом, а не обязанностью судебно-следственных органов.

Это положение закреплено и в ст. 10 УПК, согласно которой судебно-следственные органы в случае совершения лицом малозначительного преступ-

ления, когда факт преступления очевиден, а лицо, его совершившее, может быть исправлено мерами общественного воздействия, вправе передать материал на рассмотрение товарищеского суда.

16. Применение меры общественного воздействия товарищеским судом к лицу, совершившему малозначительное преступление, кодекс не связывает с соблюдением этим лицом каких-либо условий, а поэтому освобождение от уголовной ответственности по основаниям, указанным в ст. 51 УК, является безусловным.

17. Литература: Комментарий к новому Положению о товарищеских судах. Сов. юст., 1961, № 18—23. — А. Кузнецов. Освобождение от уголовной ответственности в связи с передачей в товарищеский суд и на поруки. Сов. юст., 1961, № 2. — Н. Кузнецова, И. Микитич. Из практики применения статьи 51 УК РСФСР. Сов. юст., 1961, № 19. — В. М. Савицкий, Н. М. Казаков. Развитие правовых форм организации и деятельности товарищеских судов. Сов. гос. и пр., 1961, № 4.

Статья 52

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С ПЕРЕДАЧЕЙ ВИНОВНОГО НА ПОРУКИ

Если по обстоятельствам дела совершенное лицом преступление и само это лицо не представляют большой общественной опасности и если деяние виновного не повлекло тяжких последствий, а сам он чистосердечно раскаялся, то по ходатайству общественной организации или коллектива трудящихся это лицо может быть освобождено от уголовной ответственности и наказания и передано на поруки для перевоспитания и исправления той общественной организации или тому коллективу трудящихся, которые возбудили ходатайство.

На поруки не может быть передано лицо, которое ранее было осуждено за совершение умышленного преступления, либо уже передавалось на поруки.

Не может быть передано на поруки также лицо, которое не считает себя виновным или по каким-либо причинам настаивает на рассмотрении дела в суде.

Если лицо, взятое на поруки, в течение года не оправдало доверия коллектива, нарушило обещание примерным поведением и честным трудом доказать свое исправление, не подчиняется нормам социалистического общежития или оставило трудовой коллектив с целью уклониться от общественного воздействия, то общественная организация или коллектив трудящихся, взявшие его на поруки, выносят решение об отказе от поручительства и направляют это решение в прокуратуру или в суд для рассмотрения вопроса о привлечении виновного к ответственности за то преступление, в связи с совершением которого он был передан на поруки.

1. «Некоторые суды, неправильно поняв указание о привлечении общественности к борьбе с преступностью, в ряде случаев стали передавать на поруки общественным организациям и коллективам трудящихся и применять условное осуждение с передачей осужденных на исправление и перевоспитание общественности не только лиц, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности, но и лиц, совершивших опасные преступления. Такие ошибки, а также факты назначения в ряде случаев чрезмерно мягких мер наказания за тяжкие преступления и особо опасным рецидивистам создавали среди некоторой части неустойчивых элементов чувство безнаказанности и в известной мере способствовали совершению новых преступлений» (постановление № 5 Пленума Верховного суда СССР 17 сентября 1960 г.

«О состоянии судимости в первом полугодии 1960 года». — Бюлл., 1960, № 6, стр. 6).

2. «Расширение сферы убеждения, усиление роли общественного воздействия ни в какой мере не должно умалить высшего требования подлинного социалистического гуманизма — строжайшей охраны социалистических общественных отношений, прав и законных интересов советских граждан от всяких преступных посягательств» («Известия», 1961, 7 мая).

3. Освобождение от уголовной ответственности с передачей виновного на поруки допускается законом при условии полной доказанности факта совершения преступного деяния, предусмотренного Особенной частью УК, и установления виновности данного лица.

Основаниями для передачи виновного на поруки являются:

а) совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности;

б) отсутствие тяжких последствий;

в) то, что лицо, совершившее преступление, не повлекшее тяжких последствий, не представляет большой общественной опасности;

г) то, что лицо признало себя виновным, чистосердечно раскаялось в совершенном преступлении и не настаивает на рассмотрении дела в суде;

д) то обстоятельство, что виновный ранее не был судим за совершение умышленного преступления и не передавался на поруки.

4. Как преступление, не представляющее большой общественной опасности, согласно ст. 52 УК, следует рассматривать такое деяние, которое по своему характеру и степени опасности является более тяжким, чем малозначительное преступление, но при наличии всех прочих оснований, предусмотренных этой статьей (относящихся к деянию и к лицу, его совершившему), может влечь за собой применение меры общественного воздействия в виде общественного поручительства.

5. Преступлениями, не повлекшими тяжких последствий, следует считать неоконченные деяния (приготовление, покушение), а также преступные деяния, которые не причинили значительного вреда объекту посягательства. Более подробно о понятии деяния, не повлекшего за собой тяжких последствий, см. п. 5 комментария к ст. 39.

6. Степень общественной опасности лица в смысле основания для освобождения от уголовной ответственности, предусмотренного ст. 52 УК, определяется мотивами и целью совершения преступления, данными о моральном облике виновного — его производственной характеристикой, его поведением в быту и т. п.

7. Чистосердечное раскаяние означает такое осуждение виновным совершенного им преступления на собрании организации или коллектива, которое характеризует его искреннее желание и готовность коренным образом изменить свое поведение и свидетельствует о возможности его исправления без применения мер уголовного наказания.

8. Прежняя судимость как обстоятельство, препятствующее освобождению лица от уголовной ответственности с передачей на поруки, означает наличие в отношении этого лица приговора, вступившего в законную силу, при условии, если судимость еще не погашена или не снята в установленном законом порядке (ст. 9 УПК).

9. Важнейшим условием допустимости передачи на поруки по основаниям, указанным в ст. 52, является наличие ходатайства организации или коллектива трудящихся о передаче им лица для перевоспитания и исправления (ст. 9 УПК).

Ходатайством в этом смысле признается решение общего собрания общественной организации (партийной, комсомольской, профсоюзной, кооперативной и др.) или коллектива трудящихся (бригады, цеха, фабрики, учреждения), на котором присутствует большая часть членов организации или коллектива, отраженное в протоколе собрания.

Ходатайства о передаче на поруки принимаются только на общих собраниях общественных организаций или коллективов трудящихся.

Не может быть принято судебно-следственными органами для рассмотрения вопроса о передаче на поруки ходатайство выборных органов организации (завкома, месткома, бюро) или части членов коллектива (письмо за несколькими подписями группы лиц), так как по точному смыслу ст. 52 обязанности перевоспитания и исправления возлагаются именно на ту организацию или коллектив трудящихся, который и возбудил соответствующее ходатайство.

Передоверие этих обязанностей выборным органам общественных организаций или части членов коллектива извращает основную задачу института порук — привлечение широкой общественности к борьбе с преступностью.

10. Передача на поруки является, согласно ст. 52 УК и ст. 9 УПК, такой мерой общественного воздействия, применение которой вместо меры уголовного наказания обусловлено выполнением виновным в течение установленного срока ряда требований:

а) лицо, переданное на поруки, обязано доказать свое исправление примерным поведением и честным трудом в том коллективе, который взял его на поруки;

б) лицо, переданное на поруки, обязано подчиняться нормам социалистического общежития.

Невыполнение взятых на себя перед коллективом обязательств или оставление работы в этом коллективе влечет за собой отказ от поручительства и возобновление вопроса о привлечении виновного к уголовной ответственности.

11. Совершение лицом, взятым на поруки, повторного преступления в течение установленного ст. 52 УК годичного срока влечет за собой привлечение к уголовной ответственности как за новое преступление, так и по делу, которое было прекращено в связи с передачей его на поруки.

12. Отказ от поручительства в связи с увольнением лица, переданного на поруки, может последовать лишь в том случае, если это лицо оставило работу в целях уклонения от общественного воздействия.

Если же оставление трудового коллектива имело место по уважительным причинам (увольнение по болезни или по старости, перевод на другую работу и др.), то решение об отказе от поручительства лишено законных оснований.

13. Возможность отказа от поручительства и возобновление уголовного дела в случае нарушения лицом установленных законом требований (ст. 9 УПК) свидетельствует о том, что освобождение от уголовной ответственности по основаниям, указанным в ст. 52 УК, носит условный характер.

14. Передача на поруки отличается от условного осуждения тем, что передача на поруки означает освобождение от уголовной ответственности и прекращение в этой связи уголовного дела при условии выполнения лицом, передаваемым на поруки, определенных требований в течение установленного законом срока.

При условном же осуждении лицо, совершившее преступление, не освобождается от уголовной ответственности; оно предается суду, и в отношении него выносится обвинительный приговор с условием неприменения наказания в течение установленного судом срока со всеми вытекающими в этом случае из закона последствиями (ст. 44 и п. 3 ст. 57 УК).

15. Освобождение от уголовной ответственности и наказания и применение меры общественного воздействия в форме передачи виновного на поруки коллективу трудящихся или общественной организации для перевоспитания и исправления является правом, а не обязанностью судебно-следственных органов.

16. Из сопоставления мер общественного воздействия, предусмотренных ст.ст. 51 и 52 УК, следует сделать вывод, что передача на поруки является мерой, применяемой за совершение относительно более опасных преступлений. Это вытекает из следующих оснований.

а) Ст. 51 и соответствующие, указанные выше, нормы УПК предусматривают безусловное освобождение от уголовной ответственности с направлением материала в товарищеский суд для рассмотрения вопроса о применении меры общественного воздействия за совершение впервые малозначительного деяния лицом, которое может быть исправлено без применения наказания.

Ст. 52 предусматривает условное освобождение от уголовной ответственности с передачей на поруки общественной организации или коллективу трудящихся для перевоспитания и исправления лица, совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности и не повлекшее тяжких последствий.

б) Условный характер применения меры общественного воздействия в форме передачи на поруки свидетельствует о том, что освобождение от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 52, производится под угрозой государственного принуждения, т. е. возобновления судебно-следственными органами уголовного дела.

в) Совершение нового преступления лицом, которое было взято на поруки, в течение срока поручительства или в течение одного года после окончания этого срока является обстоятельством, отягчающим ответственность (п. 13 комментария к ст. 39 УК).

Совершение же нового преступления лицом, материал на которого судебно-следственными органами был направлен для рассмотрения в товарищеский суд, в числе обстоятельств, отягчающих ответственность, не значится.

17. Учитывая характер санкций в ряде норм Особенной части УК, суд может за преступления, предусмотренные одной и той же статьей, но совершенные при различных обстоятельствах различными лицами, применить как передачу материала в товарищеский суд, так и передачу на поруки.

18. Литература: В. Д. Арсеньев и Г. Б. Виттенберг. Некоторые вопросы передачи на поруки. Сов. гос. и пр., 1960, № 1. — В. В. Клочков. Некоторые вопросы передачи на поруки лиц, совершивших правонарушения. Сов. гос. и пр., 1960, № 7. — М. Рагинский, А. Шляпочников. Роль общественности в предупреждении преступлений и перевоспитании правонарушителей по новым УК и УПК РСФСР. Сов. юст., 1961, № 1.

Статья 53

УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ И ЗАМЕНА НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ

Если осужденный к лишению свободы, исправительным работам, ссылке, высылке или направлению в дисциплинарный батальон примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление, к нему может быть применено судом, после фактического отбытия не менее половины назначенного срока наказания, условно-досрочное освобождение от наказания или замена неотбытой части наказания более мягким наказанием. При этом осужденный может быть освобожден также от дополнительных наказаний в виде ссылки, высылки или лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием могут быть применены после фактического отбытия не менее двух третей назначенного судом срока наказания к лицам, осужденным за особо опасные государственные преступления (статьи 64—73), бандитизм (статья 77), массовые беспорядки (статья 79), повреждение путей сообщения и транспортных средств (статья 86), изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (статья 87), хищение государственного или общест-

венного имущества в крупных размерах (статьи 89, часть третья, 90, часть третья, 92, часть третья, 93, часть третья), грабеж при отягчающих обстоятельствах (статьи 90, часть вторая, 145, часть вторая), разбой (статьи 91—146), умышленное уничтожение или повреждение при отягчающих обстоятельствах государственного или общественного имущества или личного имущества граждан (статьи 98, часть вторая, 149, часть вторая), умышленное убийство (статьи 102 и 103), умышленное тяжкое телесное повреждение (статья 108), изнасилование при отягчающих обстоятельствах (статья, 117, части вторая и третья), превышение власти или служебных полномочий при отягчающих обстоятельствах (статья 171, часть вторая), получение взятки при отягчающих обстоятельствах (статья 173, часть вторая), привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (статья 176, часть вторая), вынесение заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления, повлекшее тяжкие последствия (статья 177, часть вторая), принуждение к даче показаний при отягчающих обстоятельствах (статья 179, часть вторая), злостное хулиганство (статья 206, часть вторая), неповиновение (статья 238, пункты «б» и «в»), сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (статья 240, пункты «б» и «в»), насильственные действия в отношении начальника (статья 242).

Это же правило применяется к лицам, ранее судимым за какое-либо из вышеперечисленных преступлений и после этого осужденным за совершение кражи при отягчающих обстоятельствах (статьи 89, часть вторая и 144, часть вторая), а также к лицам, ранее судимым за кражу, совершенную при отягчающих обстоятельствах, и вновь осужденным за совершение кражи при отягчающих обстоятельствах.

Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием к особо опасным рецидивистам не применяются.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на определенный коллектив трудящихся или лицо, с их согласия, обязанность по наблюдению за условно-досрочно освобожденным и проведению с ним воспитательной работы в течение неотбытой части наказания.

1. Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием не применяются:

1) к особо опасным рецидивистам;

2) к лицам, к которым было применено условно-досрочное освобождение от лишения свободы либо замена неотбытой части наказания более мягким наказанием, если эти лица до истечения неотбытого срока наказания совершили новое умышленное преступление, за которое они осуждены к лишению свободы;

3) к лицам, осужденным за особо опасные государственные преступления, бандитизм, действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений, изготовление и сбыт поддельных денег или ценных бумаг, нарушение правил о валютных операциях, хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, изнасилование, совершенное группой лиц или повлекшее тяжкие последствия, а равно изнасилование несовершеннолетней, разбой, получение, дачу взятки или посредничество во взяточничестве, совершенные при отягчающих обстоятельствах, посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника в связи с их служебной или общественной деятельностью по охране общественного порядка, совершенное при отягчающих обстоятельствах. (см. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями». Ведомости ... СССР, 1961, № 19, ст. 207 и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 апреля 1962 г. «О внесении изменений и дополнений в статьи 22 и 44 Основ уголовного законодательства». Ведомости... СССР, 1962, № 14, ст. 147).

2. «Разрешение вопросов, связанных с применением условно-досрочного освобождения к осужденным, в особенности к отбывающим наказание в виде лишения свободы, является одной из важных задач советского суда» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания».— Сов. юст., 1961, № 8, стр. 24).

3. Примерное поведение характеризуется отсутствием дисциплинарных взысканий, наложенных администрацией исправительно-трудового учреждения, отсутствием нарушений требований режима и правил внутреннего распорядка, активным участием в общественной жизни, постоянной работой осужденного над повышением своего общеобразовательного уровня и идейной подготовки и т. д.

4. Честное отношение к труду проявляется в систематическом выполнении и перевыполнении плановых заданий при хорошем и отличном качестве работы, в постоянной работе над повышением своей квалификации, в участии в движении рационализаторов и изобретателей и т. д.

5. «Вывод об исправлении осужденного с учетом его личности, характера совершенного преступления и степени участия в нем осужденного должен быть основан на совокупности данных о соблюдении им режима в исправительно-трудовом учреждении, выполняемой работе и отношении к ней, повышении своей производственной квалификации, участии в общественной жизни и т. п. При этом, в частности, надлежит учитывать состояние его здоровья, образование, характер выполняемой работы.

Вывод о примерном поведении и честном отношении к труду осужденного должен быть основан не только на характеристике за период, непосредственно предшествующий наступлению срока, по отбытии которого возможно условно-досрочное освобождение, а на данных за все время отбытия им наказания или, по крайней мере, в течение значительной части этого срока» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания»).

6. Половина или две трети срока наказания, фактическое отбытие которых необходимо для постановки вопроса об условно-досрочном освобождении, исчисляются исходя из календарного срока наказания, назначенного судом.

Если срок наказания, назначенный судом, был снижен актом амнистии или помилования, то часть наказания, которая подлежит фактическому отбытию, исчисляется исходя из сниженного срока наказания.

7. «Суды должны иметь в виду, что главным при решении вопроса о применении условно-досрочного освобождения является не факт отбытия осужденным требуемой по закону части срока наказания, а его примерное поведение и честное отношение к труду, свидетельствующие о его исправлении» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания»).

8. Исправление осужденного и отбытие им определенной в законе части наказания являются двумя обязательными и достаточными условиями для постановки и решения вопроса об условно-досрочном освобождении.

9. «Отказ в условно-досрочном освобождении по мотивам тяжести совершенного преступления не предусмотрен законом» (Сов. юст., 1960, № 3, стр. 86).

10. «Суды не вправе отказывать в условно-досрочном освобождении по мотивам, не указанным в законе, в частности по мотивам прошлой судимости, если осужденный не является особо опасным рецидивистом, мягкости назначенного наказания, а также по причине кратковременности пребывания осужденного в данном исправительно-трудовом учреждении. Если суд не располагает данными, характеризующими поведение осужденного в других местах лишения свободы, он обязан вернуть дело администрации исправительно-трудового

учреждения для представления полных сведений об осужденном» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания»).

11. «При рассмотрении ходатайств об условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы судам необходимо строго придерживаться указаний закона о том, что условно-досрочное освобождение может быть применено лишь после фактического отбытия осужденным указанной в законе части назначенного судом срока наказания и лишь при наличии данных, что осужденный примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление» (постановление № 5 Пленума Верховного суда СССР от 17 сентября 1960 г. «О состоянии судимости в первом полугодии 1960 года». — Бюлл., 1960, № 6).

12. «...Суды не должны принимать к своему производству представления об условно-досрочном освобождении осужденных, которые, по мнению самих органов, уполномоченных входить с такими представлениями, не доказали своего исправления, а равно если осужденные не отбыли установленной по закону части срока наказания» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания»).

13. Условно-досрочное освобождение — это освобождение от отбытия наказания до истечения назначенного судом срока наказания под условием, что условно-досрочно освобожденный в течение неотбытой части наказания не совершит нового однородного (см. п. 11 комментария к ст. 44) или не менее тяжкого (см. п. 12 комментария к ст. 44) преступления.

14. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания означает безусловную замену неотбытой части наказания другим видом наказания.

Виды основных наказаний считаются более мягкими по сравнению с видами наказаний, помещенными выше их в перечне наказаний (см. п. 4 ст. 21). Например, ссылка является более мягким видом наказания по сравнению с лишением свободы, исправительные работы являются более мягким видом наказания по сравнению с лишением свободы, ссылкой и высылкой.

15. «...Применяя ст. 44 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, суд не вправе сокращать неотбытый осужденным срок наказания, а может либо условно-досрочно освободить осужденного, либо заменить ему неотбытую часть наказания другим, более мягким видом наказания» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания»).

16. При замене неотбытой части наказания другим, более мягким наказанием суд не связан формально размером его неотбытого срока. Он имеет право назначить любое более мягкое наказание в пределах, предусмотренных законом для данного вида наказания: исправительные работы в пределах от одного месяца до одного года, высылку на срок от двух до пяти лет и т. д.

17. При замене неотбытой части наказания другим видом срочного наказания суд обязан в определении указать срок наказания, подлежащий отбытию.

Суд, заменяя неотбытую часть лишения свободы исправительными работами, должен указать в определении срок исправительных работ.

18. «...В тех случаях, когда осужденному неотбытая часть наказания была заменена другим, более мягким наказанием, условно-досрочное освобождение от отбывания нового наказания не может быть применено» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания»).

19. При условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбытия основного наказания или замене этого наказания более мягким, суд одновременно может освободить осужденного от дополнительных наказаний, указанных

в настоящей статье. Освободить от штрафа, увольнения от должности, исполнения обязанности загладить причиненный вред, конфискации имущества и лишения воинского или специального звания суд не имеет права. «Обратить внимание судов на необходимость при условно-досрочном освобождении осужденных от дальнейшего отбытия основного наказания обсуждать также вопрос о возможности освобождения их от дополнительных мер наказания, указанных в ст. 44 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», т. е. ссылки, высылки, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания»).

«...Суды при условно-досрочном освобождении не должны устанавливать какой-либо испытательный срок, поскольку по смыслу ст. 44 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик испытательным сроком в данном случае является неотбытая часть наказания; однако в определениях об условно-досрочном освобождении суды должны указывать неотбытую часть наказания, от отбытия которого осужденные освобождаются. Равным образом не может иметь места замена неотбытого срока лишения свободы условным осуждением» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания» в редакции постановления Пленума от 29 марта 1962 г. — Бюлл., 1962, № 3, стр. 37).

20. Особо опасный рецидивист — см. п. 6 комментария к ст. 24.

21. Условно-досрочное освобождение не применяется к лицам, к которым были применено условно-досрочное освобождение от лишения свободы либо замена неотбытой части наказания более мягким наказанием, если эти лица до истечения неотбытого срока наказания совершили новое умышленное преступление, за которое они осуждены к лишению свободы.

Условно-досрочное освобождение — см. п. 13 комментария к ст. 53 УПК.

Замена наказания более мягким — см. п. 14 комментария к ст. 53 УК.

Неотбытый срок наказания — разница между сроком наказания, первоначально назначенным судом, или сроком наказания, оставшимся к отбытию после сокращения первоначально назначенного срока актом амнистии или помилования и фактически отбытым сроком.

Условно-досрочное освобождение от лишения свободы не применяется ко всем лицам, которые ранее условно-досрочно освобождались, а только к лицам, которые условно-досрочно освобождались от лишения свободы.

22. Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким не применяется к лицам, осужденным за тяжкие преступления, перечисленные в Указах Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями» (Ведомости ... СССР, 1961, № 19, ст. 207) и от 4 апреля 1962 г. (Ведомости... СССР, 1962, № 14, ст. 147).

23. Обязанность по наблюдению за условно-досрочно освобожденным и проведение с ним воспитательной работы может быть возложена судом на коллектив трудящихся или лицо только с их согласия и только в отношении лиц, условно-досрочно освобожденных. Такая обязанность не может быть возложена, если имело место не условно-досрочное освобождение, а замена неотбытой части наказания более мягким наказанием.

24. Условно-досрочное освобождение осужденного, а равно замена неотбытой части наказания более мягким наказанием производится судом по со-

вместному представлению администрации исправительно-трудового учреждения и Наблюдательной комиссии при исполнительном комитете районного, городского Совета депутатов трудящихся по месту отбывания наказания или органа, на который возложено исполнение приговора о ссылке и высылке.

25. «Обратить внимание судов на необходимость установления более тесной связи с Наблюдательными комиссиями при исполнительных комитетах Советов депутатов трудящихся, приглашать в необходимых случаях представителей Наблюдательных комиссий для участия в судебном заседании и заслушивать их заключения при рассмотрении представлений об условно-досрочном освобождении» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания»).

26. В случае отказа суда в условно-досрочном освобождении от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием повторное рассмотрение представлений по этим вопросам может иметь место не ранее, чем по истечении шести месяцев со дня вынесения определения об отказе (см. ст. 363 УПК).

27. Вопрос об условно-досрочном освобождении и о замене неотбытой части наказания более мягким разрешается определением районного (городского) народного суда по месту отбывания наказания, независимо от того, каким судом был вынесен приговор (см. ст. 368 УПК).

Эти вопросы разрешаются судом в судебном заседании с участием прокурора. При рассмотрении их вызывается представитель органа, на который возложено исполнение приговора.

В тех случаях, когда дело рассматривается судом по представлению Наблюдательной комиссии, суд извещает эту комиссию о времени и месте рассмотрения ходатайства (см. ст. 369 УПК).

28. Литература: М. А. Ефимов. Условно-досрочное и досрочное освобождение от лишения свободы и замена неотбытой части наказания более мягким. Свердловск, 1960; Н. А. Стручков. Условно-досрочное освобождение. М., Госюриздат, 1961.

Статья 54

НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ЗА СОВЕРШЕНИЕ УСЛОВНО-ДОСРОЧНО ОСВОБОЖДЕННЫМ НОВОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В случае совершения лицом, к которому было применено условно-досрочное освобождение, в течение неотбытой части наказания нового однородного или не менее тяжкого преступления суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 41 настоящего Кодекса. При этом суд может присоединить к основному наказанию дополнительную меру наказания, назначенную по первому приговору.

1. Однородное или не менее тяжкое преступление — см. пп. 11 и 12 комментария к ст. 14.

2. «Суды при условно-досрочном освобождении не должны устанавливать какой-либо испытательный срок, поскольку по смыслу ст. 44 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик испытательным сроком в данном случае является неотбытая часть наказания; равным образом не может иметь места замена неотбытого срока лишения свободы условным осуждением» (п. 4 «д» постановления Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г.).

3. Неотбытой частью наказания является разница между сроком наказания, назначенным судом, и сроком наказания, фактически отбытым к моменту вынесения определения суда об условно-досрочном освобождении. Срок неотбытой части наказания начинает течь с момента вступления

в силу определения суда об условно-досрочном освобождении и заканчивается в момент, когда истекает срок наказания, назначенный судом.

Если в период отбытия наказания срок, назначенный судом, был сокращен актом амнистии или помилования, то неотбытая часть наказания равняется разнице между сокращенным сроком наказания и фактически отбытым сроком.

4. Дополнительная мера наказания, от исполнения которой осужденный был освобожден при решении вопроса об условно-досрочном освобождении, может быть присоединена при избрании окончательной меры наказания по совокупности приговоров.

5. «В соответствии со ст.ст. 44 и 36 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик суды при вынесении приговора по делам об однородном или не менее тяжком преступлении, совершенном в период неотбытого срока наказания лицом, к которому ранее было применено условно-досрочное освобождение, должны присоединять полностью или частично неотбытую осужденным часть наказания по предыдущему приговору к наказанию, назначенному по новому приговору» (п. 5 постановления Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г.).

Статья 55

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ И ЗАМЕНА НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ

Если осужденный к лишению свободы или к исправительным работам за преступление, совершенное в возрасте до восемнадцати лет, примерным поведением и честным отношением к труду и обучению доказал свое исправление, к нему могут быть применены судом после фактического отбытия не менее одной трети срока наказания:

1) условно-досрочное освобождение от наказания, когда освобождение от наказания применяется по достижении осужденным восемнадцатилетнего возраста или

2) досрочное освобождение от наказания, когда освобождение от наказания применяется до достижения осужденным восемнадцатилетнего возраста, или

3) замена неотбытой части наказания более мягким наказанием.

1. Освобождение от наказания и замена наказания более мягким в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет, производится после фактического отбытия не менее одной трети наказания, независимо от характера совершенного преступления.

2. Расчет фактически отбытого срока наказания — см. п. 21 комментария к ст. 53.

3. Условно-досрочное освобождение, примерное поведение, честное отношение к труду — см. пп. 1, 2, 3 и 4 комментария к ст. 53. Обязательным условием для постановки вопроса об освобождении от наказания или замене его более мягким является не только примерное поведение и честное отношение к труду, но и честное отношение к обучению.

4. Досрочное освобождение есть освобождение от дальнейшего исполнения наказания, до истечения срока, назначенного судом, без установления испытательного срока и каких бы то ни было условий.

5. Замена наказания более мягким — см. пп. 14—18 ст. 53.

Лишение свободы не может быть заменено ссылкой и высылкой, так как эти меры наказания нельзя назначать лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет (см. ст.ст. 25 и 26 УК).

Замена наказания более мягким может иметь место как в отношении лиц, достигших восемнадцати лет к моменту решения этого вопроса, так и в отношении лиц, не достигших восемнадцати лет к этому моменту.

6. В случае совершения лицом, к которому было применено условно-досрочное освобождение, в течение неотбытой части наказания нового однородного или не менее тяжкого преступления суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 41 УК.

7. Освобождение от наказания и замена наказания более мягким в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, производится судом по представлению администрации исправительно-трудового учреждения и Наблюдательной комиссии или Комиссии по делам несовершеннолетних по месту отбывания наказания.

8. В случае отказа суда в досрочном или условно-досрочном освобождении или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием повторное рассмотрение представлений по этим вопросам может иметь место не ранее, чем по истечении шести месяцев со дня вынесения определения об отказе (см. ст. 363 УПК).

9. Порядок рассмотрения вопросов об освобождении от наказания и замене наказания более мягким — см. п. 27 комментария к ст. 53.

«Судам необходимо особо внимательно относиться к рассмотрению материалов об освобождении, в соответствии со ст. 45 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, от наказания и замене наказания более мягким в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания»).

10. Литература: — см. п. 28 комментария к ст. 53.

Статья 56

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

Освобождение осужденного от отбывания наказания, а также смягчение назначенного наказания, кроме освобождения от наказания или смягчения наказания в порядке амнистии и помилования, может применяться только судом в случаях и в порядке, указанных в законе.

1. Освобождение от отбывания наказания возможно в случаях:

а) когда суд найдет, что исправление лица, совершившего в возрасте до восемнадцати лет преступление, которое не представляет большой общественной опасности, возможно без применения уголовного наказания (см. чч. 3 и 4 ст. 10 УК);

б) когда осужденный — военнослужащий или военнообязанный, — направленный в действующую армию, проявит себя стойким защитником социалистической Родины (см. ч. 2 ст. 46 УК);

в) когда истек срок давности исполнения приговора (ст. 49);

г) когда лицо, совершившее преступление, в силу последующего безупречного поведения и честного отношения к труду ко времени рассмотрения дела в суде не может быть признано общественно опасным (см. ч. 2 ст. 50 УК);

д) когда лицо, доказавшее свое исправление примерным поведением и честным отношением к труду, условно-досрочно или досрочно освобождается в порядке, предусмотренном ст.ст. 53 и 55 УК;

е) когда лицо, осужденное к лишению свободы, во время отбывания наказания заболело хронической душевной или иной тяжкой болезнью, препятствующей отбыванию наказания (ст. 362 УПК);

ж) когда лицо, осужденное к исправительным работам, признается нетрудоспособным (см. ч. 3 ст. 27 УК и ст. 365 УПК).

2. «Вопросы об освобождении от отбывания наказания по болезни, об условно-досрочном или досрочном освобождении от наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким наказанием... разрешаются определением районного (городского) народного суда по месту отбывания наказания, независимо от того, каким судом был вынесен приговор» (ч. 3 ст. 368 УПК).

3. Амнистия — это акт высших органов государственной власти, смягчающий меру наказания или полностью освобождающий от ее отбывания.

Общая амнистия — это нормативный акт, распространяющийся на значительный круг лиц, не указанных индивидуально.

Помилование или частичная амнистия — это акт применения права в отношении конкретных лиц.

4. Литература: П. С. Ромашкин. Амнистия и помилование в СССР. Госюриздат, 1959. — Н. Д. Дурманов. Освобождение от наказания по советскому праву. М., Госюриздат, 1957.

Статья 57

ПОГАШЕНИЕ СУДИМОСТИ

Не имеющими судимости признаются:

1) лица, освобожденные от наказания в силу статей 49 и 50 настоящего Кодекса;

2) лица, отбывшие наказание в дисциплинарном батальоне или досрочно освобожденные из него, а также военнослужащие, отбывшие наказание в виде содержания на гауптвахте взамен исправительных работ;

3) лица, условно-осужденные, если в течение испытательного срока они не совершат нового преступления;

4) лица, осужденные к общественному порицанию, возложению обязанности загладить причиненный вред, увольнению от должности, штрафу, лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или к исправительным работам, если в течение одного года со дня отбытия наказания они не совершат нового преступления;

5) лица, осужденные к лишению свободы на срок не более трех лет, ссылке или высылке, если они в течение трех лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного) не совершат нового преступления;

6) лица, осужденные к лишению свободы на срок более трех лет, но не свыше шести лет, если они в течение пяти лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного) не совершат нового преступления;

7) лица, осужденные к лишению свободы на срок более шести лет, но не свыше десяти лет, если они в течение восьми лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного) не совершат нового преступления;

8) лица, осужденные к лишению свободы на срок свыше десяти лет, если они в течение восьми лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного) не совершат нового преступления и если при этом судом будет установлено, что осужденный исправился и нет необходимости считать его имеющим судимость.

Если осужденный к лишению свободы после отбытия им наказания примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление, то по ходатайству общественных организаций суд может снять с него судимость до истечения указанных в настоящей статье сроков.

Если назначенное приговором суда наказание сокращено или заменено более мягким в силу акта амнистии или помилования либо применения условно-досрочного или досрочного освобождения, срок погашения судимости

исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания. Если наказание заменено более мягким, фактически отбытый срок исчисляется по правилам, предусмотренным статьей 47 настоящего Кодекса.

Срок погашения судимости исчисляется со дня отбытия наказания или освобождения от него.

1. Судимость — это опорочивающий осужденного факт наличия у него в прошлом отбытого наказания (а иногда прошлого осуждения), дающий основание для признания его в случае совершения нового преступления рецидивистом или особо опасным рецидивистом (см. п. 6 комментария к ст. 24).

2. Погашение судимости означает, что лицо, осужденное за совершенное преступление и имевшее судимость, судимым более не признается.

3. Признание лица «ранее совершившим какое-либо преступление» в качестве отягчающего обстоятельства (ст. 39 УК) или в качестве квалифицирующего обстоятельства, предусмотренного в ряде составов Особенной части УК (например, п. «д» ст. 91), не требует обязательного наличия судимости, так как виновное лицо могло по каким-либо причинам не привлекаться к ответственности за ранее совершенное преступление. Если судимость была погашена на основании ст. 57 УК, амнистией или помилованием, то лицо не признается судимым.

4. Понятие повторности как квалифицирующего обстоятельства также не предполагает обязательного наличия предыдущей судимости (см. прим. к ст. 89 УК).

5. Для признания виновного рецидивистом или особо опасным рецидивистом необходимо наличие предыдущей судимости, не погашенной на основании ст. 57 УК и не снятой амнистией или помилованием.

6. Судимость погашается:

1) отбытием наказания: лица, отбывшие наказание в дисциплинарном батальоне или досрочно освобожденные из него, а также военнослужащие, отбывшие наказание в виде содержания на гауптвахте взамен исправительных работ, считаются несудимыми;

2) истечением испытательного срока (см. ст. 44): лица, условно осужденные, если в течение испытательного срока они не совершат нового преступления, считаются несудимыми;

3) несовершением нового преступления в течение установленного в законе срока после отбытия наказания:

а) лицом, осужденным к общественному порицанию, штрафу, лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или исправительным работам, в течение одного года со дня отбытия наказания,

б) лицом, осужденным к лишению свободы на срок не более трех лет, ссылке или высылке, в течение трех лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного),

в) лицом, осужденным к лишению свободы на срок более трех лет, но не свыше шести лет, в течение пяти лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного),

г) лицом, осужденным к лишению свободы на срок более шести лет, но не свыше десяти лет — в течение восьми лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного);

4) несовершением нового преступления в течение установленного в законе срока, если суд признает возможным снять судимость: лица, осужденные к лишению свободы на срок свыше десяти лет, если они в течение восьми лет со дня отбытия наказания (основного и дополнительного) не совершат нового преступления и если при этом судом будет установлено, что осужденный исправился и нет необходимости считать его имеющим судимость, считаются несудимыми.

В случаях, предусмотренных в пп. 1 — 3, судимость снимается автоматически, а в случае, предусмотренном п. 4, требуется специальное решение суда.

7. Лица, которые признаются не имеющими судимости на основании ст. 57 УК, или лица, с которых судимость снята в порядке общей или частной амнистии, имеют право в анкетах на вопрос о прошлой судимости отвечать: «не судился».

8. В приговоре суда не должно содержаться указания на прежнюю судимость, если она погашена истечением срока давности или снята амнистией.

9. Если установленное приговором наказание снижено актом амнистии или определением вышестоящего суда, то условия погашения судимости, установленные ст. 57 УК, применяются исходя из сниженной меры наказания, а не той, которая была назначена приговором. Течение срока, установленного для погашения судимости, начинается со дня отбытия заключенным сниженной меры наказания. В том случае, когда осужденный освобождается от дальнейшего отбытия наказания по амнистии, без снятия судимости, сроки, погашающие судимость, должны исчисляться исходя из размера наказания, фактически отбытого ко дню издания акта об амнистии. Во всех остальных случаях досрочного освобождения от наказания (например, по болезни, и пр.) сроки, погашающие судимость, определяются исходя из назначенного, а не фактически отбытого наказания. Течение же срока, погашающего судимость, должно начаться со дня фактического освобождения от наказания (постановление № 4 Пленума Верховного суда СССР от 20 марта 1953 г. «Об условиях погашения судимости для осужденных, освобожденных от наказания до истечения срока, установленного приговором». — Сборник ... СССР, 1958, стр. 73).

10. Досрочное снятие судимости предусматривается ст. 57 УК только в отношении лиц, осужденных к лишению свободы и отбывших наказание (опр. Военной коллегии Верховного суда СССР от 14 декабря 1959 г. — Бюлл., 1960, № 5, стр. 36—37).

11. Вопрос о снятии судимости, в соответствии со ст. 57 Уголовного кодекса РСФСР, разрешается районным (городским) народным судом по месту жительства лица, отбывшего наказание, по ходатайству этого лица либо общественных организаций. О поступившем ходатайстве извещается прокурор. Неявка в судебное заседание прокурора не останавливает рассмотрение ходатайства.

Присутствие на суде лица, в отношении которого рассматривается ходатайство о снятии судимости, обязательно. В случае, если ходатайство о снятии судимости возбуждено общественной организацией, обязательно также присутствие представителя этой организации.

Рассмотрение ходатайства о снятии судимости начинается докладом председательствующего, после чего суд заслушивает вызванных лиц и заключение прокурора.

В случае отказа суда в снятии судимости повторное ходатайство об этом может быть возбуждено не ранее, чем по истечении одного года со дня вынесения определения об отказе (ст. 370 УПК).

12. Реабилитация имеет место в тех случаях, когда лицо было необоснованно привлечено к уголовной ответственности и впоследствии освобождено от ответственности в связи с прекращением уголовного дела или оправданием по суду.

Реабилитация означает отрицание факта совершения преступления, она влечет за собой полное восстановление реабилитированного во всех его правах, когда это возможно, и компенсацию, там где это возможно, за те потери, которые не могут быть восстановлены. Это относится, в частности, к конфискации имущества, восстановлению прав на пенсию, трудового стажа, права на жилую площадь.

13. Когда приговор, осуждающий к исправительно-трудовым работам, отменяется с прекращением дела вследствие отсутствия состава преступления или недостаточности улик, осужденному, уже отбывшему по данному приговору тот или иной срок наказания, полностью возвращаются суммы, удержанные из его заработка в процессе исполнения приговора (Циркуляр НКЮ СССР, НКВД СССР и Прокурора СССР от 5 декабря 1936 г. — УПК РСФСР, М., 1956 г., стр. 213—214).

14. В случаях исчисления трудового стажа гражданам, которым, в связи с пересмотром уголовного дела, снижена мера наказания, время их пребывания в местах заключения сверх срока, назначенного при пересмотре дела, засчитывается в общий трудовой стаж и в стаж работы по той специальности, по которой гражданин работал до привлечения его к уголовной ответственности (постановление Совета Министров СССР от 4 октября 1956 г., № 1369 «О трудовом стаже граждан, которым при пересмотре уголовного дела снижена мера наказания». — СП СССР, 1957, № 2, ст. 10. Это постановление имеет обратную силу).

ГЛАВА ШЕСТАЯ

О ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ МЕДИЦИНСКОГО И ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Статья 58

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА К ДУШЕВНОБОЛЬНЫМ

К лицам, совершившим общественно опасные деяния в состоянии невменяемости или совершившим такие деяния в состоянии вменяемости, но заболевшим до вынесения приговора или во время отбывания наказания душевной болезнью, лишающей их возможности отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими, судом могут быть применены следующие принудительные меры медицинского характера:

1) помещение в психиатрическую больницу общего типа;

2) помещение в психиатрическую больницу специального типа.

1. Общественно опасное деяние (см. ст. 7 УК).

2. Состояние невменяемости (см. ст. 11 УК).

3. Душевная болезнь, лишающая возможности отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими (см. ст. 11 УК).

4. Сроком вынесения приговора, применительно к ст. 58 УК, признается не только срок до составления приговора в совещательной комнате, но и до провозглашения его в судебном заседании (ст.ст. 300—318 УПК).

5. К лицам, заболевшим душевной болезнью после вынесения приговора — в процессе исполнения его, суд может применить принудительные меры медицинского характера в порядке ч. III ст. 369 и ст. 410 УПК.

6. Основанием для признания необходимым применения принудительных мер медицинского характера является совершение общественно опасных действий, а также характер душевного заболевания лица, степень его опасности для общества (ст. 403 УПК).

7. Психиатрические больницы общего типа — это психоневрологические лечебные институты, психоневрологические больницы, психиатрические стационары, находящиеся в ведении органов здравоохранения.

8. Психиатрические больницы специального типа — это больницы, находящиеся в ведении органов Министерства внутренних дел, где осуществляется усиленный надзор за помещенными туда душевнобольными.

Статья 59

ПОМЕЩЕНИЕ В ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ БОЛЬНИЦУ

Принудительное лечение в психиатрической больнице общего типа может быть применено судом в отношении душевнобольного, который по психическому состоянию и характеру совершенного общественно опасного деяния нуждается в больничном содержании и лечении в принудительном порядке.

Помещение в психиатрическую больницу специального типа может быть назначено судом в отношении душевнобольного, представляющего по своему

психическому состоянию и характеру совершенного им общественно опасного деяния особую опасность для общества.

Лица, помещенные в психиатрическую больницу специального типа, содержатся в условиях усиленного надзора, исключающего возможность совершения ими нового общественно опасного деяния.

1. Вид принудительной меры медицинского характера (принудительное лечение в больнице общего или специального типа) определяется судом в зависимости от психического состояния больного и характера совершенного общественно опасного деяния. Суд при этом учитывает заключение судебно-психиатрической экспертизы (одной из основных задач экспертизы является заключение о необходимых медицинских мерах в отношении лиц, признанных невменяемыми или заболевших психической болезнью после совершения преступления) (Инструкция о производстве судебнопсихиатрической экспертизы в СССР от 31 мая 1954 г.).

2. «Лица, привлекаемые к уголовной ответственности за особо опасные преступления, а именно особо опасные государственные преступления, бандитизм, разбойное нападение, убийство, нанесение тяжких телесных повреждений и изнасилование и признанные невменяемыми, а также заболевшие хроническим душевным заболеванием до суда или во время отбывания наказания за эти преступления, если они по своему психическому состоянию, установленному судом на основании судебнопсихиатрической экспертизы и материалов дела, представляют значительную общественную опасность, подвергаются принудительному лечению в специальных психиатрических учреждениях» (Инструкция о порядке применения принудительного лечения и других мер медицинского характера в отношении психически больных, совершивших преступление, от 31 июля 1954 г.).

В исключительных случаях в эти больницы могут быть направлены и психически больные, совершившие другие преступления, если по психическому состоянию они представляют особую общественную опасность.

Статья 60

НАЗНАЧЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ К ДУШЕВНОБОЛЬНЫМ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

Суд, признав необходимым назначить принудительную меру медицинского характера, избирает ее вид в зависимости от душевного заболевания лица, характера и степени общественной опасности совершенного им деяния.

Прекращение применения принудительных мер медицинского характера производится судом по заключению лечебного учреждения в случае выздоровления лица или такого изменения характера заболевания, при котором отпадает необходимость в применении этих мер.

Изменение вида принудительной меры медицинского характера также производится судом по заключению лечебного учреждения.

Если суд не сочтет необходимым применение к душевнобольному принудительных мер медицинского характера, а равно в случае прекращения применения таких мер, суд может передать его на попечение родственникам или опекунам при обязательном врачебном наблюдении.

1. Право решения вопроса о назначении конкретного вида принудительной меры медицинского характера принадлежит лишь суду. Порядок решения этого вопроса судом установлен статьями 406—410 УПК.

2. Суд назначает конкретную меру медицинского характера без указания ее срока после рассмотрения дела в судебном заседании, о чем выносит опре-

деление (ст. 410 УПК и ст. 6 Инструкции от 31 июля 1954 г.). «Вопрос о применении мер медицинского характера решается в судебном заседании с вызовом сторон, экспертов и свидетелей» (постановление Президиума Верховного суда РСФСР от 25 июня 1959 г. — Сов. юст., 1960, № 4, стр. 92).

3. Прекращение принудительного лечения производится по определению суда в соответствии со статьей 412 УПК. Решению этого вопроса должно предшествовать тщательное и всестороннее исследование как психического состояния лица в данный момент, возможности и целесообразности его дальнейшего лечения, так и степени его опасности для общества.

4. Изменение вида принудительной меры медицинского характера может заключаться как в переводе из психиатрической больницы общего типа в психиатрическую больницу специального типа, так и в перемещении в психиатрическую больницу общего типа. «Изменение формы принудительного лечения в психиатрической больнице может быть произведено при наличии установленных законом обстоятельств» (определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда СССР от 8 сентября 1956 г. — Суд. пр., 1956, № 5, стр. 19). Такими обстоятельствами могут быть признаны изменение состояния здоровья и в связи с этим уменьшение или увеличение опасности душевнобольного для общества.

Изменение принудительной меры медицинского характера производится в порядке, установленном ст. 412 УПК.

Статья 61

ЗАЧЕТ ВРЕМЕНИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

К лицу, которое после совершения преступления или во время отбывания наказания заболело душевной болезнью, лишающей его возможности отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими, после его выздоровления судом может быть применено наказание, если не истекли сроки давности или нет других оснований для освобождения его от уголовной ответственности и наказания.

Если к такому лицу после выздоровления применяется наказание, то время, в течение которого применялись принудительные меры медицинского характера, засчитывается в срок наказания.

1. Давность (см. ст.ст. 48 и 49 УК).

2. Другие основания освобождения от уголовной ответственности и наказания — амнистия, помилование и т. д.

3. Время, проведенное в медицинском учреждении на основании определения суда о применении принудительных мер медицинского характера, включается в срок содержания под стражей (ст. 413 УПК).

Статья 62

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА К АЛКОГОЛИКАМ И НАРКОМАНАМ ИЛИ УСТАНОВЛЕНИЕ НАД НИМИ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

В случае совершения преступления алкоголиком или наркоманом суд, по ходатайству общественной организации, коллектива трудящихся, товарищеского суда или органа здравоохранения, наряду с наказанием за совершенное преступление, может применить к такому лицу принудительное лечение.

Указанные лица, осужденные к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, подлежат принудительному лечению в медицинских учреждениях со специальным лечебным и трудовым режимом.

В случае осуждения таких лиц к лишению свободы они подлежат принудительному лечению во время отбывания наказания, а после освобождения из места лишения свободы, в случае необходимости продления такого лечения, — в медицинских учреждениях со специальным лечебным и трудовым режимом.

Прекращение принудительного лечения производится судом по представлению лечебного учреждения, в котором лицо находится на излечении.

В случае совершения преступления лицом, злоупотребляющим спиртными напитками и ставящим в связи с этим свою семью в тяжелое материальное положение, суд, наряду с применением за совершенное преступление наказания, не связанного с лишением свободы, вправе по ходатайству общественной организации, коллектива трудящихся или товарищеского суда установить над ним попечительство.

1. Алкоголиком следует считать лицо, систематически употребляющее спиртные напитки. Алкоголизм — «стойкое болезненное состояние, при котором чаще всего новая доза алкоголя принимается тогда, когда предыдущая из организма еще не выведена» (И. Ф. Случевский. Психиатрия. Медгиз, 1957, стр. 204).

2. Наркоман — лицо, систематически употребляющее наркотики (морфий, героин, кокаин, гашиш).

3. Ходатайство общественной организации, коллектива трудящихся должно быть принято большинством голосов на общем собрании.

4. Суд, определяя принудительное лечение в дополнение к наказанию, не указывает срока его. Прекращение принудительного лечения производится судом, вынесшим приговор, или судом по месту исполнения приговора в соответствии со статьей 368 УПК. Основанием для прекращения принудительного лечения является прохождение курса лечения и отпадение опасности совершения новых преступлений на почве алкоголизма.

5. Попечительство состоит в установлении контроля над ограниченно дееспособным лицом (в данном случае в связи с алкоголизмом) при осуществлении им своих прав и при исполнении обязанностей.

Попечительство над алкоголиком может быть установлено только при назначении наказания, не связанного с лишением свободы, и должно заключаться в контроле за использованием подопечным своих имущественных прав в соответствии с интересами всей семьи. Попечительство устанавливается по ходатайству общественной организации, коллектива трудящихся или товарищеского суда.

6. Литература: П. С. Элькинд. Расследование и судебное рассмотрение дел о невменяемых. Госюриздат, 1959. — В. С. Трахтеров. Вменяемость как условие уголовной ответственности. Уч. зап. Харьковского юридич. ин-та, вып. 9, 1957, стр. 5—12. — Г. А. Мендельсон и Ю. М. Ткачевский. Алкоголизм и преступность, изд. 2-е. М., Госюриздат, 1956. — В. С. Орлов. Субъект преступления по советскому уголовному праву. М., Госюриздат, 1958. — Н. С. Лейкина. К вопросу об обосновании ответственности за преступления, совершенные в состоянии опьянения. Вестник ЛГУ, вып. 2, 1958, № 11.

Статья 63

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

Если суд в соответствии с частью третьей статьи 10 настоящего Кодекса найдет целесообразным не применять уголовное наказание к несовершеннолетнему, совершившему преступление, он может назначить следующие принудительные меры воспитательного характера:

1) возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинение потерпевшему;

2) объявление выговора или строгого выговора;

3) предостережение;

4) возложение на несовершеннолетнего, достигшего пятнадцатилетнего возраста, обязанности возместить причиненный ущерб, если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок и сумма ущерба не превышает двадцати рублей, или возложение обязанности своим трудом устранить причиненный материальный ущерб, не превышающий двадцати рублей; при причинении ущерба на сумму свыше двадцати рублей возмещение ущерба производится в порядке гражданского судопроизводства;

5) передачу несовершеннолетнего под строгий надзор родителям или лицам, их заменяющим;

6) передачу несовершеннолетнего под наблюдение коллективу трудящихся, общественной организации с их согласия, а также отдельным гражданам по их просьбе;

7) помещение в специальное лечебно-воспитательное или воспитательное учреждение для детей и подростков;

8) направление несовершеннолетнего в воспитательную колонию для несовершеннолетних.

Срок, порядок и условия нахождения несовершеннолетних в воспитательных колониях и специальных лечебно-воспитательных учреждениях определяются Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних.

1. Такой же перечень принудительных мер воспитательного характера установлен в Положении о комиссиях по делам несовершеннолетних, где они именуются мерами воздействия (ст. 11).

2. Применение принудительных мер воспитательного характера не является наказанием, не дает оснований для признания лица судимым и по своему содержанию сочетает общественное и специально педагогическое воздействие на несовершеннолетних.

Принудительный характер этих мер обеспечивается применением их определенными органами власти, возможностью замены такой меры, в случае ее неэффективности, более строгой мерой воспитательного характера, установлением общественного надзора за поведением несовершеннолетнего в сочетании с другими мерами, а также заменой воспитательных мер в некоторых случаях уголовным наказанием (см. ст. 9 УПК).

3. Принудительные меры воспитательного характера применяются судом или Комиссией по делам несовершеннолетних. «Если в результате судебного разбирательства по делу суд придет к выводу, что исправление лица, совершившего в возрасте до восемнадцати лет преступление, не представляющее большой общественной опасности, возможно без применения уголовного наказания, он выносит определение о прекращении уголовного дела и о применении к несовершеннолетнему одной из принудительных мер воспитательного характера, предусмотренных ст. 10 Уголовного кодекса РСФСР» (ст. 402 УПК).

«При наличии условий, указанных в части третьей настоящей статьи, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности и наказания с направлением его в комиссию по делам несовершеннолетних для рассмотрения вопроса о применении к нему принудительных мер воспитательного характера» (ч. 4 ст. 10 УК).

4. Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних возлагает на комиссии рассмотрение следующих дел:

а) о несовершеннолетних, совершивших в возрасте до 14 лет общественно опасные действия;

б) о несовершеннолетних, совершивших в возрасте от 14 до 16 лет общественно опасные действия, не предусмотренные ч. 2 ст. 10 Основ (ч. 2 ст. 10 УК);

в) о несовершеннолетних, совершивших в возрасте от 14 до 18 лет преступление, в отношении которого судом, прокурором, а также следователем прекращено уголовное дело или отказано в возбуждении уголовного дела и материал или прекращенное дело направлены в комиссию по делам несовершеннолетних;

г) о несовершеннолетних, совершивших иные антиобщественные поступки (мелкое хулиганство, мелкая спекуляция и т. п.).

Комиссии вправе передать дела о несовершеннолетних, являющихся рабочими, служащими, колхозниками, учащимися средних специальных учебных заведений, на рассмотрение товарищеского суда по месту работы или учебы несовершеннолетних, если этим может быть достигнуто воспитательное воздействие на нарушителя (ст. 10 Положения).

Комиссии рассматривают дела о несовершеннолетних: 1) переданные судом, прокурором, следователем, милицией в соответствии со ст.ст. 8 и 10 УПК; 2) по представлению добровольных народных дружин по охране общественного порядка, профсоюзных и комсомольских организаций, родительских комитетов при школах, комиссий при жилищно-эксплуатационных конторах, домоуправлениях и других общественных организаций; 3) по представлению органов народного образования и постоянных комиссий местных Советов депутатов трудящихся; 4) по заявлениям граждан, 5) по собственной инициативе.

При рассмотрении дела Комиссия обязана выявлять причины и условия, способствовавшие совершению правонарушения несовершеннолетним, и принимать меры их устранения. (О порядке рассмотрения дел в комиссиях см. ст.ст. 15—25 Положения).

5. Возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинение потерпевшему может состоять в принесении извинения потерпевшему, в том числе и родителям или лицам, их заменяющим, после разбирательства данного дела на заседании Комиссии или в отдельных случаях, когда потерпевший не присутствует, в принесении извинения лично потерпевшему, если это целесообразно (например, перед классом или в присутствии члена Комиссии в иной обстановке и т. д.).

6. Объявление выговора и строгого выговора, как и принесение извинения потерпевшему, целесообразно в случаях единичных мелких нарушений, когда несовершеннолетний осознал свою вину, а условия его жизни и воспитания не требуют изменения. Объявление выговора и строгого выговора должно усиливать отрицательную оценку содеянному и служить предупреждением на будущее.

7. Предостережение применяется, когда несовершеннолетний стоит на пути к совершению преступления (например, бросил школу, не работает, совершает побеги из дому или связан с антиобщественными элементами), но имеются основания полагать, что он способен изменить свое поведение. Для усиления эффективности этой меры может быть установлен определенный срок для проверки его поведения. Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних предусматривает предостережение с установлением испытательного срока до одного года.

8. Возложение обязанности возместить причиненный ущерб может быть возложено на несовершеннолетнего, достигшего пятнадцатилетнего возраста, если он имеет самостоятельный заработок и сумма ущерба не превышает двадцати рублей. Это означает, что несовершеннолетний обязан сам, добровольно (а не путем принудительных вычетов из зарплаты) внести указанную сумму или возвратить ее потерпевшему в соответствии с указаниями суда или комиссии.

9. Возложение обязанности своим трудом устранить причиненный материальный ущерб, не превышающий двадцати рублей, на несовершеннолетнего, который достиг пятнадцатилетнего возраста, состоит, например, в возложении на него обязанности починить по-

ломанную им дверь, забор, разбитое окно, посадить новое дерево взамен изломанного, высадить новые цветы взамен испорченных и т. д. Эти меры (указанные в пп. 8 и 9 комментария к ст. 63) должны оказать трудовое воспитательное воздействие на несовершеннолетнего. В некоторых случаях они могут сочетаться с другими мерами — например, с принесением извинения, объявлением выговора, с предостережением, с передачей под строгий надзор родителям.

10. Передача несовершеннолетнего под строгий надзор родителям или лицам, их заменяющим, состоит в возложении на них обязанности усилить воспитательное воздействие на несовершеннолетнего нарушителя и строго контролировать его поведение, учебу, отношение к труду, проведение досуга и т. д. Эта мера может применяться к несовершеннолетнему, допустившему в своем поведении и ряд систематических нарушений, но в тех случаях, когда условия его семейного воспитания еще могут оказать на него положительное воздействие. Применение этой меры предполагает установление общественного контроля за выполнением родителями возложенных на них обязанностей. Невыполнение этих обязанностей родителями может повлечь их ответственность перед комиссией, общественными организациями вплоть до ходатайства перед судом о лишении их родительских прав. В Положении эта мера именуется передачей несовершеннолетнего на поруки родителям или лицам, их заменяющим.

11. Передача несовершеннолетнего на поруки предусмотрена в двух формах:

а) передача несовершеннолетнего под наблюдение коллектива трудящихся, общественной организации с их согласия;

б) передача несовершеннолетнего отдельным гражданам по их просьбе.

П. 7 ст. 11 Положения предусмотрена передача несовершеннолетнего на поруки или под наблюдение коллектива трудящихся, общественной организации и отдельным гражданам по их ходатайствам.

Следует признать в отдельных случаях целесообразной передачу несовершеннолетнего на поруки коллективу трудящихся, где раньше этот подросток не работал, если этот коллектив принимает на себя обязательство по воспитанию несовершеннолетнего правонарушителя, по его трудовому устройству, обучению и созданию для него нормальных условий жизни.

Несовершеннолетний может быть передан на поруки хорошим производственникам, педагогам, пенсионерам, военнослужащим и вообще проверенным честным людям по их просьбе. При этом несовершеннолетний может оставаться в своей семье или в детском учреждении, но ответственность за его воспитание и поведение лежит и на поручителе.

12. Специальными лечебно-воспитательными учреждениями являются специальные (вспомогательные) школы-интернаты и лечебные учреждения для умственно отсталых детей либо детей, перенесших тяжкие заболевания, которые отразились на их развитии, либо для детей, страдающих особыми физическими или психическими недостатками. Такие дети могут быть направлены в указанные учреждения, если имеется очевидное основание, т. е. когда оно бесспорно или установлено медицинским заключением.

13. Воспитательными учреждениями в смысле п. 7 ст. 63 УК являются детские дома и школы-интернаты. Принудительное помещение несовершеннолетних в эти учреждения применяется, если семейные условия не обеспечивают его правильного развития и воспитания, имеются налицо факты антиобщественного поведения несовершеннолетнего, но тем не менее возможно пребывание несовершеннолетнего в обычном детском коллективе.

14. Направление в воспитательную колонию для несовершеннолетних — наиболее строгая принудительная мера воспитательного характера. Воспитательные колонии — специальные воспитатель-

ные учреждения закрытого типа для безнадзорных детей и подростков, нуждающихся в особых условиях воспитания и строгом педагогическом режиме.

В Положении о комиссиях по делам несовершеннолетних предусмотрено: «помещение несовершеннолетнего, достигшего одиннадцатилетнего возраста, в случае совершения им тяжких общественно опасных действий или злостного и систематического нарушения правил общественного поведения, в специальные воспитательные учреждения для детей и подростков» (п. 9 ст. 11). Общая продолжительность пребывания воспитанника в специальном воспитательном учреждении (в воспитательной колонии для несовершеннолетних) не может превышать трех лет, однако по просьбе воспитанника ему может быть разрешено остаться в этом учреждении и по истечении этого срока, если это необходимо для окончания учебного заведения. В необходимых случаях, когда это требуется для перевоспитания, получения трудовой квалификации или окончания учебы, Комиссия по делам несовершеннолетних по месту нахождения такого учреждения может продлить пребывание в этом учреждении достигшего совершеннолетия воспитанника, но не более чем на один год. Пребывание несовершеннолетних в специальных воспитательных и лечебно-воспитательных учреждениях прекращается по постановлению Комиссии по делам несовершеннолетних по месту нахождения названных учреждений, о чем предварительно извещается Комиссия по месту жительства несовершеннолетних. Вопрос о целесообразности пребывания несовершеннолетних в указанных выше учреждениях периодически (не реже одного раза в год) рассматривается комиссиями по делам несовершеннолетних по месту нахождения этих учреждений по инициативе комиссий, по представлению администрации названных учреждений либо по ходатайству родителей или лиц, их заменяющих (ст. 12). Комиссии могут принять решение о взыскании с родителей средств на возмещение расходов, связанных с содержанием детей в указанных учреждениях (ст. 14). На комиссии возложен общественный контроль за деятельностью находящихся на территории данного района (города) специальных воспитательных и лечебно-воспитательных учреждений для детей и подростков, трудовых колоний для несовершеннолетних, детских комнат милиции и детских приемников, а также детских домов, школ-интернатов и профессионально-технических учебных заведений (ст.ст. 7—8 Положения).

15. Литература — см. п. 10 комментария к ст. 10.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

I. ОСОБО ОПАСНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Статья 64

ИЗМЕНА РОДИНЕ

а) Измена Родине, то есть деяние, умышленно совершенное гражданином СССР в ущерб государственной независимости, территориальной неприкосновенности или военной мощи СССР: переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственной или военной тайны иностранному государству, бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, а равно заговор с целью захвата власти, —

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества.

б) Не подлежит уголовной ответственности гражданин СССР, завербованный иностранной разведкой для проведения враждебной деятельности против СССР, если он во исполнение полученного преступного задания никаких действий не совершил и добровольно заявил органам власти о своей связи с иностранной разведкой.

1. Ст. 133 Конституции СССР устанавливает: «Защита отечества есть священный долг каждого гражданина СССР. Измена Родине: нарушение присяги, переход на сторону врага, нанесение ущерба военной мощи государства, шпионаж — караются по всей строгости закона, как самое тяжкое злодеяние».

2. Измена Родине может выразиться: в переходе на сторону врага, шпионаже, выдаче государственной или военной тайны иностранному государству, бегстве за границу, отказе возвратиться из-за границы в СССР, оказании иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, в заговоре с целью захвата власти. Любой акт измены Родине посягает на государственную независимость, территориальную неприкосновенность или военную мощь СССР. Поэтому измена Родине признается наиболее тяжким преступлением. Для оконченного состава измены Родине достаточно совершения хотя бы одного из действий, перечисленных в п. «а» ст. 64.

3. Только гражданин СССР может быть субъектом измены Родине.

4. Измена Родине — это умышленное посягательство на государственную независимость, территориальную неприкосновенность или военную мощь СССР. Измена Родине не может быть совершена по неосторожности. В содержание умысла при измене Родине входит сознание субъектом, что им совершаются такие действия, которые причиняют или могут причинить ущерб

государственной независимости, территориальной неприкосновенности или военной мощи СССР, и желание совершить такие действия.

5. Переход на сторону врага может выразиться в бегстве гражданина СССР в лагерь противника во время военных действий, в его согласии на проведение враждебной деятельности против СССР (например, лицо вербуется для проведения шпионажа, дает согласие на оказание помощи противнику, находясь на территории нашего или другого государства, и т. д.). Переход на сторону врага должен преследовать антисоветские цели — ведение враждебной деятельности против СССР, помощь противнику и т. д. При этом лицо может руководствоваться как мотивами вражды и ненависти к Советской власти, так и другими мотивами (корысть, трусость и т. д.). Переход, не преследующий антисоветских целей, не образует состава преступления измены Родине. Так, военнослужащий, добровольно сдавшийся в плен по мотивам трусости и малодушия и не преследующий антисоветских целей, должен быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 264 УК.

6. Шпионаж, совершенный гражданином СССР, является изменой Родине. О понятии шпионажа см. ст. 65 УК.

7. Выдача государственной или военной тайны предполагает совершение таких действий, в результате которых тайна становится известной иностранному государству. Выдача тайны может выражаться в устном или письменном сообщении, в показе секретных материалов, фотографий, приборов и т. п. Под выдачей понимается передача лицом сведений, составляющих государственную или военную тайну, под влиянием физического или психического принуждения (в результате шантажа, насилия и т. д.). Лицо сознает, что, выдавая тайну, оно действует в ущерб Советскому государству, и желает совершить такие действия, преследуя тем самым цель — спасти свою жизнь, сохранить свои имущественные интересы и т. д. Мотивами этих действий могут быть трусость, малодушие и т. п.

8. Бегство за границу состоит в том, что гражданин СССР незаконно пересекает государственную границу СССР с намерением навсегда или временно покинуть территорию Советского государства и перейти на территорию другого государства. Целью этих действий должно являться нанесение ущерба Советскому государству, — например, бегство может быть совершено в целях установления связи с иностранной разведкой, в целях передать секретные сведения, в целях принять участие в деятельности антисоветской организации и т. д. Для состава преступления не имеют значения мотивы действий, это могут быть мотивы вражды к Советской власти, а также и другие мотивы (стремление к приключениям, боязнь ответственности за совершенные на Родине преступления и т. д.). Незаконный переход государственной границы, совершенный не в антисоветских целях, не образует состава измены Родине и может быть наказуем только по ст. 83 УК.

9. Отказ гражданина СССР возвратиться из-за границы в СССР выражается в том, что гражданин СССР, находящийся за границей, отказывается выполнить предписание советских властей о возвращении на Родину. Своим отказом лицо должно преследовать цель навсегда остаться за пределами своей Родины. Мотивами отказа могут быть: враждебное отношение к Советской власти, стремление избежать уголовной ответственности за совершенное ранее преступление, другие мотивы.

10. Оказание помощи иностранному государству в проведении враждебной деятельности против СССР может выразиться в различных действиях, связанных с оказанием содействия иностранному государству или его представителю в проведении подрывной деятельности против СССР, — например, в предоставлении убежища агентам, пересылке подрывных материалов, предоставлении информации, сдаче неприятелю военных объектов и т. д. Целью этих действий является нанесение ущерба государственной независимости, территориальной неприкосновенности или военной мощи СССР. Мотивами измены могут быть: враждебное отноше-

ние к Советской власти и другие. Так, оказание помощи противнику может быть совершено по мотивам трусости, малодушия, корысти и т. д. Действия, не преследующие антисоветских целей, не являются изменой Родине. Так, сдача военнослужащим противнику средств ведения войны, совершенная не в целях способствования врагу, карается по ст. 261 УК.

Оказание помощи иностранному государству в проведении враждебной деятельности против СССР в виде совершения других особо опасных государственных преступлений (диверсия, вредительство и др.) должно квалифицироваться по совокупности статей, предусматривающих уголовную ответственность за измену Родине и за то преступление, которое совершено.

11. Заговор с целью захвата власти — это тайное соглашение группы лиц о совместных действиях против Советской власти в целях ее свержения и захвата власти в центре или отдельных местностях.

12. Освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего измену Родине, в соответствии с п. «б» ст. 64 УК может наступить при наличии следующих условий:

а) акт измены выразился в том, что лицо было завербовано иностранной разведкой для проведения враждебной деятельности против СССР (для совершения шпионажа, вредительства, диверсии и других подрывных действий);

б) лицо не совершило никаких действий во исполнение полученного преступного задания;

в) лицо добровольно заявило органам власти о своей связи с иностранной разведкой. Заявление может выразиться в явке с повинной, письменном сообщении и т. д.

13. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 г. «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства» (Ведомости... СССР, 1961, № 21, ст. 222) за измену Родине может назначаться в качестве дополнительной меры наказания ссылка сроком от двух до пяти лет.

Статья 65

ШПИОНАЖ

Передача, а равно похищение или собирание с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре сведений, составляющих государственную или военную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб интересам СССР, если шпионаж совершен иностранцем или лицом без гражданства, —

наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества.

1. Шпионажем признается: передача, похищение или собирание с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре сведений, составляющих государственную или военную тайну, передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования в ущерб интересам СССР.

2. Передача сведений может происходить в устной или письменной форме, путем показа секретных материалов, пересылки фотографий

и других действий, приводящих к тому, что сведения становятся известными иностранному государству, иностранной организации или их агентуре. Для состава преступления не имеет значения, добыты ли передаваемые сведения самим передающим или другим лицом; посредничество в передаче также является шпионажем.

3. Похищение сведений состоит в незаконном завладении различными способами сведениями, составляющими государственную или военную тайну: путем фотографирования чертежей, материалов, похищения секретных приборов, образцов оружия и т. д. Для похищения характерно то, что лицо не имеет доступа к государственной или военной тайне и незаконно ею завладевает. Похищение должно производиться в целях передачи сведений иностранному государству, иностранной организации или их агентуре.

4. Собирание сведений состоит в том, что лицо накапливает сведения для последующей передачи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре путем подслушивания разговоров, ознакомления с необходимыми материалами, получения сведений, похищаемых или собираемых другими лицами, и т. д.

5. Шпионажем является передача, похищение или собирание в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре сведений, составляющих государственную или военную тайну. Перечень сведений, являющихся государственной или военной тайной, устанавливается Правительством СССР и включает в себя сведения военного и экономического характера, разглашение которых может причинить вред военной или экономической мощи СССР.

6. Шпионажем является также передача или собирание по заданию иностранной разведки сведений, не составляющих государственной или военной тайны. Такими сведениями могут быть сведения, не подлежащие оглашению, а также и другие сведения, в получении которых заинтересована иностранная разведка (например, сведения, компрометирующие какое-либо лицо, и собираемые в целях последующего шантажа, вербовки и т. д.).

7. Для состава шпионажа в виде передачи, похищения или собирания в целях передачи сведений, составляющих государственную или военную тайну, является безразличным, действовало ли лицо по собственной инициативе или по заданию иностранной разведки. Передача, собирание в целях передачи иных сведений является шпионажем только тогда, когда лицо действовало по заданию иностранной разведки и передавало сведения для последующего их использования в ущерб интересам СССР.

8. Субъектом шпионажа может быть только иностранец или лицо без гражданства. Гражданин СССР за совершенный шпионаж привлекается к уголовной ответственности как за измену Родине.

9. Антисоветский умысел при шпионаже состоит в том, что субъект сознает и предвидит, что своими действиями он наносит или может нанести ущерб внешней безопасности СССР, и желает совершить такие действия. Целью этих действий является оказание помощи иностранному государству или его агентуре в завладении сведениями, составляющими государственную или военную тайну, или иными сведениями для последующего их использования в ущерб интересам СССР. Шпионаж может быть совершен по мотивам вражды или ненависти к Советской власти, а также по другим мотивам (корысть, трусость и т. д.).

10. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 г. «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства» за шпионаж в качестве дополнительной меры наказания может назначаться ссылка сроком от двух до пяти лет (Ведомости... СССР, 1961, № 21, ст. 222).

Статья 66

ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ

Убийство государственного или общественного деятеля или представителя власти, совершенное в связи с его государственной или общественной деятельностью, с целью подрыва или ослабления Советской власти, —

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества.

Тяжкое телесное повреждение, причиненное в тех же целях государственному или общественному деятелю или представителю власти в связи с его государственной или общественной деятельностью, —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

1. Террористическим актом признается убийство (см. п. 1 комментария к ст. 102) или причинение тяжкого телесного повреждения (см. ст. 108) государственному или общественному деятелю или представителю власти, совершенное в связи с его государственной или общественной деятельностью, с целью подрыва или ослабления Советской власти. Причинение легкого телесного повреждения или другого вреда государственному или общественному деятелю или представителю власти, если оно имело целью причинение смерти или тяжких телесных повреждений, может рассматриваться как покушение на террористический акт. В иных случаях оно должно квалифицироваться по статьям о преступлениях против личности.

2. Уничтожение имущества государственного или общественного деятеля или представителя власти не может рассматриваться как террористический акт. Если уничтожение имущества являлось средством убийства или причинения тяжкого телесного повреждения, то при отсутствии этих результатов оно может квалифицироваться как покушение на террористический акт.

3. Государственными или общественными деятелями являются работники различных государственных или общественных организаций, учреждений, военнослужащие Советской Армии, представители науки, культуры, техники и другие лица, выполняющие возложенные на них общественно полезные функции в деле осуществления задач коммунистического строительства и нарушение деятельности которых может подорвать или ослабить Советскую власть.

4. Представители власти — см. п. 12 комментария к ст. 170 УК.

5. Убийство или причинение тяжкого телесного повреждения при террористическом акте совершается в связи с деятельностью государственного или общественного деятеля или представителя власти. Совершение тех же действий на почве личных взаимоотношений не образует состава террористического акта.

6. Цель подрыва или ослабления Советской власти — обязательный элемент субъективной стороны состава террористического акта. Убийство или причинение тяжкого телесного повреждения государственному или общественному деятелю или представителю власти в целях личной мести за его служебную или общественную деятельность не образует состава террористического акта и должно квалифицироваться: убийство — по п. «в» ст. 102 УК, тяжкое телесное повреждение — по ст. 108 УК.

7. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 г. «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства» (Ведомости ... СССР, 1961, № 21, ст. 222) за террористический акт может назначаться в качестве дополнительной меры наказания ссылка на срок от двух до пяти лет.

Статья 67

ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ ПРОТИВ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА

Убийство представителя иностранного государства с целью провокации войны или международных осложнений —

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества.

Тяжкое телесное повреждение, причиненное тем же лицам с той же целью, —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

1. Ответственность за террористический акт против представителя иностранного государства установлена с целью «предупредить возможность использования врагами Советского государства такого средства провокации войны или международных конфликтов, как насилие, совершаемое в отношении представителя иностранного государства» (Д. С. Полянский. Доклад на 2-й сессии Верховного Совета СССР V созыва 25 декабря 1958 г. — «Правда», 1958, 26 декабря).

2. Террористическим актом против представителя иностранного государства признается убийство (см. п. 1 комментария к ст. 102) или причинение ему тяжкого телесного повреждения (см. ст. 108). Причинение другого вреда представителю иностранного государства, если оно имело целью причинение смерти или тяжкого телесного повреждения, может квалифицироваться как покушение на террористический акт. В иных случаях оно влечет ответственность по статьям о преступлениях против личности. Уничтожение имущества представителя иностранного государства, даже если оно совершено в целях вызвать международные осложнения, не может рассматриваться как террористический акт.

3. Представителями иностранного государства должны считаться главы этих государств, члены правительства, дипломатические и иные официальные представители, посягательство на которых может явиться средством провокации войны или международных осложнений.

4. Убийство, причинение тяжкого телесного повреждения представителю иностранного государства должно быть совершено в целях провокации войны или международного осложнения. Международное осложнение — это разрыв дипломатических отношений, расторжение международных договоров и другие тяжкие для дела мира последствия.

5. Субъектом преступления может быть гражданин СССР, иностранец, лицо без гражданства.

6. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 г. «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства» (Ведомости ... СССР, 1961, № 21, ст. 222) за террористический акт против представителя иностранного государства может назначаться в качестве дополнительной меры наказания ссылка сроком от двух до пяти лет.

Статья 68

ДИВЕРСИЯ

Разрушение или повреждение взрывом, поджогом или иным способом предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи либо другого государственного или общественного имущества, совершение массо-

вых отравлений или распространение эпидемий и эпизоотий с целью ослабления Советского государства,—

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества.

1. Диверсия — это разрушение или повреждение государственного или общественного имущества путем взрыва, поджога или иным способом, совершение массовых отравлений, распространение эпидемий, эпизоотий, совершенные с целью ослабить Советское государство.

2. Разрушение или повреждение государственного или общественного имущества состоит либо в полном уничтожении имущества, либо в приведении его в негодное состояние.

Объектами разрушения или повреждения могут быть: предприятия, сооружения, пути и средства сообщения, средства связи. Перечень объектов, указанный в законе, не является исчерпывающим. В качестве объектов разрушения или повреждения может выступать и другое государственное или общественное имущество, например посевы, лесонасаждения, скот и другое имущество. Объектом разрушения или повреждения при диверсии не может быть личное имущество.

Разрушение или повреждение может быть совершено путем взрыва, поджога или иными способами. Под понятие «иные способы» могут подпадать: затопление, обвалы, крушения, потрава посевов, заражение растений болезнями и т. д.

3. Массовые отравления — это причинение вреда жизни или здоровью значительного числа людей. Для состава преступления не имеет значения способ отравления; это может быть: отравление газом в шахте, отравление пищи, воды и т. д. Диверсией является и массовое уничтожение людей другим способом, например путем взрыва, поджога, затопления и т. п.

Совершая массовые отравления, диверсант направляет свои действия не против какого-то конкретного лица или конкретных лиц, а вообще против людей, безотносительно к их личности и их деятельности. Если действия направлялись против конкретного лица или конкретных лиц в связи с их государственной или общественной деятельностью и преследовали антисоветские цели, то ответственность наступает за террористический акт (ст.ст. 66 и 67 УК).

4. Распространение эпидемий — это массовое распространение той или иной острозаразной болезни среди людей.

5. Распространение эпизоотий — это массовое распространение заразной болезни среди животных на более или менее обширной территории и в определенный отрезок времени.

6. Вина при диверсии может быть только умышленная, умысел прямой, антисоветский. Для состава диверсии необходимо наличие цели — ослабление Советского государства. Мотивы совершения диверсии могут быть различными: враждебное отношение к Советскому государству, корысть и т. д.

7. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 г. «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства» за диверсию может назначаться в качестве дополнительной меры наказания ссылка сроком от двух до пяти лет (Ведомости ... СССР, 1961, № 21, ст. 222).

Статья 69

ВРЕДИТЕЛЬСТВО

Действие или бездействие, направленное к подрыву промышленности, транспорта, сельского хозяйства, денежной системы, торговли или иных от-

раслей народного хозяйства, а равно деятельности государственных органов или общественных организаций с целью ослабления Советского государства, если это деяние совершено путем использования государственных или общественных учреждений, предприятий, организаций либо путем противодействия их нормальной работе, —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

1. Действие или бездействие рассматривается как вредительство, когда оно направлено на подрыв народного хозяйства: промышленности, транспорта, сельского хозяйства, денежной системы, торговли и других отраслей народного хозяйства либо когда оно направлено на подрыв деятельности государственных или общественных организаций. Государственными или общественными организациями могут быть не только хозяйственные организации, но и организации культуры, науки, просвещения, здравоохранения и т. д.

2. Действия при вредительстве — это активный подрыв отраслей народного хозяйства или деятельности государственных или общественных организаций — например, путем неправильного планирования, выпуска в обращение фальшивых денег и т. д.

3. Бездействие при вредительстве выражается в невыполнении или ненадлежащем выполнении лицом возложенных на него по службе, работе или по специальному указанию закона обязанностей. Понятием вредительства, совершаемого путем бездействия, охватывается имевшийся в ранее действовавшем законодательстве состав саботажа (ст. 58[14] УК РСФСР 1926 г.).

4. Вредительство является оконченным, когда совершено деяние, направленное к подрыву народного хозяйства или деятельности государственных или общественных организаций, даже если никакого результата не наступило.

5. Использование государственных или общественных учреждений, предприятий или организаций при совершении вредительства имеет в виду, что лицо направляет деятельность этих организаций в сторону, противную интересам социалистического строительства. Например, лицо так направляет производственный процесс, что предприятие выпускает недоброкачественную продукцию, так планирует выпуск продукции, что создает острый дефицит одних товаров и излишек других, и т. д.

6. Противодействие нормальной работе государственных, общественных учреждений, предприятий, организаций может состоять в совершении саботажнических действий, в создании различных препятствий и затруднений в нормальном их функционировании — например, путем отказа от работы, клеветы в целях дискредитации отдельных работников, чтобы тем самым дезорганизовать деятельность учреждения, и т. д.

7. Субъектом вредительства может быть как работник государственного или общественного предприятия, организации, учреждения, так и другие лица.

8. Антисоветский умысел при вредительстве состоит в том, что лицо сознает общественно опасный характер своих деяний и желает направить их на подрыв народного хозяйства, деятельности государственных или общественных учреждений, предприятий, организаций. Целью этих деяний является ослабление Советского государства, мотивами их могут быть — враждебное отношение к Советской власти, корысть и другие.

9. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 г. «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства» за диверсию может быть назначена в качестве дополнительной меры наказания ссылка сроком от двух до пяти лет (Ведомости ... СССР, 1961, № 21, ст. 222).

Статья 70

АНТИСОВЕТСКАЯ АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА

Агитация или пропаганда, проводимая в целях подрыва или ослабления Советской власти либо совершения отдельных особо опасных государственных преступлений, распространение в тех же целях клеветнических измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, а равно распространение либо изготовление или хранение в тех же целях литературы такого же содержания —

наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до семи лет или ссылкой на срок от двух до пяти лет.

Те же действия, совершенные лицом, ранее осужденным за особо опасные государственные преступления, а равно совершенные в военное время,—

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

1. Антисоветская агитация — это распространение среди широкого круга людей одной или нескольких идей, взглядов, лозунгов, содержащих призывы к подрыву или ослаблению Советской власти либо к совершению отдельных особо опасных государственных преступлений.

2. Антисоветская пропаганда — это распространение многих антисоветских идей, взглядов, лозунгов среди ограниченного круга лиц.

3. Распространение антисоветских идей может происходить в устной или письменной форме, путем символических действий, надругательства над памятниками революции, красным знаменем и т. п.

4. Распространение антисоветских высказываний не только от своего имени, но и от имени других лиц является антисоветской агитацией или пропагандой. В определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда СССР по делу П. говорится, что «антисоветская агитация... предполагает, что антисоветские высказывания или письменное их изложение выражают личное мнение высказывающегося или пишущего либо солидарность его с этими высказываниями, когда они им передаются от имени третьего лица» (Сборник... СССР, 1942, стр. 98).

5. Распространение клеветнических измышлений, порочащих советский государственный или общественный строй. Клеветнические измышления — это заведомо ложные, позорящие советский государственный и общественный строй сведения. Клевета может возводиться в целом на советский государственный или общественный строй; она может высказываться также в адрес отдельных государственных или общественных учреждений либо в адрес отдельных государственных или общественных деятелей, если она в конечном итоге имеет целью дискредитацию и опорочивание советского государственного и общественного строя.

6. Антисоветская литература — это литература, содержащая призывы к подрыву или ослаблению Советской власти либо совершению отдельных особо опасных государственных преступлений, либо содержащая клеветнические измышления в адрес советского государственного и общественного строя.

7. Распространение антисоветской литературы может производиться в различных формах: путем подбрасывания листовок, чтения другим лицам книг, показ клеветнических рисунков и т. д. Способ распространения для состава преступления не имеет значения.

8. Изготовление антисоветской литературы может состоять в авторстве, в переписке, редактировании, печатании на множительных аппаратах и т. д.

9. Хранение антисоветской литературы должно производиться для последующего ее использования в целях подрыва или ослабле-

ния Советской власти. Использование может выражаться в распространении заимствованных из нее антисоветских высказываний и т. д.

10. Антисоветский умысел при совершении антисоветской пропаганды или агитации, распространении клеветнических измышлений, порочащих советский государственный или общественный строй, при распространении, изготовлении или хранении антисоветской литературы состоит в том, что лицо сознает и предвидит, что его действия могут вызвать у других лиц враждебное отношение к Советской власти или толкнуть на совершение отдельных, особо опасных государственных преступлений и желает такого результата своих действий. Целью совершения указанных действий является подрыв или ослабление Советской власти или совершение отдельных, особо опасных государственных преступлений. Мотивы действий — враждебное отношение к Советской власти и другие.

11. Антисоветская пропаганда или агитация, распространение клеветнических измышлений и т. д., содержащие призывы к совершению особо опасных государственных преступлений, имеет место тогда, когда такой призыв адресован неопределенному кругу лиц. Призыв к совершению конкретных особо опасных государственных преступлений в отношении конкретного лица или конкретных лиц должен рассматриваться и квалифицироваться как подстрекательство к совершению соответствующего преступления.

12. Антисоветская агитация или пропаганда, распространение клеветнических измышлений и другие действия, совершенные лицом, ранее судившимся за какое-либо особо опасное государственное преступление, влекут ответственность по ч. 2 ст. 70 УК. По ч. 2 ст. 70 УК квалифицируются случаи совершения преступления лицом в момент отбытия наказания за ранее совершенное особо опасное преступление, либо после отбытия наказания, но при наличии у лица судимости за совершение особо опасного государственного преступления.

13. Антисоветская агитация или пропаганда, распространение клеветнических измышлений и другие действия, совершенные в военное время (см. п. 12 ст. 238), влекут ответственность по ч. 2 ст. 70 УК.

14. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 г. «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства» за антисоветскую агитацию или пропаганду может назначаться в качестве дополнительной меры наказания ссылка сроком от двух до пяти лет (Ведомости... СССР, 1961, № 21, ст. 222).

Статья 71

ПРОПАГАНДА ВОЙНЫ

Пропаганда войны, в какой бы форме она ни велась,— наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

1. Закон о защите мира, принятый Верховным Советом СССР 12 марта 1951 г., гласит:

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, руководствуясь высокими принципами советской миролюбивой политики, преследующей цели укрепления мира и дружественных отношений между народами, —

признает, что совесть и правосознание народов, перенесших на протяжении жизни одного поколения бедствия двух мировых войн, не могут мириться с безнаказанностью ведущейся агрессивными кругами некоторых государств пропаганды войны и солидаризируется с призывом Второго Всемирного конгресса сторонников мира, выразившего волю всего передового человечества в отношении запрещения и осуждения преступной военной пропаганды.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Считать, что пропаганда войны, в какой бы форме она ни велась, подрывает дело мира, создает угрозу новой войны и является ввиду этого тягчайшим преступлением против человечества.

2. Лиц, виновных в пропаганде войны, предавать суду и судить как тяжких уголовных преступников» (Ведомости... СССР, 1951, № 5).

В развитие положений, записанных в Законе о защите мира, ст. 71 УК предусматривает уголовную ответственность за пропаганду войны в виде лишения свободы на срок от трех до восьми лет.

2. Пропаганда войны — это распространение разнообразных идей, взглядов, имеющих своей целью вызвать агрессию одной страны или группы стран против другой страны или группы стран. Формы пропаганды для состава преступления значения не имеют. Пропаганда может вестись устно, путем использования печати, радио, кино и т. д.

3. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета от 18 мая 1961 г. «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства» за пропаганду войны может назначаться в виде дополнительной меры наказания ссылка на срок от двух до пяти лет (Ведомости... СССР, 1961, № 21, ст. 222).

Статья 72

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, НАПРАВЛЕННАЯ К СОВЕРШЕНИЮ ОСОБО ОПАСНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, А РАВНО УЧАСТИЕ В АНТИСОВЕТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению особо опасных государственных преступлений, к созданию организации, имеющей целью совершить такие преступления, а равно участие в антисоветской организации —

наказываются соответственно по статьям 67—71 настоящего Кодекса.

1. Ст. 72 УК предусматривает следующие виды преступной деятельности:

а) организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению особо опасных государственных преступлений;

б) организационная деятельность, направленная к созданию организации, имеющей целью совершить особо опасные государственные преступления;

в) участие в антисоветской организации.

2. Под организационной деятельностью направленной к подготовке или совершению особо опасных государственных преступлений, следует понимать подготовку или совершение особо опасных государственных преступлений в соучастии несколькими лицами, не составляющими, однако, антисоветской организации. За организационную деятельность подлежат ответственности по ст. 72 УК организаторы или руководители преступной деятельности, даже если они непосредственного участия в выполнении преступного действия не принимали. Действия непосредственных исполнителей преступления по ст. 72 УК квалификации не подлежат.

Уголовная ответственность за организационную деятельность устанавливается как в том случае, когда организационная деятельность закончилась совершением особо опасного преступления, так и в том, когда преступление еще не было совершено. Уголовная ответственность наступает как за оконченное преступление, подготовка к которому осуществлялась.

Организационная деятельность может выразиться в подговоре соучаст-

ников, выработке плана совершения преступления, непосредственном руководстве действиями соучастников при осуществлении преступного акта и т. д.

Если лицо подготовляет совершение особо опасного государственного преступления не в соучастии с другими лицами, а единолично, то оно не осуществляет организационной деятельности и подлежит ответственности за приготовление или покушение на совершение соответствующего особо опасного государственного преступления.

3. Организационная деятельность по созданию антисоветской организации может состоять в подборе соучастников, выработке плана организации, подыскании помещения для проведения сборищ, агитации в целях вовлечения в организацию и других действиях. Уголовная ответственность по ст. 72 УК наступает как за оконченное преступление не только тогда, когда организация создана, но и когда она еще создается или даже тогда, когда попытка ее создания не удалась.

4. Антисоветская организация — это организованная, устойчивая группа лиц, объединившаяся для совершения особо опасных государственных преступлений.

Организованность группы предполагает наличие предварительного сговора между соучастниками, определение общих преступных целей, установление связей между ее членами, распределение ролей в осуществлении преступной деятельности, определение способов совершения преступления, сокрытия следов преступной деятельности и т. д.

Устойчивость преступной группы означает, что группа объединилась для постоянной или хотя бы и временной, но достаточно продолжительной совместной преступной деятельности.

5. Участие в антисоветской организации может выразиться в руководстве ею. Руководство антисоветской организацией может заключаться как в осуществлении руководства деятельностью организации в целом, так и в руководстве осуществлением отдельных преступных актов.

6. Участие в антисоветской организации может также выразиться в том, что лицо входит в состав организации, чем способствует осуществлению ее деятельности, совершает по ее заданию различные преступные действия. Участие в антисоветской организации имеет место с момента так или иначе выраженного лицом согласия вступить в организацию и содействовать осуществлению тех планов, которые наметила организация.

7. Ответственность участников антисоветской организации должна наступать за всю совокупность преступных действий, совершенных или подготавливаемых к совершению участниками преступной организации, даже если они непосредственного участия в осуществлении тех или иных преступлений не принимали. В вину могут быть вменены только те преступления, совершение которых входило в преступный план организации и охватывалось умыслом участника.

8. Антисоветский умысел участника антисоветской организации состоит в том, что лицо сознает, что оно участвует в преступной организации, созданной для совершения особо опасных государственных преступлений, и желает принимать в ней участие в той или иной форме.

9. Наказуемость за организационную деятельность, направленную на подготовку или совершение особо опасных государственных преступлений, на создание антисоветской организации, участие в ней наступает по той статье УК, которая предусматривает ответственность за совершение особо опасного государственного преступления, подготовка к которому осуществлялась или совершение которого входило в план антисоветской организации. Поэтому действия, подпадающие под признаки ст. 72 УК, должны быть обязательно квалифицированы еще по соответствующей статье, предусматривающей ответственность за конкретное особо опасное государственное преступление.

Статья 73

ОСОБО ОПАСНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ ПРОТИВ ДРУГОГО ГОСУДАРСТВА ТРУДЯЩИХСЯ

В силу международной солидарности трудящихся особо опасные государственные преступления, совершенные против другого государства трудящихся, —

наказываются соответственно по статьям 64—72 настоящего Кодекса.

1. Советское государство, осуществляя братское сотрудничество со всеми другими государствами трудящихся в силу международной солидарности трудящихся, признает общественно опасными и уголовно-наказуемыми по советским законам действия, совершенные против другого государства трудящихся.

2. Государством трудящихся следует считать любое государство, где у власти находится трудовой народ. Государствами трудящихся являются все страны социалистического лагеря.

3. Субъектами преступлений могут быть граждане СССР, иностранцы, лица без гражданства.

4. Литература к ст.ст. 64—73 УК: С. Бакшеев. Закон об уголовной ответственности за государственные преступления. Сов. юст., 1959, № 2.— П. И. Гришаев, Б. В. Здравомыслов. Особо опасные государственные преступления. Советское уголовное право, часть Особенная, вып. 1. М., 1959. — В. И. Курляндский. Вопросы ответственности за особо опасные государственные преступления. Правоведение, 1959, № 3. — В. Д. Меньшагин, Б. А. Куринов. Научно-практический комментарий к Закону об уголовной ответственности за государственные преступления. М., Госюриздат, 1961.—В. Д. Меньшагин. О законах об уголовной ответственности за государственные и воинские преступления. Сборник «О новом общесоюзном законодательстве по уголовному праву, процессу и судоустройству» (Материалы совместного заседания ученых советов ИПАН и юридического факультета МГУ 13 I 1959 г.). М., Госюриздат, 1959. — В. И. Пинчук. Состав преступления и проблема ответственности за соучастие особого рода. Вестник Ленингр. ун-та, 1959, № 17, серия экономики, философии и права, вып. 3. — Л. Н. Смирнов. Об уголовной ответственности за государственные преступления. Сов. гос. и пр., 1959, № 2. — В. С. Тикунов. Социалистическая законность — руководящий принцип в деятельности органов государственной безопасности. Сов. гос. и пр., 1959, № 8.

II. ИНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Статья 74

НАРУШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО И РАСОВОГО РАВНОПРАВИЯ

Пропаганда или агитация с целью возбуждения расовой или национальной вражды или розни, а равно прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой или национальной принадлежности —

наказываются лишением свободы на срок от шести месяцев до трех лет или ссылкой на срок от двух до пяти лет.

1. Ст. 123 Конституции СССР устанавливает: «Равноправие граждан СССР, независимо от их национальности и расы, во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни является непреложным законом.

Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав или, наоборот, установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой и национальной принадлежности, равно как всякая проповедь расовой или национальной исключительности, или ненависти и пренебрежения — караются законом».

Программа КПСС указывает на необходимость «вести непримиримую борьбу против проявлений и пережитков всякого национализма и шовинизма, против тенденций к национальной ограниченности и исключительности».

2. Виды нарушений национального и расового равноправия:

а) пропаганда или агитация с целью возбуждения расовой или национальной вражды или розни;

б) прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой или национальной принадлежности.

3. Пропаганда или агитация, направленные к возбуждению национальной вражды или розни, — это устное или письменное распространение идей националистического или шовинистического содержания, могущих вызвать неприязненное или враждебное отношение у других лиц к той или иной национальности или расе. К этому преступлению относится и распространение литературы подобного содержания.

4. Пропаганда или агитация, направленные к возбуждению национальной вражды или розни, должны быть совершены с прямым умыслом. Обязательное наличие только прямого умысла для данного состава преступления вытекает из того, что в законе говорится о специальной цели, которую должна преследовать пропаганда или агитация, — возбудить расовую или национальную вражду или рознь.

5. В отличие от оскорбления (ст. 131 УК), когда оно совершается на почве националистических предрассудков, пропаганда или агитация преследует цель возбудить враждебное отношение у других лиц к какой-то расе или национальности в целом, тогда как оскорбление преследует цель унижения достоинства отдельной личности.

6. Прямое или косвенное ограничение прав граждан в зависимости от их расовой или национальной принадлежности может выразиться в таких действиях, как отказ в приеме на работу или увольнение с работы вследствие принадлежности к той или иной национальности или расе, воспрепятствование гражданину принимать участие в общественной жизни, учиться и тому подобных действиях.

7. Установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой или национальной принадлежности может выразиться в таких действиях, как установление различного рода льгот при поступлении на работу или учебу, предоставлении отпусков, лечении и т. д. гражданам одной национальности по сравнению с гражданами другой. Субъектами этих преступлений могут быть, как правило, только должностные лица.

8. Прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ в зависимости от их расовой или национальной принадлежности могут быть совершены как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Статья 75

РАЗГЛАШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ

Разглашение сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны по службе или работе, при отсутствии признаков измены Родине или шпионажа,—

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

То же деяние, если оно повлекло тяжкие последствия,—
наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

1. Програма КПСС призывает всех советских людей всемерно укреплять обороноспособность СССР, зорко следить за происками врагов мира и их агентуры, повышать политическую бдительность. Поэтому важнейшая обязанность граждан СССР состоит в постоянном обеспечении внешней безопасности социалистического государства, неуклонном усилении его экономической и оборонной мощи, сохранении в строжайшей тайне государственных секретов своей Родины.

Обязанность свято хранить государственную тайну возложена на граждан СССР Конституцией СССР (ст. 130).

Нарушение этой обязанности играет на руку врагам социалистического государства и может наносить весьма серьезный ущерб обороноспособности и экономической мощи Советского Союза.

2. Разглашение государственной тайны выражается в незаконном предании огласке сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому они были доверены или стали известны по службе или работе, вследствие чего эти сведения стали достоянием посторонних лиц.

Сведения, составляющие государственную тайну, могут быть разглашены в устной форме, когда виновный сообщает их посторонним лицам в беседе, публичной речи, лекции, докладе и т. п. Разглашение имеет место и тогда, когда подобные сведения предаются огласке в разговоре по телефону, выступлении по радио или телевидению.

Предание огласке таких сведений в присутствии посторонних лиц также представляет собой разглашение государственной тайны.

Сведения, составляющие государственную тайну, могут быть разглашены в письменной форме — в связи с опубликованием их виновным без надлежащего разрешения в открытых печатных изданиях (газетах, журналах, книгах, плакатах), а также благодаря включению этих сведений в письма, телеграммы личного характера или в письма, телеграммы служебного характера, направляемые адресату в несекретном порядке.

Разглашение может носить форму передачи документов и материалов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, посторонним лицам для ознакомления, использования в их работе, для отпечатывания, снятия копий, фотографирования.

Другой формой разглашения является показ посторонним лицам документов, содержащих государственную тайну, а равно предметов или объектов, сведения о которых составляют государственную тайну.

Одна из наиболее опасных форм разглашения состоит в заявке или передаче за границу составляющих государственную тайну изобретений, открытий и технических усовершенствований, сделанных на территории Советского Союза, а также сделанных за его пределами гражданами СССР, командированными за границу государством.

Разглашение путем бездействия имеет место в случае непринятия виновным необходимых мер, исключающих возможность ознакомления посторонних лиц с документами и предметами, содержащими или составляющими государственную тайну. Так, например, под разглашением следует понимать оставление или хранение документов, содержащих государственную тайну, в помещении, в котором находятся или могут находиться посторонние лица, в условиях, когда содержание этих документов оказалось им известным.

3. К сведениям, составляющим государственную тайну, относятся только сведения военного, экономического и иного характера, имеющие особо важное государственное значение. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, утверждается Советом Министров СССР.

В связи с этим не все секретные либо не подлежащие оглашению сведе-

ния следует рассматривать в качестве сведений, составляющих государственную тайну. «Суды обязаны установить в компетентных органах, содержат ли государственную тайну сведения и документы, разглашение или утрата которых вменяется в вину подсудимому» (Суд. пр., 1952, № 8, стр. 20).

Разглашение секретных или не подлежащих оглашению сведений, не составляющих государственную тайну, при наличии признаков должностного преступления в зависимости от обстоятельств дела следует квалифицировать по ст.ст. 170 или 172 УК РСФСР.

4. Посторонними при разглашении должны быть признаны лица, не имеющие вообще никакого отношения к сведениям, составляющим государственную тайну, а также лица, которые в связи с занимаемым ими служебным положением или исполняемым кругом служебных обязанностей не должны знать данную государственную тайну. При этом ответственность за разглашение наступает при ознакомлении со сведениями, составляющими государственную тайну, хотя бы одного постороннего лица.

5. Разглашение признается оконченным преступлением тогда, когда государственная тайна стала достоянием посторонних лиц.

6. Разглашение государственной тайны может быть совершено умышленно (с прямым или косвенным умыслом) или по неосторожности (по преступной самонадеянности или преступной небрежности).

При прямом умысле виновный, сознавая, что он предает огласке сведения, составляющие государственную тайну, желает чтобы эти сведения стали известными посторонним лицам (родственникам, приятелям, знакомым и т. п.). Подобные действия, как показывает практика, обычно обусловлены хвастливостью, стремлением показать или доказать свою осведомленность и т. п.

Разглашение совершается с косвенным умыслом в том случае, когда виновный сознает, что он предает огласке сведения, составляющие государственную тайну, сознательно допуская возможность ознакомления с ними посторонних лиц. Так, налицо разглашение с косвенным умыслом, если виновный, несмотря на присутствие посторонних лиц, в беседе со своими сослуживцами приводит сведения, составляющие государственную тайну.

Разглашение по преступной самонадеянности имеет место тогда, когда виновный предвидит, что его поведение создает возможность предания огласке сведений, составляющих государственную тайну, но этих последствий не желает и легкомысленно рассчитывает на то, что государственная тайна не станет достоянием посторонних лиц. Так, например, преступление будет совершено по преступной самонадеянности, если виновный, передавая по фототелеграфу определенные данные, составляющие государственную тайну, полагает, что ввиду их специального характера они будут правильно восприняты только адресатом.

Допуская преступную небрежность, виновный не предвидит, но должен и может предвидеть, что его действие или бездействие приводит к преданию огласке государственной тайны. Так, преступная небрежность имеется, например, в случае, когда виновный оставил по рассеянности материалы, содержащие государственную тайну, на своем письменном столе, в результате чего с ними ознакомились посторонние лица.

7. Разглашение государственной тайны нельзя смешивать с изменой Родине и шпионажем. Эти преступления отличаются главным образом по содержанию умысла. Измена Родине и шпионаж — это деяния, совершаемые с антисоветским умыслом. При измене Родине и шпионаже виновный сознает, что его действия наносят ущерб государственной независимости, территориальной неприкосновенности или военной мощи СССР и желает причинения этого ущерба.

При разглашении умысел виновного не направлен на нанесение ущерба внешней безопасности и обороноспособности СССР. Виновный не только не желает, чтобы государственной тайной завладела вражеская агентура, но и не допускает такой возможности.

8. Ответственность по ст. 75 УК могут нести только те работники государственных и общественных организаций, учреждений и предприятий — должностные лица, рабочие, служащие, не являющиеся должностными лицами, например, чертежники, копировщики и т. п., которым сведения, составляющие государственную тайну, были доверены или стали известны по службе или работе.

Разглашение сведений военного характера, составляющих государственную тайну, совершенное военнослужащим, подлежит квалификации по п. «а» ст. 259 УК.

Предание огласке военнослужащим сведений иного характера, составляющих государственную тайну, влечет ответственность на основании ст. 75 УК.

9. Разглашение государственной тайны, если оно повлекло тяжкие последствия, образует квалифицированный вид разглашения и предусмотрено ч. 2 ст. 75 УК.

Понятие тяжкого последствия закон не определяет. В связи с этим вопрос о наличии тяжких последствий в каждом отдельном случае должен быть разрешен органами следствия и судом на основе учета конкретных обстоятельств, установленных по делу. Так, например, разглашение повлекло тяжкие последствия, если государственная тайна оказалась достоянием буржуазных государств, если были преданы огласке сведения, имеющие особо важное государственное значение, и т. п.

Статья 76

УТРАТА ДОКУМЕНТОВ, СОДЕРЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ТАЙНУ

Утрата документов, содержащих государственную тайну, а равно предметов, сведения о которых составляют государственную тайну, лицом, которому они были доверены, если утрата явилась результатом нарушения установленных правил обращения с указанными документами или предметами, —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

То же деяние, если оно причинило тяжкие последствия —

наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

1. Это преступление весьма опасно для социалистического государства, поскольку утраченные документы и предметы могут стать достоянием врага и использоваться им во вред экономической мощи и обороноспособности нашей страны.

2. Утрата документов, содержащих государственную тайну, или предметов, сведения о которых составляют государственную тайну, заключается в совершении такого деяния, при котором вследствие нарушения виновным установленных правил обращения с вверенными ему документами или предметами, содержащими государственную тайну, они выходят из его владения и становятся или могут стать достоянием посторонних лиц.

Одной из форм утраты является утеря виновным вверенных ему документов или предметов. Утрата может выражаться в оставлении виновным вверенных ему документов или предметов в условиях, когда они становятся или могут стать достоянием посторонних лиц (например, в железнодорожном вагоне, автомашине «такси» и т. п.).

Утрата имеет место также в случаях похищения документов или предметов, составляющих государственную тайну, как непосредственно у лица, которому они были вверены, так и из помещений, где он хранил эти документы или предметы, если при этом установлено, что их изъятие стало возможным благодаря допущенному виновным нарушению установленных правил.

Под утратой следует понимать не только случаи окончательного выхода из владения виновного вверенных ему документов или предметов, но также и случаи, когда они вышли из его владения даже на небольшой промежуток времени, если по обстоятельствам дела установлено, что за это время утраченными документами или предметами могли завладеть посторонние лица.

3. Документы — это письменные акты, свидетельствующие об определенных событиях или фактах. Ответственность по ст. 76 УК наступает за утрату документов, принадлежащих государственным и общественным организациям, учреждениям и предприятиям (приказов, инструкций, наставлений, планов, чертежей, схем, описаний, обзоров и т. п.), в которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну.

Предметы, сведения о которых составляют государственную тайну,— это образцы вооружения и боеприпасов, различные приборы, модели, макеты, химические вещества и т. д.

При разрешении уголовных дел об утрате документов или предметов необходимо устанавливать в компетентных организациях наличие государственной тайны в утраченных документах или предметах.

Утрата документов, не содержащих государственную тайну, при наличии признаков должностного преступления подлежит квалификации по ст. 172 УК (халатность).

4. Под правилами обращения следует понимать установленные правила пользования документами и предметами, составляющими государственную тайну, а равно правила их хранения, пересылки, перевозки и т. д.

5. Установления одного лишь факта нарушения лицом правил обращения с документами или предметами, составляющими государственную тайну, для признания этого лица виновным в утрате еще недостаточно. Ответственность по ст. 76 УК наступает лишь при таком нарушении правил, которое повлекло утрату вверенных лицу документов или предметов, и лишь при наличии причинной связи между нарушением установленных правил и утратой этих документов или предметов.

Утрата должна представлять собой результат нарушения указанных правил. Поэтому если установлено, что лицо, которому были доверены документы или предметы, составляющие государственную тайну, не допустило никаких отступлений от установленных правил, то утрата не может быть поставлена ему в вину, поскольку в этом случае она явилась следствием других причин. Так, не подлежит ответственности за утрату лицо, хранившее вверенные ему документы или предметы в положенном месте и в надлежащих условиях, если они несмотря на это были похищены злоумышленниками.

6. Утрата, т. е. выход из владения лица вопреки его воле вверенных ему документов или предметов, означает, что они не находятся при нем или в месте, в котором им полагается находиться. При утрате предполагается, что вследствие выхода из владения лица вверенных ему документов или предметов они оказались, либо могли оказаться достоянием посторонних лиц. В последнем случае должно быть установлено, что благодаря выходу из владения виновного документов или предметов была создана фактическая возможность их завладения посторонними лицами.

Утрата признается оконченным преступлением с момента выхода из владения лица вверенных ему документов или предметов.

7. Уничтожение лицом по небрежности вверенных ему документов или предметов, когда исключается возможность их использования посторонними лицами, не может быть квалифицировано по ст. 76 УК РСФСР. В зависимости от обстоятельств дела подобное деяние подлежит квалификации либо по ст. 172 УК (халатность), либо по ст. 99 УК (неосторожное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества).

8. В отличие от разглашения сведений, составляющих государственную тайну, которое может быть совершено как по умыслу, так и по неосторож-

ности, утрата документов или предметов возможна только при неосторожной вине в форме преступной самонадеянности или преступной небрежности.

При преступной самонадеянности виновный сознает, что его поведение может привести к утрате вверенных ему документов или предметов, и легкомысленно надеется ее предотвратить, однако его расчеты оказываются необоснованными и эти документы или предметы выходят из его владения. Так, утрата допускается по преступной самонадеянности, когда лицо оставляет вверенные ему документы на столе в незапертой комнате, рассчитывая, что за короткое время его отлучки с ними ничего не случится, однако они похищаются зашедшим в комнату посетителем.

При преступной небрежности виновный не предвидит, что его действие или бездействие создает возможность утраты вверенных ему документов или предметов, но по обстоятельствам дела должен был и мог предвидеть эти вредные последствия. Так, утрата совершается по преступной небрежности — например, в случае направления по рассеянности виновного документа, составляющего государственную тайну, вместе с личным письмом в корреспонденции, адресованной его родным, знакомым и т. п.

Умышленная передача виновным вверенных ему документов или предметов, составляющих государственную тайну, посторонним лицам, если в этом деянии отсутствуют признаки измены Родине или шпионаже, представляет собой разглашение государственной тайны, предусмотренное ст. 75 УК.

9. К уголовной ответственности по ст. 76 УК могут привлекаться только лица, которым по службе или работе были доверены документы, а равно предметы, составляющие государственную тайну, в том числе должностные лица, а также служащие, не являющиеся должностными лицами (например, курьеры), и рабочие.

Утрата документов, содержащих сведения военного характера, или предметов, сведения о которых составляют государственную тайну, совершенная военнослужащим, подлежит квалификации по п. «б» ст. 259 УК.

10. Квалифицированным видом утраты, предусмотренным ч. 2 ст. 76 УК, является то же деяние, если оно причинило тяжкие последствия. Ч. 2 ст. 76 УК может применяться в случаях утраты документов или предметов, имеющих особо важное народнохозяйственное или оборотное значение, завладения утраченными документами или предметами агентурой империалистических государств и т. п.

Статья 77

БАНДИТИЗМ

Организация вооруженных банд с целью нападения на государственные, общественные учреждения или предприятия либо на отдельных лиц, а равно участие в таких бандах и в совершаемых ими нападениях —

наказывается лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества.

1. Бандитизм — это организация вооруженных банд с целью нападения на государственные, общественные учреждения или предприятия либо на отдельных лиц, а равно участие в банде или участие в совершаемых ею нападениях.

2. Признаки банды:

а) Наличие группы (двух или более) лиц.

б) Банда — это вооруженная группа лиц. Под вооруженностью понимается наличие в распоряжении банды холодного или огнестрельного оружия, предназначенного для осуществления нападений. Необязательно, чтобы оружие было у каждого члена банды, достаточно наличия оружия хотя бы у одного из них.

Верховный суд СССР в определении по делу М. и других указал, что под оружием следует понимать «предметы, предназначенные исключительно для поражения живой цели, не имеющие иного хозяйственного назначения, и при этом предметы, для права не только пользования, но даже ношения и хранения которых требуется специальное разрешение. С этой точки зрения перочинный нож, применяемый С. при ограблении, не может рассматриваться как подобное оружие, а совершенное ими (соучастниками ограбления. — **Ред.**) насильственное изъятие имущества не может квалифицироваться как бандитизм» (Суд. пр., 1946, вып. VI, стр. 14).

Не могут рассматриваться как оружие такие предметы, как макеты огнестрельного или холодного оружия, так как никакой реальной убойной силой они не обладают. В определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда СССР по делу Ф. и других говорится: «...обнаружение у В. детского игрушечного пистолета (пугач) не может считаться квалифицирующим признаком бандитизма» (Бюлл., 1959, № 6, стр. 30).

Для признания вооруженности не имеет значения, применялось ли фактически оружие, находившееся в распоряжении банды, или нет, достаточным является, что это оружие предназначалось для применения.

в) Банда — это устойчивая группа лиц. Устойчивость предполагает объединение группы лиц для совершения преступных актов, для осуществления преступной деятельности. «Для наличия бандитизма, — говорится в определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда СССР по делу М. и других, — требуется, чтобы группа была устойчивой, чтобы совершение преступления предполагалось участниками группы не в виде одного только намеченного акта нападения, после чего группа должна прекратить свое существование, а в виде постоянной или временной деятельности, рассчитанной на неоднократность совершения преступных действий. Таким образом, бандитизм предполагает группу, созданную не для осуществления одного преступного действия, а для осуществления преступной деятельности» (Суд. пр., 1946, вып. VI, стр. 14).

Нет устойчивости, если преступная группа по замыслу ее участников и фактически после совершения преступления прекращает свое существование, если она создана для осуществления одного эпизодического преступного акта, когда сговор участников не предполагает постоянной или хотя бы временной, но достаточно продолжительной преступной связи между ними. Воронежским областным судом братья Петр и Алексей С. были осуждены за бандитизм. Их преступная деятельность выразилась в том, что они с целью мести напали на семью своего родственника Егора С. Проникнув через окно в дом потерпевшего, Алексей С. выстрелил два раза из пистолета, убил Егора С., а его сестре нанес легкие телесные повреждения. Президиум Верховного суда РСФСР указал, что осужденные не представляли устойчивой вооруженной группы, поэтому их действия нельзя было квалифицировать как бандитизм (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 154).

3. Бандитизмом является организация банды. Организация банды может выражаться в подыскании и подговоре соучастников, разработке планов нападений, приобретении оружия и других действиях, направленных на создание устойчивой вооруженной группы.

А. и Ю. в целях совершения ограблений решили достать оружие. В два часа ночи они напали на возвращавшегося с дежурства работника милиции П. А. бритвой перерезал П. сонную артерию, после чего они забрали у П. пистолет с восемью патронами. Пленум Верховного суда СССР в постановлении по этому делу указал на неправильность определений Судебных коллегий Верховного суда РСФСР и Верховного суда СССР, которые не усмотрели в действиях обвиняемых состава бандитизма. Если признать установленным, говорится в постановлении, что по предварительной договоренности осужденные совершили убийство работника милиции с целью завладения оружием для последующего совершения вооруженных нападений, то

эти действия содержат признаки оконченного бандитизма (Суд. пр., 1955, № 5, стр. 1).

Банду следует считать организованной с момента согласия ее участников принять участие в деятельности банды, хотя бы банда не совершила еще ни одного нападения.

4. Действия участников банды могут выразиться в сокрытии членов банды, орудий преступления, имущества, добытого преступным путем, в предоставлении средств нападения, в участии в нападениях и других действиях.

5. Участие в организуемых бандой нападениях имеет место в случае, когда нападение в составе бандитской группы осуществлялось лицом, не являвшимся участником группы. Так, Н. был осужден за бандитизм. Не являясь участником банды, он принял участие в нападении, организованном бандой, управляя автомашиной, на которой было совершено нападение (Суд. пр., 1949, № 8, стр. 25). Рассматриваемый случай бандитизма следует отличать от простого пособничества бандитизму. Предоставление орудий и средств совершения преступления, оказание помощи иным путем банде в осуществлении ею нападения до самого нападения лицом, которое не входило в состав банды, должно рассматриваться как пособничество бандитизму. Оказание помощи банде в момент осуществления ею нападения должно рассматриваться как исполнение бандитизма.

6. Нападения при бандитизме могут быть совершены на государственные или общественные учреждения или предприятия. Они могут быть связаны с хищением, разрушением или повреждением имущества, применением насилия к работникам этих учреждений, освобождением арестованного из-под стражи и т. д. Нападение на граждан может сопровождаться убийствами, причинением телесных повреждений, изнасилованием, ограблением, а также уничтожением или повреждением имущества. Совершение всех указанных действий охватывается понятием нападения при бандитизме и не требует дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим специальную ответственность за совершение этих преступлений.

7. Закон не дифференцирует ответственность членов банды в зависимости от их роли в совершенном преступлении. Все члены бандитской группы должны отвечать за всю совокупность преступлений, совершенных бандой, осуществление которых входило в преступный план банды. Однако это не означает отказа от индивидуализации вины каждого отдельного участника банды. В каждом конкретном случае органы следствия и суд должны точно определить, в чем выразилась преступная деятельность того или иного соучастника, так как это обстоятельство может существенно повлиять на назначение меры наказания. Верховный суд РСФСР в определении по делу Е., Д., М. и С., обвиняемых в бандитизме, указал: «...областной суд обоснованно поставил вопрос о конкретизации органами расследования действий каждого обвиняемого, так как это неразрывно связано с определением им меры наказания. Органы следствия, исходя из имеющихся доказательств, обязаны были в постановлениях о предъявлении обвинения и обвинительном заключении указать, кто и какие преступные действия совершал. Существенное значение для дела имеет и указание в обвинении, кто являлся владельцем оружия и кто какое оружие применял при нападениях на дома граждан. Этому обстоятельству органы следствия не придали значения и, несмотря на имеющиеся в деле данные, не отразили его в предъявленном обвинении» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 99—100).

8. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 г. «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства» за бандитизм в качестве дополнительной меры наказания может назначаться ссылка сроком от двух до пяти лет (Ведомости... СССР, 1961, № 21, ст. 222).

Статья 78

КОНТРАБАНДА

Контрабанда, то есть незаконное перемещение товаров или иных ценностей через государственную границу СССР, совершенная с сокрытием предметов в специальных хранилищах либо с обманным использованием таможенных и иных документов, либо в крупных размерах, либо группой лиц, организовавшихся для занятия контрабандой, либо должностным лицом с использованием служебного положения, а равно контрабанда взрывчатых, наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ, оружия и воинского снаряжения —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества.

1. «Контрабандой признается:

а) всякое перемещение через границу грузов (товаров, ценностей и иных предметов), помимо таможенных учреждений или через эти учреждения, но с сокрытием от таможенного контроля;

б) хранение и перемещение грузов, переправленных через границу с правонарушениями, предусмотренными в п. «а»;

в) сбыт на сторону за плату без установленного на то разрешения грузов, ввезенных из-за границы беспошлинно, а также ввезенных с уплатой пошлины, но без права сбыта;

г) систематическая продажа без установленного на то разрешения предметов, ввезенных из-за границы пассажирами беспошлинно, а также с уплатой пошлины, но безлицензионно;

д) систематическая продажа без установленного на то разрешения предметов, полученных из-за границы безлицензионно в почтовых отправлениях;

е) вывоз без соблюдения установленных для того правил за пределы определенного района грузов, для которых установлен ввоз в данный район беспошлинный или с пониженной пошлиной;

ж) хранение в пределах 50-километровой пограничной полосы всякого рода иностранных грузов, иностранной валюты и выписанных в ней платежных документов, если хранителями или собственниками этих предметов не будет доказано законное их получение;

з) хранение за пределами указанной в п. «ж» полосы иностранных грузов в количестве, превышающем обычную для собственного потребления норму, если хранителями или собственниками этих грузов не будет доказано законное их получение;

и) перевозка на каботажных судах иностранных грузов без надлежащего доказательства оплаты их пошлиной;

к) ввоз или получение из-за границы грузов, хотя бы и при наличии установленных разрешений и с уплатой пошлины, если ввоз или получение этих грузов связаны с незаконным вывозом, переводом или пересылкой за границу валютных и фондовых ценностей;

л) незаконный вывоз, ввоз, пересылка и перевод за границу валютных и фондовых ценностей;

м) совершение всякого рода подготовительных действий к нарушениям, перечисленным в настоящей статье.

Примечание: пункт «в» не распространяется на передачу грузов одним государственным органом другому при условии одновременного уведомления Главного таможенного управления Народного комиссариата внешней торговли или его местного отделения и уплаты пошлины.

Народный комиссариат внешней торговли устанавливает перечень коопе-

ративных и общественных организаций, приравненных в этом отношении к государственным органам.

Народный комиссариат внешней торговли совместно с Народным комиссариатом финансов Союза ССР и Народным комиссариатом тяжелой промышленности устанавливают, по истечении каких сроков службы подержанные предметы могут быть передаваемы в порядке настоящего примечания, без уплаты пошлины» (ст. 164 Таможенного кодекса СССР. Настоящая статья приводится в редакции постановления СНК СССР от 17 января 1934 г. — СЗ СССР, 1934, № 4, ст. 40).

«В пределах стокилометровой полосы в глубь от границы Союза ССР на территории Туркменской Советской Социалистической Республики, Узбекской Советской Социалистической Республики, Киргизской Советской Социалистической Республики, Бурят-Монгольской Автономной Социалистической Республики, Сибирского края и Дальневосточного края к контрабанде приравнивается также хранение и скупка частными физическими и юридическими лицами золота в сыром виде (рудном и шлихте), а также в слитках и непробированных изделиях, за нижеследующими исключениями.

К контрабанде не приравниваются:

а) хранение и скупка золота частными физическими и юридическими лицами, производящими скупку золота по мандатам государственных учреждений и предприятий, занимающихся добычей и скупкой золота;

б) хранение золота в сыром виде (рудном и шлихте) частными арендаторами, занимающимися добычей золота на отведенных им площадях, а равно старательскими артелями и отдельными старателями, заключившими соглашение с государственными органами о сдаче всего добываемого ими золота на территории разрабатываемых ими приисков и в приисковых поселениях, где указанные лица имеют постоянное жительство;

в) скупка золота в сыром виде частными арендаторами, указанными в п. «б», на отведенных им для производства добычи золота площадях при условии сдачи всего скупленного золота государственными органами;

г) хранение и скупка золота, производимые частными физическими и юридическими лицами в местностях, указанных в перечне, устанавливаемом Народным комиссариатом внешней торговли Союза ССР по соглашению с Народным комиссариатом внутренних дел;

д) хранение непробированных изделий из золота, ввезенных законным порядком из-за границы» (ст. 165 Таможенного кодекса. — СЗ СССР, 1929, № 1, ст. 1, 2).

2. Контрабандой, влекущей уголовную ответственность, является «незаконное перемещение товаров или иных ценностей через государственную границу СССР, совершенное с сокрытием предметов в специальных хранилищах либо с обманным использованием таможенных и иных документов, либо в крупных размерах, либо группой лиц, организовавшихся для занятия контрабандой, либо должностным лицом с использованием служебного положения, а равно контрабанда взрывчатых, наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ, оружия и воинского снаряжения» (ст. 78 УК, ст. 185[1] Таможенного кодекса. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 января 1961 г.— Ведомости... СССР, 1961, № 4, ст. 35).

3. Незаконным перемещением товаров или иных ценностей через государственную границу СССР следует считать всякое перемещение через границу СССР (см. п. 1 комментария к ст. 83) помимо таможенных учреждений или через эти учреждения, но с сокрытием от таможенного контроля запрещенных для ввоза или вывоза предметов, материалов, валюты и валютных ценностей, а также товаров и иных ценностей, не запрещенных к ввозу или вывозу, но в количестве превышающем установленные нормы ввоза или вывоза товаров.

4. Специальные хранилища — это специально приспособленные кладовые, тайники и другие подобные места, служащие для сокрытия.

провозимых товаров и иных предметов от таможенного контроля. Так, если проводник вагона в служебном купе провозит контрабандные товары, это не является провозом в специальных хранилищах. Но если проводник в купе устраивает специальный тайник для сокрытия контрабанды, действия его подпадают под признаки ст. 78 УК. Не должно рассматриваться как сокрытие предметов в специальных хранилищах сокрытие контрабанды среди законно перевозимых вещей, провоз товаров, спрятанных в одежде, и т. п.

5. Обманное использование таможенных или иных документов возможно путем подлога документов, провоза груза по документам, относящимся к другому грузу, и т. п. Контрабанда путем подлога документов должна влечь ответственность не только по ст. 78 УК, но и по статье, предусматривающей ответственность за подлог.

6. Вопрос о крупном размере контрабанды должен решаться в каждом конкретном случае с учетом ценности предметов, их количества и других обстоятельств.

7. Совершение контрабанды группой лиц, организовавшихся для занятия контрабандой,— это контрабандное перемещение товаров или иных ценностей через границу СССР двумя или более лицами, специально сорганизовавшимися для указанной цели. Организованность предполагает наличие предварительного сговора между несколькими лицами о совместном незаконном перемещении товаров или иных ценностей через государственную границу. При осуществлении контрабанды роли членов группы могут быть распределены. Например, одно лицо скупает товар, другое перевозит через границу, третье сбывает или укрывает товар. Действия всех членов группы должны квалифицироваться по ст. 78 УК.

8. Совершение контрабанды должностным лицом с использованием своего служебного положения предполагает, что работа должностного лица связана с перемещением через границу товаров и иных предметов и он использует свое служебное положение для провоза контрабанды. Например, капитан парохода, совершающего заграничные рейсы, провозит контрабандный груз совместно с законно перевозимыми товарами. Провоз контрабанды хотя бы и должностным лицом, но без использования его служебного положения не является рассматриваемым видом контрабанды. Например, должностное лицо, будучи посланным в заграничную командировку, провозит через границу вещи с сокрытием от таможенного контроля. Такие действия не связаны со служебным положением должностного лица, они совершены им как частным лицом.

9. Контрабанда взрывчатых веществ — см. п. 1 комментария к ст. 217.

10. Контрабанда наркотических веществ — см. п. 4 комментария к ст. 224.

11. Контрабанда наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ — см. пп. 2 и 3 комментария к ст. 224.

12. Контрабанда оружия, под которым понимается: а) оружие холодное всякого рода, клинки к нему и ножны, б) оружие огнестрельное военных образцов, в) снаряды, патроны и прочие боевые припасы.

13. Контрабанда воинского снаряжения — см. п. 7 комментария к ст. 250.

14. Контрабанда, совершенная при отсутствии признаков, предусмотренных ст. 78 УК, влечет ответственность в административном порядке в соответствии с правилами, установленными Таможенным кодексом СССР.

15. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 г. «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства» за контрабанду может назначаться в качестве дополнительной меры наказания ссылка сроком от двух до пяти лет (Ведомости... СССР, 1961, № 21, ст. 222).

Статья 79

МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ

Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся погромами, разрушениями, поджогами и другими подобными действиями, а равно непосредственное совершение их участниками указанных выше преступлений или оказание ими вооруженного сопротивления власти —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пятнадцати лет.

1. Массовые беспорядки — это нарушение общественного порядка и безопасности, препятствование деятельности органов власти в осуществлении возложенных на них задач, совершаемые толпой (неорганизованным скоплением людей), в форме погромов, разрушений, поджогов, других подобных действий или в форме вооруженного сопротивления власти.

2. Погромы — это действия, связанные с разорением или разграблением жилищ, магазинов и других государственных или общественных учреждений или предприятий, учинение насилия над гражданами.

3. Разрушения — это уничтожение или повреждение имущества, средств связи, транспортных средств и других объектов.

4. Поджоги — уничтожение или повреждение огнем имущества, зданий, сооружений и других объектов.

5. Другими подобными действиями могут быть дезорганизация работы учреждений и предприятий, препятствование нормальной работе транспорта и т. п.

6. Вооруженное сопротивление власти — активное противодействие представителям власти и лицам, содействующим органам власти, в осуществлении возложенных на них задач. Это противодействие должно осуществляться путем использования холодного или огнестрельного оружия (определение оружия см. п. 2«б» комментария к ст. 77).

7. Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, совершенное с прямым умыслом во время массовых беспорядков, должно квалифицироваться по совокупности ст.ст. 79 и 102 УК.

8. Уголовной ответственности за массовые беспорядки подлежат организаторы и участники массовых беспорядков. Лица, присутствующие при массовых беспорядках, уголовной ответственности по ст. 79 УК не несут.

9. Организаторами массовых беспорядков являются лица, по инициативе которых возникли массовые беспорядки, лица, по указаниям которых действуют другие участники, лица, руководившие погромами, разрушениями, вооруженным сопротивлением представителям власти. Организаторам массовых беспорядков должна быть вменена в вину вся совокупность действий, совершенных отдельными участниками массовых беспорядков. В частности, организаторы массовых беспорядков должны отвечать по ст. 102 УК за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, совершенное участниками массовых беспорядков, даже если сами организаторы непосредственного участия в убийстве не принимали.

10. Участниками массовых беспорядков являются лица, совершившие хотя бы одно из указанных в законе действий (погромы, поджоги и др.).

11. Массовые беспорядки — это преступление, совершаемое умышленно. Мотивы и цели, которыми руководствуются в своих действиях организаторы и участники массовых беспорядков, могут быть разнообразными: хулиганские мотивы, использование массовых беспорядков для совершения хищений и др. Если же участники и организаторы массовых беспорядков преследуют цель подрыва или ослабления Советской власти, действия их должны влечь ответственность по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за особо опасные государственные преступления.

Статья 80

УКЛОНЕНИЕ ОТ ОЧЕРЕДНОГО ПРИЗЫВА НА ДЕЙСТВИТЕЛЬНУЮ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ

Уклонение от очередного призыва на действительную военную службу — наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

То же деяние, совершенное посредством причинения себе телесного повреждения или путем симуляции болезни, посредством подлога документов или путем иного обмана, а равно совершенное при других отягчающих обстоятельствах, —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

1. «Всеобщая воинская обязанность является законом.

Воинская служба в рядах Вооруженных Сил СССР представляет почетную обязанность граждан СССР» (ст. 132 Конституции СССР).

Действительная военная служба — это служба в Вооруженных Силах СССР, которую должны пройти граждане СССР в соответствии с Законом о всеобщей воинской обязанности.

Закон о всеобщей воинской обязанности 1939 г. (Ведомости... СССР, 1939, № 32) предписывает гражданам СССР мужского пола, которым в год призыва исполняется 19 лет, а окончившим среднюю школу и соответствующие ей учебные заведения — 18 лет, являться в срок, предусмотренный приказом военного комиссара, на призывной участок, к которому призывник приписан, для прохождения действительной военной службы.

Очередной призыв на действительную военную службу объявляется приказом министра обороны СССР. Сроки явки на призывной участок указываются в приказе соответствующего районного военного комиссара.

2. Уклонение от очередного призыва — это любые действия или бездействие, направленные на то, чтобы избежать навсегда или временно призыва на действительную военную службу. С объективной стороны это преступление может, например, выразиться в неявке на призывной участок.

Как уклонение от призыва на действительную военную службу следует рассматривать также отказ от военной службы под предлогом религиозных убеждений.

Уклонением считается неявка на призывной участок без уважительной причины.

3. Уважительными причинами при неявке призывника на призывной участок являются болезнь призывника, которая, согласно медицинскому свидетельству, препятствовала личной явке, или препятствие стихийного характера, причем невозможность явки должна быть удостоверена сельским Советом или органом милиции по месту жительства призывника (ст. 20 Закона о всеобщей воинской обязанности).

На практике к числу уважительных причин при неявке по призыву могут быть отнесены и другие причины, наличие которых свидетельствует об отсутствии общественной опасности в поведении призывника (тяжелая болезнь близких при отсутствии возможности возложить наблюдение за ними на других лиц, смерть близких, участие призывника в судебном заседании в качестве незаменимого свидетеля по делу о совершении тяжкого преступления и т. п.).

4. Ответственность по ст. 80 возможна лишь при наличии прямого умысла. Лицо, уклоняющееся от призыва, сознает общественную опасность своих действий и желает уклониться от призыва на действительную военную службу.

Уклонение предполагает желание призывника вовсе или временно не выполнять обязанностей по несению воинской службы. Явка на призывной участок с небольшим опозданием не может рассматриваться как уклонение от призыва.

5. Ст. 80 предусматривает уголовную ответственность за уклонение от призыва на действительную военную службу, а не за любое уклонение от явки в военкомат, например для приписки и других мероприятий.

6. Ст. 80 применяется лишь в случаях уклонения от призыва в мирное время. Ответственность за уклонение от призыва в военное время наступает по ч. 2 ст. 81 настоящего Кодекса.

7. К уголовной ответственности за уклонение могут быть привлечены подлежащие призыву на действительную военную службу лица.

8. Уголовная ответственность по ч. 2 ст. 80 наступает за уклонение от призыва на действительную военную службу при наличии отягчающих обстоятельств. К числу таких обстоятельств относятся причинение себе телесного повреждения, симуляция болезни, подделка документов, иной обман, другие отягчающие обстоятельства.

9. Под причинением себе телесного повреждения в данном случае имеется в виду умышленное причинение себе телесного повреждения с целью привести себя в негодное временно или постоянно для призыва состояние и тем самым уклониться от призыва на действительную военную службу. В случае если призывник причинил себе телесное повреждение с целью уклонения от призыва, но оно не повлияло на возможность его призыва на действительную военную службу, может встать вопрос об ответственности за покушение на уклонение от призыва.

10. Под симуляцией болезни понимается симуляция любого заболевания, исключающего возможность призыва с целью уклонения от него.

11. В ч. 2 ст. 80 имеется в виду подлог таких документов, которые дают призывнику возможность уклониться от призыва хотя бы временно (документы о возрасте, предоставлении льгот по призыву и т. п.).

Подлог может выразиться во внесении призывником или иными лицами по его просьбе или с его ведома в официальные документы заведомо ложных сведений с целью уклонения от очередного призыва, а равно в подделке, подчистке и иных подобных действиях, совершаемых с той же целью.

12. Понятием «иной обман» охватываются любые (помимо подделки документов и симуляции болезни) действия призывника, связанные с введением в заблуждение призывной комиссии и направленные на уклонение от призыва.

13. «Другими отягчающими обстоятельствами» применительно к ч. 2 ст. 80 могут явиться различные другие обстоятельства, свидетельствующие о повышенной общественной опасности предусмотренного данной статьей деяния, кроме рассмотренных выше (уклонение от призыва несколькими лицами по сговору между собой, совершение преступления лицом, ранее привлекавшимся к уголовной ответственности, подкуп членов призывной комиссии и т. п.). Не может рассматриваться в качестве «другого отягчающего обстоятельства» в данном случае совершение преступления в военное время, так как этот состав предусмотрен в ч. 2 ст. 81.

Статья 81

УКЛОНЕНИЕ ОТ ПРИЗЫВА ПО МОБИЛИЗАЦИИ

Уклонение от призыва по мобилизации в ряды Вооруженных Сил СССР, — наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

То же деяние, а также уклонение от дальнейших призывов для укомплектования Вооруженных Сил СССР, совершенные в военное время, — наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет или смертной казнью.

1. Уголовная ответственность по ст. 81 в отличие от ст. 80 наступает за уклонение не от очередного призыва на действительную военную службу, а за уклонение от призыва по мобилизации, т. е. в условиях чрезвычайной обста-

новки, вызванной возросшей опасностью вооруженного нападения на советское государство или началом войны.

Мобилизация объявляется Указом Президиума Верховного Совета СССР (п. «л» ст. 49 Конституции СССР).

При объявлении мобилизации военнообязанные, приписанные к воинским частям, являются в пункт и срок, указанные в мобилизационном предписании, а не приписанные призываются по приказу министра обороны (ст. 73 Закона о всеобщей воинской обязанности).

Призыв по мобилизации и последующие призывы военного времени производятся на основании постановления Совета Министров СССР приказами министра обороны СССР (ст. 72 Закона о всеобщей воинской обязанности).

2. Уклонение — см. пп. 2, 4 комментария к ст. 80.

3. Преступления, предусмотренные ст. 81, могут быть совершены только с прямым умыслом: субъект сознает, что уклоняется от призыва по мобилизации, и желает от него уклониться.

4. Субъектом рассматриваемого преступления могут быть военнообязанные, подлежащие мобилизации.

5. За уклонение от призыва по мобилизации в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238) ответственность наступает по ч. 2 ст. 81.

6. Кроме уголовной ответственности за уклонение в военное время от призыва по мобилизации в ч. 2 ст. 81 предусмотрена уголовная ответственность и за уклонение от призыва, проводимого для укомплектования Вооруженных Сил СССР в военное время. Субъектом этого преступления являются лица, впервые призываемые на действительную военную службу.

7. По ч. 2 ст. 81 к уголовной ответственности могут быть привлечены не только мужчины, но и женщины, поскольку на основании Закона о всеобщей воинской обязанности в военное время на службу в Вооруженные Силы могут быть мобилизованы и женщины (врачи, ветеринары и т. п.).

Статья 82

УКЛОНЕНИЕ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОВИННОСТЕЙ ИЛИ УПЛАТЫ НАЛОГОВ

Уклонение в военное время от трудовой мобилизации или выполнения иных повинностей, а равно от уплаты налогов —
наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет или исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года.

1. В условиях военного времени огромное значение для победы над врагом имеет мобилизация всех материальных и людских ресурсов страны, четкая работа всех звеньев тыла. Война налагает на каждого советского гражданина дополнительные обязанности (работа по созданию оборонительных сооружений, соблюдение правил светомаскировки, уплата специального военного налога и т. д.).

Трудовая мобилизация — это привлечение в условиях военного времени граждан к выполнению необходимых для государства работ, не связанных непосредственно с обычной трудовой деятельностью мобилизуемого (строительство оборонительных сооружений, выполнение сельскохозяйственных работ, и т. п.).

Не может квалифицироваться как отказ от трудовой мобилизации отказ работника от выполнения своих обычных трудовых обязанностей (Сборник... СССР, 1942, стр. 80).

2. «Иные повинности» включают в себя любые обязанности возложенные на граждан в военное время, помимо обязанностей, вытекающих из их производственно-трудовой деятельности. Повинности могут возлагаться

не только на отдельных граждан, но и на должностных лиц (светомаскировка предприятия, учреждения, сдача автотранспорта для нужд обороны и т. п.). В случае невыполнения этих повинностей должностные лица несут ответственность также по ст. 82.

«...Повинность может быть определена как обязанность гражданина выполнить личным трудом или личными средствами обязательство, возложенное государством на всех или на определенные группы граждан... С этой точки зрения повинность предполагает обязательство общегосударственного характера, не связанное с обычной производственной деятельностью данного лица» (Сборник... СССР за 1942 г., стр. 79).

3. Для ответственности по ст. 82 за уклонение от уплаты налогов не имеет значения, от уплаты какого налога уклоняется виновный,— это может быть специальный военный налог или налог, выплачивавшийся и в мирное время. Необходимо лишь установить, что у виновного была возможность уплатить налог. Уклонение от уплаты налогов и выполнения повинностей в мирное время по УК 1960 г., в отличие от УК 1926 г. (ст.ст. 60, 61), уголовной ответственности за собой не влечет.

4. Ответственность по ст. 82 возможна лишь при наличии у виновного прямого умысла: сознания общественной опасности самих действий и желания уклониться от трудовой мобилизации или выполнения иных повинностей, или уплаты налогов.

5. Субъект. К уголовной ответственности по ст. 82 могут быть привлечены граждане СССР, иностранцы и лица без гражданства, на которых также могут быть возложены определенные повинности в военное время (например, обязанность сдачи властям предметов оборонного значения).

6. Военное время — см. п. 12 комментария к ст. 238.

7. Литература к ст.ст. 80—82: В. Д. Меньшагин. Преступления против обороны СССР. 1946.— А. Н. Васильев. Преступления против обороны СССР. Изд. ВЮЗИ, 1957.

Статья 83

НЕЗАКОННЫЙ ВЫЕЗД ЗА ГРАНИЦУ И НЕЗАКОННЫЙ ВЪЕЗД В СССР

Выезд за границу, въезд в СССР или переход границы без установленного паспорта или разрешения надлежащих властей —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

Действие настоящей статьи не распространяется на случаи прибытия в СССР иностранных граждан без установленного паспорта или разрешения для использования права убежища, предоставленного Конституцией СССР.

1. «Государственная граница Союза ССР есть линия, определяющая пределы сухопутной и водной территории Союза ССР. Вертикальная поверхность, проходящая по этой линии, является границей воздушного пространства и недр Союза ССР» (ст. 1 Положения об охране государственной границы Союза Советских Социалистических Республик, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР 5 августа 1960 г. — Ведомости... СССР, 1960, № 34, ст. 324).

2. Законное пересечение государственной границы СССР может иметь место при наличии установленных и надлежащим образом оформленных документов на право въезда в СССР или выезда из СССР либо соответствующего разрешения на проход или перелет через территорию СССР и происходит в специально для этого установленных местах (ст.ст. 11, 13, 14, 15 Положения об охране государственной границы СССР).

3. «Нарушителями государственной границы Союза ССР признаются:

а) лица, перешедшие (переехавшие, перелетевшие) или пытающиеся пересечь государственную границу в не установленных для перехода границы пунктах или хотя бы через установленные пункты перехода, но незаконным способом;

б) лица, обнаруженные в территориальных и внутренних морских водах Союза ССР, а также в советской части вод пограничных рек и озер на плавучих средствах или плавающими без них, если они незаконно проникли в эти воды или незаконно пытаются покинуть их пределы;

в) иностранные военные и невоенные суда, зашедшие в территориальные и внутренние морские воды Союза ССР, а также в советскую часть вод пограничных рек и озер с нарушением установленных правил захода;

г) воздушные суда, пересекающие границу воздушного пространства Союза ССР, если они не имеют разрешения компетентных советских органов на перелет границы и полет над сухопутной или водной территорией Союза ССР, а также хотя и имеющие указанное разрешение, но перелетающие границу в неустановленном месте или с нарушением высоты полета» (ст. 26 Положения об охране государственной границы СССР).

Нарушение государственной границы СССР, выразившееся в выезде из СССР, въезде в СССР или переходе границы без установленного паспорта или разрешения надлежащих властей, влечет уголовную ответственность по ст. 83 УК.

4. Выезд из СССР, въезд в СССР — это пересечение государственной границы СССР водным, воздушным или сухопутным путем в пункте, специально установленном для пересечения границы. Выезд из СССР, въезд в СССР являются незаконными, когда они производятся без установленного паспорта или разрешения надлежащих властей, а также по документам ненадлежаще оформленным, путем использования подложных документов или документов, выданных другим лицам.

5. Незаконный переход государственной границы состоит в том, что лицо проникает на территорию СССР или покидает ее пределы не через места, установленные для пересечения государственной границы СССР, не имея установленного паспорта или разрешения надлежащих властей.

6. Субъектами преступления могут быть как граждане СССР, так и иностранцы, а также лица без гражданства. При незаконном пересечении государственной границы СССР на воздушных судах без установленного паспорта или разрешения уголовной ответственности по ст. 83 УК подлежат виновные лица, находившиеся на этих судах в качестве пассажиров или другие лица, не являвшиеся членами экипажа судна. Члены экипажа воздушного судна за влет в СССР или вылет из СССР без разрешения соответствующих властей подлежат ответственности по ст. 84 УК.

7. «Капитаны советских судов заграничного плавания, допустившие незаконное пребывание на этих судах лиц, не входящих в состав их экипажей или не являющихся пассажирами, несут за это ответственность» (ст. 28 Положения об охране государственной границы СССР). Если капитан допустил нахождение на судне лица, желающего пересечь государственную границу СССР без установленного паспорта или разрешения, то ответственность капитана наступает как за соучастие в преступлении, предусмотренном ст. 83 УК.

8. Выезд из СССР, въезд в СССР или переход государственной границы влекут уголовную ответственность лишь при наличии умышленной вины. Неосторожное пересечение государственной границы СССР не образует состава преступления. Например, лицо, заблудившееся в лесу или потерявшее ориентировку на море и по неосторожности нарушившее государственную границу СССР, не подлежит привлечению к уголовной ответственности.

9. Вынужденное нарушение государственной границы вследствие стихийного бедствия, аварии судна или по другим причинам не является преступлением. В отношении невоенных иностранных судов, вынужденно нарушивших государственную границу СССР, ст. 18 Положения

об охране государственной границы СССР устанавливает: «Терпящие бедствия иностранные невоенные суда в случае вынужденного несоблюдения правил мирного прохода через территориальные воды Союза ССР обязаны немедленно сообщить об этом властям близлежащего советского порта. Подача ложного сигнала о бедствии с целью незаконного захода в территориальные воды Союза ССР или пребывания в этих водах рассматривается как нарушение государственной границы Союза ССР. Суда, подавшие такой сигнал, подлежат задержанию». Лица, виновные в подаче такого сигнала и умышленно нарушившие государственную границу СССР, могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст. 83 УК.

10. Мотивы и цели незаконного выезда из СССР, въезд в СССР или перехода государственной границы могут быть различны: свидание с родственниками, туризм и т. п. Действия, имевшие своей целью совершение особо опасных государственных преступлений, должны влечь ответственность по соответствующим статьям УК, предусматривающим ответственность за эти преступления.

11. Въезд в СССР без установленного паспорта или разрешения в целях получения права убежища лица, преследуемого за границей за деятельность в защиту интересов трудящихся, научную деятельность или национально-освободительную борьбу, не является преступлением (ч. 2 ст. 83 УК). Это правило вытекает из установленного ст. 129 Конституции СССР права убежища.

Статья 84

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОЛЕТОВ

Влет в СССР и вылет из СССР без установленного разрешения, несоблюдение указанных в разрешении маршрутов, мест посадки, воздушных ворот, высоты полетов или иное нарушение правил международных полетов —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до десяти лет или штрафом в размере до одной тысячи рублей с конфискацией воздушного судна или без конфискации.

1. Международным полетом признается всякий полет, при котором воздушное судно пересекает государственные границы СССР и другого государства (ст. 70 Воздушного кодекса СССР 1961 г. Ведомости ... СССР, 1961, № 52, ст. 538).

2. Гражданские воздушные суда, занесенные в реестр Союза ССР, совершают международные полеты только с разрешения Главного управления Гражданского воздушного флота (ст. 71 Воздушного кодекса СССР).

3. Иностранные воздушные суда совершают полеты в воздушном пространстве СССР в соответствии с условиями: 1) соглашений о воздушном сообщении, заключенных Союзом ССР с иностранными государствами; 2) специальных разрешений, выдаваемых в установленном порядке Главным управлением Гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР (ст. 72 Воздушного кодекса СССР).

4. Влет в СССР или вылет из СССР без соответствующего разрешения, несоблюдение указанных в разрешении маршрута, мест посадки, воздушных ворот, высоты полетов влечет ответственность по ст. 84 УК.

Нарушение правил международных полетов может состоять также в нарушении иных правил, установленных Воздушным кодексом СССР для международных полетов (например, принятие иностранным воздушным судном на территории СССР пассажиров, багажа, грузов, почты для перевозки за вознаграждение в другой пункт без особого разрешения — ст. 75 Воздушного кодекса СССР, отсутствие на борту иностранного воздушного судна надлежащей бортовой документации — ст. 79 Воздушного кодекса СССР и др.).

5. Преступление считается оконченным с момента совершения соответствующего деяния, даже если никаких тяжких последствий не наступило.

6. Нарушение правил международных полетов, совершенное работниками воздушного транспорта, соединенное с нарушением правил безопасности движения или эксплуатации воздушного транспорта, повлекшее тяжкие последствия или создавшее угрозу наступления тяжких последствий, влечет ответственность по совокупности ст.ст. 84 и 85 УК.

7. Субъектами преступления могут быть как граждане СССР, так и иностранцы, как работники воздушного транспорта, так и другие лица, например спортсмены-планеристы. Субъектами преступления могут быть только члены экипажа воздушного судна, виновные в незаконном влете или вылете из СССР или другом нарушении правил международных полетов. Иные лица, находящиеся на борту судна и совершившие умышленный влет в СССР или вылет из СССР без установленного паспорта или разрешения, могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст. 83 УК.

8. Преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

9. Вынужденный влет в СССР или вылет из СССР или иное нарушение правил международных полетов, совершенное вследствие стихийного бедствия или по другим причинам, не является преступлением, если соответствующими лицами соблюдены установленные на этот случай правила: подача сигнала бедствия, снижение и посадка в ближайшем пригодном месте, дальнейшее следование лишь с разрешения Главного управления гражданского воздушного флота или соответствующего его территориального управления. Нарушение установленных правил должно рассматриваться как нарушение правил международных полетов и может повлечь ответственность по ст. 84 УК.

10. Конфискация воздушного судна как мера наказания по ст. 84 УК может быть применена только в том случае, если нарушение совершено на иностранном воздушном судне.

Статья 85

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА

Нарушение работником железнодорожного, водного или воздушного транспорта правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, повлекшее несчастные случаи с людьми, крушение, аварию или иные тяжкие последствия, а также недоброкачественный ремонт транспортных средств, путей, средств сигнализации и связи, повлекший те же последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет.

Те же деяния, если они не повлекли, но заведомо создавали угрозу наступления тех же последствий, —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта по ст. 85 несут только лица, работающие на железнодорожном, водном (морском и речном) и воздушном транспорте.

2. Работники автомобильного транспорта за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации автомототранспорта или городского электротранспорта несут ответственность не по ст. 85, а по ст. 211.

3. Военнослужащие за преступные нарушения правил полетов и подготовки к ним несут ответственность по ст. 253, а за преступные нарушения правил кораблевождения — по ст. 254.

4. При нарушении правил, обеспечивающих безопасность движения и правильную эксплуатацию транспорта, лицами, не работающими на транспорте (частными лицами), в результате чего причинены тяжкие последствия, ст. 85 не применяется. Эти лица, в зависимости от обстоятельств дела, несут ответственность по ст. 213 или по другим статьям УК.

5. Ответственность могут нести лишь лица, достигшие возраста, необходимого для занятия некоторых должностей на транспорте (например, на железнодорожном транспорте — 18 лет для работы, связанной с движением поездов, и 16 лет — для работ по ремонту подвижного состава; к занятию судоводительских должностей допускаются лица не моложе 19 лет, признанные годными по врачебному осмотру и обладающие дипломами на судоводительские звания). Уставы, действующие на транспорте, четко регламентируют порядок допуска граждан для занятия определенных должностей.

6. Субъектами преступлений, предусмотренных в ст. 85, могут быть не только работники системы Министерства путей сообщения и Министерства морского и речного флота, но и лица, работающие на транспорте в других организациях, если эти лица сдали испытание на замещение должностей, связанных с движением и эксплуатацией подвижного состава и судов. На этих лиц также распространяется обязанность соблюдения правил, обеспечивающих безопасность движения и эксплуатации транспорта (см. постановление Пленума Верховного суда СССР от 16 января 1950 г. — Сборник... СССР, М., 1958, стр. 34).

7. Для квалификации действий по ст. 85 необходимо:

а) установить факт нарушения работником транспорта правил безопасности движения и эксплуатации, или недоброкачественное выполнение ремонта транспортных средств, путей, средств сигнализации и связи;

б) наступление тяжких последствий в виде несчастных случаев с людьми, крушений, аварий и других тяжких последствий, а также наличие причинной связи между нарушением правил работником транспорта и тяжкими последствиями.

8. Без установления причинной связи между допущенным работником транспорта нарушением правил и наступлением (или угрозой наступления) последствий не может быть уголовной ответственности (см., например, Суд. пр., 1949, № 5, стр. 39; Суд. пр., 1949, № 2, стр. 13—14; Сборник... СССР за 1942 г., стр. 47—48 и др.).

9. Нарушение правил может выражаться в нарушении правил технической эксплуатации, правил сигнализации, правил производства путевых работ, правил производства полетов в гражданской авиации СССР, неправильном размещении груза на судах, недоброкачественном выполнении ремонта подвижного состава и судов, в нарушении противопожарных правил, нахождении в нетрезвом состоянии во время управления транспортом и т. д.

Нарушение правил может быть совершено как действием, так и путем бездействия.

10. В отличие от ранее действовавшего законодательства предусматривается ответственность не только за недоброкачественный ремонт транспортных средств (электровозов, паровозов, вагонов, судов и т. д.) и путей, но и средств сигнализации и связи (светофоров, семафоров, проводной связи и т. д.), вызвавший и могущий вызвать тяжкие последствия. Ст. 85 имеет в виду лишь транспортную связь, и по этой статье не могут быть квалифицированы, например, случаи недоброкачественного ремонта обычного телеграфного оборудования или телефонной связи между городами.

11. Правила, которые должны соблюдаться на транспорте и нарушение которых может образовать состав преступления, предусмотренного ст. 85, содержатся в различных актах, в том числе в ведомственных положениях и инструкциях. К ним относятся: правила технической эксплуатации железных дорог, инструкция по сигнализации, инструкции по движению поездов на железных дорогах СССР, уставы службы на судах морского и речного флотов

СССР, нормы воздушного кодекса СССР и многие другие. Для правильной квалификации действий, подпадающих под признаки ст. 85, необходимо обращаться к вышеуказанным актам и конкретно указывать, какие именно правила нарушены и в чем заключалось нарушение.

12. К тяжелым последствиям, предусмотренным ст. 85, относятся: несчастные случаи с людьми (причинение смерти или телесных повреждений), крушения, аварии и иные. К иным тяжким последствиям могут относиться: случаи срыва плана перевозок грузов, значительная утрата перевозимых грузов, длительный перерыв в движении поездов, большой простой вагонов и судов и т. д. Для правильной квалификации тяжести последствий («крушение», «авария», «брак в работе» и т. п.) большое значение имеют ведомственные акты. Например, понятие «крушения» содержится в «Сборнике важнейших приказов по безопасности движения поездов» (Трансжелдориздат, 1952, стр. 6—7)

Как крушение на железнодорожном транспорте учитываются независимо от последствий все сходы с рельсов и столкновения с подвижным составом пассажирских поездов, сходы с рельсов и столкновения товарных поездов с подвижным составом на перегонах и на станции; столкновения, сходы с рельсов подвижного состава при маневрах, экипировке и на транспортных путях, в результате которых были человеческие жертвы (убитые или раненые) или были разбиты паровозы или вагоны (т. е. повреждены настолько, что подлежат списанию или капитальному ремонту), или произошла значительная порча или загромождение пути, вызвавшее перерыв движения поездов на участке в продолжении часа и более.

Как аварии на железнодорожном транспорте учитываются столкновения и сходы с рельсов поездов, не имеющие указанных последствий, но которые привели к повреждению подвижного состава, требующего среднего ремонта, или к загромождению станционных путей, вызвавшему расстройство маневровой работы на станции.

Отдельно учитываются факты грубого нарушения трудовой дисциплины, не вызвавшие вышеуказанных последствий.

Определение «морской аварии» дается в Положении о порядке расследования морских аварий (М., Изд. «Морской транспорт», 1952, стр. 4—7).

Под аварией на морском транспорте понимается чрезвычайное событие с судном (другим плавучим средством, плотом) во время плавания или на стоянке, в результате которого был нанесен ущерб, как-то:

а) потопление;

б) затопление частей судна (другого плавучего средства);

в) выброска на берег;

г) посадка на камни;

д) посадка судна (другого плавучего средства, плота) на мель, исключая случаи, когда судно (другое плавучее средство, плот) находится на мели не более 12 часов и, не пользуясь посторонней помощью, сойдет с мели без повреждения и если при этом не имеется значительных убытков от простоя судна, а также когда судно (другое плавучее средство, плот) село на грунт при отливе во время грузовых операций и это не вызвало повреждений, если при этом не имела места загрузка судна (другого плавучего средства) выше грузовой марки;

е) касание судном (другим плавучим средством) грунта, вызвавшее изменение режима работы двигателей и повлекшее за собой повреждение корпуса судна (другого плавучего средства) или его механизмов, или устройств, или оборудования, а также повлекшее ущерб груза;

ж) столкновение судов (других плавучих средств, плотов) независимо от наличия и размера повреждений;

з) навалы судов (других плавучих средств, плотов) одного на другое или навалы их на причалы или береговые сооружения, или знаки навигационной обстановки, а также удары о них, повлекшие за собой вывод из эксплуатации

этих сооружений или судов (других плавучих средств, плотов) или их повреждение, требующее капитального ремонта;

и) взрывы или пожары, за исключением случаев загорания сажи или масляных выхлопов, а также пакли или обстрижки и т. п., ликвидированные силами и средствами судового экипажа и не вызвавшие загорания частей судна (другого плавучего средства, плота) или предмета его снабжения;

к) течь корпуса судна (другого плавучего средства), требующая подвода пластыря, постановки цементного ящика, заварки судовыми электросварочными аппаратами или ликвидации средствами береговых организаций, либо причинившая ущерб грузу;

л) потеря винта;

м) бедствие судна (другого плавучего средства) или вынужденная остановка его в море вследствие нехватки бункера или потери управляемости, или неисправности судовых механизмов, обрыв буксирных тросов с потерей буксируемого судна (другого плавучего средства, плота);

н) повреждение корпуса судна (другого плавучего средства), механизмов (в том числе брашпиля), рангоута, устройств и оборудования, лишающее судно (другое плавучее средство) класса Морского регистра СССР или права плавания, или повлекшее ограничение права плавания либо вызвавшее простой судна свыше 12 часов или порчу груза, либо значительные убытки от простоя;

о) капитальное повреждение или потеря черпакового ковша или повреждение черпакового привода землечерпательных снарядов, поломка или утеря грунтоотводного лотка;

п) повреждение люкоподъемных устройств грунтоотвозных шаланд, исключающее их нормальную работу;

р) намотка тросов, сетей и тралов на винт, вызвавшая повреждение вала или сальников, или винта, или задержку судна (другого плавучего средства) более чем на 12 часов, или значительные убытки от простоя судна;

с) удар об лед или о подводное препятствие (затопленное судно или другой предмет), неподвижное или плавающее, если он повлек за собой повреждение корпуса или винта, или вала, или руля, либо ущерб грузу;

т) повреждение или смыв волной палубного груза;

у) потеря леса буксируемых морских плотов (сигар);

ф) утеря якоря;

х) повреждение гирокомпаса, радиолокатора, радиопеленгатора и эхолота, требующее их капитального ремонта;

ц) все аварийные происшествия, если они повлекли гибель людей или тяжелые телесные повреждения.

Примечание. При плавании в ледовых условиях в Арктике и Охотском море вмятины корпуса, повреждения шпангоутов, течь корпуса, повреждения рулей и обрыв буксирных тросов, без вывода судна из эксплуатации, считаются ледовыми аварийными происшествиями и учитываются владельцами судов особо.

Под аварийным происшествием понимается аварийный случай с судном (другим плавучим средством, плотом) во время плавания или на стоянке, не вызвавший значительного ущерба, как-то:

а) посадка на мель в тех случаях, когда судно (другое плавучее средство, плот), не пользуясь посторонней помощью, сойдет с мели без повреждения, за промежуток времени не более 12 часов, если при этом не имеется значительных убытков от простоя судна;

б) обсушка или посадка судна (другого плавучего средства, плота) на грунт при отливе во время грузовых операций в пунктах, где это не является обычным явлением по местным условиям, когда это не вызвало повреждения судна (другого плавучего средства, плота), если при этом не имела места загрузка судна (другого плавучего средства) выше грузовой марки;

в) повреждение корпуса, механизмов, рангоута, устройств и оборудова-

ния, восстановленное силами судового экипажа, не лишающее судно (другое плавучее средство) класса Морского регистра СССР или права плавания, или не повлекшее ограничения права плавания, или не вызвавшее простой судна свыше 12 часов и не причинившее ущерба грузу, если при этом не имеется значительных убытков от простоя судна;

г) касание судном (другим плавучим средством грунта, не вызвавшее изменения режима работы двигателей и не повлекшее за собой повреждения корпуса или механизмов, или устройств, или оборудования, а также не повлекшее ущерб грузу;

д) навалы судов (других плавучих средств, плотов) одного на другое или навалы их на причалы или береговые сооружения, или знаки навигационной обстановки, а также удары о них, не повлекшие за собой вывода из эксплуатации этих сооружений или судов (других плавучих средств, плотов), не вызвавшие необходимости их капитального ремонта;

е) загорание сажи или масляных выхлопов, а также пакли или обстрижки и т. п., ликвидированное силами и средствами судового экипажа и не вызвавшее загорания частей судна (другого плавучего средства, плота) или предметов его снабжения;

ж) течь корпуса судна (другого плавучего средства), не требующая подвода пластыря, постановки цементного ящика, заварки судовыми электросварочными аппаратами или ликвидации средствами береговых организаций, а также не повлекшая ущерба для груза;

з) облом лопастей винта;

и) обрыв якорной цепи без утери якоря;

к) потеря или повреждение судовых спасательных шлюпок;

л) удар о подводное препятствие (затопленное судно или другой предмет), неподвижное или плавающее, если он не повлек за собой повреждения корпуса или винта, или вала, или руля, либо ущерб грузу;

м) обрыв штуртроса;

н) обрыв шкентельного троса, поломка судовых стрел;

о) утеря лагов и флагов;

п) повреждение сигнальных огней;

р) намотка тросов, сетей и тралов на винт, не вызвавшая повреждения вала или сальников, или винта, или задержку судна более чем на 12 часов, если при этом не имеется значительных убытков от простоя судна;

с) смыв волной судового имущества;

т) обрыв троса буксируемого судна (другого плавучего средства, плота) без их потери.

13. Преступление, предусмотренное ст. 85, может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности. При этом следует различать психическое отношение к самому факту нарушения правил и психическое отношение к наступлению тяжких последствий. При умышленном нарушении правил движения или эксплуатации транспорта виновное отношение к наступлению тяжких последствий может быть как в форме умысла, так и в форме неосторожности. При нарушении правил движения по неосторожности виновное отношение к наступлению тяжких последствий может быть только в форме неосторожности.

Для определения субъективной стороны деяния определяющим является установление вины по отношению к последствиям, поскольку ответственность по ст. 85 может наступить лишь при наличии определенных последствий или реальной возможности их наступления. Определение характера вины к самому факту нарушения правил имеет вспомогательное значение для более полного анализа содеянного.

14. Ст. 85 различает ответственность в зависимости от а) фактического наступления тяжких последствий (ч. 1 ст. 85) и б) наличия заведомой угрозы их наступления (ч. 2 ст. 85).

15. Как создание «заведомой угрозы» наступления тяжких последствий

следует рассматривать создание вследствие нарушения правил движения или эксплуатации или недоброкачественного ремонта такой обстановки, при которой наступление тяжких последствий было неминуемо, если бы не было вмешательства, например, третьих лиц, предотвративших их наступление, и т. п.

Если нарушение правил движения или эксплуатации или недоброкачественное выполнение ремонта не вызвало фактическое наступление тяжких последствий и в данной конкретной ситуации не могло создать заведомую угрозу их наступления, — налицо не преступление, а проступок, преследуемый в дисциплинарном порядке.

Статья 86

ПОВРЕЖДЕНИЕ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Умышленное разрушение или повреждение путей сообщения, сооружений на них, подвижного состава или судов, средств связи или сигнализации, которое повлекло или могло повлечь крушение поезда, аварию корабля или нарушение нормальной работы транспорта и связи, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет.

1. Под разрушением или повреждением следует понимать приведение любым способом указанных в статье объектов в полное или частично непригодное состояние.

Преступное разрушение и повреждение различного рода транспортных устройств может быть совершено путем повреждения путей сообщений (например, разборка рельсов, разрушение стрелочного перевода, посадочной площадки для самолетов и т. п.), путем разрушения и повреждения сооружений на путях сообщения (например, ограждений, служащих для обеспечения безопасности движения на переездах, различного рода приспособлений на сортировочных горках, устройств шлюзов и т. п.). Далее, разрушению и повреждению могут подвергнуться подвижной состав (локомотивы, электровозы, вагоны и т. п.) и морские, речные и воздушные суда (самолеты), а также средства связи и сигнализации (например, обрыв проводов связи, приведение в негодность устройств автоблокировки, уничтожение створных знаков и других знаков, указывающих порядок движения и предупреждающих столкновения, посадку судов на мель и т. п.

Повреждение может быть осуществлено, в частности, развинчиванием рельсов, подкладыванием на рельсы крупных камней, бревен, а также перемещением сигнальных знаков, в результате чего они не могут выполнять своего назначения.

2. По ст. 86 может быть квалифицировано не всякое разрушение или повреждение путей сообщения, сооружений на них, подвижного состава или судов, средств сигнализации или связи, а лишь такое, которое повлекло или могло повлечь крушение поезда, аварию корабля или иное нарушение нормальной работы транспорта или связи (например, срыв перевозок, перерыв в движении поездов вследствие обрыва проводов связи и т. п.). Поэтому по ст. 86 могут квалифицироваться повреждения и разрушение лишь таких частей путей сообщения, подвижного состава, судов и средств связи, приведение в негодность которых может вызвать указанные вредные последствия. Не могут быть квалифицированы по ст. 86 случаи повреждения административных зданий транспорта, помещений вокзалов, внутренней меблировки вагонов, кают и т. п. В этих случаях виновные могут нести ответственность лишь за умышленное повреждение государственного имущества.

3. К уголовной ответственности могут быть привлечены частные лица и лица, работающие на железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

4. Сами действия, вызвавшие разрушение или повреждение путей сообщения, могут быть только умышленными; вина же по отношению к указанным в статье последствиям может быть как умышленная, так и неосторожная.

5. По сравнению с ранее действующей соответствующей ст. 59[3в] УК РСФСР 1926 г. в диспозиции ныне действующей ст. 86 УК РСФСР 1960 г.: а) предусмотрена ответственность за более широкий круг преступных деяний (например, за посягательство на средства связи), б) в круг возможных последствий преступного деяния включено не только крушение поезда или судна, но и иные последствия (нарушение нормальной работы транспорта и связи), в) исключено указание ранее действующего законодательства на наличие у виновного определенной цели — вызвать крушение поезда или судна, в результате чего действия виновного могут характеризоваться по отношению к последствиям не только прямым, но и косвенным умыслом, а также неосторожной виной.

Повреждение и разрушение путей сообщения, иных транспортных устройств или средств связи, совершенное по неосторожности, может влечь ответственность, в зависимости от обстоятельств, по статье 213 УК.

6. Разрушение и повреждение транспортных устройств может явиться следствием совершения других преступлений, например, диверсии (ст. 68), бандитизма (ст. 77), массовых беспорядков (ст. 79). Поскольку в диспозиции ст. 68 (диверсия) прямо указано на разрушение и повреждение путей и средств сообщения (как на один из признаков состава преступления), совершение подобных действий с целью ослабления Советского государства квалифицируется только по этой статье. В диспозициях ст.ст. 77 и 79 не содержится указаний на разрушение и повреждение путей и средств транспорта. Поэтому если бандитизм или массовые беспорядки сопровождаются указанными последствиями, то ответственность наступает по совокупности совершенных преступлений.

Статья 87

ИЗГОТОВЛЕНИЕ ИЛИ СБЫТ ПОДДЕЛЬНЫХ ДЕНЕГ ИЛИ ЦЕННЫХ БУМАГ

Изготовление с целью сбыта, а также сбыт поддельных государственных казначейских билетов, билетов Государственного банка СССР, металлической монеты, государственных ценных бумаг или иностранной валюты —

наказывается лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

1. Государственными казначейскими билетами, подделка и сбыт которых наказуемы по ст. 87 УК, являются советские бумажные денежные знаки достоинством в 1, 3 и 5 рублей.

2. Билетами Государственного банка СССР, подделка и сбыт которых наказуемы по ст. 87 УК, являются советские бумажные денежные знаки достоинством в 10, 25, 50 и 100 рублей.

3. Металлической монетой, подделка и сбыт которой наказуемы по ст. 87 УК, являются советские металлические денежные знаки достоинством в 1, 2, 3, 5, 10, 15, 20, 50 копеек и в 1 рубль.

4. Государственными ценными бумагами, подделка и сбыт которых наказуемы по ст. 87 УК, являются облигации государственных займов, билеты денежно-вещевых лотерей и т. д.

5. Иностранной валютой, подделка и сбыт которой наказуемы по ст. 87 УК, являются денежные знаки иностранных государств, находящиеся в этих странах в обращении. Уголовная ответственность за изготовление в целях сбыта или сбыт поддельной иностранной валюты установлена по со-

ветским законам в соответствии с международной конвенцией по борьбе с подделкой денежных знаков, подписанной представителями СССР в Женеве 20 апреля 1929 г. и ратифицированной Правительством СССР 16 мая 1931 г. (СЗ СССР, 1932, II отдел, № 6, ст. 62).

6. Изготовление в целях сбыта или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, не находящихся в обращении, не образует состава преступления, предусмотренного ст. 87 УК.

Б. и другие были признаны виновными в том, что они изготовляли и сбывали фальшивые монеты царской чеканки десятирублевого достоинства. В определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда СССР по этому делу указано: «Подделка денежных знаков, не имеющих в настоящее время хождения как в СССР, так и за рубежом, не может рассматриваться как фальшивомонетничество, так как изготовление и сбыт таковых не могут в какой-либо мере нанести ущерб советской денежной и кредитной системе» (Бюлл., 1957, № 4, стр. 38—39). Такие действия следует расценивать либо как приготовление к мошенничеству (изготовление), либо как оконченное мошенничество (сбыт), если их изготовление предполагало, а сбыт был связан с получением государственного, общественного или личного имущества.

7. Сбыт подлинных денежных знаков или государственных ценных бумаг, изъятых из обращения, под видом тех, которые находятся в обращении, не является фальшивомонетничеством. Такие действия при определенных условиях могут быть расценены как мошенничество.

8. Изготовление поддельных советских денежных знаков, государственных ценных бумаг или иностранной валюты может заключаться либо в изменении нарицательной стоимости денежного знака или ценной бумаги или же в полном изготовлении денежного знака или ценной бумаги. Изготовление должно быть таким, что поддельные денежные знаки или государственные ценные бумаги могут быть пущены в обращение. Если же при изготовлении денежного знака или ценной бумаги исключается пуск их в обращение, — нет состава преступления, предусмотренного ст. 87 УК. Например, окраска простой бумаги под вид денежного знака или придание пачке бумаг вида пачки денег и сбыт их не могут рассматриваться как фальшивомонетничество. Сфабрикованные таким образом «деньги» не могут функционировать как деньги. Лица, их сбывающие, не рассчитывают на пуск их в обращение, а рассчитывают на их передачу под видом денег, надеясь на невнимательность, легкомыслие, заблуждение получателя. Такого рода действия должны рассматриваться как мошенничество.

9. Изготовление поддельных советских денежных знаков, государственных ценных бумаг, иностранной валюты — это преступление, совершаемое умышленно. Целью изготовления является сбыт поддельных денежных знаков или ценных бумаг.

10. Сбыт поддельных советских денежных знаков, государственных ценных бумаг или иностранной валюты может выражаться в различных действиях: плате за купленный товар, выплате долга, даче в заем, дарении, предъявлении облигации для получения выигрыша, передаче облигации в целях ее продажи и т. д. Для ответственности за сбыт не имеет значения, само ли лицо подделало денежный знак или ценную бумагу или это было сделано другими лицами.

11. Незаконное завладение государственным, общественным или личным имуществом в результате сбыта поддельных денежных знаков или государственных ценных бумаг составом преступления, предусмотренного ст. 87 УК, не охватывается и должно дополнительно квалифицироваться по статьям, предусматривающим ответственность за мошенничество (ст.ст. 93 и 147 УК).

12. Сбыт предполагает умышленную вину: лицо сознает, что сбываемые им денежные знаки или государственные ценные бумаги являются

поддельными, и желает либо допускает их передачу другим лицам. При наличии неосторожной вины должностные лица могут быть привлечены к уголовной ответственности за халатность.

13. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями» (Ведомости... СССР, 1961, № 19, ст. 207) ст. 24 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления, текст которой воспроизводится в ст. 87 УК, дополнена второй частью следующего содержания:

«Те же действия, совершенные в виде промысла, — наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества».

14. Промысел означает, что изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг является для данного лица единственным, либо дополнительным, но весьма существенным источником доходов.

15. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 г. «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства» за изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, как совершенных в виде промысла, так и не в виде промысла, в качестве дополнительной меры наказания может назначаться ссылка на срок от двух до пяти лет (Ведомости... СССР, 1961, № 21, ст. 222).

Статья 88

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ О ВАЛЮТНЫХ ОПЕРАЦИЯХ

Нарушение правил о валютных операциях, а также спекуляция валютными ценностями или ценными бумагами —
наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет с конфискацией валютных ценностей и ценных бумаг.

1. Нарушением правил о валютных операциях являются сделки (скупка, продажа, дарение, залог, обмен и др.) помимо Госбанка СССР с валютой и валютными ценностями. Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 января 1937 г. «О сделках с валютными ценностями и о платежах в иностранной валюте» предписывает: «Установить исключительное право Государственного банка Союза ССР на совершение на территории Союза ССР сделок с золотом, серебром, платиной и металлами платиновой группы в монете, слитках и сыром виде, с иностранной валютой, с выписанными в иностранной валюте платежными документами (векселями, чеками, переводами и т. п.) и с иностранными фондовыми ценностями (акциями, облигациями, купонами к ним и т. п.)» (СЗ СССР, 1937, № 8, ст. 25).

2. Перевод иностранной валюты за границу и из-за границы помимо Государственного банка СССР и Банка для внешней торговли СССР, пересылка валютных ценностей за границу и из-за границы помимо почтовых учреждений СССР, Государственного банка СССР или Банка для внешней торговли СССР является нарушением правил о валютных операциях. В соответствии с этим к числу запрещенных операций относятся:

а) выплата денежных сумм в пределах СССР в качестве эквивалента иностранной валюты, полученной за границей лично лицом, выплачивающим эквивалент в пределах СССР, либо полученной за границей третьим лицом по поручению лица, выплачивающего эквивалент в пределах СССР;

б) выплата в СССР частным лицом в пользу третьих лиц сумм, причитающихся лицу, находящемуся за границей, за ввезенные из-за границы товары и за оказанные за границей услуги;

в) покупка товаров и оказание услуг в пределах СССР с выплатой стои-

мости их за границей как непосредственно покупателем (частным лицом) продавцу, минуя кредитные учреждения СССР, так и путем платежей покупателям — третьим лицам по указанию и за счет покупателя (пп. 7, 8, 9 Инструкции Министерства финансов СССР от 1 апреля 1949 г., № 463 по применению постановления Совета Министров СССР от 25 октября 1948 г., № 4006 «О порядке вывоза, ввоза, перевода и пересылки за границу и из-за границы валюты и валютных ценностей». — Сборник приказов, правил, инструкций и других документов по оперативной работе таможенных учреждений, вып. первый. М., Внешторгиздат, 1954). Совершение перечисленных незаконных операций при наличии признаков уголовно наказуемой контрабанды (крупный размер, использование подложных документов, совершение должностным лицом) должно влечь ответственность, кроме ст. 88 УК, и по ст. 78 УК.

3. Скупка в крупных размерах облигаций государственных займов по пониженным против номинала ценам, независимо от характера их последующего использования, является нарушением правил о валютных операциях и влечет ответственность по ст. 88 УК.

4. Нарушение правил о валютных операциях — это преступление, совершаемое умышленно.

Цель совершения сделки может быть: извлечение наживы, переработка монет или слитков в изделия, коллекционирование и т. д.

5. Спекуляция валютными ценностями или ценными бумагами является частным случаем нарушения правил о валютных операциях и состоит в скупке и перепродаже ценностей в целях наживы.

6. Валютные ценности — это золото, серебро, платина и металлы платиновой группы в монетах, слитках и сыром виде, а также иностранная валюта.

7. Ценные бумаги — см. п. 4 комментария к ст. 87.

8. Ст. 88 УК РСФСР 1960 г. воспроизводит текст ст. 25. Закона об уголовной ответственности за государственные преступления 1958 г. «Статья 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления, усиливающая наказание за нарушение правил о валютных операциях, по сравнению с ранее действующим законодательством, в соответствии со ст. 6 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик обратной силы не имеет.

Поэтому нарушение правил о валютных операциях, совершенное до издания Закона об уголовной ответственности за государственные преступления, следует квалифицировать по ст. 59^{12} УК РСФСР 1926 г.» (Сборник... РСФСР за 1957—1959, стр. 26).

9. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 февраля 1961 г. «О дополнении Закона об уголовной ответственности за государственные преступления» санкция ст. 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления (текст которой воспроизводится в ст. 88 УК РСФСР 1960 г.) изменена, и наказание за нарушение правил о валютных операциях и спекуляцию валютными ценностями установлена в виде лишения свободы на срок от трех до восьми лет с конфискацией имущества или без конфискации с обязательной конфискацией валютных ценностей и ценных бумаг (Ведомости... СССР, 1961, № 9, ст. 91).

10. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 марта 1961 г. «О дополнении статьи 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления»:

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Дополнить ст. 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления второй частью следующего содержания:

«Спекуляция валютными ценностями или ценными бумагами в виде про-

мысла или в крупных размерах, а равно нарушение правил о валютных операциях лицом, ранее судимым по части первой настоящей статьи (Ведомости... СССР, 1961, № 13, ст. 137). См. п. 16 комментария к настоящей статье.

11. Промысел — см. п. 14 комментария к ст. 87.

12. Крупный размер спекуляции валютными ценностями или ценными бумагами должен устанавливаться в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела; при этом могут учитываться: количество предметов при спекуляции, их стоимость, размер наживы и т. п.

13. Условиями применения ч. 2 ст. 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления к лицам, ранее судимым по ч. 1 ст. 25 Закона, являются:

а) лицо ранее было судимо по ч. 1 ст. 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления за нарушение правил о валютных операциях или за спекуляцию валютными ценностями или ценными бумагами;

б) судимость с лица не снята и не погашена;

в) лицо вновь нарушает правила о валютных операциях, совершая спекуляцию валютными ценностями или ценными бумагами или другие нарушения.

14. Лицо, ранее судимое по ч. 2 ст. 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления, в случае повторного совершения им нарушения правил о валютных операциях или повторной спекуляции валютными ценностями или ценными бумагами также должно привлекаться к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 25. Этот вывод логически вытекает из смысла Закона, поскольку деяния, предусмотренные ч. 2 ст. 25, более опасны, чем деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 25.

15. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 г. «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства» за нарушение правил о валютных операциях в качестве дополнительной меры наказания может назначаться ссылка на срок от двух до пяти лет (Ведомости... СССР, 1961, № 21, ст. 222).

16. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 июля 1961 г. «Об усилении уголовной ответственности за нарушение правил о валютных операциях» установлено:

«1. Допустить применение смертной казни — расстрела за спекуляцию валютными ценностями или ценными бумагами в виде промысла или в крупных размерах, а равно нарушение правил о валютных операциях лицом, ранее осужденным за такие же преступления...

2. Изложить часть вторую статьи 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления следующим образом:

„Спекуляция валютными ценностями или ценными бумагами в виде промысла или в крупных размерах, а равно нарушение правил о валютных операциях лицом, ранее осужденным по части первой настоящей статьи, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества"» (Ведомости... СССР, 1961, № 27, ст. 291).

17. Литература к ст.ст. 74—88: В. Д. Меньшагин, Б. А. Куринов. Научно-практический комментарий к Закону об уголовной ответственности за государственные преступления. М., Госюриздат, 1960. — Советское уголовное право. Часть Особенная. Изд. Ленингр. ун-та, 1959. — М. А. Шнейдер. Иные государственные преступления. Советское уголовное право. Часть Особенная, вып. 2. М., 1959.

УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями»

«В целях усиления борьбы с особо опасными преступлениями Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

...3. Установить, что особо опасные рецидивисты, а также лица, осужденные за тяжкие преступления, терроризирующие в местах лишения свободы заключенных, вставших на путь исправления, или совершающие нападения на администрацию, а также организующие в этих целях преступные группировки, или активно участвующие в таких группировках, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет или смертной казнью» (Ведомости... СССР, 1961, № 19, ст. 207).

1. Президиум Верховного Совета СССР постановил:

В связи с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями» внести в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления (Ведомости... СССР, 1959, № 1, ст. 8) следующее изменение:

«Дополнить Закон об уголовной ответственности за государственные преступления статьей 14^1 следующего содержания:

«Статья 14^1. Действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений.

Особо опасные рецидивисты, а также лица, осужденные за тяжкие преступления, терроризирующие в местах лишения свободы заключенных, вставших на путь исправления, или совершающие нападения на администрацию, а также организующие в этих целях преступные группировки, или активно участвующие в таких группировках, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет или смертной казнью». Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1961 г. (Ведомости... СССР, 1961, № 21, ст. 222).

2. Пленум Верховного суда СССР разъяснил, что в том случае, когда уголовный кодекс союзной республики не приведен в соответствие со ст. 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями», действия лиц, дезорганизующих работу исправительно-трудовых учреждений, должны квалифицироваться по статье 14^1 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления (постановление № 5 Пленума Верховного суда СССР от 12 сентября 1961 г. «О ходе выполнения судами Указов Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями» и от 1 июля 1961 г. «Об усилении уголовной ответственности за нарушение правил о валютных операциях» (Бюлл... СССР, 1961, № 5).

3. Особо опасные рецидивисты — см. п. 6 комментария к ст. 24 УК.

4. Тяжкие преступления — см. перечень преступлений в ч. 2 ст. 53 УК.

5. Терроризирование заключенных, вставших на путь исправления, может состоять в угрозах, применении насилия, нападениях и других подобных действиях, совершаемых в отношении лиц, отбывающих наказание в исправительно-трудовых учреждениях и вставших на путь исправления. Терроризирование заключенных, выразившееся в убийстве, в причинении телесного повреждения или ином насилии, охватывается составом преступления, предусмотренном ст. 14^1 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления и не требует дополнительной квалификации этих действий по соответствующим статьям преступлений против личности.

6. Нападения на администрацию исправительно-трудовых

учреждений может состоять в причинении представителю администрации телесных повреждений, побоев, лишении их свободы, угрозах насилием, убийстве и других подобных действиях. Все эти действия охватываются составом ст. 14^1 и не требуют дополнительной их квалификации по соответствующим статьям о преступлениях против личности.

7. Администрацией следует считать должностных лиц исправительно-трудовых учреждений, осуществляющих надзор и перевоспитание заключенных, а также лиц, выполняющих другие функции в исправительно-трудовых учреждениях. Например, представителями администрации должны считаться: врач, работники хозяйственных органов, охраны и др. Нападения на представителей общественности, участвующих в перевоспитании заключенных, например на членов наблюдательных комиссий, также должны расцениваться как нападения на администрацию.

8. Организация преступных группировок в целях терроризирования заключенных или совершения нападений на представителей администрации может выражаться в создании группировки путем вовлечения в нее участников, руководстве группировкой и тому подобных действиях. Преступление следует считать законченным в момент совершения действий, направленных на организацию группировки, даже если группировка не была создана.

9. Преступная группировка имеет место тогда, когда несколько лиц договорились о совместных действиях по терроризированию заключенных или осуществлению нападений на администрацию. При этом сговор участников должен носить устойчивый характер, т. е. договоренность должна быть о более или менее продолжительной преступной связи между участниками.

10. Активное участие в преступных группировках может состоять в участии в нападениях, осуществляемых группировкой, в помощи членам группы в осуществлении нападений или совершении других преступных действий, сокрытии следов преступления и т. п.

Если лицо дало согласие войти в преступную группировку, но никаких действий по осуществлению ее целей не совершило, оно не может рассматриваться как активный участник и не подлежит ответственности по ст. 14^1 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления.

11. Организация и активное участие в преступных группировках, носящих характер бандитских групп, также охватывается составом ст. 14^1 и должно влечь ответственность по этой статье. В этом случае те члены бандитских преступных группировок, которые не являются ни организаторами, ни активными участниками, должны привлекаться к уголовной ответственности по ст. 77 УК.

12. Субъективная сторона преступления состоит в умысле. Совершение действий, перечисленных в ст. 14^1 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления, должно преследовать цель — дезорганизовать деятельность исправительно-трудовых учреждений. Мотивами действий могут быть хулиганство, корысть, месть и др.

ГЛАВА ВТОРАЯ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ*

Статья 89

ХИЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА, СОВЕРШЕННОЕ ПУТЕМ КРАЖИ

Тайное похищение государственного или общественного имущества (кража) —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Кража, совершенная повторно, или по предварительному сговору группой лиц, или с применением технических средств, —

наказывается лишением свободы на срок до шести лет.

Кража, совершенная особо опасным рецидивистом или в крупных размерах, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

Примечание. Повторным в статьях 89, 90, 92 и 93 признается преступление, совершенное лицом, ранее совершившим какое-либо из преступлений, предусмотренных этими статьями либо статьями 77, 91, 144—147 настоящего Кодекса.

1. Тайным является похищение, совершаемое способом, незаметным для лиц, в ведении, под охраной или присмотром которых находится государственное или общественное имущество. Похищение будет тайным и тогда, когда хищение, которое, по мнению виновного, является незаметным, в действительности замечено этими лицами.

2. Похищением является противоправное завладение имуществом, которым владеет государственная или общественная организация либо отдельное лицо. Путем похищения виновный прекращает господство организации либо лица над имуществом и устанавливает свое фактическое господство, т. е. создает для себя возможность перемещения имущества, хранения его и распоряжения им как своим собственным. При краже изъятие имущества из владения государственной или общественной организации либо лица происходит помимо волеизъявления лиц, в ведении которых это имущество находится и которые вправе им распоряжаться. Поэтому сторож, тайно завладевший имуществом из охраняемого им объекта, совершает кражу.

3. Похищение — действие умышленное. Виновный сознает, что похищаемое им имущество принадлежит государству или общественной организации либо находится в их ведении, и желает использовать его как свое собственное, преследуя при этом цель наживы, выгоды, т. е. корыстную цель.

---

* В связи с тем, что постановление Пленума Верховного суда СССР от 31 марта 1962 г. «О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества» было опубликовано после того, как настоящий комментарий был уже набран, положения этого постановления, относящиеся к соответствующим статьям данной главы, приводятся в приложении на стр. 432—435.

Если лицо ошибочно считало, что похищаемое им имущество является личной собственностью граждан, то оно подлежит ответственности за кражу личного имущества по ст. 144 настоящего Кодекса (со ссылкой на ст. 15 УК).

4. Государственным или общественным является имущество, принадлежащее на праве собственности государству или общественной организации (колхозу, промысловой или потребительской кооперации, профсоюзу и т. д.), независимо от того, в чьем владении оно находится. Имущество, по общему правилу, находится во владении государственных или общественных организаций (на складе, в магазине, на фабриках и заводах, на току и т. д.). Но в некоторых случаях оно может находиться во владении отдельных лиц, например на хранении, во временном пользовании (прокат) и на других законных и незаконных основаниях. Поэтому похищение автомашины, взятой напрокат или даже похищенной, должно квалифицироваться как кража государственного или общественного имущества.

Как кража государственного или общественного имущества рассматривается и похищение личного имущества граждан, сданного государственной или общественной организации для определенной цели (на хранение, для перевозки и т. п.).

5. Имуществом следует считать деньги, а также промышленную и сельскохозяйственную продукцию, на производство или добычу которой затрачен труд, в частности на государственных и общественных предприятиях, в мастерских, артелях и др. Продукты природы не являются имуществом в указанном смысле, хотя бы они составляли государственную или общественную собственность (лес, недра земли, луга и кустарники, водные богатства). Поэтому самовольный захват указанных богатств природы не может рассматриваться как кража государственного или общественного имущества.

6. Ч. 1 ст. 89 УК предусматривает ответственность за кражу, если отсутствуют признаки, указанные во 2-й и в 3-й частях этой статьи, и если эта кража не подпадает под понятие мелкого хищения государственного или общественного имущества (см. комментарий к ст. 96 УК).

7. Повторностью считается совершение кражи после такой же кражи государственного или общественного имущества, а также после хищения путем грабежа, присвоения, растраты, злоупотребления служебным положением или мошенничества. Кража признается повторной и тогда, когда она совершена после бандитизма, разбойного нападения с целью завладения государственным, общественным или личным имуществом граждан, а также после кражи, грабежа или мошенничества, направленных против личной собственности граждан.

Кража будет повторной как тогда, когда лицо уже было осуждено за одно из перечисленных преступлений, но судимость не погашена или не снята в установленном законом порядке, так и тогда, когда суд установит, что до совершения кражи виновный совершил одно или несколько из указанных преступлений, но не был за них судим.

Если краже, предусмотренной настоящей статьей, предшествовало мелкое хищение государственного или общественного имущества, она не рассматривается как повторная. В этом случае ответственность наступает по правилам, изложенным в ст. 40 настоящего Кодекса (см. примечание, стр. 432, п. 14).

8. Предварительный сговор группы лиц при краже означает, что два или более лица сговорились совместно совершить одну или несколько краж государственного или общественного имущества. Сговор группы лиц должен быть предварительным, т. е. до совершения преступления, независимо от продолжительности времени между сговором и совершением преступления. Сговор может заключаться как в выражении взаимного согласия на совместное совершение кражи, так и в разработке плана совершения преступления, распределения ролей членов группы и т. п. (см. приложение, стр. 432, п. 15).

9. Техническими средствами при краже следует считать

любые инструменты, предметы и другие орудия преступления, использованные для совершения хищения (п. 7 постановления Пленума Верховного суда РСФСР от 7 сентября 1961 г. Бюлл... РСФСР, 1961, № 3, стр. 7).

Для квалификации кражи по части 2 ст. 89 УК достаточно одного из указанных в ней признаков.

10. Особо опасный рецидивист — см. п. 6 комментария к ст. 24.

11. Крупным размером при краже признается хищение на крупную сумму или в крупном объеме, что определяют в каждом конкретном случае органы предварительного расследования и суд. Так, Президиум Верховного суда РСФСР признал правильным осуждение за крупное хищение А., похитившего государственных средств на 28 875 руб. В другом случае Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР не признала крупным хищением действия Л., похитившего из отделения связи 15 968 руб. (в старом масштабе цен).

12. Для квалификации кражи по ч. 3 ст. 89 УК достаточно одного из указанных в этой части признаков.

13. Особо крупным размером при краже признается хищение на особо крупную сумму (десятки тысяч рублей) или в особо крупном объеме. Характер размера определяют в каждом конкретном случае органы дознания, расследования и суд. За хищение в особо крупных размерах в виде исключительной меры наказания, впредь до ее полной отмены, допускается применение смертной казни (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями». — Ведомости... СССР, 1961, № 19, ст. 207). См. приложение, стр. 432, п. 16.

Статья 90

ХИЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА, СОВЕРШЕННОЕ ПУТЕМ ГРАБЕЖА

Открытое похищение государственного или общественного имущества (грабеж), совершенное без насилия, —

наказывается лишением свободы на срок до четырех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Грабеж, соединенный с насилием, не опасным для жизни и здоровья, либо совершенный по предварительному сговору группой лиц, либо повторно, —

наказывается лишением свободы на срок до семи лет.

Грабеж, совершенный особо опасным рецидивистом или в крупных размерах, —

наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

1. Грабеж в настоящей статье определен как открытое похищение государственного или общественного имущества, которое может быть без насилия либо с насилием, но не опасным для жизни и здоровья.

2. Открытое похищение отличает грабеж от кражи, которая является тайным похищением. Похищение является открытым тогда, когда виновный применяет для изъятия имущества способ, заметный для других. Изымая имущество и завладевая им, виновный сознает или полагает, что его действия заметны для охраняющих имущество или ведающих им. Например, зная, что его действия будут замечены, виновный на глазах у продавца хватает с прилавка магазина ботинки и убегает.

3. Похищение — см. п. 2 комментария к ст. 89.

4. Насилие, не опасное для жизни и здоровья, является при грабеже средством завладения имуществом, средством преодоления сопротивления

изъятию имущества. Если же насилие предпринимается для других целей (например, для отвлечения внимания затевается драка, во время которой незаметно похищается имущество), то действия не могут рассматриваться как грабеж, соединенный с насилием. Если похищение началось как тайное, но в процессе похищения применяется насилие к лицам, оказывающим сопротивление, оно превращается в грабеж.

Насилие может быть как физическое (удары, побои, связывание и т. п.), так и психическое, т. е. выражаться в угрозе применить физическое насилие.

5. Для состава грабежа не имеет значения, к кому применяется насилие для похищения государственного или общественного имущества — к лицам, охраняющим это имущество или ведающим им, либо к другим гражданам, выполняющим свой общественный долг по охране социалистического имущества и препятствующим его хищению.

6. Не опасным для жизни и здоровья насилием следует считать такое насилие, которое не причинило и не могло по обстоятельствам дела причинить смерти, тяжких, менее тяжких либо легких (ч. 1 ст. 112 УК) телесных повреждений, а также не было соединено с угрозой причинить такие последствия.

7. Предварительный сговор группы лиц при грабеже направлен на открытое похищение государственного или общественного имущества без применения либо с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья.

8. Повторным грабеж будет тогда, когда он совершен лицом, уже совершившим до этого хищение государственного или общественного имущества путем кражи, грабежа, присвоения, растраты, злоупотребления служебным положением или мошенничества. Грабеж будет повторным и в том случае, если до этого лицо уже совершило бандитизм, разбойное нападение с целью завладения государственным, общественным или личным имуществом граждан, кражу, грабеж либо мошенничество, направленные против личной собственности граждан.

Повторность грабежа будет как в тех случаях, когда лицо имеет судимость за одно или несколько из перечисленных преступлений, так и в том случае, когда суд устанавливает, что лицо до этого совершило любое из указанных преступлений. В случае, если судимость за предшествующее преступление погашена или снята в установленном законом порядке, грабеж не может быть признан повторным.

Для квалификации грабежа по ч. 2 ст. 90 УК достаточно одного из указанных в этой части признаков.

9. Особо опасный рецидивист — см. п. 6 комментария к ст. 24.

10. Крупный размер — см. п. 11 комментария к ст. 89.

11. Грабеж в особо крупных размерах — см. п. 13 комментария к ст. 89 УК.

Статья 91

РАЗБОЙ С ЦЕЛЬЮ ЗАВЛАДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ

Нападение с целью завладения государственным или общественным имуществом, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья лица, подвергшегося нападению, или с угрозой применения такого насилия (разбой), —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

Те же действия, если они совершены:

а) по предварительному сговору группой лиц;

б) с применением оружия или других предметов, используемых в качестве оружия;

в) с причинением тяжких телесных повреждений;

г) особо опасным рецидивистом;

д) лицом, ранее совершившим разбой с целью завладения государственным или общественным или личным имуществом граждан, либо бандитизм, а равно

е) если эти действия были направлены на завладение государственным или общественным имуществом в крупных размерах, —

наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет со ссылкой или без таковой, с конфискацией имущества или без таковой.

1. Разбой, так же как и грабеж, является посягательством на социалистическую собственность, носящим открытый характер. В отличие от грабежа разбой рассматривается как оконченное преступление с момента нападения с целью завладения государственным или общественным имуществом, хотя бы данная цель достигнута не была по не зависящим от виновного обстоятельствам.

Существенное отличие разбоя от грабежа заключается и в характере насилия. Разбой включает в качестве обязательного момента насилие, опасное для жизни и здоровья подвергшегося нападению лица, в то время как грабеж может быть либо без насилия, либо с насилием, но не опасным для жизни и здоровья.

2. Опасным для жизни и здоровья насилие будет тогда, когда в отношении лица, подвергшегося нападению, предпринимаются действия, способные в конкретных условиях причинить смерть или тяжкие, менее тяжкие либо легкие (ч. 1 ст. 112 УК) телесные повреждения, хотя бы такие последствия в действительности не наступили.

Разбой имеет место и тогда, когда нападение с целью завладения государственным или общественным имуществом было соединено с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья лица, подвергшегося нападению (угроза убить, покалечить и т. п. — см. комментарий к ст. 207).

3. Лицом, подвергшимся нападению, может быть как лицо, охраняющее имущество, ведающее им, так и любое лицо, воспрепятствовавшее похищению имущества, если к нему применяется насилие с целью завладения имуществом.

4. Ч. 1 ст. 91 УК применяется в случаях, когда отсутствует какой-либо признак ч. 2 этой статьи.

5. Предварительный сговор группы лиц — см. п. 8 комментария к ст. 89.

6. Оружие — см. п. 2 «б» комментария к ст. 77.

7. Другими предметами, используемыми в качестве оружия, могут быть любые предметы, приспособленные или обладающие свойством наносить поражения человеку при соответствующем использовании (нож, шило, долото, топор, бритва, металлическая трость и т. д.).

Для квалификации разбоя по п. «б» ч. 2 ст. 91 недостаточно одного наличия оружия или указанных предметов в момент совершения преступления, а необходимо, чтобы они были применены, т. е. использованы для причинения насилия или угроз.

8. Тяжкими телесными повреждениями признаются повреждения, предусмотренные ст. 108 УК. Для квалификации разбоя по п. «в» ч. 2 ст. 91 недостаточно причинения менее тяжких телесных повреждений, предусмотренных ст. 109 УК.

Разбой, сопровождающийся причинением смерти, следует квалифицировать не только по п. «в» ч. 2 ст. 91, но и по п. «а» ст. 102 как умышленное убийство из корысти (см. п. 29 комментария к ст. 102 и п. 10 к ст. 146).

9. Понятие особо опасного рецидивиста — см. п. 6 комментария к ст. 24.

10. Пункт «д» ч. 2 ст. 91 предусматривает ответственность за повторный разбой, а также разбой, совершенный после бандитизма. Повторным признается разбой, совершенный не только после разбойного посягательства на социалистическую собственность, но и после разбойного посягательства на личную собственность.

Если лицо уже имеет судимость за преступления, указанные в п. «д» ч. 2 ст. 91, то суд не только должен квалифицировать разбой по данному пункту, но и вправе признать виновного особо опасным рецидивистом. Если же разбой совершен после указанных преступлений, но лицо за них еще не было осуждено, то оно привлекается к ответственности по правилам, изложенным в ст. 40 УК.

11. Крупный размер — см. п. 11 комментария к ст. 89.

12. По ч. 2 ст. 91 УК разбой квалифицируется при наличии хотя бы одного из указанных в ней признаков. При квалификации должен быть указан пункт или пункты этой части, под которые подпадают действия виновного. Например, разбой, совершенный группой лиц с применением оружия, квалифицируется по пп. «а» и «б» ч. 2 ст. 91.

13. Вооруженный групповой разбой следует отличать от бандитизма. Основное и решающее отличие состоит в том, что группа при разбое хотя и может быть вооружена, но не обладает устойчивостью, т. е. организована для совершения одного или нескольких конкретных нападений. При бандитизме же вооруженная группа создается для занятия преступной деятельностью (см. приложение к ст. 91, стр. 433, п. 15).

14. Разбой в особо крупных размерах — см. п. 13 комментария к ст. 89.

Статья 92

ХИЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА, СОВЕРШЕННОЕ ПУТЕМ ПРИСВОЕНИЯ ИЛИ РАСТРАТЫ ЛИБО ПУТЕМ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СЛУЖЕБНЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ

Присвоение либо растрата государственного или общественного имущества, вверенного виновному, а равно завладение с корыстной целью государственным или общественным имуществом путем злоупотребления должностного лица своим служебным положением,—

наказывается лишением свободы на срок до четырех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Те же действия, совершенные повторно или по предварительному сговору группой лиц, —

наказываются лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без такового.

Действия, предусмотренные частью первой или второй настоящей статьи, причинившие крупный ущерб государству или общественной организации,—

наказываются лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

1. Присвоение — незаконное удержание имущества и пользование им как своим собственным.

2. Растрата — продажа, дарение и другие способы распоряжения имуществом, а равно и потребление его как своего собственного, в результате чего образуется недостача данного имущества.

3. Вверенным виновному следует считать такое имущество, в отношении которого государственная или общественная организация предоставила данному лицу определенные полномочия и возложила на него материальную ответственность за сохранность этого имущества (имущество кладовой вверено кладовщику, имущество общежития — коменданту, деньги в кассе — кассиру и т. п.).

Лицо, которому вверяется имущество, не обязательно должно быть должностным, но обязательно наделенным полномочиями по отношению к этому имуществу, например правом пользования (см. п. 7 постановления Пленума Верховного суда СССР от 31 марта 1962 г. — Приложение стр. 433, п. 14). Если лицо не наделяется такими полномочиями, а выполняет чисто техническую функцию охраны, сопровождения имущества в пути и т. п., то оно не может рассматриваться как лицо, которому имущество вверено. Рабочий, который вынес с территории завода с целью продажи инструмент, используемый им при работе, совершает кражу, а кладовщик цеха — инструмент, хранящийся в кладовой, — растрату.

Использование полномочий при таком способе хищения обусловливает повышенную ответственность за растрату и присвоение по сравнению с кражей.

4. Для признания лица виновным в растрате необходимо установить, что лицо распоряжалось имуществом, как своим собственным (продавало, потребляло и т. д.). Самый факт обнаружения недостачи у данного лица еще не свидетельствует о его виновности в растрате, если не доказана последняя.

5. Завладение имуществом путем использования должностным лицом своего служебного положения — действия, отличные от присвоения и растраты. Этот способ хищения может быть совершен только должностным лицом (см. комментарий к ст. 170 УК).

Должностное лицо использует свое служебное положение, т. е. предоставленные ему права и полномочия, для завладения имуществом. В отличие от присвоения и растраты, имущество при хищении путем злоупотребления должностного лица своим служебным положением не вверено этому лицу под материальную ответственность. В данном случае для завладения имуществом используется право оперативно-хозяйственного распоряжения имуществом (право совершения сделок, отпуска имущества на сторону или в производство, право списания имущества как израсходованного и т. д.).

Например, начальник цеха отпускает в производство материала меньше, чем положено по нормам, создает излишки, которыми завладевает.

Завладение имуществом путем злоупотребления служебным положением также заключается в изъятии имущества из ведения государственной или общественной организации и распоряжении им, как своим собственным (см. приложение, стр. 433—434, пп. 15, 16, 18).

6. Корыстная цель при завладении означает, что должностное лицо, распоряжаясь имуществом, стремится к получению имущественной выгоды, наживы как результату своих действий.

При отсутствии корыстной цели незаконное распоряжение имуществом не может рассматриваться как хищение.

Корыстная цель необходима и для хищения путем присвоения и растраты. Поэтому отсутствует состав хищения, если лицо временно использует государственные или общественные средства на свои нужды, а затем погашает образовавшуюся недостачу.

7. Злоупотребление служебным положением без завладения с корыстной целью государственным или общественным имуществом образует самостоятельный состав преступления (ст. 170 УК).

8. Ч. 1 ст. 92 УК применяется лишь при отсутствии признаков ч. 2 и ч. 3 этой статьи.

9. Повторность тех же действий означает, что лицо до совершения хищения, предусмотренного данной статьей, совершило хищение либо путем кражи, либо путем грабежа, либо путем мошенничества, либо тем же путем, который указан в этой статье. Повторность данного хищения будет и тогда, когда лицо до него совершило бандитизм, разбойное нападение с целью завладения государственным, общественным либо личным имуществом граждан, либо кражу, грабеж или мошенничество (см. приложение к ст. 89, стр. 432, п. 14).

10. Предварительный сговор группы лиц при хищении путем растраты, присвоения или злоупотребления служебным положением, характеризуется, как правило, детальным разделением ролей участников хищения, их взаимной связанностью и зависимостью друг от друга. Но могут быть и более простые виды сговора (см. приложение к ст. 89, стр. 432, 434, п. 15 и к ст. 92, п. 18).

11. Для квалификации действий по ч. 2 ст. 92 УК достаточно одного из обстоятельств, указанных в этой части.

12. Крупный ущерб означает, что хищение совершено в крупных размерах. В этих случаях применяется ч. 3 ст. 92, хотя бы хищение совершено одним лицом и впервые.

13. Особо крупные размеры — см. п. 13 комментария к ст. 89.

Статья 93

ХИЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА, СОВЕРШЕННОЕ ПУТЕМ МОШЕННИЧЕСТВА

Завладение государственным или общественным имуществом путем обмана или злоупотребления доверием (мошенничество) —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Мошенничество, совершенное повторно или по предварительному сговору группой лиц, —

наказывается лишением свободы на срок до шести лет.

Мошенничество, причинившее крупный ущерб государству или общественной организации или совершенное особо опасным рецидивистом, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

1. Завладение при хищении путем мошенничества означает получение государственного или общественного имущества во владение, при котором виновный приобретает возможность фактически обращаться с имуществом, как со своим собственным. Поэтому как мошенничество следует квалифицировать получение пенсии по подложным документам, а также получение имущества якобы напрокат (во временное пользование), но с действительной целью присвоения его.

Получение имущества не во владение, а для других целей (например, костюм берется якобы для примерки) и его последующее похищение необходимо квалифицировать как кражу, а не мошенничество.

Средством завладения имуществом при мошенничестве является обман или злоупотребление доверием.

2. Обман есть сообщение ложных фактов либо умолчание о действительных фактах, о которых лицо обязано было сообщить. Поэтому мошенни-

ческое хищение совершает не только тот, кто добивается назначения пенсии по подложным документам, но и тот, кто получает пенсию, не сообщая о заработке, при наличии которого пенсия не должна выплачиваться или должна назначаться в меньшей сумме.

Представление подложных документов для завладения имуществом квалифицируется, кроме того, по ст. 196 УК.

3. Злоупотребление доверием есть введение в заблуждение относительно действительных намерений и целей виновного, — например, заключение договора на производство работ без действительного намерения выполнить этот договор, а с целью обращения в свою собственность средств, обусловленных договором в виде аванса и т. п.

4. Посредством обмана или злоупотребления доверием виновный добивается того, что имущество государства или общественной организации добровольно передается ему должностными лицами, введенными в заблуждение. Если же имущество было передано (вверено для определенной цели) не в результате обмана или злоупотребления доверия, то присвоение его, прикрытое в последующем обманом (например, заявлением, что оно украдено или возвращено), не может рассматриваться как мошенничество.

5. Мошенничество, как и любой другой способ хищения, — действие умышленное: лицо сознает, что сообщает ложные факты, или умалчивает о действительных фактах, либо злоупотребляет доверием, и желает таким путем завладеть государственным или общественным имуществом.

6. Понятие имущества такое же, как и при других способах хищения (см. п. 5 комментария к ст. 89).

7. Ч. 1 ст. 93 УК применяется в случаях, когда отсутствуют признаки, указанные во 2-й или в 3-й части этой статьи и когда хищение, совершенное таким путем, не является мелким.

8. Повторным следует считать мошенничество, которое совершено после мошенничества, предусмотренного этой же статьей, а также после кражи, грабежа, присвоения, растраты или хищения государственного или общественного имущества путем злоупотребления служебным положением. Равным образом, мошенничество будет повторным и тогда, когда оно совершено после бандитизма, разбоя с целью завладения государственным, общественным или личным имуществом граждан, а также после кражи, грабежа, мошенничества, направленных против личной собственности граждан (см. приложение к ст. 89, стр. 432, п. 14).

Если предшествующее из указанных преступлений предусмотрено другими статьями УК, а не ст. 93 и за это преступление лицо не было осуждено, оно привлекается по совокупности преступлений (ст. 40 УК).

Не может рассматриваться как повторное хищение неоднократное получение сумм по подложным документам, представленным один раз (получение пенсии, надбавок к заработной плате и т. п.).

9. Предварительный сговор при мошенничестве аналогичен предварительному сговору при совершении хищения другими способами (см. п. 8 комментария к ст. 89 УК).

10. Ч. 2 ст. 93 УК применяется при наличии хотя бы одного из предусмотренных в ней признаков.

11. Крупным ущербом при мошенничестве следует считать случаи завладения государственным или общественным имуществом в крупных размерах (см. п. 11 комментария к ст. 89).

12. Особо опасный рецидивист — см. п. 6 комментария к ст. 24 УК.

13. При наличии одного из признаков, указанных в ч. 3 ст. 93 УК, действия квалифицируются по этой части, хотя бы мошенничество было совершено одним лицом, а при крупном ущербе — и впервые.

14. Особо крупный размер — см. п. 13 комментария к ст. 89.

Статья 94

ПРИЧИНЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО УЩЕРБА ПУТЕМ ОБМАНА ИЛИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОВЕРИЕМ

Причинение имущественного ущерба государству или общественной организации путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или увольнением от должности либо влечет применение мер общественного воздействия.

1. Ст. 94 УК имеет в виду случаи причинения имущественного ущерба государству или общественной организации, при которых с имуществом, принадлежащим государству или общественной организации, виновный, как со своим собственным, не обращается. Ущерб в этом случае причиняется либо путем непередачи государству или общественной организации того, что по закону или особому правилу должно быть передано, либо путем использования принадлежащего государству или общественной организации имущества для извлечения личных выгод.

Например, шофер такси при перевозке пассажира на дальнее расстояние договаривается с ним об определенной плате, но счетчик для показания платы не включает и полученные деньги присваивает. Другой пример. Мастер часовой мастерской артели принимает от граждан в ремонт часы, ремонт производится без оформления квитанции в рабочее время и средствами мастерской, а плату за него присваивает. Наконец, третий пример. При регистрации купли-продажи домостроения в договоре указывается цена значительно ниже той, по которой фактически дом продан, и таким путем недоплачиваются суммы госпошлины.

Во всех подобных случаях причиняется имущественный ущерб государству или общественной организации при отсутствии хищения, т. е. завладения или присвоения государственного или общественного имущества.

2. Ущерб, как и при мошенничестве, причиняется здесь путем обмана или злоупотребления доверием, но не злоупотреблением своим служебным положением. Если лицо использует свое служебное положение для причинения ущерба государству или общественной организации и извлечения имущественных выгод, его действия при отсутствии признаков хищения образуют состав злоупотребления служебным положением (см. ст. 170 УК).

3. Данное преступление по своей опасности может и не влечь применения мер наказания. В этом случае применяются меры общественного воздействия.

Статья 95

ВЫМОГАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Требование передачи государственного или общественного имущества или права на имущество под угрозой насилия над лицом, в ведении или под охраной которого находится это имущество, насилия над его близкими, оглашения позорящих сведений о нем или его близких или истребления их имущества (вымогательство) —

наказывается лишением свободы на срок до четырех лет.

1. Вымогательство — действия, направленные на то, чтобы вынудить лицо передать виновному государственное или общественное имущество.

2. Требование передачи имущества при вымогательстве может заключаться как в категорическом предложении передать имущество во владение виновного, так и в таком же предложении передать это имущество в пользование. Передача не обязательно должна выражаться в непосредственном переходе владения от государственной или общественной организации к виновному, но может быть оформлена посредством документов, закрепляющих переход владения или пользования имуществом к виновному.

Требование передачи права на имущество означает предложение предоставить виновному такое право, используя которое виновный мог бы получить имущество или в дальнейшем продолжать пользоваться им правомерно, если даже имущество им было до этого захвачено самоуправно.

3. Угроза насилием означает угрозу нанесения побоев, легких, менее тяжких и тяжких телесных повреждений, угрозу убийством (см. комментарии к ст. 207).

4. Лицом, в ведении которого находится имущество, является всякое лицо, которое наделено полномочиями оперативно-хозяйственного распоряжения имуществом (отдает распоряжение о выдаче имущества или на основе таких распоряжений выдает имущество), либо член коллегиального органа, наделенного такими полномочиями.

5. Лицом, под охраной которого находится имущество, является лицо, на которое возложена обязанность охранять имущество от хищений и истребления (сторож, охранник военизированной охраны, часовой и т. п.).

6. К близким лицам следует отнести родителей, супруга, детей, братьев и сестер, а в отдельных случаях — и иных лиц.

7. При вымогательстве угроза насилием над лицом, в ведении или под охраной которого находится государственное или общественное имущество, тождественна угрозе насилием при разбое и грабеже. Отличие вымогательства от указанных преступлений состоит в том, что при вымогательстве виновный угрожает привести угрозу в исполнение не в момент предъявления требования передачи имущества, а в будущем.

Если же требование передачи имущества сопровождалось угрозой немедленного насилия, действия следует квалифицировать как грабеж или разбой, в зависимости от характера насилия.

8. Позорящие сведения — см. п. 4 комментария к ст. 130.

9. Угрозой оглашения позорящих сведений (шантаж) будет угроза сообщить эти сведения как официальным органам и должностным лицам, так и другим лицам или даже одному лицу.

10. Угроза истребления имущества состоит, как правило, в угрозе поджога. Возможна угроза уничтожения имущества и другими способами: путем взрыва, затопления и т. п. Не требуется, однако, чтобы способ истребления был обязательно общеопасным.

11. Вымогательство — преступление, которое является оконченным с момента требования передачи имущества или права на имущество под угрозой насилия, оглашения позорящих сведений или истребления имущества. Оно не включает приведение угрозы в исполнение. Поэтому за исполнение угрозы, если эти действия образуют состав преступления (убийство, телесные повреждения, клевета, ложный донос, истребление имущества), ответственность наступает по совокупности с ответственностью за вымогательство (см. ст. 40 УК).

Статья 96

МЕЛКОЕ ХИЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Мелкое хищение государственного или общественного имущества путем кражи, мошенничества, присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением, совершенное лицом, которое уже подвергалось мерам общественного воздействия за мелкое хищение или хотя и не подвергалось таким мерам, но совершало мелкие хищения более двух раз, а равно совершенное лицом, к которому по обстоятельствам дела меры общественного воздействия не могут быть применены, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

1. Ст. 96 УК предусматривает ответственность за хищение указанными в ней способами независимо от наличия или отсутствия других признаков (по предварительному сговору группой лиц или одним лицом, особо опасным рецидивистом или нет). Решающим для квалификации хищения по этой статье является мелкий размер похищенного.

2. Мелким следует считать хищение на относительно небольшую сумму и в относительно небольших размерах.

При разрешении вопроса о признаках мелкого хищения суд должен в каждом отдельном случае учитывать как стоимость, так и размер похищенного в натуральном виде (вес, количество похищенных предметов и т. д.).

3. Если умысел виновного был направлен на хищение на значительную сумму или в больших размерах, однако это намерение не было осуществлено по не зависящим от виновного обстоятельствам, хищение не может рассматриваться как мелкое, хотя бы фактически было похищено относительно небольшое количество предметов и на небольшую сумму. В этом случае лицо подлежит ответственности за покушение на хищение, предусмотренное другими статьями.

4. Лицом, подвергавшимся мерам общественного воздействия за мелкое хищение, следует считать лицо, в отношении которого дела о мелких хищениях передавались на рассмотрение товарищеского суда, либо лицо, которое было передано на перевоспитание или исправление коллектива без привлечения к уголовной ответственности.

5. Лицом, совершившим мелкое хищение более двух раз, является лицо, которое три раза и более совершило мелкие хищения, независимо от того, привлекалось ли оно к уголовной ответственности ранее и применялись ли к нему меры общественного воздействия.

6. В случае, если лицо путем систематических, хотя бы в отдельности мелких, хищений в общей сложности похищает на значительную сумму или в большом количестве, действия виновного выходят за пределы мелкого хищения и должны быть квалифицированы по соответствующим статьям, в зависимости от способа хищения. Например, систематическая растрата мелкими суммами 150—200 руб. квалифицируется по ч. 1 ст. 92 УК (см. приложение, стр. 435, п. 9).

7. Лицом, к которому по обстоятельствам дела меры общественного воздействия не могут быть применены, является лицо, которое уже имеет судимость за ранее совершенное хищение государственного, общественного или личного имущества, либо лицо, не имеющее постоянного места жительства и работы, а также лицо, совершившее преступление при обстоятельствах, не позволяющих освободить его с передачей на поруки (см. комментарии к ст. 52 УК) или с передачей дела в товарищеский суд (см. комментарий к ст. 51).

Когда лицо привлекается к уголовной ответственности за совершение более тяжкого хищения или другого преступления, а мелкое хищение составляет отдельный эпизод преступной деятельности, меры общественного воздействия за мелкое хищение также не могут быть применены (см. приложение, стр. 435, пп. 8, 9).

Статья 97

ПРИСВОЕНИЕ НАЙДЕННОГО ИЛИ СЛУЧАЙНО ОКАЗАВШЕГОСЯ У ВИНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Присвоение найденного или случайно оказавшегося у виновного ценного имущества, заведомо принадлежащего государству или общественной организации, —

наказывается лишением свободы на срок до шести месяцев или исправительными работами на срок до одного года либо влечет применение мер общественного воздействия.

1. В отличие от ранее действовавшего законодательства, согласно которому любое умышленное незаконное обращение в свою собственность государственного или общественного имущества рассматривалось как хищение, независимо от форм и способов такого обращения, в частности путем присвоения найденного или случайно оказавшегося у виновного имущества, настоящий УК выделяет такое присвоение в самостоятельный состав преступления, не относя его к видам хищения.

2. Присвоение по ст. 97 также означает незаконное удержание с корыстной целью государственного или общественного имущества и распоряжение им, как своим собственным имуществом.

3. Найденным имуществом следует считать имущество, вышедшее из владения государственной или общественной организации и случайно обнаруженное виновным.

4. Обстоятельства, в силу которых имущество вышло из владения государственной или общественной организации, могут быть различны: утрата при перевозке, под действием стихийных сил (наводнение и т. п.), в результате преступных действий других лиц и т. д.

Решающим здесь следует считать не обстоятельство, вызвавшее утрату имущества государственной или общественной организацией, а случайный характер обнаружения этого имущества виновным (находка, клад).

5. Нельзя рассматривать как вышедшее из владения государственной или общественной организации имущество, которое было заведомо для виновного оставлено в определенном месте без присмотра. Например, при перевозке зерна с тока колхоза в кладовую сломалась повозка, вследствие чего мешки с зерном были сложены у обочины дороги. «Находка» такого имущества и завладение им образует кражу, а не присвоение найденного.

Не является вышедшим из владения имущество, которое хотя и находится в ненадлежащем месте, но на специально охраняемой или изолированной территории (завод, рудник и т. п.). Завладение им также образует кражу.

6. При решении вопроса о том, вышло ли данное имущество из владения государственной или общественной организации, необходимо учитывать конкретные обстоятельства дела, в частности место обнаружения имущества виновным, характер этого имущества, условия, при которых оно было обнаружено, и т. п.

7. Случайно оказавшееся у виновного имущество — это имущество, которое оказалось во владении виновного помимо его воли, как-то: ошибочно передано (например, при получении зарплаты, вкладов в

сберкассе и др.), занесено стихийными силами и т. п. Общественный скот, который зашел во двор виновного, не перестает быть во владении совхоза или колхоза, поэтому обращение с ним, как со своим собственным, оценивается как кража.

Если виновный при получении имущества знал, что ему ошибочно выдается значительно больше того, что положено, но об этом умолчал, желая присвоить излишек, такое умолчание подходит под признаки обмана, а содеянное — под признаки хищения путем мошенничества.

8. Ценным имуществом является имущество, обладающее относительно большой стоимостью, в силу чего присвоение его представляет общественную опасность и подпадает под признаки преступления.

Присвоение малоценного имущества на основании ч. 2 ст. 7 УК и по прямому указанию ст. 97 УК не является преступлением и не может влечь уголовную ответственность как не предусмотренное уголовным законом.

9. Заведомо принадлежащим государству или общественной организации является то имущество, в отношении которого виновный по обстоятельству дела (характер имущества и т. п.) знал, что оно является государственной или общественной собственностью.

Когда не установлено, что лицо знало о принадлежности присвоенного имущества государству или общественной организации, оно не может быть привлечено к уголовной ответственности, а возбужденное дело подлежит прекращению за отсутствием состава преступления.

Статья 98

УМЫШЛЕННОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества —

наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей, или возложением обязанности загладить причиненный вред.

Умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества, совершенное путем поджога или иным общеопасным способом, или повлекшее человеческие жертвы, или причинившее крупный ущерб либо иные тяжкие последствия, а также умышленное уничтожение или существенное повреждение лесных массивов путем поджога —

наказывается лишением свободы на срок до десяти лет.

1. Умышленное уничтожение или повреждение — это действия, при совершении которых лицо сознавало их общественно опасный характер, предвидело общественно опасные последствия этих действий и желало или сознательно допускало наступление последствий (см. ст. 8 УК).

Ст. 98 УК не содержит указания на цель уничтожения или повреждения, поэтому ответственность наступает при совершении преступления как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Совершение преступления с целью ослабления Советского государства квалифицируется по ст. 68 УК (диверсия).

2. Уничтожение имущества — такое обращение с ним, в результате которого оно утрачивает хозяйственную ценность и не может быть восстановлено (изломано, разрушено, сожжено и т. п.).

3. Повреждение имущества — такое обращение с ним, в результате

которого оно полностью или частично перестает отвечать своему назначению, но может быть восстановлено.

4. По ч. 1 ст. 98 УК умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества квалифицируется тогда, когда оно не влечет по закону более тяжкого наказания,— в частности, не являлось составной частью хулиганских действий и совершено при отсутствии отягчающих обстоятельств, указанных в ч. 2-й этой статьи.

5. Поджог — один из общеопасных способов уничтожения или повреждения имущества. К другим общеопасным способам можно отнести взрыв, затопление и иные способы, посредством которых вызываются большие и стихийные разрушительные силы.

6. Повлекшим человеческие жертвы следует считать такое уничтожение или повреждение имущества, последствием которого явилась смерть хотя бы одного лица. В этом случае необходимо установить причинную связь между уничтожением или повреждением имущества и смертью. При наличии умысла на причинение смерти ответственность наступает и за умышленное убийство.

7. Причинившим крупный ущерб является такое уничтожение или повреждение имущества, в результате которого утрачены большие материальные ценности или выведено из строя имущество, имеющее важное хозяйственное значение.

8. К иным тяжким последствиям можно отнести перерыв производства на относительно длительное время, такой же перерыв сообщения и связи, особенно на важных междугородных линиях, если эти действия не подпадают под признаки ст. 86 УК.

9. Ч. 2 ст. 98 УК предусматривает ответственность не только за умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества, т. е. ценностей, созданных трудом советских людей, но и богатств природы — лесных массивов, если уничтожение или существенное повреждение их произведено путем поджога.

10. Под лесными массивами понимаются значительные участки земли, сплошь занятые лесами, но не отдельно стоящие группы деревьев.

11. Уничтожение лесных массивов означает, что данный лесной массив сгорел и перестал существовать как «важная часть географической среды, имеющая водоохранное, водорегулирующее, почвозащитное, полезащитное, климатическое, оздоровительное и культурно-эстетическое значение» (ст. 5 Закона об охране природы в РСФСР от 27 октября 1960 г.).

12. Существенное повреждение лесных массивов означает, что большие участки лесного массива выгорели и массив в значительной степени потерял свое значение.

13. Для квалификации преступления по ч. 2 ст. 98 достаточно одного из предусмотренных в ней отягчающих обстоятельств.

Статья 99

НЕОСТОРОЖНОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Неосторожное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества, повлекшее человеческие жертвы или иные тяжкие последствия, а также уничтожение или существенное повреждение лесных массивов в результате небрежного обращения с огнем или источниками повышенной опасности —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Общественно опасные действия и последствия, предусмотренные ст. 99 УК, во многом сходны с действиями и последствиями, предусмотренными в ч. 2 ст. 98 ук (см. комментарий к ней). Однако субъективная сторона преступления, т. е. психическое отношение к последствиям, характеризуется неосторожностью.

2. Преступление признается совершенным по неосторожности тогда, когда совершивший его предвидел возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но легкомысленно рассчитывал на их предотвращение либо не предвидел возможности наступления этих последствий, хотя должен был и мог их предвидеть (см. ст. 9 УК).

3. В иные тяжкие последствия, помимо сказанного об этом в комментарии к ст. 98, здесь включается также крупный ущерб.

4. Небрежное обращение с огнем означает несоблюдение противопожарных правил в лесу: разведение костров, оставление их непогашенными и тому подобные действия, которые могут вызвать лесной пожар.

«Все предприятия, учреждения и граждане — говорится в ст. 5 Закона об охране природы в РСФСР, — обязаны строго соблюдать правила пожарной безопасности в лесах».

5. Источниками повышенной опасности, небрежное обращение с которыми может вызвать уничтожение или существенное повреждение лесных массивов, являются различные машины и механизмы, электропровода, от искры которых возможно возникновение лесного пожара. Непринятие должных мер по предупреждению лесного пожара при обращении с такими источниками, если это вызвало уничтожение или существенное повреждение лесного массива, дает основание для привлечения виновного к ответственности по данной статье Кодекса.

УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР от 29 декабря 1961 г. «Об уголовной ответственности за преступно-небрежное использование или хранение сельскохозяйственной техники»

(Извлечение)

«В целях усиления борьбы с бесхозяйственностью в использовании и хранении сельскохозяйственной техники Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Установить, что преступно-небрежное использование или хранение принадлежащих совхозам, колхозам и другим государственным или кооперативным организациям тракторов, автомобилей, комбайнов и иных сельскохозяйственных машин, повлекшие их порчу или поломку, а равно разукомплектование этих машин,—

наказываются лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

Те же деяния, совершенные неоднократно или причинившие крупный ущерб,—

наказываются лишением свободы до трех лет. (Ведомости... СССР, 1962, № 1).

1. Общественная опасность преступления, предусмотренного Указом, состоит в том, что «во многих колхозах и совхозах тракторы и другие машины из-за плохого хранения и ухода дают низкую производительность, а главное преждевременно выходят из строя. В результате преступно-небрежного отношения к технике происходят поломки и порча машин, в связи с чем хозяйства вынуждены тратить дополнительные средства на их ремонт или техника преждевременно выходит из строя... Нехозяйское, а иногда просто варварское

отношение к технике тормозит рост сельскохозяйственного производства и фактически означает растрату народного достояния» (Указ от 29 декабря 1961 г.).

2. Преступно-небрежное использование сельскохозяйственных машин — использование техники не по своему назначению, либо с грубыми нарушениями правил технической эксплуатации, либо превращение годных машин в металлолом.

Например, в одном совхозе 500 борон были употреблены на устройство изгороди, в другом — порезали автогеном 18 снегопахов и превратили в металлолом («Известия», 5 января 1962 г.).

3 Преступно-небрежное хранение сельскохозяйственных машин — хранение техники в условиях, не обеспечивающих ее сохранность (оставление в поле, под открытым небом, в грязи, снегу), вследствие чего машины ржавеют, портятся, выходят из строя.

4. Разукомплектование машин — использование частей, узлов, агрегатов машины для других надобностей (например, вместо ремонта двух машин из них собирают одну).

5. Преступно-небрежное отношение к технике характеризует не обязательно субъективную сторону преступления (небрежность). Преступление может быть совершено и умышленно (разукомплектование, превращение в металлолом) без крайней необходимости и хозяйственной целесообразности.

6. Ответственность по Указу от 29 декабря 1961 г. наступает за небрежное отношение к сельскохозяйственной технике, независимо от того, в каком государственном или общественном хозяйстве такое отношение проявлено (колхоз, совхоз, перевалочная база, ремонтная мастерская, совхоз-завод, совхозтехникум и т. д.).

Небрежное использование тракторов и автомашин, не имеющих сельскохозяйственного назначения, под действие Указа от 29 декабря 1961 г. не подпадает.

7. Ответственность по Указу от 29 декабря 1961 г. несут как должностные, так и недолжностные лица, которым вверена сельскохозяйственная техника (трактористы, комбайнеры и другие механизаторы, бригадиры, начальники отделений совхозов, председатели колхозов и т. п.), виновные в совершении действий, предусмотренных Указом.

8. Неоднократность означает совершение действий, повлекших порчу или поломку сельскохозяйственных машин, более двух раз (см. п. 2 комментария к ст. 39).

9. Крупный ущерб определяется в зависимости от стоимости, хозяйственной важности машин и других обстоятельств дела.

Статья 100

НЕДОБРОСОВЕСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ОХРАНЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Недобросовестное отношение лица, которому поручена охрана государственного или общественного имущества, к своим обязанностям, повлекшее расхищение, повреждение или гибель этого имущества в крупных размерах, при отсутствии признаков должностного преступления, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на срок до одного года, или общественным порицанием.

1. Ст. 100 УК предусматривает преступление, ранее отсутствовавшее в уголовном законодательстве.

2. Недобросовестное отношение к своим обязанностям выражается либо в сознательном пренебрежении своими обязанностями по охране государственного или общественного имущества, соединенном с легкомысленным расчетом на то, что «ничего не случится» (уход с охраняемого объекта, сон во время охраны имущества и т. д.), либо в небрежном выполнении порученного дела (невнимательная охрана, отвлечение на посторонние занятия и т. п.).

Сознательное содействие хищению или уничтожению охраняемого имущества является пособничеством (см. ст. 17 УК).

3. Недобросовестное отношение к обязанностям по охране имущества должно являться одним из условий, способствовавших расхищению, повреждению или гибели охраняемого имущества в крупных размерах, т. е. между деянием виновного и наступившими общественно опасными последствиями должна быть установлена причинная связь.

Если невыполнение обязанностей по охране имущества вызвано внезапным нападением преступников, лишивших лицо возможности принять меры к защите имущества от расхищения или уничтожения, вина лица в недобросовестном отношении к обязанностям исключается. Отсутствует вина также при наличии условий, предусмотренных ст. 14 настоящего Кодекса (см. комментарий к ней).

4. Лицо, которому поручена охрана государственного или общественного имущества, — всякое лицо, на которое государственная или общественная организация возложила обязанность охраны имущества от расхищения, повреждения, уничтожения, порчи, гибели. Обязанность охраны основывается на договорных отношениях (сторож склада, охранник завода и т. п.), на членстве в артели (сторож колхозного имущества) и на других правовых отношениях между государственной или общественной организацией и лицом, которому поручена охрана. Не имеют значения для ответственности, бесплатно или платно выполнялась данная обязанность и характер оплаты (трудодни, повременная денежная оплата, оклад и т. п.), постоянно или временно она была возложена на данное лицо и другие обстоятельства.

5. Крупный размер похищенного, поврежденного или погибшего имущества определяется с учетом конкретных обстоятельств каждого случая.

6. Ст. 100 УК применяется при отсутствии признаков должностного преступления, т. е. когда недобросовестное отношение к охране имущества проявлено не должностным лицом при исполнении своих служебных обязанностей, а иными лицами, выполняющими техническую функцию охраны имущества (см. ст. 170 и примечание к ней, а также статью 172 Уголовного кодекса).

Статья 101

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ ДРУГИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ

Преступления против государственной или общественной собственности других социалистических государств, совершенные в отношении имущества, находящегося на территории РСФСР, —

наказываются соответственно по статьям настоящей главы.

1. Советское уголовное право исходит из принципа пролетарского интернационализма и рассматривает особо опасные преступления против другого государства трудящихся соответственно как преступления против Советского государства (см. ст. 73 УК).

Ст. 101 УК закрепляет другое важное положение этого принципа — охрану государственной и общественной собственности других социалистических государств теми же правовыми средствами, что и охрану государственной и общественной собственности Советского государства.

2. Государственной собственностью другого социалистического государства является имущество, принадлежащее другому социалистическому государству как общенародное (национальное) достояние.

3. Общественной собственностью другого социалистического государства является собственность кооперативных и общественных организаций, действующих на основе законов этого государства (производственных кооперативов, профсоюзов и т. д.).

4. Имуществом, находящимся на территории РСФСР, следует считать имущество, находящееся в пределах границ РСФСР, но не переданное и не перешедшее в собственность Советского государства, — например, имущество выставки другого социалистического государства, организованной в пределах РСФСР.

5. Ст. 101 УК устанавливает общее принципиальное положение, но не содержит диспозиции и санкции. Составы преступлений против государственной или общественной собственности другого социалистического государства и назначение за них наказания определяются в зависимости от способов посягательства на эту собственность. Поэтому кража государственного или общественного имущества другого социалистического государства должна квалифицироваться по ст.ст. 101 и 89 УК, грабеж — по ст.ст. 101 и 90 УК, мелкое хищение — по ст.ст. 101 и 96 УК и т. д. Соответственно будет определяться и наказание за преступление.

6. Литература: Г. А. Кригер. Ответственность за хищение государственного и общественного имущества по советскому уголовному праву. Изд. МГУ, 1957. — Б. А. Куринов. Уголовная ответственность за хищение государственного и общественного имущества. М., Юриздат, 1954. — П. Т. Некипелов. Советское уголовное законодательство в борьбе с хищениями социалистической собственности. Юриздат, М., 1954. — Б. С. Никифоров. Борьба с мошенническими посягательствами на социалистическую и личную собственность по советскому уголовному праву М., Изд. АН СССР, 1952. — Т. Л. Сергеева. Уголовно-правовая охрана социалистической собственности в СССР. М., Изд. АН СССР, 1954. — Б. С. Утевский, З. А. Вышинская. Практика применения законодательства по борьбе с хищениями социалистического имущества. М., Юриздат, 1954. — З. А. Вышинская. Уголовная ответственность за посягательства на колхозное имущество. М., Госюриздат, 1959.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ, ЗДОРОВЬЯ, СВОБОДЫ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

Статья 102

УМЫШЛЕННОЕ УБИЙСТВО ПРИ ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

Умышленное убийство:

а) из корыстных побуждений;

б) из хулиганских побуждений;

в) совершенное в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или общественного долга;

г) совершенное с особой жестокостью;

д) совершенное способом, опасным для жизни многих людей;

е) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием;

ж) женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;

з) двух или более лиц;

и) совершенное лицом, ранее совершившим умышленное убийство, за исключением убийства, предусмотренного статьями 104 и 105 настоящего Кодекса;

к) совершенное на почве кровной мести;

л) совершенное особо опасным рецидивистом, —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со ссылкой или без таковой или смертной казнью.

1. Убийство — это незаконное лишение жизни другого человека.

2. Борьба с умышленными убийствами является одной из важнейших задач судебных органов, и деятельность судов по рассмотрению этих дел, как и по всем другим делам, должна проводиться на основе строгого соблюдения социалистической законности, с тем чтобы лица, виновные в совершении умышленного убийства, в особенности при отягчающих обстоятельствах, понесли суровое наказание и чтобы вместе с тем были исключены случаи необоснованного осуждения (Бюлл., 1960, № 4, стр. 50).

3. Умышленное убийство является одним из наиболее тяжких преступлений в условиях социалистического общества, где проявляется неустанная забота о жизни и здоровье людей. Решительная борьба с преступными посягательствами на жизнь человека является важнейшей задачей судебных органов (Бюлл., 1960, № 4, стр. 44).

4. Убийство может быть как умышленным (ст.ст. 102—105), так и неосторожным (ст.ст. 105, 106).

5. Умышленное убийство предполагает, что виновный предвидит, что результатом его деятельности будет смерть потерпевшего, и желает наступления его смерти (прямой умысел) или допускает, что смерть насту-

пит (косвенный умысел) (Сборник... СССР за второе полугодие 1939 г. М., 1941, стр. 83).

Убийство, явившееся последствием действий лица, хотя и не ставившего себе прямой цели лишения жизни, но безразлично относившегося к такому результату, возможность которого оно сознательно допустило, должно квалифицироваться как убийство, совершенное с косвенным умыслом (Суд. пр., 1946, вып. VIII, стр. 5).

6. При отсутствии или недоказанности намерения совершить убийство умышленные действия, повлекшие за собой смерть потерпевшего, как умышленное убийство квалифицировать нельзя, их большей частью квалифицируют как причинение тяжких телесных повреждений, повлекших за собою смерть (ч. 2 ст. 108) (Сб. постановлений Пленума и определений Коллегии Верховного суда Союза ССР за 1938 г. и первое полугодие 1939 г., стр. 98).

7. Ответственным за убийство (ст.ст. 102—106) может быть лицо, достигшее к моменту совершения деяния 14-летнего возраста.

8. Убийство направлено против жизни другого человека, поэтому требуется, чтобы человек, на жизнь которого посягают, был уже родившимся и еще не умершим.

9. В случаях, когда лицо, имея умысел кого-либо убить, совершает действие, могущее причинить смерть, но тот, против кого направлено деяние, уже умер ранее, имеет место покушение на негодный объект (см. п. 17 комментария к ст. 15).

10. Если деяние направлено против еще не родившегося (плода), деяние рассматриваться как убийство не может, но при наличии указанных в законе обстоятельств может караться как аборт (см. ст. 116).

11. Моментом начала самостоятельной жизни младенца обычно считают начало дыхания (что одновременно принимается и в качестве доказательства того, что ребенок родился живым).

12. Если умышленное лишение жизни имело место во время родов, то практика иногда признает возможным квалифицировать это как убийство, если часть тела ребенка находится уже вне утробы матери (например, разможжение уже появившейся наружу головы).

13. Следует строго отличать умышленное убийство, предполагающее наличие прямого или косвенного умысла со стороны виновного на причинение смерти потерпевшему, от умышленного причинения тяжких телесных повреждений, повлекших смерть потерпевшего (ч. 2 ст. 108 УК РСФСР), когда отношение виновного к указанным последствиям своих действий выступает не в форме умышленной вины, а в форме вины неосторожной.

Решая вопрос о содержании умысла виновного по указанного рода делам, надо исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления и учитывать, в частности, предшествующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения, способы и орудия преступления, а также самый характер ранений (например, жизненно важных органов человека) и т. д. Выяснение всех этих обстоятельств в их совокупности может помочь правильно разрешить вопрос о том, предвидел ли виновный последствия своих действий. Если при этом установлено, что подсудимый предвидел возможность причинения смерти и относился безразлично к этим последствиям, действия виновного, как совершенные с косвенным умыслом, должны квалифицироваться как умышленное убийство (постановление № 4 Пленума Верховного суда СССР 4 июня 1960 г. «О судебной практике по делам об умышленном убийстве». — Бюлл., 1960, № 4, стр. 51 и 52).

14. По делам об убийствах необходимо тщательно исследовать вопрос о наличии или отсутствии у обвиняемого умысла на причинение смерти потерпевшему, в зависимости от чего убийство может квалифицироваться как умышленное или неосторожное. (Бюлл., 1959, № 2, стр. 9).

15. Одним из серьезных недостатков при рассмотрении дел об умышленных убийствах является и то, что в ряде случаев суды неправильно квалифи-

цируют действия подсудимых как умышленное убийство при отсутствии или недоказанности умысла на причинение смерти (Бюлл., 1960, № 4, стр. 45).

16. Неправильное понимание содержания умысла виновного приводит в ряде случаев к тому, что суды не разграничивают умышленного убийства и причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего. Суды не учитывают, что в первом случае требуется наличие прямого или косвенного умысла на причинение смерти, а во втором — наличие умысла лишь на причинение телесного повреждения, отношение же к смерти потерпевшего выступает в форме неосторожности. Между тем, правильное решение этого вопроса имеет существенное значение для квалификации преступления, а допускаемые в этой части ошибки приводят к неправильной оценке степени его общественной опасности (Бюлл., 1960, № 4, стр. 46).

17. Значительный промежуток времени, прошедший между умышленным причинением телесного повреждения и смертью потерпевшего, сам по себе не исключает возможности умысла виновного на лишение жизни потерпевшего (Бюлл., 1958, № 2, стр. 20).

18. Умышленное создание для зависимого лица тяжелых условий с целью привести его к смерти должно квалифицироваться как покушение на убийство либо как убийство, если смерть наступила (Сборник СССР.., 1944, стр. 104).

19. В практике имеют место ошибки, когда при наличии данных об умысле на причинение смерти действия виновного квалифицируются как причинение тяжкого телесного повреждения (Бюлл., 1960, № 4, стр. 46).

20. Причинение телесных повреждений с особой жестокостью, повлекшее смерть потерпевшего, которую сознательно допускал виновный, должно рассматриваться как умышленное убийство (Бюлл., 1957, № 3, стр. 24).

21. Характер преступных действий, в результате которых причинены даже незначительные, например легкие телесные, повреждения, может тем не менее свидетельствовать о наличии у виновного умысла на убийство. В связи с этим допускаются ошибки, заключающиеся в квалификации покушений на убийство как причинение легких телесных повреждений. Эти ошибки позволяют избежать суровой ответственности лицам, покушавшимся на совершение такого тяжкого преступления, каким является умышленное убийство (Бюлл., 1960, № 4, стр. 56).

22. Для признания убийства жизнеспособность убитого не имеет значения и не существенно то, что убитый должен был в ближайшем будущем все равно умереть.

23. Объектом убийства является жизнь *другого* человека, поэтому самоубийство (а значит и соучастие в нем и покушение на самоубийство) не карается. Отдельные деяния, связанные с самоубийством других лиц, наказуемы как самостоятельное преступление (см. ст. 107).

24. Ответственность за убийство может иметь место как тогда, когда имело место действие, так и тогда, когда имело место бездействие. Действие при лишении жизни состоит в причинении смерти, что возможно как физическими, так и психическими средствами (Сов. юст., 1940, № 3, стр. 42). Примером убийства путем бездействия может служить случай, когда врач с целью причинения смерти своему пациенту не применяет необходимого лечения.

25. Ответственность за смерть, наступившую в результате бездействия, по советскому уголовному праву может быть признана лишь в случаях, когда человек мог и должен был совершить то действие, которое предотвратило бы наступление смерти, и когда виновный сознавал свою обязанность совершить определенное действие и возможность его совершения и предвидел или мог предвидеть, что если это действие будет совершено, то наступление смерти будет предотвращено. Если один из этих элементов отсутствует, не будет и уголовной ответственности за убийство.

26. Обязанность виновного совершить действие, которое предупредило бы

наступление смерти, должна быть юридической и может вытекать из: а) его служебного положения (врач скорой помощи, пожарный), б) его личных отношений к погибшему (родители, дети, супруги, опекун, няня и т. д.) и в) из предыдущей его деятельности — конклюдентных фактов (лицо, поставившее кого-либо в опасность, обязано принять меры для спасения).

При наличии указанных условий лицо отвечает за самый факт бездействия и за непредотвращенный результат.

27. Умышленное или неосторожное причинение смерти может иметь место при совершении ряда преступлений, предусмотренных другими статьями УК РСФСР. При этом террористический акт (ст.ст. 66 и 67), бандитизм (ст. 77), действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений (ст. 14^1 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления), массовые беспорядки (ст. 79), нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст.ст. 85, 211, 212 и 252), повреждение путей сообщения и транспортных средств (ст. 86), умышленное и неосторожное уничтожение или повреждение имущества (ст.ст. 98, 99 и 149, 150), умышленные тяжкие телесные повреждения, повлекшие за собой смерть потерпевшего (ч. 2 ст. 108), нарушение правил охраны труда (ч. 3 ст. 140), нарушение действующих на транспорте правил (ст. 213), нарушение правил безопасности горных работ (ч. 2 ст. 214), нарушение правил при производстве строительных работ (ч. 2 ст. 215), нарушение правил безопасности на взрывоопасных предприятиях или во взрывоопасных цехах (ч. 2 ст. 216), сопротивление начальнику (п. «в» ст. 240), нарушение правил полетов (ст. 253), нарушение правил кораблевождения (ст. 254) — охватывают причинение смерти (с косвенным умыслом или по неосторожности, а в некоторых случаях, например террористический акт, и с прямым умыслом) и поэтому не образуют идеальной совокупности с убийством и квалифицируются только по статье, предусматривающей соответствующий состав.

28. Во всех указанных в п. 27 случаях (за исключением ст.ст. 66 и 67 УК РСФСР и ст. 14^1 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления) убийство должно быть квалифицировано как самостоятельное преступление, если деяние, предусмотренное соответствующей статьей, было использовано *как средство*, а целью было совершение умышленного убийства определенного лица. Так, если водитель автомашины, увидев на мостовой своего врага, нарушает правила уличного движения и ударом автомобиля его убивает, то имеет место идеальная совокупность ст.ст. 211 или 212 и ст. 102 или 103 УК.

29. Разбой (ст.ст. 91, 146) (постановление № 4 Пленума Верховного суда РСФСР от 10 июня 1961 г. — Бюлл.. РСФСР, № 1, стр. 11), превышение власти или служебных полномочий (ст. 171) и сопротивление представителю власти (ст. 191) не охватывают причинение смерти и образуют в этих случаях совокупность соответствующих преступлений с составом убийства.

30. Умышленное убийство может и должно быть квалифицировано по ст. 102 лишь при наличии обстоятельств, указанных в пп. «а» — «л» этой статьи. Этот перечень является исчерпывающим.

31. Понятие *корыстных* побуждений (п. «а») предполагает получение всякого рода материальной выгоды (денег, имущества, имущественных прав, права на жилплощадь и т. д.). Сюда подойдет также убийство за вознаграждение, желание избавиться от платежа алиментов и др. Получение не материальных благ под понятие этого квалифицирующего обстоятельства не подпадает.

32. Если убийство было совершено из каких-либо других мотивов, а не из корысти и лишь после наступления смерти появилась мысль воспользоваться имуществом убитого, то квалификация по п. «а» ст. 102 УК по мотивам корысти будет неправильна, так как мотив должен вызвать убийство, а не следовать за ним. В этом случае последующее ограбление трупа должно быть квалифицировано как имущественное преступление, а не как преступле-

ние против личности и создавать с составом убийства только реальную совокупность.

Если у преступника имеется одновременно несколько побуждений для совершения убийства, из которых одно является корыстным, то это не является препятствием для квалификации преступления по п. «а» ст. 102 УК даже в том случае, если конкурирующий мотив не подпадает под признаки, указанные в ст. 102 УК.

То, что в дальнейшем реализация корыстного мотива не удалась, значения не имеет, так как квалифицирующим обстоятельством является не факт получения имущественной выгоды, а корыстный мотив, побуждающий преступника к действию.

33. Убийство из хулиганских побуждений (п. «б» ст. 102) — направлено не против определенного лица по личным мотивам, а деяние, «грубо нарушающее общественный порядок и выражающее явное неуважение к обществу» (ст. 206).

34. «Убийство из хулиганских побуждений должно квалифицироваться как убийство при отягчающих обстоятельствах. Это отнюдь не исключает возможность самостоятельной квалификации по ст. 206 (74) УК хулиганских действий обвиняемого, которые были совершены до убийства или после него» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 160).

35. Убийство в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или общественного долга (п. «в» ст. 102) — это убийство должностного лица, представителя власти, общественного работника, но только в связи с выполнением потерпевшим служебного или общественного долга (например, члена народной дружины при задержании хулигана). Это обстоятельство имеет место как тогда, когда убийство совершено во время выполнения потерпевшим своего служебного или общественного долга, так и тогда, когда оно совершено для того, чтобы отомстить за такие действия или предотвратить их. (См. Указ от 15 февраля 1962 г., приложение, стр. 427).

36. В отличие от террористического акта в случае, предусмотренном п. «в» ст. 102, отсутствует цель подрыва или ослабления Советской власти.

37. Наличие цели подрыва или ослабления Советской власти превращает убийство, предусмотренное в п. «в» ст. 102, в террористический акт, который должен быть квалифицирован по ст. 66 УК.

38. Убийство, совершенное с особой жестокостью (п. «г» ст. 102 УК). Особой жестокостью будет такой способ убийства, при котором убитому причиняются мучения перед смертью (например, нанесение большого количества ран, истязание, отравление мучительно действующим ядом, пытка перед смертью, разрезание человека живым на части и т. д.), или другие обстоятельства, характеризующие безжалостность преступления.

39. Убийство, совершенное способом, опасным для жизни многих людей (п. «д» ст. 102 УК), имеет место в случаях, когда преступник, стремясь убить определенное лицо, ставит при этом в опасность жизнь других лиц. Такими способами будут: взрыв, поджог, обвал и т. д., т. е. любой способ, если он мог оказаться опасным для окружающих или действительно оказался таковым.

40. Наличие прямого умысла в отношении большого числа лиц, безразличных для субъекта преступления, дает, как правило, основание для квалификации деяния как диверсионного акта (ст. 68 УК), так как его трудно себе представить без наличия цели ослабления советского государства.

41. В убийстве, совершенном способом, опасным для жизни многих людей (п. «д» ст. 102), составом охватывается не только само убийство, но и сопутствовавшее ему причинение телесных повреждений другим присутствовавшим лицам (Суд. пр., 1946, вып. X, стр. 9).

42. Если работник транспорта с целью кого-нибудь убить вызвал круше-

ние поезда, то имеется идеальная совокупность составов, предусмотренных ст.ст. 85 и 102 УК.

43. Убийство с целью скрыть или облегчить совершение другого преступления (п. «е» ст. 102) — это убийство потерпевшего, у которого находятся доказательства преступления, с целью их изъять и уничтожить. Убийством с целью облегчить совершение другого преступления будет убийство сторожа, охранявшего имущество, спавшего и случайно проснувшегося владельца похищаемого имущества и т. д.

44. Как убийство, сопряженное с изнасилованием, следует квалифицировать по п. «е» ст. 102 тогда, когда изнасилование было целью субъекта преступления, хотя бы выполнить его и не удалось, а также тогда, когда имело место либо покушение на изнасилование, либо половой акт с трупом убитой (некрофилия) и т. д. Этот состав не предполагает, что и убийство и изнасилование совершено одним и тем же лицом. Поэтому при групповом изнасиловании, где лишь один из соучастников совершил убийство, все соучастники в убийстве также отвечают по ст. 17 и п. «е» ст. 102 (см. п. 23 комментария к ст. 117 УК РСФСР).

45. Если убийство совершено при разбойном нападении, действия виновного подлежат квалификации как по п. «а» ст. 102 УК, так и по ст. 146 УК, поскольку виновным одновременно совершены два преступления, ответственность за которые предусмотрена различными статьями Уголовного кодекса РСФСР.

В таком же порядке должны квалифицироваться действия виновных, совершивших убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно убийство, сопряженное с изнасилованием (п. 5 постановления № 4 Пленума Верховного суда РСФСР от 10 июня 1961 г. «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР 1960 года». Бюлл... РСФСР, 1961, № 1, стр. 10—11).

46. Убийство заведомо для виновного беременной женщины (п. «ж» ст. 102 УК) является новым квалифицирующим обстоятельством в УК. Для признания наличия этого обстоятельства недостаточно того, чтобы женщина была беременной, требуется, чтобы виновный это знал.

47. Убийство двух или более лиц (п. «з» ст. 102) предполагает наступление смерти двух или более лиц. Если наступила смерть только одного лица, а жизни других угрожала опасность (были нанесены телесные повреждения и т. д.), деяние должно быть квалифицировано по п. «д».

48. П. «з» ст. 102 предполагает одновременное убийство двух или более лиц. Если лицо совершило несколько убийств разновременно, деяние должно быть квалифицировано по п. «и».

49. Убийство, совершенное лицом, ранее совершившим умышленное убийство (п. «и» ст. 102). Для признания наличия этого отягчающего обстоятельства требуется совершение убийства, предусмотренного ст.ст. 102, 103 и п. «в» ст. 240 УК. Если лицо уже ранее было осуждено за такое убийство — п. «л» ст. 102 (ст. Бюлл... РСФСР, 1961, № 5, стр. 7).

50. К числу квалифицирующих обстоятельств отнесена также кровная месть (п. «к» ст. 102 УК).

Кровная месть — сохранившийся от первобытнообщинного строя обычай мщения смертью за убийство, ранение или нанесение тяжелой обиды.

Убийство из кровной мести предполагает наличие в сознании виновного пережитков далекого прошлого; при этом условии не имеет значения место, где совершено это преступление.

51. Убийство из мести, которое не подпадет под понятие кровной (при отсутствии других указанных в законе обстоятельств), не может быть квалифицировано по ст. 102 и подлежит квалификации по ст. 103 УК.

52. На почве кровной мести (п. «к» ст. 102) — сюда подпадет

не всякая месть, а только кровная месть. Таким образом, субъектами этого преступления могут быть только лица, принадлежащие к национальностям, у которых, как пережиток прошлого, еще встречается кровная месть. Ст. 102 действует на всей территории РСФСР, и потому место совершения убийства не имеет значения.

53. В случаях умышленных убийств, совершенных из ревности или мести, на почве личных отношений, а также по другим мотивам, необходимо тщательно выяснить все обстоятельства совершенного убийства с тем, чтобы ни один из перечисленных в ст. 102 УК отягчающих признаков убийства не оставался невыясненным и не получившим соответствующей юридической оценки. Только после этого убийство, совершенное по указанным мотивам, может быть квалифицировано по статьям УК РСФСР, предусматривающим ответственность за убийство без отягчающих обстоятельств, указанных в ст. 102 УК РСФСР (п. 6 постановления № 4 Пленума Верховного суда РСФСР от 10 июня 1961 г. «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР 1960 года» Бюллетень... РСФСР, 1961, № 1, стр. 10—11).

54. Особо опасный рецидивист (п. «л» ст. 102) — см. п. 6 комментария к ст. 24; в частности, лицо, уже ранее осужденное за умышленное убийство (ст.ст. 102, 103 и п. «в» ст. 240).

55. Покушение на убийство возможно только при прямом умысле. При косвенном же умысле ответственность определяется по фактически наступившим последствиям (Бюлл., 1960, № 5, стр. 37).

56. Действия обвиняемого, совершенные с целью причинить смерть потерпевшему, должны квалифицироваться как покушение на убийство, если смерть фактически наступила от аналогичных действий другого лица (Сборник... СССР, 1940, стр. 193).

57. При драке или других подобных обстоятельствах трудно бывает иногда установить, кто из принимавших участие причинил смерть, однако и в этих случаях судебная практика твердо придерживается принципа, что несколько лиц, присутствовавших при совершении преступления, не могут отвечать за убийство, которое по обстоятельствам дела могло быть совершено только одним лицом (Сборник... СССР за 1938 г. и первое полугодие 1939 г., стр. 81—82).

58. Вопрос о том, кто является исполнителем и кто пособником при совершении убийства, далеко не всегда легко решается. Советская теория соучастия (см. п. 10 комментария к ст. 17) исходит из того, что исполнителем является лицо, непосредственно принимавшее участие в совершении действий, образующих состав преступления. Лицо, в интересах которого убийство совершено, давшее предварительное согласие на совершение убийства, если оно само непосредственно участия не принимало и если само убийство было совершено другим лицом, отвечает в качестве пособника, а непосредственный совершитель убийства — как исполнитель (см. Суд. пр., 1943, вып. IV, стр. 20).

59. В судебной практике встречаются ошибки по делам об убийствах, по которым привлекается группа лиц. Эти ошибки часто заключаются в том, что недостаточно выясняются роль и характер действий каждого из подсудимых. В результате неправильного подхода к рассмотрению таких дел нередко все подсудимые признаются виновными в умышленном убийстве, независимо от содержания умысла каждого из них (постановление № 4 Пленума Верховного суда СССР 4 июня 1960 г. «О судебной практике по делам об умышленном убийстве». — Бюлл. 1960, № 4, стр. 48).

60. При рассмотрении дел об умышленном убийстве, по которым привлекаются несколько лиц, суды должны исследовать роль и степень участия в преступлении каждого из привлеченных к ответственности. В частности, суды должны устранить встречающиеся еще в судебной практике ошибки, когда действия подстрекателей и пособников квалифицируются как действия испол-

нителей преступления. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что в качестве исполнителей преступления при умышленном убийстве, совершаемом с участием группы лиц, должны рассматриваться не только лица, действия которых непосредственно причинили смерть, но и те, кто умышленно участвовал в самом процессе исполнения преступления своими действиями, направленными на достижение указанной цели (Бюлл., 1960, № 4, стр. 51). Совместное нанесение несколькими лицами ранений потерпевшему с умыслом на причинение смерти должно квалифицироваться как умышленное убийство. (Бюлл., 1961, № 5, стр. 23).

61. Согласие потерпевшего не исключает ответственности за убийство.

62. При рассмотрении дел об умышленных убийствах в ряде случаев недооценивается важное значение полного исследования данных, характеризующих личность подсудимых, их прошлое, занятия и т. п., что часто влияет как на решение вопроса о мере наказания, так и на правильное разрешение дела по существу. Не исследуются также с достаточной полнотой данные о личности потерпевшего и его поведении во время происшествия (Бюлл., 1960, № 4, стр. 45).

63. При решении вопроса о возможности применения смертной казни за умышленное убийство суды должны учесть, что она может быть применена при наличии отягчающих обстоятельств, указанных в ст. 102 УК. При этом необходимо иметь в виду, что за умышленное убийство даже при отягчающих обстоятельствах закон допускает, но не требует обязательного применения смертной казни. Поэтому надлежит с особой вдумчивостью подходить к применению этой исключительной меры наказания, в особенности к лицам, лишь недавно достигшим восемнадцатилетнего возраста. Вопрос о назначении смертной казни должен в каждом конкретном случае решаться с учетом обстоятельств, указанных в ст. 37 УК, т. е. с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих ответственность. Во всех случаях применения смертной казни в приговорах должны быть указаны мотивы назначения этого наказания (Бюлл., 1960, № 4, стр. 52).

64. Учитывая, что смертная казнь является исключительной мерой наказания и применяется в отношении лиц, совершивших умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, она, как правило, не должна применяться в случаях покушения на умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. В этих случаях смертная казнь может быть применена лишь в виде исключения, когда по делу установлены особо тяжкие обстоятельства, характеризующие повышенную степень общественной опасности преступления виновного, которые имеют более существенное значение, чем факт непричинения смерти потерпевшему по не зависящим к тому же от виновного обстоятельствам (Бюлл., 1960, № 4, стр. 52).

Статья 103

УМЫШЛЕННОЕ УБИЙСТВО

Умышленное убийство, совершенное без отягчающих обстоятельств, указанных в статье 102 настоящего Кодекса, —

наказывается лишением свободы на срок до десяти лет.

1. См. пп. 1—30 и 55—62 комментария к ст. 102.

2. Умышленное убийство подлежит квалификации по ст. 103 при отсутствии отягчающих обстоятельств, указанных в ст. 102, и обстоятельств, указанных в ст.ст. 104 и 105.

3. Круг случаев, которые подпадают под ст. 103 УК РСФСР 1960 г., шире круга убийств, подпадавших под ст. 137 УК РСФСР 1926 г. По ст. 103 следует квалифицировать при отсутствии других квалифицирующих обстоятельств все случаи убийства из мести (неподпадающие под понятие кровной

мести), ревности и других низменных побуждений, кроме корысти и хулиганских побуждений.

4. По ст. 103 следует квалифицировать случаи убийства в драке при отсутствии других обстоятельств, дающих основание для квалификации по ст.ст. 102, 104, 105.

По ст. 103 следует также квалифицировать убийство из чувства сострадания, по просьбе потерпевшего.

Убийство, совершенное в обоюдной драке, подлежит квалификации по статье, предусматривающей ответственность за убийство без отягчающих обстоятельств (Бюлл... СССР, 1961, № 4, стр. 16).

5. Неправильно квалифицировать убийство по ст. 103 УК только потому, что оно совершено в драке или в процессе ссоры, так как и в этих случаях убийство может быть отягщено такими признаками, как особая жестокость, и другими, указанными в ст. 102 УК (Бюлл., 1960, № 4, стр. 48).

6. Недопустимо расширительное толкование отягчающих обстоятельств, указанных в ст. 102 УК. В частности убийство в драке и в ссоре может квалифицироваться по указанной статье УК только в том случае, когда по делу установлено, что оно совершено при наличии отягчающих обстоятельств, указанных в этой статье. При отсутствии таких признаков убийство в драке и ссоре, независимо от того, по чьей инициативе они возникли, должно квалифицироваться по ст. 103 УК.

7. Убийство в драке или ссоре само по себе не исключает возможности наличия обстоятельств, дающих основание рассматривать убийство как совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения или с превышением пределов необходимой обороны, либо по неосторожности. При наличии этих признаков убийство в драке или ссоре должно квалифицироваться соответственно по ст.ст. 104, 105 и 106 УК.

Убийство, совершенное в драке, зачинщиком, которым был сам потерпевший, не может рассматриваться как убийство из хулиганских побуждений. (Бюлл... СССР, 1961, № 5, стр. 25).

8. В тех случаях, когда умышленное лишение жизни в драке совершено в состоянии необходимой обороны, без превышения ее пределов, такие действия, как и в других подобных случаях, не содержат состава преступления (Бюлл., 1960, № 4, стр. 51).

Статья 104

УМЫШЛЕННОЕ УБИЙСТВО, СОВЕРШЕННОЕ В СОСТОЯНИИ СИЛЬНОГО ДУШЕВНОГО ВОЛНЕНИЯ

Умышленное убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а равно вызванного иными противозаконными действиями потерпевшего, если эти действия повлекли или могли повлечь тяжкие последствия для виновного или его близких, —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Для признания наличия состава убийства, предусмотренного ст. 104 УК, требуется, чтобы виновный находился в состоянии физиологического аффекта (см. п. 6 комментария к ст. 38), т. е. в таком состоянии, когда он хотя и не был невменяем (патологический аффект — см. п. 6 комментария к ст. 11), но его способность руководить своими поступками, в результате резкого возбуждения одних систем мозга и распространенного торможения других, была в некоторой степени ограничена.

2. Сильное душевное волнение должно быть вызвано насилием, тяжким оскорблением или иными противозаконными действиями со стороны потер-

певшего и является основанием для квалификации по ст. 104, если эти действия повлекли или могли повлечь тяжкие последствия для виновного или его близких.

3. Насилие может быть как физическим, так и психическим. Под это понятие, таким образом, подойдут: удары, изнасилование, угрозы и т. д.

4. Признание того или иного оскорбления тяжким есть дело факта и входит в компетенцию суда, рассматривающего дело.

5. Иные противозаконные действия — это, например, самоуправство, клевета, угрозы.

6. Для признания сильного душевного волнения смягчающим вину обстоятельством требуется, чтобы оно возникло внезапно. Поэтому, если от момента оскорбления, насилия или противозаконных действий прошел значительный промежуток времени, квалификация убийства по ст. 104 УК является неправильной, так как требуется, чтобы убийство следовало непосредственно за оскорблением, насилием или противозаконными действиями (см. Суд. пр., 1944, вып. V, стр. 14).

7. Ответственность по ст. 104 УК несут лица, достигшие 14-летнего возраста.

Статья 105

УБИЙСТВО ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Состояние необходимой обороны исключает уголовную ответственность за убийство при наличии обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 13.

2. В интересах охраны общественного порядка гражданам предоставляется право активной защиты от хулиганов, грабителей, бандитов и иных преступников путем совершения действий, которые при других условиях влекут за собой уголовную ответственность, но правомерны при отражении нападения, (постановление № 8 Пленума Верховного суда СССР от 23 октября 1956 г. — Суд. пр., 1956, № 6, стр. 4—8).

3. Убийство, совершенное в связи с защитой от нападения, должно квалифицироваться при наличии обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 13, как убийство с превышением пределов необходимой обороны, что является обстоятельством, смягчающим ответственность (см. п. 6 ст. 38), а не как другие виды умышленного убийства.

Убийство с превышением пределов необходимой обороны может быть как неосторожным, так и умышленным.

4. Согласно закону, совершение действий по защите от нападения влечет для обороняющегося уголовную ответственность лишь в случаях превышения пределов необходимой обороны, т. е. когда по делу будет установлено, что обороняющийся прибегнул к защите такими средствами и методами, применение которых явно не вызывалось ни характером нападения, ни реальной обстановкой и без необходимости причинения нападавшему тяжкого вреда (Суд. пр., 1956, № 6, стр. 4—8).

5. Превышением пределов необходимой обороны признается явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства (см. п. 11 комментария к ст. 14 и постановление Пленума Верховного суда СССР от 23 октября 1956 г. «О недостатках судебной практики по делам, связанным с применением законодательства о необходимой обороне». Суд. пр., 1956, № 6, стр. 4—8).

6. Разрешая вопрос о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, суды не должны механически исходить из требования соразмерности средств защиты и средств нападения, а также соразмерности интенсивности защиты и нападения, а должны учитывать как степень и характер опасности, угрожавшей обороняющемуся, так и его силы и возможности по отражению нападения.

«При решении этого вопроса необходимо учитывать то обстоятельство, что в случаях душевного волнения, вызванного нападением, его внезапностью, обороняющийся не всегда в состоянии точно взвесить характер опасности и избрать соразмерные средства защиты, что, естественно, может иногда повлечь и более тяжкие последствия, за которые он не может нести ответственность» (Суд. пр., 1956, № 6, стр. 4—8).

7. Состояние необходимой обороны наступает не только в самый момент нападения, но и в тех случаях, когда налицо реальная угроза нападения. Точно так же состояние необходимой обороны не может считаться устраненным и в том случае, когда акт самозащиты последовал непосредственно за актом хотя бы и оконченного нападения, но по обстоятельствам дела для обороняющегося не был ясен момент окончания нападения.

8. Не признаются совершенными в состоянии необходимой обороны действия лица, подвергшегося нападению, в том случае, если они были совершены после того, как нападение было предотвращено или окончено и в применении средств защиты уже явно миновала необходимость и, следовательно, действия выступали как акт мести — самочинной расправы. В этих случаях ответственность наступает на общих основаниях, как за умышленное преступление.

9. Состояние необходимой обороны наступает и в том случае, когда по всем обстоятельствам начало реального осуществления нападения настолько очевидно и неминуемо, что непринятие предупредительных мер ставит в явную, непосредственную и неотвратимую опасность лицо, вынужденное к принятию этих мер. Лишь в случае, когда опасность нападения является нереальной или только предположительной, не может быть речи о необходимой обороне. Поэтому для решения вопроса, находилось ли то или иное лицо в состоянии необходимой обороны в тех случаях, когда нападение не было осуществлено, — следует установить, насколько опасность такого нападения была реальной и очевидной, что зависит от конкретных обстоятельств того или иного дела.

10. Действия, повлекшие смерть и предпринятые в целях предупреждения возможного нападения со стороны потерпевшего, могут квалифицироваться как убийство в результате превышения пределов необходимой обороны лишь при наличии реальной угрозы нападения со стороны потерпевшего (Сборник... СССР, 1941, стр. 76).

11. Убийство совершено в состоянии необходимой обороны не только в том случае, когда оборона осуществляется непосредственно в процессе нападения, но и тогда, когда начало реального осуществления нападения настолько очевидно и неминуемо, что непринятие предупредительных мер ставит в явную, непосредственную и неотвратимую опасность лицо, вынужденное к принятию мер (Суд. пр., 1945, вып. V, стр. 4—6).

12. Необходимо учитывать соответствие между интересом, который охранялся, и тем вредом, который был нанесен. Здесь нельзя требовать пропорциональности, но незначительный личный интерес не должен защищаться путем лишения жизни нападающего, в особенности если этого можно было избежать. Требование соответствия между благом, которому наносится вред, и охраняемым ни в какой мере не является абсолютным. Безусловно допустима не только охрана жизни, но и телесной неприкосновенности, половой свободы и имущества, а тем более социалистической собственности, ценой жизни нападающего. Однако если блага несоизмеримы, то деяние является общественно опасным.

13. Суды неправильно признают право обороны за лицом только в случае нападения на него самого, тогда как, согласно закону, граждане имеют право отражать нападение, совершенное и на другое лицо (Суд. пр., 1956, № 6, стр. 4—8).

14. Отдельные суды, неправильно понимая закон, полагают, что лицо, подвергшееся нападению, не вправе активно защищаться, если имеет возможность спастись бегством. Такая точка зрения чужда принципам советской морали и социалистическому правосознанию (Суд. пр., 1956, № 6, стр. 4—8).

15. Необходимо различать состояние необходимой обороны и так называемой мнимой обороны, когда лицо не подвергается реальному нападению и лишь ошибочно предполагает наличие такого нападения. В этом случае, в зависимости от обстоятельств дела, лицо может отвечать либо за неосторожные действия, либо вообще не подлежит привлечению к уголовной ответственности. Мнимая оборона исключает уголовную ответственность лишь в тех случаях, когда вся обстановка происшествия давала достаточные основания полагать лицу, применившему средства защиты, что он подвергался реальному нападению. Если при мнимой обороне лицо причинило потерпевшему вред, явно превышающий пределы допустимого вреда в условиях соответствующего реального нападения, оно подлежит ответственности как за превышение пределов необходимой обороны (Суд. пр., 1956, № 5, стр. 4—8).

16. Убийство, совершенное в результате превышения пределов необходимой обороны, часто совершается в состоянии внезапно возникшего душевного волнения, вызванного нападением со стороны потерпевшего, т. е. в этих случаях может иметь место конкуренция ст.ст. 104 и 105 УК. В этих случаях деяние следует квалифицировать по ст. 105, так как нет оснований для повышения наказания за убийство при превышении пределов необходимой обороны, если оно совершено в состоянии сильного душевного волнения (санкция ст. 104 выше).

17. Убийство, хотя и совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, но явившееся результатом превышения пределов необходимой обороны, должно квалифицироваться как убийство с превышением пределов необходимой обороны (Суд. пр., 1946, вып. VI, стр. 17).

18. Ответственность возможна начиная с 14-летнего возраста.

19. Действия, предпринятые потерпевшим или другими лицами по задержанию преступника с целью доставления его в соответствующие органы власти, как правомерные, приравниваются к необходимой обороне.

Уголовная ответственность за действия по задержанию преступника, повлекшие для него тяжкие последствия, может наступить лишь за действия, совершенные с превышением пределов необходимой обороны (см. п. 14 комментария к ст. 14).

Статья 106

НЕОСТОРОЖНОЕ УБИЙСТВО

Убийство, совершенное по неосторожности, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Неосторожное убийство имеет место тогда, когда виновный не предвидел, что последствием его действия явится смерть других лиц, хотя и должен был это предвидеть (небрежность), или предвидел возможность причинения смерти, но полагал, что в данном случае наступление смерти не будет иметь места, рассчитывая, что результат будет предотвращен конкретным обстоятельством (самонадеянность).

2. Неосторожность возможна как в отношении самого действия, повлекшего за собой причинение смерти, так и в отношении последствий (в то время как действие виновным совершено умышленно). Виновный может по небрежности, неосмотрительности совершить действие, которое повлечет за собой чью-либо смерть (офицер выронил из рук заряженный револьвер, врач, прописывая лекарство, ошибся в дозировке). Виновный может также умышленно совершать действия, которые повлекут за собой чью-либо смерть, не допуская, что его действия повлекут за собой причинение подобного результата (офицер нажал курок револьвера, думая, что револьвер не заряжен, и убил товарища; мать взяла к себе в кровать грудного ребенка и во сне его придушила; врач, экспериментируя, применил новое лекарство или новый метод лечения и причинил смерть больному и т. д.).

Самонадеянность является более опасной формой неосторожности.

3. Неосторожным убийством являются такие действия виновного лица, когда оно не предвидело возможность наступления смерти потерпевшего, но по обстоятельствам дела должно было предвидеть (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 162).

4. Неосторожность, влекущая за собой уголовную ответственность за убийство, может вытекать: 1) из совершения умышленного преступного действия, 2) из совершения действия, запрещенного законом, но не являющегося преступным, 3) из совершения действия, запрещенного каким-либо правилом, например нарушение спортивных правил и т. д., 4) из совершения действия, противоречащего данным науки и профессиональным правилам, 5) из совершения действия, нарушающего нормальные правила предосторожности в общежитии, 6) из совершения действия или занятия профессий, на которое данное лицо по своему образованию не имело права, и т. д.

5. Отдельные случаи, когда смерть является результатом, наступившим по неосторожности от умышленного преступного действия, особо выделяются законодательством (см. п. 29 комментария к ст. 102).

6. Действия виновного, хотя непосредственно и не причинившие смерти потерпевшему, но выразившиеся в создании по неосторожности условий, способствовавших причинению смерти третьим лицом, подлежат квалификации как неосторожное убийство (Суд. пр., 1948, вып. II, стр. 15).

7. Ответственность — начиная с 14-летнего возраста.

8. Для признания наличия неосторожного убийства необходимо установление того, что смерть последовала действительно в результате преступных действий обвиняемого.

9. Неосторожное убийство предполагает действие или бездействие подсудимого, повлекшее смерть потерпевшего, если подсудимый предвидел последствия своего действия или бездействия и надеялся их предотвратить или не предвидел их, хотя должен был их предвидеть. Поэтому смерть потерпевшего, хотя и находившаяся в связи с бездействием подсудимого, но явившаяся результатом исключительно неосторожности самого потерпевшего, которая не могла быть предотвращена подсудимым, не может служить основанием для обвинения последнего в неосторожном убийстве (Сборник... СССР, 1939, вып. II, стр. 106).

10. Для установления ответственности за неосторожное убийство нужно, чтобы действие виновного было причиной смерти, однако вовсе не требуется, чтобы оно было «единственной» причиной: если к действию виновного присоединилась неосторожная деятельность других лиц, в том числе и самого потерпевшего, то это исключает ответственность виновного лишь в том случае, если кто-либо умышленно использовал его неосторожность.

11. Если лицо не предвидело и не должно было предвидеть, что результатом его действия может быть смерть человека, то имеет место невиновное причинение смерти, и уголовная ответственность исключается (Суд. пр., 1948, вып. IV, стр. 17; Суд. пр., 1946, вып. VIII, стр. 12).

12. Установление границ неосторожности имеет весьма существенное значение, так как таким образом, с одной стороны, отделяются наказуемое убийство от ненаказуемого, невиновного причинения смерти и, с другой — умышленное убийство от неосторожного причинения смерти. Наказуемая неосторожность имеет место лишь в том случае, если виновный мог или должен был предвидеть наступивший результат. Если предвидение возможности наступления смерти не только не имело места в данном случае, но и вообще, как правило, не могло иметь места, наказуемость за неосторожное убийство исключается, но там, где имело место допущение виновным наступления смерти, там имеется ответственность за умышленное убийство.

13. Степень виновности, а значит и размер наказания при неосторожном причинении смерти должны определяться не только действием виновного, но и уровнем требований, которые государство предъявляет к данному лицу, исходя из выполняемых им функций, образования, культурности и т. д. Чем большие требования в этом отношении могут быть предъявлены, тем выше должна быть и ответственность.

14. Из характера опасности лица, виновного в неосторожности, следует, что для многих случаев неосторожного причинения смерти в качестве наказания является целесообразным применение таких дополнительных мер, как увольнение от должности, запрещение заниматься определенной деятельностью или занимать определенные должности.

Статья 107

ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА

Доведение лица, находившегося в материальной или иной зависимости от виновного, до самоубийства или покушения на него путем жестокого обращения с потерпевшим или систематического унижения его личного достоинства —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

1. По советскому уголовному праву самоубийство не карается. Ненаказуемость самоубийства влечет за собой ненаказуемость покушения на него (так как покушение на непреступное деяние не является преступлением), а также подстрекательства и пособничества к самоубийству.

Рассматривая самоубийство как действие, противоречащее этике и морали социалистического общества, законодатель считает в то же время нецелесообразным применять за это деяние меры уголовного наказания.

2. Доведение до самоубийства — это преступление, направленное против жизни другого лица.

3. Субъектом этого преступления может быть лишь лицо, от которого потерпевший находился в материальной или иной зависимости (Сборник... СССР, 1942, стр. 101).

Материальная зависимость имеет место тогда, когда потерпевший находился на иждивении виновного или когда его материальная помощь была одним из основных источников существования потерпевшего.

4. Брачные отношения создают зависимость между супругами такого характера, как это требуется ст. 107 УК (Суд. пр., 1949, № 9, стр. 38).

5. Для признания человека виновным в доведении до самоубийства необходимо, чтобы лицо, покончившее жизнь самоубийством, находилось в материальной или иной зависимости от осужденного, причем самоубийство должно явиться следствием жестокого или иного подобного обращения с этим лицом со стороны осужденного (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 186).

6. Преступление это предполагает наличие косвенного умысла или неосторожности в отношении результата. Прямой умысел не может иметь

места, так как если виновный желал наступления смерти, то доведение им до самоубийства должно быть квалифицировано как убийство. Виновный либо допускает возможность того, что он жестоким обращением или другими подобными методами доводит потерпевшего до самоубийства, либо предвидит это, но не допускает. Возможно также, что он не предвидит подобной возможности, хотя и должен ее предвидеть (Суд. пр., 1946, вып. III, стр. 12).

7. Для наличия состава доведения до самоубийства должно иметь место жестокое обращение (избиение, издевательство и т. д.) или систематическое унижение личного достоинства (травля, оскорбления и т. п.). Эти действия виновного должны находиться в причинной связи с самоубийством или покушением на него со стороны потерпевшего (Сборник... СССР за 1938 г. и первое полугодие 1939 г., 123—124).

Жестокое обращение — грубое, безжалостное, бессердечное, связанное с причинением физических и психических страданий потерпевшему.

Систематическое унижение личного достоинства — систематически оскорбляющее потерпевшего поведение.

8. Если самоубийство произошло на почве личных отношений между потерпевшим и подсудимым, но не явилось результатом жестокого или иного подобного обращения с потерпевшим или если потерпевший не находился в материальной или иной зависимости от подсудимого, то состава преступления нет (Сборник... СССР за 1938 г. и первое полугодие 1939 г., стр. 65—66).

9. «Один факт прекращения половой связи, повлекший самоубийство, не является еще достаточным для обвинения прекратившего эту связь в доведении до самоубийства» (Сборник... СССР, 1939, вып. II, стр. 40).

10. Единичные случаи нанесения побоев не могут рассматриваться как жестокое обращение, последствием которого явилось самоубийство (Сборник... РСФСР, 1957—1958, стр. 183).

11. Одной причинной связи еще недостаточно, необходима вина и в отношении результата, т. е. нужно, чтобы виновный мог и должен был предвидеть, что результатом его действий может явиться самоубийство потерпевшего; если этого не было, то ответственность исключается.

12. «Для состава ст. 170 (141) необходимо, при всех прочих условиях, чтобы самоубийство явилось последствием действия обвиняемого, который должен был предвидеть возможность такого последствия своих действий» (Суд. пр., 1946, № 27, стр. 12—13).

13. Если самоубийство явилось результатом законных действий обвиняемого, то даже при наличии причинной связи и заведомости уголовная ответственность не может иметь места,— так, нельзя привлечь к уголовной ответственности начальника, законно уволившего сотрудника, если он даже был предупрежден, что сотрудник намерен покончить с собой, и все же не отказался от своих законных действий.

14. Подстрекательство или соучастие в самоубийстве заведомо невменяемого это не помощь самоубийству, а убийство. Тот, кто вкладывает револьвер в руку психически больного, чтобы он покончил с собой, тот, кто подговаривает ребенка застрелиться, тот фактически убивает. Таким образом, состав ч. 2 ст. 141 УК РСФСР 1926 г. поглощается ст.ст. 102 и 103 УК РСФСР 1960 г.

15. В судебной практике был случай, когда суд признал в подговоре к самоубийству вменяемого лица наличие состава убийства. Осужденный Косогов подговорил беременную от него Муратову, с целью избавления от платежа алиментов, совместно покончить с собой. Когда Муратова повесилась первая, обвиняемый Косогов вешаться не стал, считая поступок ее, как он заявил, «дурацким», и уклонился от помощи для спасения ее жизни. Верховный суд РСФСР признал, что «все... свидетельствует об учинении Косоговым умышленного, с заранее обдуманным намерением, убийства Муратовой из низменных побуждений путем подговора ее к самоубийству с обещанием повеситься вместе с ней, с созданием соответствующей обстановки для при-

ведения задуманного в исполнение, каковое деяние содержит все признаки преступления, предусмотренного ст. 102 (136) УК» (Суд. пр., 1927, № 10, стр. 21).

16. Физическое или психическое принуждение к самоубийству должно квалифицироваться как умышленное убийство.

Статья 108

УМЫШЛЕННОЕ ТЯЖКОЕ ТЕЛЕСНОЕ ПОВРЕЖДЕНИЕ

Умышленное телесное повреждение, опасное для жизни или повлекшее за собой потерю зрения, слуха или какого-либо органа либо утрату органом его функций, душевную болезнь или иное расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой трудоспособности не менее чем на одну треть, или повлекшее прерывание беременности, либо выразившееся в неизгладимом обезображении лица, —

наказывается лишением свободы на срок до восьми лет.

Те же действия, если они повлекли за собой смерть потерпевшего, или носили характер мучения или истязания, или были совершены особо опасным рецидивистом, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет.

1. Телесное повреждение по уголовному закону — это противоправное, без намерения убить, нарушение анатомической целости или нанесение иного вреда здоровью другого человека.

2. Телесными повреждениями в медицине называются причинение вреда здоровью, выразившееся в нарушении анатомической целости или физиологической функции тканей или органов воздействием факторов внешней среды (Правила определения степени тяжести телесных повреждений от 4 апреля 1961 г. Эти Правила положены в основу дальнейшего изложения).

3. Объектом телесных повреждений является здоровье человека, они могут иметь место и без нарушения целостности тела, но одного причинения боли для состава телесного повреждения недостаточно.

4. Телесные повреждения предполагают причинение телесного, физического вреда. Причинение одного только нравственного страдания, горя, унижения не может подходить под понятие телесного повреждения.

5. Объектом телесных повреждений может быть только чужое здоровье. Если телесное повреждение нанесено самому себе, оно не может быть квалифицируемо по статье о телесных повреждениях. Тогда, когда законодатель считает подобного рода действия общественно опасными, а общественная их опасность определяется социально вредными мотивами действия, как, например, членовредительство с целью освобождения от военной службы, он выделяет их в самостоятельный состав (например, ч. 2 ст. 80, ст. 249 УК).

6. Здоровье ребенка может быть объектом телесного повреждения с момента начала родов.

7. Преступления, предусматриваемые составом телесных повреждений, могут состоять как в действии, так и в бездействии. Например, ответственность за телесное повреждение может быть обоснована тем, что человеку не давали пищи лица, обязанные это сделать.

8. Телесное повреждение может быть нанесено как самим субъектом преступления, например царапина, удар руки, укус и т. д., так и с помощью какого-либо орудия, а также животного, ребенка или человека психически больного. Телесное повреждение может быть причинено также и тем, что виновный незаконно заставляет пострадавшего совершить действия, которые наносят вред здоровью последнего.

9. Средство, которым причинено телесное повреждение, по действующему советскому праву для квалификации деяния не имеет значения, но может иметь существенное значение для определения конкретных мер наказания.

10. Средства для причинения телесных повреждений могут быть как физические, так и психические. Душевная болезнь может наступить в результате психического воздействия.

11. Для наличия состава телесного повреждения требуется установление причинной связи между действием виновного и наступившим результатом в виде телесного повреждения. При этом телесное повреждение может быть как прямым результатом действия (например, в случае, когда у человека отрублена рука), а может быть и производным результатом (например, паралич руки или ампутация руки в результате нанесенного ранения).

12. Если виновный должен был совершить действие, которое предотвратило бы наступление вредного для здоровья последствия, он несет за это последствие уголовную ответственность. Если деяние было совершено в связи со службой, было неосторожным и виновный является должностным лицом, то он отвечает по ст. 172 УК. Частные лица в этом случае несут ответственность по ст. 114 УК. Если деяние было умышленным и имело целью причинение вреда, то виновный отвечает за соответствующее умышленное телесное повреждение.

13. Истязания и мучения, сопровождавшиеся умышленным причинением тяжких телесных повреждений, следует квалифицировать по ч. 2 ст. 108 УК, сопровождавшиеся причинением менее тяжких телесных повреждений — по ч. 2 ст. 109 УК, а не по ст. 113 УК.

14. Отвечать за причинение умышленных телесных повреждений (ст.ст. 108—111 и ч. 1 ст. 112) может всякий вменяемый человек, достигший 14-летнего возраста.

15. Преступления, предусмотренные ст.ст. 108, 109 и 112, требуют прямого или косвенного умысла.

16. Причинение тяжкого телесного повреждения должно квалифицироваться по ст. 108 УК лишь при прямом или косвенном умысле (Бюлл., 1959, № 2, стр. 11).

17. Умышленные телесные повреждения имеют место в случае, когда лицо, совершая определенное действие или не совершая чего-либо, что оно должно было сделать, сознает, что результатом его деяния явится причинение вреда здоровью другого. Виновный может желать причинить определенный вред здоровью (прямой умысел), но может и только допускать наступление этого результата (косвенный умысел), который, по мнению виновного, может наступить, но может и не наступить. Виновный может желать или допускать наступление конкретного результата (повреждение глаза, пальца и т. д.), но может желать или предвидеть наступление вреда для здоровья вообще (например, бросая вдогонку камень, ударяя ножом и т. д.). Когда виновный умышленно совершает деяния, предвидя, допуская или желая наступления любого из возможных результатов, то деяние его квалифицируется в зависимости от того результата, который действительно наступил.

18. Когда умысел был направлен на причинение более тяжкого телесного повреждения, а фактически причинено более легкое, то действие виновного должно быть квалифицировано как покушение на причинение телесного повреждения той тяжести, которая соответствует умыслу.

19. Тяжкие телесные повреждения, совершенные из хулиганских побуждений, следует квалифицировать не как хулиганство, а по ст. 108 УК.

20. Критериями для суждения о степени тяжести телесных повреждений служит:

1) опасность их для жизни;

2) вред, причиняемый здоровью, который заключается в последствиях повреждений:

а) в стойкой утрате трудоспособности различной степени,

б) в длительном или кратковременном расстройстве здоровья,

в) повлекших прерывание беременности,

г) либо выразившихся в неизгладимом обезображении лица.

21. Признаки тяжкого телесного повреждения это:

а) опасность его для жизни;

б) то, что оно повлекло за собой потерю зрения, слуха или потерю какого-либо органа либо утрату органом его функций;

в) то, что оно повлекло за собой душевную болезнь;

г) то, что оно повлекло за собой расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой трудоспособности не менее чем на одну треть;

д) то, что оно повлекло за собой прерывание беременности, и, наконец;

е) то, что оно выразилось в неизгладимом обезображении лица.

22. К опасным для жизни повреждениям относятся такие, которые при обычном их течении заканчиваются смертью или когда они создают для потерпевшего угрозу смерти. Иногда, особенно при оказании медицинской помощи, такие повреждения могут иметь и благополучный исход и не влекут за собой никаких тяжелых последствий. Поэтому опасность для жизни повреждения может быть только в момент его нанесения.

Опасными для жизни являются:

а) проникающие раны черепа, позвоночника, груди, живота, даже без повреждения внутренних органов;

б) закрытые трещины и переломы костей черепа;

в) повреждения крупных кровеносных сосудов (аорты, сонных артерий, подключичных, подмышечных, плечевых, бедренных, подколенных и сопровождающих их вен). Повреждения сосудов предплечья, кисти, голени и стопы оцениваются в каждом конкретном случае в зависимости от вызванных ими последствий — симптомов острой кровопотери, шока, т. е. конкретной опасности для жизни;

г) открытые переломы длинных трубчатых костей; бедра, голени, плеча и предплечья;

д) тяжелая степень сотрясения головного мозга с угрожающими для жизни симптомами. Легкая и средняя степени сотрясения головного мозга оцениваются в зависимости от последствий, при условии, если диагноз сотрясения мозга подтверждается клиническими наблюдениями.

е) подкожные разрывы внутренних органов грудной или брюшной полостей или ушиб мозга, установленного клинически;

ж) перелом шейного отдела позвоночника. Переломы тел позвонков грудного или поясничного отделов, если они сопровождались тяжелым шоком или повлекли за собой стойкую утрату трудоспособности не менее одной трети, квалифицируются как тяжкие. Если такие повреждения имеют последствием только длительное расстройство здоровья или сопровождались стойкой утратой трудоспособности менее одной трети, то они квалифицируются как менее тяжкие;

а) тяжелая степень шока с угрожающими для жизни симптомами;

и) расстройство мозгового кровообращения с потерей сознания, амнезией, возникшие от сдавления шеи петлей или руками, если это объективно устанавливается клиническими данными и обстоятельствами дела.

Все остальные повреждения оцениваются только по их исходу.

Уголовным кодексом не предусмотрены безусловно смертельные и условно смертельные телесные повреждения.

23. К тяжким телесным повреждениям, предусмотренным ст. 108 УК, относятся случаи потери органа. Под органом следует понимать часть тела,

выполняющую какую-либо самостоятельную (особую) функцию в организме человека.

24. Следует различать органы и функции органов, так как вполне возможны случаи, когда орган хотя и сохраняется, но функционировать не может (например, рука висит, нога без движения, глаз не видит и т. д.).

Случаи, когда орган потерян целиком или когда он хотя сохранен, но не может более функционировать, по своему значению для определения тяжести телесного повреждения равны.

25. Под понятие потери органа не может быть подводим случай, когда поврежденный или потерянный орган уже ранее не действовал, например, выбит вставной глаз. В этих случаях, если виновный не знал, что у потерпевшего протез, деяние должно быть квалифицировано как покушение.

26. Под потерей зрения понимается полная неизлечимая слепота и такое состояние, когда потерпевший не может различить очертания близких предметов.

Потеря зрения на один глаз влечет за собой стойкую утрату трудоспособности свыше одной трети (35%) и по этому признаку относится к тяжелым телесным повреждениям.

27. Потеря слуха — это полная и неизлечимая глухота и такое состояние, когда потерпевший не может слышать громкой речи на очень близком расстоянии (3—5 см от ушной раковины).

28. Потеря какого-либо органа либо утрата органом его функций — это:

потеря речи, т. е. неизлечимая потеря способности говорить, выражать свои мысли сочлененными звуками, понятными для окружающих;

потеря руки, ноги — как совершенное отделение руки или ноги от тела, так и их параличи и состояние бездеятельности;

потеря производительной способности, заключающаяся как в потере способности к совокуплению, так и в потере способности к оплодотворению, к зачатию, к деторождению.

29. Душевная болезнь признается тяжким телесным повреждением, если установлена причинная связь этого заболевания с полученной травмой.

30. Судебномедицинский эксперт не устанавливает наличия обезображения лица, так как это понятие не является медицинским.

Установление обезображения лица относится к компетенции органов дознания, следствия и суда.

Судебномедицинский эксперт при повреждениях лица устанавливает характер и степень тяжести только самого телесного повреждения, исходя из обычных признаков и возможности изгладимости последствий повреждения, если этот вопрос ставится органами расследования или судом.

Под изгладимостью понимается уменьшение размеров рубца и изменение его окраски, вызываемые либо естественным исходом повреждения, либо в результате терапевтических мероприятий, вследствие чего рубец становится мало заметным.

При необходимости применения оперативного вмешательства (косметической операции) для ликвидации последствий повреждения лица — повреждение считается неизгладимым.

31. Расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой трудоспособности не менее чем на одну треть, может быть установлено лишь после определившегося исхода повреждения (к моменту окончания заживления повреждения). Размеры утраты трудоспособности устанавливаются по Инструкции о порядке врачебного освидетельствования страхователей от 18 мая 1960 г. № 153 (изд. Министерства финансов СССР, М., 1960), дающей таблицу для определения процента постоянной утраты общей трудоспособности от несчастных случаев.

У детей следует установить, какой размер утраты трудоспособности повлечет за собой полученное повреждение в дальнейшем.

У инвалидов стойкая утрата трудоспособности в связи с полученным повреждением определяется, как у практически здоровых людей, независимо от инвалидности и ее группы.

32. Трудоспособность бывает общая и специальная. Под общей трудоспособностью понимается способность выполнять любую физическую работу; под специальной трудоспособностью понимается трудоспособность, связанная с профессиональной деятельностью данного лица.

Принятие специальной трудоспособности как критерия тяжести телесных повреждений привела бы к неправильным выводам, и тяжесть повреждения зависела бы не от характера действия преступника, а от профессии потерпевшего.

При определении степени утраты трудоспособности следует руководствоваться Инструкцией Министерства финансов СССР о порядке врачебного освидетельствования страхователей от 18 мая 1960 г., № 153, а также Положением о врачебно-трудовых экспертных комиссиях (Бюлл. ., 1962, № 1, стр. 47).

33. Для классификации телесных повреждений имеет значение общая трудоспособность (понимаемая, однако, не только как способность к физическому, но и к умственному труду). Профессиональная (специальная) трудоспособность может учитываться только тогда, когда субъект, зная о специальности того, кому он наносит повреждение, умышленно наносит это повреждение, — например, умышленно отрезает палец у пианиста и т. д. В остальных случаях потеря профессиональной трудоспособности должна иметь значение для размера гражданского иска, но не для определения размера наказания.

34. При определении размера возмещения, следуемого за причиненный вред, принимается во внимание не только оставшаяся профессиональная, но также и общая трудоспособность потерпевшего (Бюлл.., 1962, № 1, стр. 41).

35. Прерывание беременности, независимо от ее срока, если оно является последствием причиненных повреждений, дает состав тяжких телесных повреждений, если установлено, что прерывание беременности не связано с индивидуальными особенностями организма потерпевшей, а стоит в причинной связи с причинением телесных повреждений.

36. В случае смерти при телесных повреждениях необходимо установить: а) имеет ли повреждение признаки тяжкого, б) причину смерти, в) причинную связь между повреждением и смертью.

37. По смыслу ч. 2 ст. 108 УК само причинение тяжкого телесного повреждения совершается виновным умышленно. Неосторожно же он действует лишь по отношению к результату, т. е. к смерти, наступившей в связи с причинением тяжкого телесного повреждения. При этих условиях действия следует квалифицировать по ч. 2 ст. 108 УК (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 152).

38. Если при нанесении телесного повреждения имелся умысел (прямой или эвентуальный) на причинение смерти, то деяние должно быть квалифицировано как умышленное убийство по ст. 102 или ст. 103 УК, если же смерть не наступила, то деяние должно быть квалифицировано как покушение на убийство.

39. Неосторожное причинение смерти может квалифицироваться по ч. 2 ст. 108 УК только в том случае, если оно явилось результатом умышленного нанесения тяжких телесных повреждений (Суд. пр., 1956, № 3, стр. 8).

40. Часть 2 ст. 108 УК предполагает, что между наступлением смертельного исхода и действием обвиняемого существует причинная связь и что в отношении этого результата виновный проявил неосторожную вину. Поэтому по делу Платова, который был признан виновным в том, что во время перемены на почве детской шалости нанес удар в область живота ногой, обутой в валеный сапог, ученице Трегубовой, а причиненное ей этим ударом тяжкое телесное повреждение (повреждение в нескольких местах петель тонкого кишечника)

вызвало разлитое воспаление брюшины (перитонит), в результате которого, после безуспешного хирургического вмешательства, она умерла, Верховный суд СССР признал, что нельзя ему вменять этот результат (смерть) в вину, так как «нет никаких оснований считать, что, нанося удар ногой, он должен был предвидеть возможность смертельного исхода» и указал поэтому, что «о применении второй части статьи 108 (142) УК РСФСР вообще не может быть речи в данном деле» (Сборник... СССР, 1943, стр. 134).

41. Объективное вменение исключается. Если смерть наступила случайно, то за это случайное наступление смерти субъект не должен отвечать. Он отвечает только за нанесение телесного повреждения. Случайные для виновного обстоятельства (как, например, внесение бацилл столбняка в рану) на ответственность субъекта не влияют.

Способы причинения тяжкого телесного повреждения — мучения, истязания не представляют особого вида повреждений, а определяют их происхождение, их способы нанесения.

42. Под мучениями понимаются действия, причинившие другому лицу страдания путем длительного лишения пищи, питья, тепла и т. д., как способом, опасным для жизни, так и приведшим к тяжелому заболеванию.

43. Истязания — см. п. 1 комментария к ст. 113.

44. Особо опасный рецидивист — см. п. 6 комментария к ст. 24.

Статья 109

УМЫШЛЕННОЕ МЕНЕЕ ТЯЖКОЕ ТЕЛЕСНОЕ ПОВРЕЖДЕНИЕ

Умышленное телесное повреждение, не опасное для жизни и не причинившее последствий, предусмотренных в статье 108 настоящего Кодекса, но вызвавшее длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату трудоспособности менее чем на одну треть, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Те же действия, если они носили характер мучения или истязания или были совершены особо опасным рецидивистом, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

1. См. пп. 1—18, 20 комментария к ст. 108.

2. Менее тяжкое телесное повреждение, в отличие от тяжкого телесного повреждения, имеет место, когда деяние не было опасно для жизни (см. п. 22 комментария к ст. 108) и не причинило последствий, указанных в ст. 108 (см. пп. 23—38 комментария к ст. 108).

3. Менее тяжкое телесное повреждение, в отличие от легкого телесного повреждения, имеет место, когда оно вызвало а) длительное расстройство здоровья или б) значительную стойкую утрату трудоспособности менее чем на одну треть.

4. Ответственность — начиная с 14-летнего возраста.

5. Признаком менее тяжких телесных повреждений является то, что они

а) не опасны для жизни (см. п. 22 комментария к ст. 108);

б) не причинили последствий, предусмотренных ст. 108 УК (см. пп. 23—38 комментария к ст. 108);

в) вызвали длительное расстройство здоровья;

г) вызвали значительную стойкую утрату трудоспособности менее чем на одну треть.

6. Длительное расстройство здоровья — это такие последствия, повреждений, как заболевания или нарушения функции какого-либо органа длительностью свыше четырех недель.

7. Повреждение, вызвавшее значительную стойкую утрату трудоспособности менее одной трети, т. е. от 15 до 33% включительно, определяется по указанной выше таблице (см. п. 31 комментария к ст. 108) и оценивается как менее тяжкое.

Потеря слуха на одно ухо влечет за собой стойкую утрату трудоспособности менее одной трети (15%) и по этому признаку относится к менее тяжкому телесному повреждению.

Повреждение слепого глаза, потребовавшее удаления его и, следовательно, повлекшее за собой длительное заболевание, оценивается как повреждение менее тяжкое.

Статья 110

УМЫШЛЕННОЕ ТЯЖКОЕ ИЛИ МЕНЕЕ ТЯЖКОЕ ТЕЛЕСНОЕ ПОВРЕЖДЕНИЕ, ПРИЧИНЕННОЕ В СОСТОЯНИИ СИЛЬНОГО ДУШЕВНОГО ВОЛНЕНИЯ

Умышленное тяжкое или менее тяжкое телесное повреждение, причиненное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а равно вызванного иными противозаконными действиями потерпевшего, если эти действия повлекли или могли повлечь тяжкие последствия для виновного или его близких, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Под ст. 110 подпадают телесные повреждения, предусмотренные ст.ст. 108 (см. пп. 21—38 комментария) и 109 (см. пп. 5—7 комментария), причиненные в состоянии сильного душевного волнения.

2. Состояние сильного душевного волнения — см. пп. 1—6 комментария к ст. 104.

3. Ст. 110 охватывает только умышленные телесные повреждения. Неосторожное телесное повреждение, причиненное в состоянии сильного душевного волнения, следует квалифицировать по ст. 114.

4. Легкое телесное повреждение, причиненное умышленно в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения влечет за собой уголовную ответственность по ст. 112.

5. Ответственность — начиная с 14-летнего возраста.

Статья 111

ТЯЖКОЕ ИЛИ МЕНЕЕ ТЯЖКОЕ ТЕЛЕСНОЕ ПОВРЕЖДЕНИЕ, ПРИЧИНЕННОЕ ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

Тяжкое или менее тяжкое телесное повреждение, причиненное при превышении пределов необходимой стороны, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

1. Тяжкое телесное повреждение — см. ст. 108.

2. Менее тяжкое телесное повреждение — см. ст. 109.

3. Превышение пределов необходимой обороны — см. п. 11 комментария к ст. 13 и пп. 5—19 к ст. 105.

4. По ст. 111 УК следует квалифицировать как умышленное, так и неосторожное телесное повреждение, причиненное при превышении пределов необходимой обороны.

5. Умышленное легкое телесное повреждение, нанесенное при превышении пределов необходимой обороны, влечет за собой уголовную ответственность по ст. 112 с применением п. 6 ст. 38 УК.

6. Ответственность — начиная с 14-летнего возраста.

7. Причинение телесных повреждений для предупреждения насилия со стороны потерпевшего, действовавшего в целях защиты от нападения, не может рассматриваться как акт необходимой обороны (Бюлл., 1958, № 1 стр. 25).

Статья 112

УМЫШЛЕННОЕ ЛЕГКОЕ ТЕЛЕСНОЕ ПОВРЕЖДЕНИЕ ИЛИ ПОБОИ

Умышленное причинение телесного повреждения или нанесение побоев, повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

Те же действия, не повлекшие за собой последствий, указанных в части первой настоящей статьи, —

наказываются лишением свободы на срок до шести месяцев, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до пятидесяти рублей, либо влекут применение мер общественного воздействия.

1. Телесное повреждение — см. пп. 1—18, 20 комментария к ст. 108.

2. Под кратковременным расстройством здоровья понимаются такие последствия повреждения, как заболевание или нарушение функции какого-либо органа продолжительностью не менее семи дней, но не свыше четырех недель.

3. Незначительная стойкая утрата трудоспособности предусматривает последствия повреждений, вызвавших стойкую утрату трудоспособности менее 15%.

Легкими телесными повреждениями, не повлекшими за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, считаются поверхностные повреждения в виде небольших ран, кровоподтеков, ссадин и т. д.

Некоторые легкие телесные повреждения (ссадины, царапины, кровоподтеки) сами по себе могут не повлечь за собой кратковременного расстройства здоровья.

4. Побои не составляют особого вида повреждений. Под побоями понимают множественные удары. Побои могут и не оставлять после себя никаких видимых повреждений в виде кровоподтеков, ссадин и т. д.

5. Удар — однократное причинение резкого прикосновения какого-нибудь предмета к телу человека, причиняющее ему физическую боль; сюда можно отнести также и толчки. Удар — это повреждение, причиняемое твердым тупым орудием, все равно, будет ли это орудие действовать на поверхность тела или само тело, вследствие толчка ударится о него. Побои — это множество ударов, это неоднократно нанесенные или многократные удары.

6. Отличие ч. 2 ст. 112 от ч. 1 той же статьи заключается в том, что в последнем случае деяние не влечет за собой расстройства здоровья или потери трудоспособности.

7. Взаимное нанесение побоев не является обстоятельством, устраняющим уголовную ответственность каждого из виновных (Суд. пр., 1947, вып. VIII, стр. 21).

8. В некоторых случаях возможна квалификация нанесения побоев как хулиганства по ст. 206 УК. Основой для разграничения этих составов является то, что нанесение побоев на почве личных отношений подсудимого с потерпевшим не может квалифицироваться как хулиганство; напротив, нанесение побоев из хулиганских побуждений должно квалифицироваться не по ст. 112, а по ст. 206 УК.

9. «Нанесение побоев, хотя бы и в общественном месте на почве личных отношений, не может квалифицироваться как хулиганство» (Сборник... СССР за 1938 г. и первое полугодие 1939 г., стр. 64).

10. Нанесение побоев в некоторых случаях может быть квалифицировано по ч. 2 ст. 193 УК или по Указу от 15 февраля 1962 г. (см. приложение, стр. 427), однако это возможно только тогда, когда побои нанесены должностному лицу или общественному работнику в целях, указанных в этой статье (см. п. 7 комментария к ст. 193). В других случаях побои, нанесенные лицам, указанным в ст. 193, следует квалифицировать также по ст.ст. 112 или 113 УК (см. также ст. 242 УК).

11. Дела о легких телесных повреждениях, предусмотренных ст. 112 УК, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего, в соответствии со ст. 27 УПК.

12. Побои, нанесенные беременной женщине, вне зависимости от того, имело ли это последствием рождение мертвого ребенка или нет, надлежит квалифицировать, в зависимости от обстоятельств дела, по одной из тех статей УК, которые предусматривают умышленные или неосторожные телесные повреждения, причем факт умерщвления плода при нанесении побоев может расцениваться судом, как одно из обстоятельств, увеличивающих степень ответственности за совершенное преступление (Сборник... РСФСР, 1935, стр. 310).

13. Лицо, виновное в нанесении в первый раз умышленного легкого телесного повреждения или нанесении побоев, не повлекших расстройства здоровья (ч. 2 ст. 112), может быть освобождено от уголовной ответственности и наказания с передачей дела на рассмотрение товарищеского суда (ст. 51 УК).

14. По ч. 1 ст. 112 ответственность возможна с 14-летнего возраста.

Статья 113

ИСТЯЗАНИЕ

Систематическое нанесение побоев или иные действия, носящие характер истязания, если они не повлекли последствий, указанных в статьях 108 и 109 настоящего Кодекса, —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет.

1. К «истязаниям» относятся действия, рассчитанные на многократное или длительное причинение боли (сечение розгами, щипание, причинение множественных, но небольших повреждений тупыми и остро-колющими предметами, воздействие термических факторов и т. п.).

2. Систематически — более двух раз (см. п. 2 комментария к ст. 39).

3. Побои — см. пп. 4 и 5 комментария к ст. 112.

4. Возможен только прямой умысел.

5. Если деяние, предусмотренное ст. 113, повлекло за собой тяжкие или менее тяжкие телесные повреждения, то при наличии прямого или косвенного умысла в отношении этих последствий оно карается по ст. 108 или 109.

Статья 114

НЕОСТОРОЖНОЕ ТЯЖКОЕ ИЛИ МЕНЕЕ ТЯЖКОЕ ТЕЛЕСНОЕ ПОВРЕЖДЕНИЕ

Неосторожное тяжкое телесное повреждение —
наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.
Неосторожное менее тяжкое телесное повреждение —
наказывается исправительными работами на срок до одного года или общественным порицанием.

1. Неосторожное телесное повреждение имеет место как в случаях, когда виновный совершает умышленное действие, в результате которого причиняется здоровью другого человека вред, которого виновный либо не предвидел (хотя мог и должен был предвидеть), либо хотя и предвидел, но не допускал, что он наступит в данном конкретном случае, так и тогда, когда само действие, совершенное виновным и причинившее вред, было неосторожным (выронил револьвер, забыл закрыть газ, заснул и т. д.).

2. Неосторожное телесное повреждение карается в уголовном порядке лишь при наличии последствий, указанных в ст.ст. 108 и 109 УК. Неосторожное легкое телесное повреждение (ст. 112) уголовной ответственности за собой не влечет.

3. Уголовное законодательство карает два случая неосторожного телесного повреждения: 1) тяжкое, т. е. повлекшее за собой последствия, указанные в ст. 108 (ч. 1 ст. 114), и 2) менее тяжкое, т. е. повлекшее последствия, указанные в ст. 109 УК (ч. 2 ст. 114).

Статья 115

ЗАРАЖЕНИЕ ВЕНЕРИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНЬЮ

Заражение другого лица венерической болезнью лицом, знавшим о наличии у него этой болезни, —
наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Венерическая болезнь — общее название четырех заразных болезней: сифилиса, гонорреи (трипера), мягкого шанкра и полового лимфогранулематоза, передающихся главным образом половым путем.

2. Способ заражения венерической болезнью не имеет для квалификации никакого значения. Болезнь может быть передана как половым путем, так и всякого рода другими способами (общая посуда, поцелуй и т. д.). Точно так же безразличным является и вид венерического заболевания.

3. Заражение венерической болезнью может иметь место как умышленно (с эвентуальным умыслом), так и по неосторожности. Прямой умысел для этого состава невозможен, и при наличии его деяние должно быть квалифицировано как умышленное телесное повреждение. Неосторожность в этом составе может быть только самонадеянностью, но не небрежностью, так как закон требует знания виновного о том, что он болен. Требуется при этом не только знание о наличии болезни, но и о том, что она находится в заразительной стадии.

Верховный суд РСФСР признал по делу К., что «заражение венерической болезнью наказуемо только в том случае, если обвиняемый знал о наличии у него этой болезни» (Сборник... СССР за 1938 и 1939 гг., стр. 124).

4. Создание опасности заражения венерической болезнью,

которое ранее влекло за собой уголовную ответственность (ч. 2 ст. 150 УК РСФСР 1926 г.), теперь из уголовного кодекса исключено и в уголовном порядке не карается. Таким образом, это деяние влечет уголовную ответственность только при наступлении результата.

5. Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 24 января 1927 г. органам здравоохранения предоставлено право принудительного лечения лиц, больных венерической болезнью в заразном ее периоде (СУ РСФСР, 1927, № 13, ст. 90).

Статья 116

НЕЗАКОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО АБОРТА

Незаконное производство аборта врачом —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или лишением права заниматься врачебной деятельностью.

Производство аборта лицом, не имеющим высшего медицинского образования, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

Действия, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные неоднократно или повлекшие за собой смерть потерпевшей или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок до восьми лет.

1. Уголовно наказуемый аборт — это противозаконное умышленное уничтожение плода человека.

2. Под понятие врача подойдет лицо, имеющее такое образование, которое дает право его обладателю при наличии законных оснований на производство соответствующих оперативных вмешательств, связанных с абортом. Таковым является только высшее медицинское образование.

3. Лицо, не имеющее специального высшего медицинского образования (акушерки, фельдшерицы, врачи-стоматологи), правом на производство аборта не обладают и подпадают под понятие лиц, «не имеющих высшего медицинского образования» (ч. 2 ст. 116).

4. Производство аборта разрешено только врачам в больницах или других лечебных учреждениях. Во всех остальных случаях аборт является противозаконным.

5. Способ действия при незаконном аборте может быть как механическим, так и химическим. Любое воздействие на плод с целью вызвать его уничтожение дает состав аборта. Покушение наказуемо.

6. Умысел при аборте может быть только прямым. Эвентуальный умысел, т. е. случаи, когда, например, врач, прописывая лекарство для лечения больной, допускает возможность выкидыша, но не желает его, под понятие аборта не подойдет.

7. Неоднократно (ч. 3 ст. 116) — см. п. 2 комментария к ст. 39.

8. В случае смерти потерпевшей (ч. 3 ст. 116) смерть должна находиться в причинной связи с абортом, требуется наличие вины в форме неосторожности. При наличии косвенного умысла деяние квалифицируется по п. «ж» ст. 102. Совокупность со статьей об убийстве при квалификации по ч. 3 ст. 116 исключается.

9. Если лицо, производящее аборт, допускало возможность наступления смерти, имеет место убийство с эвентуальным умыслом (п. «ж» ст. 102). Если производящий аборт предвидел возможность наступления смерти от аборта вообще, но не допускал его благодаря принятым мерам в данном конкретном

случае или рассчитывал на свое умение, или если лицо не предвидело возможности наступления смерти, но должно было предвидеть, то деяние должно квалифицироваться по ч. 2 ст. 116. Объективное вменение здесь невозможно, так же как и во всяком другом преступлении.

10. В тех случаях, когда смерть женщины, которой произведен аборт, наступила в результате законного аборта, вопрос должен решаться по общим правилам об операциях, т. е. врач может отвечать за неосторожное убийство, если им были допущены какие-либо существенные нарушения медицинских правил, находящиеся в причинной связи с наступившей смертью.

11. Так же как и вопрос о причинении смерти, должен быть разрешен вопрос о причинении при аборте телесных повреждений.

12. Иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 116) — тяжкие телесные повреждения, бесплодие.

13. В случаях противозаконного аборта, совершенного врачом или другим лицом, имеющим медицинское образование (акушерка, медсестра и т. д.), лица нарушают свой профессиональный долг. Поэтому к прочим мерам наказания, которые должны быть применены, в отношении медицинского персонала целесообразно дополнительное запрещение заниматься своей специальностью.

Статья 117

ИЗНАСИЛОВАНИЕ

Изнасилование, то есть половое сношение с применением физического насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния потерпевшей, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Изнасилование, сопряженное с угрозой убийством или причинением тяжкого телесного повреждения либо совершенное группой лиц или лицом, ранее совершившим изнасилование, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Изнасилование, совершенное особо опасным рецидивистом или повлекшее особо тяжкие последствия, а равно изнасилование несовершеннолетней, —

наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет со ссылкой или без таковой.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

«ОБ УСИЛЕНИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ»

от 15 февраля 1962 г.

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Установить, что изнасилование, совершенное группой лиц или особо опасным рецидивистом или повлекшее особо тяжкие последствия, а равно изнасилование несовершеннолетней, —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки либо смертной казнью.

2. Предложить Президиумам Верховных Советов союзных республик внести в уголовные кодексы союзных республик изменения и дополнения в соответствии с настоящим Указом (Ведомости... СССР, 1962, № 8, ст. 85).

1. Впредь до внесения соответствующих изменений в ст. 117 УК РСФСР, в части отягчающих обстоятельств, перечисленных в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование», следует считать действующим не ч. 2 и 3 ст. 117 УК РСФСР, а приведенный выше Указ.

2. Пленум Верховного суда СССР признал необходимым обратить внимание судов на необходимость вести решительную борьбу с таким опасным преступлением, как изнасилование, не допуская необоснованного ослабления ответственности в отношении лиц, совершивших это преступление, в особенности в тех случаях, когда преступление совершено при отягчающих обстоятельствах (Бюлл., 1961, № 1, стр. 6).

3. Способом действия при изнасиловании может быть: а) физическое насилие, т. е. физическое преодоление сопротивления потерпевшей, которое должно быть достаточно серьезным, чтобы преодолеть действительное, а не притворное сопротивление; б) угрозы, которые должны быть достаточно серьезными, чтобы преодолеть действительное сопротивление женщины (убить, причинить вред здоровью, уничтожить имущество, разгласить серьезные, позорящие сведения и т. д.) (см. комментарий к ст. 207); в) использование беспомощного состояния потерпевшей.

Угроза может быть направлена против самой потерпевшей или близких ей лиц.

4. Использование беспомощного состояния — это совершение полового акта с женщиной, не могущей сопротивляться ввиду болезни, престарелого возраста, состояния опьянения, обморока, гипнотического состояния и т. д.

5. Не имеет значения, привел ли виновный женщину в беспомощное состояние или она находилась в этом состоянии без его вмешательства.

6. Угроза убийством или причинением тяжкого телесного повреждения — см. ст. 207.

7. Половое сношение с заведомо душевнобольной практика признает изнасилованием с использованием беспомощного состояния.

8. Изнасилование или покушение на него предполагают совершение или попытку насильственно совершить половой акт с женщиной в нормальной или извращенной форме.

9. Совершение противоестественного полового акта мужчины с мужчиной путем применения насилия карается по ч. 2 ст. 121 (насильственное мужеложство).

10. Насильственное удовлетворение половой страсти без совершения полового акта (полового сношения) ст. 117 УК РСФСР (в отличие от ст. 118) не предусмотрено; в некоторых случаях оно может квалифицироваться по ст. 206 УК.

11. Преступление, предусмотренное ст. 117 УК, может быть направлено только против женщины. Спорный в теории вопрос о возможности изнасиловании женщиной мужчины закон решает, таким образом, отрицательно.

12. Потерпевшей от преступления, предусмотренного чч. 1 и 2 ст. 117, может быть только совершеннолетняя женщина, по ст. 1 Указа от 15 февраля 1962 г. — также несовершеннолетняя женщина.

13. Вступление в брак не лишает в социалистическом обществе женщину половой свободы. Мужчина не имеет права принудить женщину, с которой состоит в браке или сожительствует, к половой связи.

14. Исполнителем изнасилования может быть только лицо мужского пола, достигшее 14-летнего возраста. Соучастником может быть и женщина того же возраста. Женщина может быть соисполнителем, если она нейтрализует сопротивление потерпевшей в момент насильственного совершения полового акта.

15. Изнасилование может быть совершено только с прямым умыслом.

16. Квалификация изнасилования, как совершенного группой лиц, может иметь место в случае, когда лица, принимавшие участие в изнасиловании, действовали согласованно в отношении потерпевшей. При этом как групповое изнасилование должны квалифицироваться не только действия лиц, совершивших насильственный половой акт, но и действия лиц, содействовавших им путем применения насилия к потерпевшей (Бюлл., 1961, № 1, стр. 6).

17. Группа лиц в этом составе, в отличие от п. 2 ст. 39 УК, не предполагает наличия организованности.

18. Для признания изнасилования группой лиц достаточно того, чтобы в изнасиловании принимали участие хотя бы два лица. Не имеет при этом значения то, что половое сношение было совершено только одним из принимавших участие, а другой или другие держали жертву или оказывали другое содействие насиловавшему (Суд. пр., 1928, № 5, стр. 20).

19. Изнасилование, совершенное организованной вооруженной группой, должно быть квалифицировано по совокупности Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. и ст. 77 УК РСФСР.

20. Понятие лица, ранее совершившего изнасилование, не предполагает наличие судимости, достаточно факта повторного изнасилования.

21. Особо опасный рецидивист — см. п. 6 комментария к ст. 24.

22. Особо тяжким последствием можно признать смерть, тяжкие телесные повреждения, душевное заболевание, заражение венерической болезнью или самоубийство потерпевшей, при этом требуется, чтобы эти последствия находились в причинной связи с совершенным изнасилованием и чтобы со стороны виновного имелся косвенный умысел или неосторожность в отношении такого результата.

23. Изнасилование, сопряженное с умышленным убийством, не охватывается Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование», и причинение смерти должно быть квалифицировано по совокупности Указа от 15 февраля 1962 г. и п. «е» ст. 102 УК РСФСР.

24. Под изнасилованием несовершеннолетней следует понимать изнасилование женщины, не достигшей брачного возраста (см. ст. 119).

25. Дела об изнасиловании, предусмотренные ч. 1 ст. 117, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшей, но прекращению за примирением потерпевшей с обвиняемым не подлежат (ст. 27 УПК).

26. См. ст. 233 УК РСФСР.

27. Дело об изнасиловании несовершеннолетней может быть возбуждено и при отсутствии заявления потерпевшей (Сборник... РСФСР, 1957—1959 гг., стр. 188).

28. В качестве основания для возбуждения уголовного дела, при отсутствии письменного заявления потерпевшей, может служить лишь устное заявление, запротоколированное в порядке, предусмотренном соответствующими статьями УПК союзных республик. При отсутствии жалобы потерпевшей подобные дела могут быть возбуждены непосредственно прокурором только в случаях, специально предусмотренных процессуальным законодательством союзных республик (Бюлл., 1961, № 1, стр. 6).

29. При разрешении дел о покушении на изнасилование с применением физического насилия суды должны устанавливать, действовал ли подсудимый с целью совершения полового акта и являлось ли примененное им насилие средством к достижению этой цели. Только при наличии этих обстоятельств действия виновного могут рассматриваться как покушение на изнасилование. В связи с этим необходимо отличать покушение на изнасилование от других преступных посягательств, затрагивающих честь, достоинство и неприкосновенность личности женщины (хулиганство, причинение телесных повреждений, оскорбление и др.). (Бюлл., 1961, № 1, стр. 6).

30. В соответствии со ст. 16 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (ст. 16 УК) добровольный отказ от совершения изнасилования надлежит рассматривать не как смягчающее вину обстоятельство, а как обстоятельство, исключающее ответственность за попытку

совершить данное преступление. В подобных случаях лицо не подлежит ответственности за покушение на изнасилование и может отвечать за фактически совершенные им действия лишь в том случае, если они содержат состав иного преступления. Вместе с тем не может быть признан добровольным и, следовательно, устраняющим ответственность отказ, который вызван невозможностью дальнейшего продолжения преступных действий вследствие причин, возникших помимо воли виновного (Бюлл., 1961, № 1, стр. 6).

Статья 118

ПОНУЖДЕНИЕ ЖЕНЩИНЫ К ВСТУПЛЕНИЮ В ПОЛОВУЮ СВЯЗЬ

Понуждение женщины к вступлению в половую связь или к удовлетворению половой страсти в иной форме лицом, в отношении которого женщина являлась материально или по службе зависимой, —
наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

1. Понуждение может заключаться в угрозах, обещании выгод и т. д. Одно предложение зависимой по службе женщине о вступлении в половое сожительство при недоказанности или отсутствии мер понуждения не является уголовно наказуемым действием (Сборник... СССР за второе полугодие 1939 г., стр. 41).

Фактическое сожительство при отсутствии использования материальной или иной зависимости не наказуемо.

2. Субъектом этого преступления может быть только лицо, от которого женщина является материально или по службе зависимой.

3. Потерпевшей может быть только женщина, достигшая половой зрелости и находящаяся в материальной или служебной зависимости от виновного.

4. Состав преступления, предусмотренный ст. 118 УК, предполагает наличие прямого умысла. Виновный знает, что женщина находится от него в зависимости и желает использовать эту зависимость для вступления с ней в половую связь или для удовлетворения половой страсти в иной форме.

5. Целью понуждения должно быть вступление с женщиной в половую связь или удовлетворение половой страсти в другой форме.

6. Материально зависимой следует признать женщину, находящуюся на полном или частичном иждивении виновного.

7. Служебной зависимостью является подчинение по службе или зависимость от служебных действий должностного лица, которому женщина по службе не подчинена (например, отношение обвиняемой и следователя).

8. Преступление закончено в момент понуждения, и действительное вступление в половую связь не требуется.

9. Если при изнасиловании (ст. 117) половое сношение имеет место в результате применения физического или психического насилия, то при понуждении женщины к вступлению в половую связь — путем использования материальной или служебной зависимости. Состав ст. 118 УК предусматривает наказуемость не только полового акта, но и «удовлетворения половой страсти в иной форме».

Статья 119

ПОЛОВОЕ СНОШЕНИЕ С ЛИЦОМ, НЕ ДОСТИГШИМ ПОЛОВОЙ ЗРЕЛОСТИ

Половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости, —
наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

Те же действия, сопряженные с удовлетворением половой страсти в извращенных формах, —

наказываются лишением свободы на срок до шести лет.

1. Это преступление может быть направлено против лиц обоего пола, не достигших половой зрелости. Лицо до 14 лет считается не достигшим половой зрелости. Вопрос о достижении или недостижении половой зрелости лицами в возрасте от 14 до 18 лет решается медицинской экспертизой. Лица старше 18 лет считаются достигшими половой зрелости.

2. Половая зрелость — достижение человеком физической способности к выполнению половой функции. У женщины — способность к половому сношению, зачатию, вынашиванию плода, родам, вскармливанию ребенка и обеспечению его развития. У мужчины — способность к половому сношению и оплодотворению.

3. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119, заключается в совершении нормального полового акта добровольно, без применения насилия, с согласия лица, не достигшего половой зрелости. При наличии насилия преступление следует квалифицировать по ч. 3 ст. 117.

4. Преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Виновный должен сознавать, что лицо, с которым он совершает половой акт, не достигло половой зрелости.

5. Субъектом преступления может быть только совершеннолетний. Фактический брак совершеннолетнего с лицом, не достигшим половой зрелости, следует квалифицировать по ч. 1 ст. 119 УК.

6. Родители, принудившие своих несозершеннолетних детей к вступлению в фактический брак, подлежат ответственности как подстрекатели по ст. 17 и ч. 1 ст. 119 УК.

7. Фактические браки между несовершеннолетними (от 12 до 16 лет) уголовной ответственности за собой не влекут.

8. Определяющим моментом для признания состава преступления, предусмотренного ст. 119 УК, является не возраст потерпевших, а вопрос о достижении ими половой зрелости (Сборник... 1941, стр. 77).

9. Добровольное половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости, влечет за собой повышенную уголовную ответственность в случае, когда имело место удовлетворение половой страсти в извращенной форме (ч. 2 ст. 119). Извращенные формы совершения полового акта могут быть любыми, кроме мужеложства, которое карается по ч. 2 ст. 121 УК.

10. Совокупление по добровольному соглашению с женщиной, достигшей брачного возраста, хотя бы физически она половой зрелости не достигла, не может караться по ст. 119 УК.

Брачный возраст в РСФСР установлен в восемнадцать лет (ст. 5 Кодекса законов о браке, семье и опеке).

11. За вступление в брак с несовершеннолетней уголовную ответственность может нести только лицо, достигшее брачного возраста (Бюлл., 1957, № 4, стр. 45).

12. См. ст. 234 УК.

Статья 120

РАЗВРАТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Развратные действия в отношении несовершеннолетних — наказываются лишением свободы на срок до трех лет.

1. Потерпевшими могут быть несовершеннолетние лица любого пола.

2. Субъектом преступления могут быть как мужчины, так и женщины, достигшие совершеннолетия.

3. Развратными действиями могут быть как физическое, так и нравственное (психическое) развращение, заключающееся в действиях, беседах, советах и т. п., направленных на преждевременное и нездоровое развитие полового чувства и интереса к половой жизни.

4. Добровольное совершение полового акта с несовершеннолетним не может быть квалифицировано по ст. 120 УК, так как оно прямо предусмотрено ст. 119 УК.

5. Преступление предполагает наличие прямого умысла, виновный должен сознавать, что потерпевший несовершеннолетний.

Статья 121

МУЖЕЛОЖСТВО

Половое сношение мужчины с мужчиной (мужеложство) — наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

Мужеложство, совершенное с применением физического насилия, угроз, или в отношении несовершеннолетнего, либо с использованием зависимого положения потерпевшего, — наказывается лишением свободы на срок до восьми лет.

1. Мужеложство заключается в совершении противоестественного полового акта между лицами мужского пола.

2. Часть 1 ст. 120 предполагает наличие добровольного согласия обоих участников на совершение противоестественного полового акта. Ответственность при этом несут оба лица, принимавшие участие в акте мужеложства. Если один из участников несовершеннолетний, то он не подлежит уголовной ответственности, а лицо, достигшее совершеннолетия, должно отвечать в этом случае по ч. 2 ст. 120 УК.

3. Преступление предполагает наличие прямого умысла.

4. Физическое насилие — см. п. 3 комментария к ст. 117.

5. Угрозы — см. пп. 4 и 6 комментария к ст. 117.

6. Использование зависимого положения — материальная зависимость — см. п. 6 комментария к ст. 118; служебная зависимость — см. п. 7 комментария к ст. 118.

7. Другие виды половых извращений, кроме мужеложства, по уголовному законодательству РСФСР ответственности за собой не влекут.

Статья 122

ЗЛОСТНОЕ УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ ИЛИ ОТ СОДЕРЖАНИЯ ДЕТЕЙ

Злостное уклонение родителей от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей или от содержания состоящих на их иждивении совершеннолетних, но нетрудоспособных детей — наказывается лишением свободы на срок до одного года, или ссылкой на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года.

1. Родители обязаны доставлять содержание несовершеннолетним детям, а также нуждающимся детям (ст. 42 КЗоБСО).

2. Субъектом этого преступления могут быть родители, а в соответствии с разъяснением Пленума Верховного суда РСФСР от 7 мая 1928 г. и «лица, кои по закону обязаны содержать малолетних» (Сборник... РСФСР, 1935, стр. 313).

3. «Не только родители, но и любые другие лица, на которых судебным решением возложена обязанность доставлять средства на содержание детей,

могут быть субъектом преступления по ст. 122 (158) УК РСФСР» (постановление Верховного суда РСФСР от 10 октября 1937 г.).

4. Совершеннолетними нетрудоспособными являются:
а) инвалиды (стойкая нетрудоспособность);
б) лица временно нетрудоспособные по болезни;
в) женщины старше 55 лет и мужчины старше 60 лет.

5. Несовершеннолетние — до восемнадцати лет (ст. 7 ГК РСФСР).

6. Обращение матери в суд с иском об установлении отцовства и взимании алиментов на содержание ребенка, родившегося от лица, с которым она не состоит в зарегистрированном браке, исключается (ст. 20 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г.).

7. Нетрудоспособные и не имеющие поэтому постоянного самостоятельного источника дохода родители не могут отвечать по ст. 122 (158) УК.

8. За неплатеж алиментов уголовная ответственность наступает лишь в случаях, когда имела место злостность, т. е. когда виновный не платил, несмотря на то, что мог это делать и когда он обязан был платить алименты.

9. Ст. 122 не может применяться к случаям уклонения от платежа алиментов на содержание нетрудоспособного супруга и другого нетрудоспособного родственника.

10. Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию детей (ст. 51 КЗоБСО).

11. Уклонение заключается в том, что лицо, обязанное платить алименты по решению суда и имеющее возможность это решение выполнить, не платит алименты, скрываясь, меняя место жительства, не работая на постоянной работе и т. д.

12. Для применения ст. 122 УК требуется предварительное решение суда о взыскании в гражданском порядке средств на содержание.

Статья 123

ЗЛОСТНОЕ УКЛОНЕНИЕ ОТ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ РОДИТЕЛЯМ

Злостное уклонение от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или общественным порицанием либо влечет применение мер общественного воздействия.

1. Дети обязаны доставлять содержание своим нетрудоспособным родителям (ст. 49 КЗоБСО).

2. Злостное — см. п. 8 комментария к ст. 122.

3. Нетрудоспособным — см. п. 4 комментария к ст. 122.

4. Пасынки и падчерицы обязаны доставлять содержание нетрудоспособным отчиму и мачехе в том случае, если они находились на иждивении последних в течение не менее 10 лет (ст. 42^2 КЗоБСО).

5. Усыновленные и их потомство по отношению к усыновителям в личных и имущественных правах и обязанностях приравниваются к родственникам по происхождению (ст. 64 КЗоБСО).

6. См, пп. 11 и 12 комментария к ст. 122.

Статья 124

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ОПЕКУНСКИМИ ОБЯЗАННОСТЯМИ

Использование опеки в корыстных целях или оставление подопечных без надзора и необходимой помощи —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Опека устанавливается для защиты личности недееспособного, его законных прав и интересов, а равно для охраны имущества в случаях, предусмотренных законом (ст. 68 КЗоБСО). Опека учреждается над несовершеннолетними до 14 лет и над лицами, признанными в установленном порядке душевнобольными (ст. 69 КЗоБСО).

2. В корыстных целях — см. п. 4 комментария к ст. 39.

3. Опекунские обязанности — см. КЗоБСО, ст.ст. 86—92.

4. Опекун над несовершеннолетним обязан заботиться о воспитании его, обучении, подготовке к общественно полезной деятельности. Опекун над душевнобольным или слабоумным обязан принимать меры к лечению и содержанию его в условиях, соответствующих состоянию здоровья подопечного (ст. 79 КЗоБСО).

Статья 125

ПОХИЩЕНИЕ ИЛИ ПОДМЕН РЕБЕНКА

Похищение чужого ребенка или подмен ребенка, совершенные с корыстной целью или из иных низменных побуждений, —

наказываются лишением свободы на срок до семи лет.

Те же действия, совершенные без признаков, указанных в части первой настоящей статьи, —

наказываются лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

1. Преступление это посягает на права родителей на их детей, установленные ст. 44 КЗоБСО, а также на нормальное развитие ребенка.

2. Родители вправе требовать в исковом порядке возврата детей от любого лица, удерживающего детей у себя не на основании законов или постановления суда, причем суды не связаны формально правом родителей и разрешают дело каждый раз исходя исключительно из интересов детей (ст. 44 КЗоБСО).

3. Посягательство может быть направлено только на чужого ребенка. Похищение своего ребенка, находящегося у другого лица, состава преступления, предусмотренного ст. 125 УК, не дает, но может дать состав самоуправства (ст. 200 УК).

4. Похищение — кража, получение путем обмана и т. д.

5. Подмена — умышленная замена одного ребенка другим.

6. Согласие ребенка не имеет значения.

7. Преступление предполагает наличие прямого умысла. Виновный должен сознавать, что ребенок чужой и желать его похитить или подменить.

8. Для квалификации по ч. 1 ст. 125 целью действия должны быть корысть или иные низменные побуждения.

9. Корысть (ч. 1 ст. 125) — см. п. 4 комментария к ст. 39.

10. Иные низменные побуждения (ч. 1 ст. 125) — см. п. 4 комментария к ст. 39.

11. Неосторожность, повлекшая подмен ребенка, например подмен ребенка по халатности в родильном доме, не может быть квалифицирована по ст. 125, но может дать основание для квалификации деяния по ст. 172 УК (халатность).

12. Мотивы, указанные в ч. 1 ст. 125 УК РСФСР 1960 г., уже мотивов, предусмотренных в ст. 149 УК РСФСР 1926 г., где говорилось об «иных личных видах». Сейчас похищение или подмен ребенка из любви к нему, из

желания избавить его от плохого воспитания и т. д. под ч. 1 ст. 125 не подпадают, но могут быть квалифицированы по ч. 2 ст. 125.

13. Ребенком следует считать лицо, не достигшее 14-летнего возраста. Похищение лиц старше 14 лет следует квалифицировать по ст. 126.

14. Похищение или подмен могут иметь место в отношении ребенка, находящегося у родителей, опекунов, в родильном доме, детском доме или другом детском учреждении и т. д.

Статья 126

НЕЗАКОННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

Незаконное лишение свободы —

наказывается лишением свободы на срок до шести месяцев, или исправительными работами на тот же срок, или общественным порицанием.

То же деяние, совершенное способом, опасным для жизни или здоровья потерпевшего или сопровождавшееся причинением ему физических страданий, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

1. Деяние заключается в том, что виновный незаконно лишает потерпевшего свободы передвижения, возможности менять по своему усмотрению место своего пребывания.

2. Незаконное лишение кого-либо свободы карается по ст. 126 УК только тогда, когда оно совершено частным лицом (или должностными лицами, но когда они действовали в качестве частных лиц — см. ст. 178).

3. Требуется наличие прямого умысла: виновный должен сознавать, что он лишает кого-либо свободы и желать это сделать. Неосторожность не дает состава рассматриваемого преступления (например, кто-либо запирает снаружи дверь квартиры, думая, что в квартире никого нет, и по неосторожности запирает человека). Мотивы незаконного лишения свободы не имеют значения для квалификации. Мотивы могут быть низменными, как корысть, ревность, месть, но деяние будет наказуемо даже если оно совершено для пользы потерпевшего, но без его согласия.

4. Наказуемое лишение свободы должно быть незаконным. Таким не будет задержание преступника на месте совершения преступления, изолирование человека, покушавшегося на самоубийство, с целью лишить его возможности повторить покушение, наложение карантина ввиду эпидемического заболевания и т. п.; вообще крайняя необходимость и необходимая оборона исключают наказуемость лишения свободы.

5. Незаконное лишение свободы имеет место только, если оно совершено вопреки воле потерпевшего. Наличие согласия потерпевшего исключает ответственность по ст. 126 УК РСФСР.

6. Незаконное лишение свободы влечет за собой повышенную ответственность, если оно было совершено способом, опасным для жизни или здоровья потерпевшего или сопровождалось причинением ему физических страданий (ч. 2 ст. 126). Наступление смерти или вреда здоровью потерпевшего для окончательного состава этого преступления не требуется, достаточно одной возможности таких последствий (например, запирание в холодильник и т. п.). Если вредные последствия наступили, то имеет место идеальная совокупность ч. 2 ст. 126 УК и соответствующих преступлений против жизни и здоровья.

7. Причинение физических страданий следует понимать как лишение потерпевшего достаточного количества пищи, воды, света, тепла, причинение боли и т. д.

8. В УК РСФСР 1960 г. нет статьи о помещении в больницу для душевнобольных заведомо здорового человека, которое ранее было предусмотрено в УК РСФСР 1926 г. (ст. 148). Преступление это может быть сейчас квалифицировано по ст. 126.

Статья 127

ОСТАВЛЕНИЕ В ОПАСНОСТИ

Неоказание лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, необходимой и явно не терпящей отлагательства помощи, если она заведомо могла быть оказана виновным без серьезной опасности для себя или других лиц, либо несообщение надлежащим учреждениям или лицам о необходимости оказания помощи, —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев или общественным порицанием, либо влечет применение мер общественного воздействия.

Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вообще вследствие своей беспомощности, в случаях если виновный имел возможность оказать потерпевшему помощь и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни состояние, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Для лица, находящегося в опасном для жизни состоянии, — опасность должна быть реальной.

2. Помощь должна быть необходимой и не терпящей отлагательства, т. е. необходима на месте и немедленно (человек тонет, зажег на себе платье, отравлен и т. п.).

3. При наличии указанных в ч. 1 ст. 127 обстоятельств возникает сейчас не только моральная (как это было и до УК 1960 г.), но и правовая обязанность оказать помощь, вытекающая из уголовного закона.

4. Правовая обязанность оказать помощь по ч. 1 ст. 127 возникает лишь в случае, если она заведомо могла быть оказана виновным без серьезной опасности для себя или для других лиц (бросить спасательный круг тонущему, сорвать горящее платье, вылить на горящего воду, дать противоядие и т. п.).

5. Сообщение (ч. 1 ст. 127) должно быть сделано, если это возможно, в такое время, когда еще может быть предотвращена угрожающая опасность, и таким лицам и учреждениям, которые могут и должны оказать помощь (милиция, родные, скорая помощь и т. д.).

6. Фактическая невозможность оказать помощь или сообщить надлежащим учреждениям и лицам исключает наличие состава преступления, предусмотренного ст. 127.

7. Преступление, как правило, заключается в бездействии. Виновный не делает того, что он обязан был сделать.

8. Иногда оно может заключаться и в действии. Так, подкидывание детей, в том числе и на территорию детских домов, следует квалифицировать по ч. 2 ст. 127 УК (постановление Пленума Верховного суда РСФСР от 16 мая 1927 года. — Сборник... РСФСР, 1935, стр. 312).

9. Обязанность оказать помощь, предусмотренная ч. 2 ст. 127, может вытекать из личных отношений (родственник, муж и т. д.), служебной обязанности (врач, пожарный и т. д.), из договорных отношений (няня, проводник и т. д.), из конклюдентных фактов (шофер, причинивший машиной во время поездки даже невиновно вред). Лицо, поставившее кого-либо в опасное для жизни состояние, обязано устранить возникшую опасность.

10. При наличии обязанности, указанной в ч. 2 ст. 127, опасность и некоторый риск (не создающие состояния крайней необходимости) не исключают ответственности.

11. Для привлечения к уголовной ответственности за оставление в опасности по ч. 2 ст. 127 требуется, чтобы виновный мог и должен был оказать помощь. Требуется заведомость, т. е. опасное состояние, в котором оказался потерпевший, должно быть известно обвиняемому (Сборник... СССР, 1942, стр. 102).

12. Для ответственности по ч. 2 ст. 127 необходимо, чтобы лицо, которое находится в опасности, без посторонней помощи ее устранить не могло вследствие малолетства, старости, болезни или вообще вследствие своей беспомощности (например, сон, бессознательное состояние, сильное опьянение и т. д.).

13. Преступление, предусмотренное ст. 127, о к о н ч е н о в момент оставления в опасности, хотя бы опасные для жизни последствия не наступили по каким-либо другим причинам.

14. Наступившие последствия могут дать основание для привлечения к ответственности по совокупности со статьями, предусматривающими причинение смерти или телесных повреждений, в особенности при наличии состава ч. 2 ст. 127 и, конечно, при наличии вины в отношении последствий.

15. В отдельных случаях оказание помощи, связанное с нарушением прав и интересов третьих лиц, может быть оправдано состоянием крайней необходимости (см. ст. 14).

Статья 128

НЕОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ БОЛЬНОМУ

Неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать по закону или по специальному правилу, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей, или общественным порицанием, либо влечет применение мер общественного воздействия.

То же деяние, если оно повлекло или заведомо могло повлечь смерть больного или иные тяжкие для него последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет с лишением права заниматься профессиональной деятельностью на срок до трех лет.

1. За неоказание помощи больному отвечать может только лицо, обязанное оказать такую помощь по закону или по специальному правилу (врач, акушерка и т. п.).

2. Всякий медицинский работник, занимающийся практической лечебной деятельностью, обязан в случаях, требующих скорой медицинской помощи, оказывать первую медицинскую помощь согласно инструкции, изданной Наркомздравом по согласованию с Наркомюстом, Наркомтрудом и ВЦСПС (ст. 8 постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 1 декабря 1924 г. «О профессиональной работе и правах медицинских работников». — СУ РСФСР, 1924, № 88, ст. 892).

3. Неоказание помощи больному карается лишь в случаях отсутствия уважительной причины. В противном случае наказание исключается (если врач сам был болен, если он должен был выехать к другому больному и т. д.). Преступление выражается в бездействии.

4. Ответственность по ч. 2 ст. 128 может иметь место лишь в тех случаях, если неоказание помощи повлекло или заведомо могло повлечь смерть больного или иные тяжкие для него последствия. Таким образом, если последствия не наступили, то преступление может быть совершено только с косвенным умыслом или самонадеянностью, при наступивших последствиях возможна и небрежность.

5. Инструкция НКЗдрава, НКВД и НКТ РСФСР от 11 марта 1926 г. «О порядке и правилах оказания медицинской помощи» по вопросу о случаях, когда неоказание медицинской помощи может повлечь за собой уголовную ответственность, устанавливает, что:

а) В случаях тяжелых травматических повреждений, отравлений и внезапных заболеваний, угрожающих опасностью для жизни.

б) Первая неотложная медицинская помощь внезапно заболевшим и пострадавшим от несчастных случаев должна оказываться всеми лечебными учреждениями — государственными, общественными и частными.

в) Первая неотложная помощь общего характера, не требующая специальных знаний, приемов, приспособлений и инструментов, должна оказываться каждым медработником как состоящим, так и не состоящим на службе, в пределах компетенции соответственно профессиональной группе медработника.

г) Первая неотложная помощь внезапно заболевшим или пострадавшим от несчастных случаев, доставленным в лечебные учреждения, оказывается во всякое время дежурным или другим находящимся в лечебном учреждении персоналом.

В случаях, требующих неотложного вмешательства специалиста, отсутствующего в данный момент в лечебном учреждении, дежурный персонал обязан принять необходимые меры к вызову его во всякое время.

д) Первая неотложная помощь пострадавшим от несчастных случаев, находящимся на дому, оказывается станцией скорой помощи или, при отсутствии таковой, медперсоналом районного пункта на дому, при отсутствии же последнего — медперсоналом ближайшего лечебного учреждения, а при невозможности и этого — находящимся в районе медперсоналом.

е) В случаях, когда вызванный к больному медработник не может по роду своей специальности, недостатку знаний или по другим причинам оказать неотложную помощь, он обязан дать больному или окружающим его соответствующие указания по вопросу о вызове другого медработника или транспортирования заболевшего (пострадавшего) в лечебное учреждение.

ж) Первая неотложная помощь внезапно пострадавшим, находящимся вне дома и лечебного учреждения (на улицах, в местах общественного пользования и т. д.), должна оказываться каждым присутствующим на месте происшествия медработником в пределах его профессиональной компетенции, а также лицами и учреждениями, предусмотренными в п. «г».

Каждое лечебное учреждение и каждая аптека обязаны в случае необходимости предоставить свое помещение для подачи первой неотложной помощи и временного пребывания больного или потерпевшего до отправления его в соответствующие лечебные учреждения.

з) Каждое лечебное учреждение, государственное, общественное или частное, находящееся в данном районе, обязано предоставить в распоряжение подающего первую помощь медработника необходимые для этого средства, приспособления и материалы (инструменты, перевязочные средства и пр.).

и) Каждая аптека обязана по поводу внезапного заболевания или несчастного случая давать каждому гражданину сведения об имеющихся в районе лечебных учреждениях, медработниках, а также разрешить пользование телефоном для вызова соответствующего медработника или кареты скорой помощи.

к) Каждая аптека и лечебное учреждение обязаны отпускать по требованиям и рецептам медработников, в случае оказания ими первой неотложной помощи, все лечебные средства и материалы вне очереди с соблюдением существующих правил, касающихся порядка приготовления и отпуска лекарств («Известия НКТ», 1926, № 27—28).

Лица, виновные в неисполнении или нарушении приведенной инструкции, могут быть привлечены к ответственности по ст. 128 УК.

Статья 129

НЕОКАЗАНИЕ КАПИТАНОМ СУДНА ПОМОЩИ ТЕРПЯЩИМ БЕДСТВИЕ

Неоказание помощи капитаном судна людям, гибнущим на море или на ином водном пути, если эта помощь могла быть оказана без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года с лишением права занимать должность капитана или без такового.

1. Ст. 129 УК (как и ст. 204) введена в Уголовный кодекс в соответствии с «Международной конвенцией по охране человеческой жизни на море» 1929 г., которая для Советского Союза вступила в силу с 1 июля 1931 г. (СЗ СССР, 1936., отд. II, № 38, ст. 234. — Текст конвенции опубликован в сборнике «Международные конвенции и соглашения, относящиеся к торговому мореплаванию». М.—Л., Изд. «Морской транспорт», 1951, стр. 91—175).

2. Ответственным за это преступление может быть только капитан судна, т. е. лицо, на которое возложено управление судном, в том числе судовождение и принятие всех необходимых мер к безопасному совершению плавания.

3. Неоказание помощи — это преступление, совершаемое путем бездействия. Обязанность капитана оказать помощь вытекает из закона.

Статья 130

КЛЕВЕТА

Клевета, то есть распространение заведомо ложных позорящих другое лицо измышлений, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до пятидесяти рублей, или общественным порицанием, либо влечет применение мер общественного воздействия.

Клевета в печатном или ином способом размноженном произведении, а равно совершенная лицом, ранее судимым за клевету, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Клевета, соединенная с обвинением в совершении государственного или иного тяжкого преступления, —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

1. Измышления должны быть позорящими. Распространение ложных, но не позорящих измышлений не может быть квалифицировано как клевета. Достаточно сообщения таких измышлений хотя бы одному лицу (но не самому потерпевшему).

2. Измышления — придуманное, выдуманное.

3. Заведомо ложное — заведомо не соответствующее действительности.

4. Позорящее — навлекающее на кого-либо бесчестие, позор, вызывающее презрение, создающее для потерпевшего постыдное, унизительное положение.

5. Распространение заведомо ложных слухов о венерическом заболевании другого лица содержит состав клеветы (Сборник... 1942, стр. 103).

6. Диффамация — оглашение соответствующих действительности, позорящих другое лицо сведений советским законодательством не карается.

7. Распространение порочащих сведений, не являющихся заведомо лож-

ными, не может квалифицироваться как клевета (Сборник... СССР, 1942, стр. 39).

8. Клевета — действие только умышленное. Виновный сознает, что распространяемые им измышления являются заведомо ложными и что они позорят другое лицо, чего виновный и желает.

9. Клевета предполагает сознание виновного о ложности сообщенных им фактов. Если же лицо сообщает о фактах, действительно имевших место, но дает им неправильную оценку, то такое деяние не может квалифицироваться как клевета (Сов. юст., 1940, № 12, стр. 36).

10. Дела о клевете, предусмотренные ч. 1 ст. 130, возбуждаются только по жалобе потерпевшего. Они подлежат прекращению в случае примирения потерпевшего с обвиняемым (ст. 27 УПК).

11. В исключительных случаях, если дело о клевете, предусмотренное ч. 1 ст. 130, имеет особое общественное значение или сам потерпевший в силу беспомощного состояния, зависимости от обвиняемого или по иным причинам не в состоянии защищать свои права и законные интересы, прокурор вправе возбудить такое дело и при отсутствии жалобы потерпевшего (ст. 27 УПК).

12. Клевета — одно из немногих преступлений, за которое наказание в УК РСФСР 1960 г. по сравнению с УК РСФСР 1926 г. повышено. Этим подчеркивается то значение, которое законодатель уделяет борьбе с этим преступлением. Ст. 130 обратной силы не имеет. За преступления, совершенные до 1 января 1961 г., следует применять ст. 161 УК 1926 г.

13. По делам о клеветниках суд должен, учитывая общественную опасность этих преступлений, с особой осторожностью подходить к вопросу о снижении наказания или прекращении дела во избежание возможных ошибок (Сборник... СССР за вторую половину 1939 г., стр. 10).

14. Печатное или иным способом размноженное произведение — напечатанное в типографии, размноженное на гектографе, пишущей машинке, помещенное в стенгазете, выставленное для публичного обозрения и т. п.

15. Лицо ранее судимое за клевету. Необходимо, чтобы виновный был ранее осужден за клевету и судимость не была снята истечением срока давности или амнистией.

16. Лицо, впервые распространяющее в коллективе лживые позорящие члена коллектива измышления (ч. 1 ст. 130), может быть освобождено от уголовной ответственности и наказания с передачей дела на рассмотрение товарищеского суда (ст. 51 УК).

17. От ложного доноса, предусмотренного ст. 180 УК, данное преступление отличается тем, что оно не предполагает обязательного наличия обвинения в совершении преступления и не направлено органам, имеющим право возбуждать уголовное преследование (см. п. 10 комментария к ст. 180).

18. См. ст. 7 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик.

Статья 131

ОСКОРБЛЕНИЕ

Оскорбление, то есть умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме, —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев, или штрафом до пятидесяти рублей, или общественным порицанием, либо влечет применение мер общественного воздействия.

Оскорбление в печати, а равно оскорбление, нанесенное лицом, ранее судимым за оскорбление, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до ста рублей.

1. Оскорбление — унизительная для человека оценка его личности — должно иметь место в неприличной форме. Для состава оскорбления не имеет значения, соответствует унизительная оценка действительности или нет. Критическая оценка в приличной форме не может быть рассматриваема как оскорбление.

2. Оскорбление — это только умышленное деяние. Неосторожное оскорбление не может иметь места.

3. Оскорбление — действие, персонально направленное против одного или нескольких лиц. Пленум Верховного суда СССР не признал наличия состава оскорбления в действиях К., который персонально оскорбления никому не наносил, а допустил нецензурные выражения в общественном месте, что было признано «одним из элементов его общих хулиганских действий». (Сборник... СССР, 1943, стр. 44—45).

4. Оскорбление, как правило, должно иметь место в присутствии потерпевшего. Заочное оскорбление может быть признано лишь в том случае, если виновный рассчитывал на то, что оно будет передано оскорбляемому.

5. См. ст.ст. 192, 243, 244.

6. Отграничение побоев от оскорбления действием заключается в цели деяния. При наличии мотива причинения боли должно быть признано наличие состава ч. 2 ст. 112 УК.

7. Дела об оскорблении, совершенном впервые, могут быть переданы на рассмотрение товарищеского суда (п. 1 ст. 51 УК и ст. 8 УПК).

8. Оскорбительные или насильственные действия должностного лица при исполнении им служебных обязанностей могут квалифицироваться как превышение служебных полномочий только в том случае, если должностное лицо было наделено определенными служебными полномочиями в отношении потерпевшего (Бюлл., 1959, № 5, стр. 8).

9. Оскорбление при определенных условиях может быть квалифицировано как хулиганство по ст. 206 УК, однако это может иметь место только тогда, когда оскорбительные действия не вызваны личными неприязненными отношениями между обвиняемым и потерпевшим (см. также Указ от 15 февраля 1962 г., приложение, стр. 427).

10. Квалификация как хулиганство оскорблений возможна лишь в том случае, когда установлено, что эти действия грубо нарушают общественный порядок и выражают явное неуважение к обществу, а не тогда, когда в их основе лежат мотивы, связанные с личными взаимоотношениями обвиняемого с потерпевшим. Это не исключает возможности случаев идеальной совокупности оскорбления и хулиганства (например, нанесение оскорбления по личным мотивам в зрительном зале театра во время спектакля).

11. Литература: З. А. Вышинская. Преступления против личности. М., 1939. — И. И. Горелик. Ответственность за оставление в опасности. Госюриздат. М., 1959. — Н. И. Загородников. Преступления против жизни. Госюриздат. М., 1960. — А. С. Никифоров. Ответственность за телесные повреждения. М., Госюриздат, 1959. — И. С. Ной. Охрана чести и достоинства личности в советском уголовном праве. СГУ, 1959. — А. А. Пионтковский. Преступления против личности. М., 1938. — И. И. Солодкин, И. Г. Филановский. Ответственность за оскорбление, клевету и побои. Госюриздат, М., 1959. — М. Д. Шаргородский. Преступления против жизни и здоровья. М., 1948.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Статья 132

ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

Воспрепятствование путем насилия, обмана, угроз или подкупа осуществлению гражданином СССР избирательного права —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года

1. Советская избирательная система — самая демократическая. Программой КПСС предусматривается необходимость дальнейшего совершенствования форм народного представительства и развития демократических принципов советской избирательной системы. «Партия считает необходимым совершенствовать формы народного представительства и развивать демократические принципы советской избирательной системы» (Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., Госполитиздат, 1961, стр. 102).

2. Избирательные права граждан Союза ССР, одним из средств обеспечения и защиты которых служит ст. 132 УК, связаны с осуществлением гражданами права избирать и быть избранными при выборах депутатов во все Советы депутатов трудящихся, а также при выборах народных судей и народных заседателей районных (городских) народных судов.

Они устанавливаются в Конституции СССР (ст.ст. 134 и 109), конституциях союзных республик (см. ст.ст. 138 и 113 Конституции РСФСР) и в утвержденных на их основе Положении о выборах в Верховный Совет СССР, положениях о выборах в Верховные Советы союзных и автономных республик, положениях о выборах в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся, положениях о выборах районных (городских) народных судов.

3. Выборы депутатов являются всеобщими, равными, прямыми; голосование при выборах депутатов во все Советы депутатов трудящихся и народных судей в районные (городские) народные суды осуществляется тайно (см. ст.ст. 109 и 135—140 Конституции СССР, ст.ст. 139—144 и 113 Конституции РСФСР); народные заседатели районных (городских) народных судов избираются на общих собраниях рабочих, служащих и крестьян по месту их работы или жительства, военнослужащих — по воинским частям открытым голосованием (см. ст. 28 Закона о судоустройстве РСФСР, принятого 27 октября 1960 г. — Ведомости... РСФСР, 1960, № 40, ст. 588; ст. 1 Положения о выборах районных (городских) народных судов РСФСР).

В соответствии с Законом об отмене лишения избирательных прав по суду, принятым Верховным Советом СССР 25 декабря 1958 г. (Ведомости...

СССР,1959, № 1, ст. 7), все граждане СССР, достигшие 18 лет, имеют право участвовать в выборах депутатов во все Советы депутатов трудящихся и народных судей и народных заседателей в районные (городские) народные суды, за исключением лиц, признанных в установленном законом порядке умалишенными. Не могут участвовать в голосовании лица, отбывающие наказание по суду в местах лишения свободы, а также лица, находящиеся под следствием и содержащиеся под стражей (см. Постановление ЦИК СССР от 16 сентября 1937 г. — СЗ СССР 1937, № 69, ст. 315).

4. Воспрепятствование осуществлению избирательного права непосредственно выражается в создании условий, затрудняющих или исключающих возможность гражданину СССР совершать действия, связанные с реализацией его избирательных прав: выяснять дату выборов; знакомиться со списками избирателей; подавать заявления в исполнительный комитет Совета депутатов трудящихся, составивший эти списки, о неправильностях, содержащихся в них (о невключении в список, исключении из списка, искажении фамилии и т. д.); получать удостоверения на право голосования при перемене избирателем места своего пребывания, предъявлять это удостоверение; участвовать в работе (собраний) общественных организаций или обществ трудящихся по выдвижению кандидатов в депутаты в Советы депутатов трудящихся или в народные судьи или народные заседатели районных (городских) народных судов и, наконец, в день голосования явиться в помещение для выборов, предъявить документы на право голосования, получить избирательный бюллетень, заполнить его в отдельной специально оборудованной кабине для голосования, опустить бюллетень в избирательный ящик.

5. Под насилием следует понимать любую форму физического воздействия на гражданина СССР в целях воспрепятствования осуществлению им его избирательных прав. Составом преступления, предусмотренным ст. 132 УК, охватываются случаи насилия, выражающиеся в побоях, легких телесных повреждениях (см. ст. 112 УК).

6. В отличие от физического насилия угроза выражается в психическом воздействии на гражданина СССР с целью воспрепятствовать осуществлению им его избирательных прав. По ст. 132 УК должны квалифицироваться случаи угрозы убийством, нанесением телесных повреждений, уничтожением имущества и т. п. (ср. ст. 207 УК). Угроза должна носить действенный характер, т. е. быть такой, чтобы удержать гражданина от осуществления своих избирательных прав.

7. Под обманом с целью воспрепятствовать гражданину СССР в осуществлении его избирательных прав следует понимать как сообщение неверных сведений, под влиянием которых гражданин не сможет осуществить принадлежащие ему избирательные права, так и преступные действия, выражающиеся в злоупотреблении его доверием (например, доверием избирателя, не имеющего возможности в силу неграмотности или какого-либо физического недостатка самостоятельно заполнить избирательный бюллетень).

8. Подкуп — передача денежного или какого-либо иного вознаграждения, имеющая целью склонить избирателя к отказу от осуществления своих избирательных прав.

9. Воспрепятствование осуществлению гражданином СССР избирательного права является оконченным преступлением с момента совершения в этих целях насилия, угрозы, обмана или подкупа. Для наличия состава преступления, предусмотренного ст. 132 УК, не требуется, чтобы избиратель не осуществил своих прав.

10. Воспрепятствование осуществлению гражданином СССР избирательных прав — преступление умышленное, совершаемое со специальной целью.

11. В тех случаях, когда воспрепятствование осуществлению гражданином СССР избирательного права производится путем совершения общественно

опасных действий, наказуемых в соответствии с уголовным законодательством, содеянное должно квалифицироваться как совокупность преступлений (см. ст. 41 УК). Так, если воспрепятствование осуществлению избирательного права выражается в причинении тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения (ст.ст. 108 и 109 УК), истязаниях (ст. 113 УК), содеянное должно квалифицироваться по ст. 132 и одной из названных статей УК.

Статья 133

ПОДЛОГ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ИЛИ НЕПРАВИЛЬНЫЙ ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ

Подлог избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, а равно нарушение тайны голосования, совершенные членом избирательной комиссии или другим должностным лицом, —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Подлог избирательных документов может состоять либо во внесении в них заведомо ложных сведений, подделке, подчистке или пометке другим числом, либо в составлении и выдаче заведомо ложных документов (ср. ст. 175 УК).

2. Виды избирательных документов определены в положениях о выборах в Советы депутатов трудящихся и районные (городские) народные суды (см. п. 1 комментария к ст. 132). К ним относятся: списки избирателей, которые составляются по каждому избирательному участку; удостоверения на право голосования; избирательные бюллетени; протоколы окружной избирательной комиссии о регистрации кандидатов; удостоверения об избрании депутата, народного судьи или народного заседателя районного (городского) народного суда; протоколы собраний, заседаний, на которых был выставлен кандидат; заявления кандидатов в депутаты или в народные судьи районного (городского) народного суда о согласии баллотироваться по данному избирательному округу от выставившей их организации; протоколы голосования участковой и окружной избирательной комиссий; протокол исполнительного комитета районного (городского) Совета депутатов трудящихся о результатах выборов народных судей районного (городского) народного суда и некоторые др. Формы и порядок заполнения избирательных документов устанавливаются Президиумом Верховного Совета СССР и Президиумами Верховных Советов союзных и автономных республик (см., например, Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 октября 1960 г. «Об утверждении форм избирательных документов по выборам районных (городских) народных судов РСФСР». — Ведомости... РСФСР, 1960, № 41, ст. 609).

3. Заведомо неправильный подсчет голосов возможен или при установлении количества голосов, поданных за кандидатов по данному избирательному участку, или в окружной избирательной комиссии при определении окончательных результатов выборов по всему округу, или в исполнительном комитете районного (городского) Совета депутатов трудящихся при установлении результатов выборов народных судей районного (городского) народного суда на основании протоколов голосования участковых избирательных комиссий.

4. Нарушение тайны голосования. На основании ст.ст. 109 и 140 Конституции СССР голосование при выборах в Советы депутатов трудящихся и при выборах народных судей районных (городских) народных судов является тайным. Тайна голосования обеспечивается порядком получения избирательных бюллетеней, опускания их в избирательный ящик (см., например, ст.ст. 77 и 78 Положения о выборах в Верховный Совет СССР),

отведением специальных комнат или оборудованием отдельных кабин для заполнения избирателями избирательных бюллетеней. В соответствии, например, со ст. 76 Положения о выборах в Верховный Совет СССР в этих комнатах или кабинах во время заполнения избирателем избирательных бюллетеней запрещается присутствие кого бы то ни было, в том числе и членов избирательной комиссии, кроме голосующих.

5. Подлог избирательных документов, заведомо неправильный подсчет голосов и нарушение тайны голосования — преступления, которые могут быть совершены только умышленно.

6. К уголовной ответственности по ст. 133 УК могут быть привлечены члены избирательных комиссий или другие должностные лица, которые принимают участие в организации и проведении выборов. К последним, в частности, относятся члены исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся, командиры войсковых соединений и воинских частей, ответственные за составление списков избирателей. Не могут нести уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний, предусмотренных ст. 133, лица, привлекаемые исполнительными комитетами Советов депутатов трудящихся для выполнения отдельных работ чисто технического характера, например, для переписки или перепечатки избирательных списков и т. п. (см. пп. 12—21 комментария к ст. 170).

7. Иные виды посягательств на избирательную систему со стороны членов избирательных комиссий или других должностных лиц, ответственных за осуществление выборов, должны квалифицироваться по статьям УК, устанавливающим ответственность за должностные преступления. В частности, случаи использования своего служебного положения названными должностными лицами для допуска к голосованию лиц, не имеющих на то права, должны квалифицироваться по ст. 170 УК.

Статья 134

ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ РАВНОПРАВИЯ ЖЕНЩИН

Воспрепятствование женщине принимать участие в государственной, общественной или культурной деятельности, существенно нарушающее равноправие женщины, если оно соединено с насилием или угрозой применения насилия, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. «Женщине в СССР предоставляются равные права с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни» (ст. 122 Конституции СССР; см. также ст. 137 Конституции СССР, ст.ст. 126 и 141 Конституции РСФСР).

Программой КПСС предусматривается полное устранение остатков неравного положения женщин в быту, создание всех социально-бытовых условий «для сочетания счастливого материнства со все более активным и творческим участием женщин в общественном труде и общественной деятельности, в занятиях наукой, искусством» (Программа КПСС, стр. 97).

2. Воспрепятствование осуществлению равноправия женщин, караемое в соответствии со ст. 134 УК, связано с посягательством на право участия женщины наравне с мужчиной в государственной, общественной или культурной деятельности. Воспрепятствование

осуществлению женщиной избирательного права также может квалифицироваться по ст. 134 УК, но при условии, что оно непосредственно было направлено на осуществление равноправия с мужчиной в области политических прав. Нарушение равноправия женщин в области не политических, а иных прав может рассматриваться, например, или как нарушение ее трудовых прав (ст. 139 УК), или как нарушение равноправия женщины в области брачно-семейных отношений, если оно совершено в автономных республиках, автономных областях и других местностях РСФСР, в которых причинами этого преступления являются пережитки местных обычаев (например, по ст. 233 УК).

3. Нарушение равноправия женщины в области государственной, общественной или культурной деятельности может быть связано с воспрепятствованием ее участию в работе самых различных государственных и общественных органов, посещению собраний, курсов, учебных заведений и т. п.

4. Воспрепятствование женщине принимать участие в государственной, общественной или культурной деятельности карается, в соответствии со ст. 134 УК, только если оно существенно нарушало ее равноправие с мужчиной и было соединено с насилием или угрозой применения насилия.

5. Понятие «существенного нарушения равноправия женщины» в статье не раскрывается. Наличие такого нарушения определяется органами правосудия на основе конкретных обстоятельств дела. В частности, это может быть прекращение женщиной посещения занятий в школе, отстранение от деятельности в тех или иных общественных или государственных организациях и т. п.

6. Насилие как средство воспрепятствования участию женщины в государственной, общественной и культурной деятельности может выражаться в незаконном лишении свободы (ч. 1 ст. 126), побоях (ст. 112) и т. п. В качестве средства воспрепятствования женщине принимать участие в государственной, общественной и культурной деятельности может выступать и психическое воздействие на женщину — угроза применения насилия (ст. 207). Указанные виды насилия, как общественно опасные способы воспрепятствования, охватываются составом преступления, предусмотренным ст. 134. В тех случаях, когда насилие, связанное с воспрепятствованием женщине в ее государственной, общественной и культурной деятельности, носит характер истязания (ст. 113), умышленного тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения (ст.ст. 108 и 109 УК), учиненное деяние должно квалифицироваться как совокупность преступлений по ст. 134 и одной из названных статей УК.

7. Преступление, предусмотренное ст. 134 УК, является оконченным с момента применения насилия или угрозы применения насилия, препятствующих женщине принимать участие в государственной, общественной или культурной деятельности.

8. Воспрепятствование осуществлению женщине ее прав как гражданина СССР в области государственной, общественной и политической деятельности, караемое в соответствии со ст. 134 УК, может быть совершено только с прямым умыслом.

9. В тех случаях, когда воспрепятствование осуществлению равноправия женщины связано с посягательством на ее жизнь, преступление должно квалифицироваться не по ст. 134, а по п. «в» ст. 102 УК как умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, совершенное в связи с выполнением потерпевшей своего служебного, общественного или государственного долга (см. п. 35 комментария к ст. 102).

Убийство или тяжкие телесные повреждения, причиненные женщине в связи с ее государственной или общественной деятельностью и с целью подрыва или ослабления Советской власти, должны квалифицироваться по ст. 66 УК (см. комментарий к ст. 66 УК).

Статья 135

НАРУШЕНИЕ ТАЙНЫ ПЕРЕПИСКИ

Нарушение тайны переписки граждан —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев, или штрафом до тридцати рублей, или общественным порицанием.

1. В ст. 128 Конституции СССР устанавливается, что тайна переписки граждан охраняется законом (ср. также ст. 132 Конституции РСФСР). Какое бы то ни было ознакомление с почтовой, телеграфной и иной перепиской граждан не допускается со стороны частных лиц вовсе, а со стороны органов государства допускается только на основаниях и в пределах, установленных законом (ст.ст. 12 и 174 УПК РСФСР).

2. Нарушение тайны переписки выражается в частичном или полном ознакомлении любым способом с содержанием личной почтовой, телеграфной, радио и иной корреспонденции граждан, независимо от адресатов ее отправления и получения и без согласия на то последних.

3. Преступление это может быть совершено только умышленно.

4. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 135, может быть любое лицо.

Статья 136

НАРУШЕНИЕ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЖИЛИЩА ГРАЖДАН

Незаконный обыск, незаконное выселение или иные незаконные действия, нарушающие неприкосновенность жилища граждан, —

наказываются лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до пятидесяти рублей, или увольнением от должности.

1. Неприкосновенность жилища граждан охраняется законом (ст. 128 Конституции СССР; ср. также ст. 132 Конституции РСФСР). Никто не может войти в жилище гражданина без его согласия. В исключительных случаях, специально предусмотренных законом, представителям власти разрешается в помещениях, занимаемых гражданами, производить действия, связанные с обеспечением и осуществлением социалистической законности (см., например, ст.ст. 167—177 УПК РСФСР, в которых устанавливаются основания и порядок выемки документов, обыска и наложения ареста на имущество).

2. Основания и порядок осуществления обыска регламентируются в ст.ст. 168—171 УПК РСФСР: обыск производится по мотивированному постановлению следователя и только с санкции прокурора. В случаях, не терпящих отлагательства, обыск может быть произведен без санкции прокурора, но с последующим сообщением прокурору в суточный срок о производстве обыска; при производстве обыска обязательно присутствие понятых; приступая к обыску, следователь обязан предъявить постановление об этом и т. д.

3. В соответствии с действующим советским законодательством выселение граждан из занимаемых ими помещений, как правило, возможно только на основании решения о том народного суда и с предоставлением жилой площади. Выселение из жилых помещений в административном порядке допускается лишь в исключительных случаях, специально предусмотренных в законе (см., например, постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1932 г. «Об использовании школьных помещений». — СЗ СССР, 1932, № 35.

ст. 153; постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 1 апреля 1935 г. «Об освобождении от посторонних лиц, учреждений и организаций помещений медицинских вузов, техникумов и лечебных учреждений». — СУ РСФСР, 1935, № 12, ст. 124; постановление СНК СССР от 1 июля 1945 г. «О порядке административного выселения лиц, самоуправно занявших жилую площадь». — СП СССР, 1943, № 10, ст. 165 и др.; см. «Жилищные законы». Сборник. Изд. 3-е. М., 1958, стр. 396—407).

4. Производство обыска в жилище гражданина при отсутствии к тому достаточных оснований (ст. 168 УПК) или с нарушением порядка его проведения, или выселение гражданина из его жилища без соответствующего решения народного суда или с нарушением условий этого решения о выселении — образуют объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 136 УК.

5. К иным незаконным действиям, нарушающим неприкосновенность жилища граждан, можно отнести, например, изъятие документов или предметов, находящихся в жилище у гражданина, без вынесения следователем о том соответствующего постановления (ст.ст. 167, 169—171 УПК).

6. Нарушение неприкосновенности жилища граждан может быть совершено только умышленно.

7. Субъектом этого преступления могут быть как должностные (например, управляющий домами, комендант и т. п.), так и частные лица.

Статья 137

НАРУШЕНИЕ ЗАКОННЫХ ПРАВ ПРОФСОЮЗОВ

Воспрепятствование законной деятельности профессиональных союзов и их органов —

наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей, или увольнением от должности.

1. В соответствии с интересами трудящихся и в целях развития организационной самодеятельности и политической активности народных масс гражданам СССР обеспечивается право объединения в общественные организации (ст. 126 Конституции СССР). Профессиональные союзы являются одной из таких общественных организаций.

В Программе КПСС специально подчеркивается, что «в период развернутого строительства коммунизма повышается роль общественных организаций. Особенно возрастает значение **профессиональных союзов** как школы управления, школы хозяйствования, школы коммунизма». (Программа КПСС, стр. 107).

«Профессиональные союзы:

выступают от имени рабочих и служащих перед государственными и общественными органами по вопросам труда, быта и культуры, участвуют в планировании народного хозяйства;

заключают с администрацией предприятий, РТС и совхозов коллективные договоры, соглашения по охране труда и технике безопасности и совместно с хозяйственными органами обеспечивают их выполнение;

осуществляют контроль за соблюдением законодательства о труде, за состоянием техники безопасности и промышленной санитарии на предприятиях и в учреждениях, разрешают трудовые споры» (Устав профессиональных союзов СССР. Профиздат, 1959, стр. 5—6).

2. Воспрепятствование деятельности профсоюзов связано с нарушением законных прав, предоставляемых профессиональным

союзам в целом и их отдельным органам (местным комитетам, фабрично-заводским комитетам, ВЦСПС, республиканским, краевым, областным советам профессиональных союзов, комиссиям по разрешению трудовых споров и т. п.).

Законные права профессиональных союзов устанавливаются и гарантируются Конституцией СССР (ст.ст. 125 и 126), конституциями союзных республик (ст.ст. 129 и 130 Конституции РСФСР), КЗоТ (гл. 15), Положением о порядке рассмотрения трудовых споров (см. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 31 января 1957 г. об утверждении этого положения. — Ведомости... СССР, 1957, № 4, ст. 58), Уставом профессиональных союзов СССР, утвержденным XII съездом профсоюзов СССР 27 марта 1959 г., и др.

3. Нарушение законных прав профсоюзов, уголовная ответственность за которое установлена в ст. 137 УК, может быть совершено только умышленно.

4. Субъектами нарушения законных прав профессиональных союзов могут быть должностные лица общественных и государственных учреждений и предприятий.

Статья 138

НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ

Незаконное увольнение трудящегося с работы из личных побуждений, неисполнение решения суда о восстановлении на работе, а равно иное умышленное существенное нарушение законодательства о труде, совершенное должностным лицом государственного или общественного предприятия или учреждения, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или увольнением от должности.

1. Незаконным является увольнение рабочих и служащих с работы, связанное с нарушениями требований, установленных в ст.ст. 36, 37, 37[1] и 43 КЗоТ РСФСР, постановлением НКТ РСФСР от 6 февраля 1928 г. «О порядке увольнения рабочих и служащих в связи с сокращением штатов» (Известия НКТ СССР, 1928, № 9-10), разъяснением НКТ РСФСР от 21 мая 1926 г. «О порядке применения п. «д» ст. 43 КЗоТ РСФСР» (Известия НКТ СССР, 1925, № 24), постановлением НКТ СССР от 6 ноября 1930 г. «О работниках, обслуживающих денежные и товарные ценности» («Известия НКТ СССР», 1930, № 31—32), Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25 апреля 1956 г. «Об отмене судебной ответственности рабочих и служащих за самовольный уход с предприятий и из учреждений и за прогул без уважительной причины» (Ведомости... СССР, 1956, № 10, ст. 203). В соответствии со ст. 10 Положения о правах фабричного, заводского, местного комитета профессиональных союзов, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 июля 1958 г. (Ведомости... СССР, 1958, № 15, ст. 282), рабочие и служащие не могут быть уволены из предприятия, учреждения, организации по инициативе администрации без согласия ФЗМК.

О порядке увольнения с совмещаемой работы говорится в п. 11 постановления Совета Министров СССР от 10 декабря 1959 г. № 1367 «Об ограничении совместительства по службе» (СП СССР, 1959, № 20, ст. 164).

2. Неисполнение решения суда о восстановлении на работе непосредственно связано с нарушением Положения о порядке рассмотрения трудовых споров, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 января 1957 г. (Ведомости... СССР, 1954, № 4). В соответствии с п. 31 этого Положения, работник, не согласный с постановлением по трудовому спору (в том числе и по спору об увольнении с работы), вынесенным фабричным, заводским, местным комитетом профсоюза, может

обратиться с заявлением о рассмотрении трудового спора в народный суд в 10-дневный срок со дня получения постановления соответствующего комитета профсоюза.

Трудовые споры о восстановлении на работе лиц, уволенных администрацией по согласованию с ФЗМК (см. постановление Президиума Верховного Совета СССР от 27 января 1959 г. — Ведомости... СССР, 1959, № 5, ст. 53) или состоящих в штате аппарата фабзавместкома (см. п. 1 постановления Пленума Верховного суда СССР от 13 сентября 1957 г. — Бюлл., 1957, № 5, стр. 18—19), входят непосредственно в компетенцию народного суда.

3. К иным существенным нарушениям законодательства о труде может относиться, например, увольнение рабочих и служащих по сокращению штатов, но без учета возможности перевода работника (при наличии его согласия) на другую работу в том же учреждении или предприятии; или увольнение под видом сокращения штатов, но когда на место уволенного по «сокращению штатов» принят новый работник (см. постановление Пленума Верховного суда СССР от 13 сентября 1957 г. — Бюлл. СССР, 1957, № 5).

4. Преступления, наказуемые по ст. 138, могут быть совершены только умышленно; при этом незаконное увольнение трудящегося с работы должно сопровождаться какими-либо личными побуждениями (например, сведение личных счетов, стремление назначить на место прежнего работника угодное для себя лицо и т. п.).

5. Субъектами преступления, предусмотренного ст. 138 УК, могут быть только должностные лица государственных или общественных предприятий и учреждений.

Статья 139

ОТКАЗ В ПРИЕМЕ НА РАБОТУ ИЛИ УВОЛЬНЕНИЕ БЕРЕМЕННОЙ ЖЕНЩИНЫ ИЛИ КОРМЯЩЕЙ МАТЕРИ

Отказ в приеме на работу или увольнение с работы женщины по мотивам ее беременности, а равно отказ в приеме на работу или увольнение с работы матери, кормящей грудью, по этим мотивам —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или увольнением от должности.

1. Охрана труда женщин в СССР и, в частности, вопросы применения труда беременных женщин и матерей, кормящих грудью, непосредственно разрешаются ст.ст. 132—134 КЗоТ, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания „Мать-героиня“ и учреждении ордена „Материнская слава“ и медали „Медаль материнства“» (Ведомости... СССР, 1944, № 37); Указом Президиума Верховного Совета от 19 мая 1949 г. «Об улучшении дела государственной помощи многодетным и одиноким матерям и улучшении условий труда и быта женщин» (Ведомости... СССР, 1949, № 26); Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 марта 1956 г. «Об увеличении продолжительности отпусков по беременности и родам» (Ведомости... СССР, 1956, № 56, ст. 134); постановлением Совета Министров СССР от 13 октября 1956 г. (СП СССР, 1957, № 2, ст. 7); разъяснением секретариата ВЦСПС от 22 декабря 1960 г. «О сохранении за женщинами, переведенными на другую работу в связи с кормлением ребенка грудью, прежней заработной платы» (Бюллетень ВЦСПС, 1951, № 1) и нек. др.

Определяя задачи Партии в области бытовых условий семьи и положения женщины, Программа КПСС устанавливает: «Женщинам должны предоставляться относительно более легкие и в то же время достаточно оплачиваемые работы. Увеличится продолжительность отпусков по беременности» (Программа КПСС, стр. 97).

2. Преступление, предусмотренное ст. 139 УК, может быть совершено только умышленно и по мотивам нежелания использовать на работе беременную женщину или кормящую грудью мать.

3. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 139, является только должностное лицо, обладающее правом приема на работу и увольнения с работы.

4. Снижение заработной платы по мотивам беременности или вследствие того, что женщина кормит ребенка (ранее ст. 133-а УК РСФСР 1926 г.), должно рассматриваться как умышленное существенное нарушение законодательства о труде, влекущее уголовную ответственность по ст. 138 УК.

Статья 140

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОХРАНЫ ТРУДА

Нарушение должностным лицом правил по технике безопасности, промышленной санитарии или иных правил охраны труда, если это нарушение могло повлечь за собой несчастные случаи с людьми или иные тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей, или увольнением от должности.

Те же нарушения, повлекшие за собой причинение телесных повреждений или утрату трудоспособности, —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Нарушения, указанные в части первой настоящей статьи, повлекшие смерть человека или причинение тяжких телесных повреждений нескольким лицам, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

1. В Программе Коммунистической партии Советского Союза установлено: «Всемерное оздоровление и облегчение условий труда — одна из важных задач подъема народного благосостояния. На всех предприятиях будут внедрены современные средства техники безопасности и обеспечены санитарно-гигиенические условия, устраняющие производственный травматизм и профессиональные заболевания. Постепенно ликвидируются ночные смены на предприятиях, за исключением тех, где круглосуточная работа обусловливается технологическим процессом или необходимостью обслуживания населения» (Программа КПСС, стр. 95—96).

2. В соответствии со ст. 140 уголовная ответственность наступает за преступные нарушения правил охраны труда рабочих и служащих государственных и общественных предприятий и учреждений: промышленных, строительных, транспортных, связи, торговых, горнодобывающих.

По этой же статье должны квалифицироваться: а) преступные нарушения правил охраны труда колхозников, — в частности, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 апреля 1958 г. «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС» (СП СССР, 1958, № 7, ст. 62) на колхозы распространены правила по технике безопасности и производственной санитарии, действующие в МТС; б) преступные нарушения правил

охраны труда лиц, выполняющих работу в государственных и общественных предприятиях и учреждениях, основанную на отношениях поручения или подряда (как в случаях, когда подрядчиком выступает соответствующее юридическое лицо, так и сам работник — так называемый личный подряд), и др.

Действие настоящей статьи не распространяется на случаи нарушения правил охраны труда лиц, работающих по договорам так называемого частного найма в качестве домашних работниц, шоферов и т. п.

3. Ст. 140 УК в части определения ею характера нарушенных правил охраны труда носит бланкетный характер: в ней только в общем виде говорится о правилах по технике безопасности, промышленной санитарии и иных правилах охраны труда.

4. При определении вида нарушений правил охраны труда, которые могли повлечь или повлекли за собой несчастные случаи с людьми или иные тяжкие последствия, необходимо установить соответствующий акт, которым регламентируются эти правила. О правилах по технике безопасности и промышленной санитарии прежде всего говорится в ст.ст. 138—143, 145 КЗоТ.

5. Общие правила по технике безопасности и промышленной санитарии, имеющие силу для всех или нескольких отраслей народного хозяйства, издаются непосредственно Советом Министров СССР и ВЦСПС и отдельными министерствами с предварительной санкции или последующим утверждением Советом Министров СССР; специальные правила по технике безопасности и промышленной санитарии для отдельных отраслей народного хозяйства издаются ЦК профсоюзов по согласованию с заинтересованными ведомствами.

Кроме того, правила охраны труда, обязанность соблюдения которых относится как к администрации предприятия или учреждения, так и к работникам последних, устанавливаются в Типовых правилах внутреннего трудового распорядка для рабочих и служащих государственных, кооперативных и общественных предприятий и учреждений. Эти Типовые правила были утверждены Государственным комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы по согласованию с ВЦСПС 12 января 1957 г. (Сборник законодательных актов о труде. Госюриздат, 1958, стр. 340—345). Дополнения правил внутреннего трудового распорядка применительно к особенностям отдельных предприятий и учреждений производятся в случае надобности директором предприятия или начальником учреждения по согласованию с фабрично-заводским или местным комитетом профессионального союза (постановление СНК СССР от 18 января 1941 г. — СП СССР, 1941, № 4, ст. 63).

6. Детальное регламентирование вопросов промышленной санитарии содержится в «Санитарных нормах проектирования промышленных предприятий» с изменениями, внесенными согласно приказу Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства от 4 октября 1957 г. (см. Охрана труда. Сборник постановлений и правил. Профиздат, 1960, стр. 282—378), а также в «Инструкции по санитарному содержанию промышленных предприятий», утвержденной Главной государственной санитарной инспекцией СССР 9 июня 1951 г. (см. Охрана труда, стр. 383—390) и др.

7. В ст. 140 УК говорится лишь о таких нарушениях правил охраны труда, которые могли вызвать или вызвали несчастные случаи с людьми или иные тяжкие последствия. Между нарушением правил охраны труда и наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь. Уголовно наказуемое нарушение правил охраны труда имеет место и в тех случаях, когда оно создавало реальную возможность наступления какого-либо несчастного случая с людьми или иных тяжких последствий.

8. Общественно опасные последствия, которые могут наступить или наступают вследствие нарушений правил охраны труда, относятся к сфере личных неимущественных прав рабочих и служащих соответствующего производства. В качестве возможных последствий нарушения правил охраны труда по ст. 140 наказываются: а) несчастные случаи с людьми и б) иные тяжкие последствия; в качестве наступивших — а) причинение телесных повреждений, б) утрата трудоспособности, в) смерть человека и г) причинение тяжких телесных повреждений нескольким лицам.

9. Понятие «несчастные случаи с людьми» прежде всего охватывает различные виды производственного травматизма. В соответствии с примечанием к п. 2 Положения о расследовании и учете несчастных случаев, связанных с производством, утвержденным постановлением Президиума ВЦСПС от 4 сентября 1959 г. и введенным в действие с 1 января 1960 г. (см. Охрана труда, стр. 398 и сл.), острые отравления, обмораживание, тепловые удары, происшедшие в связи с производством, расследуются и учитываются как несчастные случаи.

10. К иным тяжким последствиям можно отнести профессиональные отравления и профессиональные заболевания, о которых, в частности, специально говорится в Положении об извещении и регистрации профессиональных отравлений и профессиональных заболеваний, утвержденном Наркомздравом СССР 16 февраля 1939 г. (см. Охрана труда, стр. 405 и сл).

11. К возможным тяжким последствиям, о которых говорится в ч. 1 ст. 140 УК, не могут относиться последствия, не связанные с возможностью причинения вреда жизни и здоровью работника данного производства. Это обусловливается, во-первых, тем, что ст. 140 определяет ответственность за нарушение правил охраны труда работников производства, и, во-вторых, самой формулировкой ст. 140 УК: при раскрытии реальных последствий, наступающих вследствие нарушения правил охраны труда (чч. 2 и 3 ст. 140), называются лишь такие, которые связаны с причинением вреда жизни и здоровью работников производства.

12. Характеристику отдельных конкретных видов возможных или наступивших последствий, о которых говорится в ст. 140 УК, см. в комментариях к статьям: 108 — умышленное тяжкое телесное повреждение, 109 — умышленное менее тяжкое телесное повреждение и утрата трудоспособности, 112 — умышленное менее тяжкое телесное повреждение, 102 и 103 — умышленное убийство.

13. Вина при совершении преступления, предусмотренного ст. 140, определяется психическим отношением лица, с одной стороны, к факту нарушения правил по технике безопасности, промышленной санитарии или иных правил охраны труда и, с другой стороны, к наступлению или возможности наступления несчастных случаев с людьми или иных тяжких последствий.

Нарушение правил охраны труда может быть совершено как умышленно, так и неосторожно. Вина же к наступившим или могущим наступить вредным последствиям (несчастным случаям с людьми и т. п.) характеризуется только неосторожностью — самонадеянностью или небрежностью (см. ст. 9 УК).

14. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 140 УК, может быть только должностное лицо (см. пп. 12—22 комментария к ст. 170), обязанное обеспечить безопасные и безвредные условия труда. Более точные и конкретные указания о лицах, обязанных обеспечить безопасные и безвредные условия труда, даются в соответствующих положениях об организации работ по охране труда, технике безопасности и промышленной санитарии. В них устанавливается, кто из должностных лиц отвечает за осуществление требований по организации и охране труда (см., например, Положение об организации работ по охране труда, технике безопасности и промышленной санитарии на железнодорожном транспорте, утвержденное МПС СССР 18 сентября 1946 г. — Сборник важнейших материалов по технике безопасности и

промышленной санитарии на железнодорожном транспорте, 1954, стр. 26).

Не могут быть привлечены к уголовной ответственности на основании ст. 140 УК лица, использующие наемный труд для личных потребительских надобностей. В случае виновного причинения ими лицу, работающему у них по договору найма, телесного повреждения или смерти они могут быть привлечены к уголовной ответственности за преступления против личности.

15. По ч. 1 ст. 140 квалифицируются нарушения должностным лицом правил по технике безопасности, промышленной санитарии или иных правил охраны труда, если эти нарушения могли повлечь за собой несчастные случаи с людьми или иные тяжкие последствия, т. е. могли вызвать смерть (см. ст. 106), тяжкое, менее тяжкое или легкое телесное повреждение (см. ст.ст. 108, 109 УК). При этом не имеет значения количество людей — работников производства, жизнь и здоровье которых подвергались реальной опасности вследствие преступного нарушения правил охраны труда.

По ч. 2 ст. 140 квалифицируются нарушения должностным лицом правил охраны труда, которые повлекли за собой причинение телесных повреждений (тяжких — см. ст. 108, менее тяжких — см. ст. 109 или легких — см. ст. 112) или утрату трудоспособности (стойкую не менее чем на одну треть — см. ст. 108, значительную стойкую менее чем на одну треть — см. ст. 109, незначительную стойкую — см. ст. 112). При этом не имеет значения число людей — работников производства, получивших вследствие преступного нарушения правил охраны труда менее тяжкие или легкие телесные повреждения или утратившие трудоспособность (менее чем на одну треть или в незначительной степени, но стойкую). По этой же части статьи должны квалифицироваться случаи причинения одному работнику производства тяжких телесных повреждений или стойкой утраты им трудоспособности не менее чем на одну треть.

По ч. 3 ст. 140 квалифицируются нарушения должностным лицом правил охраны труда, повлекшие за собой смерть работника производства или причинение тяжких телесных повреждений нескольким лицам — не менее чем двоим.

16. При отграничении преступлений, предусмотренных ст.ст. 85, 211, 214—217, 252—254 УК, от преступления, предусмотренного ст. 140 УК, следует иметь в виду, что при совершении первых возможны посягательства и на условия охраны труда посредством нарушения специальных правил, регулирующих либо безопасность движения и эксплуатации транспорта (ст.ст. 85, 211 и др.), либо нарушения правил производства строительных работ (ст. 215), либо горных работ (ст. 214) и т. д. Субъектами рассматриваемых преступлений, в отличие от ст. 140, могут быть не только должностные лица, но вообще работники транспорта или лица, производящие строительные, горные и иные работы, а в качестве потерпевших здесь могут выступить не только работники данного производства, но и любые другие лица, сами же последствия могут носить не только личный неимущественный характер, но и имущественный характер.

Во всех остальных случаях уголовная ответственность за нарушение правил охраны труда, могущее вызвать или вызвавшее те или иные тяжкие последствия с работниками производства и совершенное должностными лицами, отвечающими за соблюдение этих правил, наступает по ст. 140 УК, если даже нарушение имело место в соответствующей отрасли промышленности, строительства или транспорта. При этом рассматриваемые нарушения не должны быть связаны с производством горных или строительных работ, с безопасностью движения и эксплуатации транспорта и т. д. (см. Суд. пр., 1952, № 3, стр. 22, 23; Суд. пр., 1952, № 5, стр. 9, и др.).

17. В отличие от должностных преступлений (ст.ст. 170, 172, 260 УК), преступление, предусмотренное ст. 140 УК, может быть совершено только таким должностным лицом, которое отвечает за обеспечение условий безопасности и безвредности труда работников данного производства. Фактически

преступление, предусмотренное ст. 140 УК, может рассматриваться как частный (специальный) случай уголовной ответственности за халатность (ст. 172 УК). Следует иметь в виду, что при халатности, квалифицируемой по ст. 172 УК, вред может быть причинен как охраняемым законом правам и интересам граждан, так и иным государственным или общественным интересам.

Статья 141

НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Выпуск под своим именем чужого научного, литературного, музыкального или художественного произведения или иное присвоение авторства на такое произведение либо незаконное воспроизведение или распространение такого произведения, а равно принуждение к соавторству —

наказывается лишением свободы на срок до одного года или штрафом до пятисот рублей.

Оглашение изобретения до заявки без согласия изобретателя, присвоение авторства изобретения, принуждение к соавторству на изобретение, а равно присвоение авторства на рационализаторское предложение —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до пятисот рублей.

1. Авторские права регулировались до 1 мая 1962 г.: постановлением ЦИК и СНК СССР «О введении в действие Основ авторского права в новой редакции» от 16 мая 1928 г. (СЗ СССР, 1928, № 27, ст. 245), «Основами авторского права» (СЗ СССР, 1928, № 27, ст. 246), постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 8 октября 1928 г. «Об авторском праве» (СУ РСФСР, 1928, № 132, ст. 861), Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 31 марта 1959 г. (Ведомости... РСФСР, 1959, № 13, ст. 234), а с 1 мая 1962 г. регулируются Основами гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, утвержденными 8 декабря 1961 г. (Ведомости... СССР, 1961, № 50, ст. 525).

2. На основании ст. 141 УК устанавливается уголовная ответственность за посягательства на личные неимущественные права автора. Все остальные случаи нарушения авторских прав, т. е. извлечение прибылей из чужого произведения без разрешения автора, при отсутствии обмана и других обстоятельств, указанных в уголовном законе, подлежат рассмотрению в гражданском порядке. См. Разъяснения Пленума Верховного суда РСФСР от 21 ноября 1927 г. (Суд. пр., 1927, № 23, стр. 4) и от 19 ноября 1928 г. (Суд. пр., 1928, № 23, стр. 1). Вместе с тем, следует иметь в виду, что нарушение имущественных прав автора во многих случаях бывает связано и с посягательством на его личные неимущественные права.

3. Выпуск под своим именем чужого научного, литературного, музыкального или художественного произведения, будучи видом присвоения авторства, является посягательством на одно из личных неимущественных прав автора — право на авторское имя.

Под выпуском понимается воспроизведение или распространение произведения (научного, художественного и т. п.) перед неопределенным количеством лиц. Всякое произведение считается появившимся в свет, если оно издано тем или иным техническим способом. В понятие выпуска произведения также включаются: публичное представление драматического и музыкально-драматического произведения, публичное исполнение музыкального произведения, публичное выставление произведений изобразительных искусств, фотографий, а также произведений, полученных способами, аналогичными фотографии, постройка произведений архитектуры (ср. ст. 14 Основ авторского права).

4. К иным видам присвоения авторства могут относиться:

а) выпуск в свет произведения, созданного в соавторстве, без указаний фамилий других соавторов. В соответствии со ст. 5 Основ авторского права авторское право на произведение, составленное трудом двух или нескольких соавторов, принадлежит всем соавторам независимо от того, образует ли такое коллективное произведение одно неразрывное целое или состоит из частей, сохраняющих самостоятельное значение. При этом каждый соавтор коллективного произведения сохраняет авторское право на свою часть произведения в том случае, если эта часть имеет самостоятельное научное, литературное или художественное значение и если иное не предусмотрено соглашением с другими авторами.

б) Навязывание соавторства лицами, не принимавшими творческого участия в создании произведения науки, искусства, музыки или художественной литературы. Оно сводится к требованию о включении в число авторов лиц, не принимавших творческого участия в создании того или иного произведения, содержащему прямую или косвенную угрозу, в случае неисполнения этого требования, нарушения законных прав автора или иных лиц, в общественных или личных делах которого заинтересован автор. Угроза при принуждении к соавторству должна носить реальный характер и быть способной воздействовать на поведение автора в желаемом для правонарушителя направлении.

в) Плагиат — использование чужого произведения в своих работах частично или полностью без ссылки на автора. При этом, однако, не могут рассматриваться как присвоение авторства пользование чужим произведением для создания нового произведения, существенно от него отличающегося, с тем, однако, что переделка повествовательных произведений в драматические и киносценарии и наоборот, а равно драматических произведений в киносценарии и наоборот допускается с согласия автора или его правопреемника; снятие копий с чужого произведения исключительно для личного потребления и без помещения на копии художественного или фотографического произведения подписи или монограммы автора подлинника (см. ст. 9 Основ авторского права).

5. Незаконное воспроизведение или распространение чужого научного, литературного, музыкального или художественного произведения представляет собой посягательство на право неприкосновенности произведения, принадлежащего исключительно его автору. Так, например, в ст. 18 Основ авторского права устанавливается, что «издатель и зрелищное предприятие не вправе по своему усмотрению вносить при жизни автора без его согласия какие-либо дополнения, сокращения и вообще изменения ни в самое произведение, ни в заглавие его, ни в обозначение на нем имени автора. Издатель также не вправе при жизни автора без его согласия снабжать его произведение иллюстрациями».

Незаконное воспроизведение и (или) распространение творческого произведения может быть связано с выпуском в свет этого произведения (см. п. 3 комментария к ст. 141) с указанием имени автора (в противном случае это может быть присвоение авторства). Под воспроизведением понимается повторение образца этого произведения тем или иным способом (снятие копии, репродукция издания и т. п.). Воспроизведение, как правило, имеет целью распространение произведения, но может быть осуществлено и в целях личного пользования (например, фотографирование той или иной картины для себя). Распространение произведения — это размножение произведения в целях ознакомления с ним неопределенного числа лиц. Если произведение не опубликовано, т. е. не является вышедшим в свет, то оно ни в какой форме не может быть использовано без разрешения автора. Произведение, вышедшее в свет, в отдельных случаях может быть использовано без разрешения автора. Так, например, помещение небольших отдельных отрывков и даже полная перепечатка незначительных по размеру литературных и иных про-

изведений, а также незначительных по количеству снимков, рентгенограмм и т. д. в научных, политико-просветительных, учебных сборниках и других научных произведениях с обязательным указанием автора и источника заимствования (ст. 9 Основ авторского права). В ст. 5 постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 8 октября 1928 г. «Об авторском праве» говорится, что под небольшими отрывками, перепечатка которых не считается «нарушением исключительного права автора», понимаются лишь те, «которые по объему заимствования из произведений одного и того же автора не превышают в общей сложности в произведении под одним названием 10 000 типографских знаков для прозы и 40 строк для стихотворений».

Из капитальных научных трудов допускается перепечатка до 40 000 типографских знаков. Капитальными научными трудами в смысле настоящей статьи считаются труды, состоящие не менее чем из 30 печатных листов.

Не могут также рассматриваться как нарушение права автора на неприкосновенность его произведения перевод этого произведения на другой язык, использование композитором для своего музыкального произведения текста, заимствованного из чужого литературного произведения, при отсутствии на это запрещения, объявленного автором последнего на каждом экземпляре своего произведения, и т. д. (см. ст. 9 Основ авторского права).

6. Принуждение к соавторству представляет из себя посягательство на принцип добровольности творческого труда и участия в нем. Это — угроза, подобная той, которая имеет место и при навязывании авторства (см. комментарий к п. 4 ст. 141), однако без цели присвоения авторства на все произведение и (или) его отдельные составные части. Принуждение к соавторству — требование о включении себя или других лиц в творческий коллектив для осуществления в нем работы.

7. Нарушение авторских прав может быть совершено только умышленно: при этом умысел на присвоение авторства и принуждение к соавторству может быть только прямым, незаконное воспроизведение или распространение произведения может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом.

8. Субъектами нарушения авторских прав могут быть любые лица, достигшие 16-летнего возраста.

9. Изобретательские права, за нарушение которых устанавливается уголовная ответственность в ч. 2 ст. 141 УК, регламентируются Положением об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях (СП СССР, 1959, № 9, ст. 59) и Основами гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г.

10. Изобретением признается отличающееся существенной новизной решение технической задачи в любой отрасли народного хозяйства, культуры, здравоохранения или обороны страны, дающее положительный эффект. Автор изобретения может по своему выбору требовать либо признания только своего авторства, либо признания за ним авторства и исключительного права на изобретение. В первом случае на изобретение выдается авторское свидетельство, во втором случае — патент (ст.ст. 3 и 4 Положения).

11. Рационализаторскими предложениями «считаются предложения по усовершенствованию применяемой техники (машин, приборов, инструментов, приспособлений, аппаратов, агрегатов и т. д.), усовершенствованию выпускаемой продукции, технологии производства, способов контроля, наблюдения и исследования, техники безопасности и охраны труда или предложения, позволяющие повысить производительность труда, более эффективно использовать энергию, оборудование, материалы» (ст. 7 Положения).

Удостоверения на рационализаторские предложения выдаются предприятиями или организациями, которые первыми приняли эти предложения к внедрению (ст. 8 Положения).

12. Оглашение изобретения до заявки без согласия автора — это посягательство на право автора судить о зрелости и

законченности изобретения и о его готовности быть переданным в народное хозяйство для использования по назначению, нарушение личного неимущественного права изобретателя на неприкосновенность его творческого произведения.

Заявки на выдачу авторских свидетельств подаются в Комитет по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР, где они подвергаются исследованию на наличие в предполагаемом изобретении существенной новизны и полезности.

Комитет не позднее чем в четырехмесячный срок со дня принятия заявки к рассмотрению обязан направить автору решение о выдаче или об отказе в выдаче ему авторского свидетельства. Однако дата приоритета (первенства) изобретения устанавливается со дня поступления заявки в Комитет, а при наличии спора — со дня сдачи заявки на почту или со дня заявки в иное государственное учреждение в случаях, когда заявка относится к изобретению, носящему секретный характер (см. ст.ст. 3, 4, 30, 32, 33 и др. Положения).

13. В уголовном порядке наказуемо только разглашение до заявки решения такой технической задачи, которое может быть признано изобретением и связано с разглашением сущности изобретения (но не самой, например, технической задачи, проблем, возникающих при ее решении, и т. п.), и может повлечь за собой отказ в выдаче авторского свидетельства (патента). В этих случаях Комитет по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР по мотивам отсутствия новизны может не признать за изобретателем его прав (ст. 36 Положения). Разглашением сущности изобретения до его заявки нарушаются не только права автора, но и подрываются интересы государства, поскольку не закрепляется за ним приоритет на это изобретение.

14. Доказательством того, что разглашено решение технической задачи, могущее быть признанным изобретением, является получение от Комитета по делам открытий и изобретений соответствующего подтверждения: либо авторского свидетельства (патента), когда, например, лицу, огласившему сущность изобретения, представлялось, что автором заявка не была сделана, или когда Комитет по делам открытий и изобретений не признает факта утраты новизны изобретения; либо решения Комитета о том, что хотя автору изобретения и отказано в выдаче авторского свидетельства (патента), но само решение технической задачи по своему существу является изобретением. Такое положение вещей может возникнуть в том случае, если Комитет не выдает авторского свидетельства (патента) по мотивам утраты им новизны.

15. Присвоение авторства изобретения или рационализаторского предложения — совершение общественно опасных действий (бездействия), приведших к выдаче данному лицу авторского свидетельства или удостоверения на рационализаторское предложение, в действительности принадлежащих другому лицу (лицам или предприятию, организации). Оно может касаться как всего изобретения или рационализаторского предложения в целом, так и их отдельных составных частей. Присвоение авторства может, например, выразиться в противоправных действиях (бездействии), обусловивших неуказание в авторском свидетельстве кого-либо из лиц, принимавших непосредственное творческое участие в разработке данного изобретения. При этом следует иметь в виду, что если изобретение или рационализаторское предложение сделано двумя или более лицами, каждое из них имеет право на получение авторского свидетельства или патента на изобретение, или удостоверения на рационализаторское предложение с указанием в нем имени, отчества и фамилии всех соавторов. Лица, оказавшие автору изобретения или рационализатору техническую помощь (изготовление чертежей и образцов, выполнение расчетов и т. п.), не считаются соавторами. На изобретение, являющееся результатом коллективного творчества, когда не представляется возможным установить авторство отдельных лиц, авторское

свидетельство выдается на имя того предприятия (организации), где это изобретение сделано (ст.ст. 9 и 10 Положения).

16. Принуждение к соавторству на изобретение—см. п. 6.

17. Преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 141 УК, могут быть совершены только умышленно.

Статья 142

НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОВ ОБ ОТДЕЛЕНИИ ЦЕРКВИ ОТ ГОСУДАРСТВА И ШКОЛЫ ОТ ЦЕРКВИ

Нарушение законов об отделении церкви от государства и школы от церкви —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до пятидесяти рублей.

1. В ст. 124 Конституции СССР устанавливается, что в целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви (ср. ст. 128 Конституции РСФСР).

2. Основным законодательным актом, определяющим положение церкви в СССР, является ленинский декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», который был принят СНК РСФСР 23 января 1918 г. (СУ РСФСР, 1918, № 18, ст. 263). В соответствии с этим декретом и другими положениями, принятыми на его основе, запрещается издавать какие-либо законы или постановления, которые бы стесняли или ограничивали свободу совести; каждый гражданин может исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, граждане могут обучать и обучаться религии частным образом; здания и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, по особым постановлениям местной или центральной государственной власти отдаются в бесплатное пользование соответствующих религиозных обществ.

Этим декретом также установлено, что не могут издаваться какие-либо законы и постановления, предоставляющие преимущества и привилегии на основании вероисповедной принадлежности граждан; действия государственных и общественных организаций и учреждений не могут сопровождаться никакими религиозными обрядами или церемониями; никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклониться от исполнения своих гражданских обязанностей, религиозная клятва или присяга отменяются; акты гражданского состояния ведутся исключительно гражданской властью; школа отделяется от церкви, преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных учебных заведениях не допускается; принудительные взыскания сборов и обложений в пользу церковных и религиозных обществ, равно как и меры принуждения или наказания со стороны этих обществ над их сочленами, не допускаются.

3. Нарушение законов и постановлений об отделении церкви от государства и школы от церкви может выразиться в преподавании малолетним или несовершеннолетним религиозных вероучений в государственных или общественных учебных заведениях (в частности, в школах); принудительном взимании сборов в пользу церковных и религиозных групп; присвоении религиозными или церковными организациями административных, судебных или иных публично-правовых функций и прав юридических лиц; совершении в государственных и общественных учреждениях и предприятиях религиозных обрядов, а равно в помещении в этих учреждениях и предприятиях каких-либо религиозных изображений и т. п. (ср. п. 2).

4. Преступление, предусмотренное ст. 142, может быть совершено только умышленно.

Статья 143

ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕ СОВЕРШЕНИЮ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБРЯДОВ

Воспрепятствование совершению религиозных обрядов, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательством на права граждан, —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев или общественным порицанием.

1. В ст. 124 Конституции СССР устанавливается, что свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами (ср. ст. 128 Конституции РСФСР). При этом «свободное исполнение религиозных обрядов обеспечивается постольку, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательствами на права граждан Советской Республики».

Местные власти имеют право принимать все необходимые меры для обеспечения в этих случаях общественного порядка и безопасности (ст. 5 декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». — СУ РСФСР, 1918, № 18, ст. 263).

2. В соответствии со ст. 143 в уголовном порядке преследуется воспрепятствование совершению религиозных обрядов, причем не любых из них, но только таких, которые не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательствами на права граждан (ср. ст. 227 УК).

3. Воспрепятствование совершению религиозных обрядов может быть совершено только умышленно как должностными лицами, так и отдельными гражданами.

4. Литература: А. Б. Сахаров. Уголовно-правовая охрана безопасности условий труда в СССР. М., Госюриздат, 1958. — И. И. Слуцкий. Ответственность за нарушение правил по технике безопасности. Изд. Ленингр. ун-та, 1953.

ГЛАВА ПЯТАЯ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ГРАЖДАН

Статья 144

КРАЖА

Тайное похищение личного имущества граждан (кража) —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

Кража, совершенная повторно или по предварительному сговору группой лиц, или с применением технических средств, либо причинившая значительный ущерб потерпевшему, —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

Кража, совершенная особо опасным рецидивистом, —

наказывается лишением свободы на срок от четырех до десяти лет.

Примечание. Повторным в статьях 144, 145 и 147 признается преступление, совершенное лицом, ранее совершившим какое-либо из преступлений, предусмотренных этими статьями либо статьями 77, 89—93, 146 настоящего Кодекса.

1. Похищение личного имущества граждан представляет собою изъятие преступником чужого имущества у собственника, владельца или лица охранявшего его, помимо их воли и завладение этим имуществом.

2. Под имуществом понимается совокупность вещей, принадлежащих определенному лицу.

3. Предметом кражи личного имущества граждан могут быть различные вещи, товары, деньги, ценные бумаги (облигации, лотерейные билеты), документы на предъявителя (сберегательная книжка на предъявителя), транспортные средства (личная автомашина, мотоцикл, мотороллер, велосипед), скот, птица, домашние животные и другое движимое имущество, имеющее материальную ценность, принадлежащее как гражданам СССР, так и иностранцам. Изъятие документов и номерных знаков (багажная квитанция, номер из гардероба и т. д.), при помощи которых преступник может приобрести имущество, есть приготовление к мошенничеству. Так, например, кража номерного знака, выдаваемого гардеробщиком, дает преступнику возможность получить из гардероба пальто потерпевшего.

4. Кража является оконченной с момента завладения имуществом.

Завладение имуществом наступает в момент, когда вор, изъявший имущество, имеет реальную возможность распорядиться им по своему усмо-

---

* В настоящей главе содержатся комментарии лишь по тем вопросам, которые специфичны для преступлений против личной собственности. По остальным вопросам, общим для составов кражи, грабежа, разбоя и др., имеющихся как в данной главе, так и в главе второй («Преступления против социалистической собственности») см. главу II.

трению (например, вытащив в вагоне трамвая из кармана пассажира деньги, вор вышел с ними на площадку; украв в квартире чемодан с вещами, — вынес его во двор и т. д.).

5. Тайным похищением личного имущества граждан считается такое, при котором субъект считает, что потерпевший не сознает (не слышит, не видит), что у него крадут.

Если потерпевший сознает, что у него крадут, но скрывает это от вора по каким-либо мотивам, а вор полагает, что потерпевший о краже не догадывается, то такая кража также должна считаться тайной (например, престарелый пассажир поезда, проснувшись ночью, видит, что вор крадет с полки его малоценную вещь, но, опасаясь расправы, делает вид, что кражу не замечает).

Кража будет тайной и тогда, когда она совершена, хотя и на глазах у потерпевших, но последние по малолетству или вследствие болезненного состояния (например, умственной неполноценности) не способны понимать значение происходящего.

Кража у лиц, находящихся в состоянии сильного алкогольного опьянения, вследствие которого они не сознают факта кражи, также должна считаться тайным похищением.

6. Кражей является только такое тайное похищение личного имущества граждан, которое совершено с прямым умыслом на завладение этим имуществом с корыстной целью, т. е. обращения с ним, как со своим собственным. Один факт взятия чужих вещей, без установления умысла на обращение с ним, как со своим собственным, не дает оснований для квалификации таких действий как хищения (см. Суд. пр., 1951, № 9, стр. 18).

7. При хищении имущества преступник иногда ошибается по поводу принадлежности имущества социалистическим организациям или частным гражданам. Поэтому для правильного решения вопроса о квалификации хищения необходимо точно установить, на хищение какого имущества, социалистического или личного, направлен умысел преступника.

Завладение социалистическим имуществом при наличии прямого умысла на завладение личным имуществом граждан с корыстной целью исключает состав кражи социалистического имущества.

Если личное имущество граждан было вверено социалистической организации, о чем преступник знал, то кража этого имущества при таких обстоятельствах не может квалифицироваться как преступление против личной собственности, ибо поскольку социалистическая организация приняла его на хранение, она отвечает за него перед потерпевшим. Такая кража должна расцениваться как преступление против социалистической собственности.

В тех же случаях, когда личное имущество граждан не было сдано под охрану социалистической организации, виновное лицо совершает преступление против личной, а не социалистической собственности (см. Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 201).

8. Кражей является также присвоение чужого имущества, забытого владельцем в каком-либо месте, при условии, что виновное лицо имело реальную возможность вернуть это имущество по назначению. «Обращение в свою собственность оставленного в автомашине имущества пассажира, когда известно местожительство пассажира, является хищением» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 197).

Если же владелец найденного личного имущества неизвестен, то присвоение такого имущества является не кражей, а присвоением находки и в уголовном порядке не преследуется.

9. Не является кражей присвоение супругом вещей другого супруга, поскольку совместно нажитое супругами имущество является их общей собственностью, а также присвоение одним членом семьи вещей другого члена семьи, если эти вещи нажиты совместно.

Но тайное похищение одним сожителем имущества другого сожителя должно квалифицироваться как кража (см. Суд. пр., 1956, № 4, стр. 5—16).

10. Уголовная ответственность за кражу личного имущества граждан наступает с 14 лет. Однако при рассмотрении вопроса о краже, совершенной несовершеннолетними в возрасте от 14 до 16 лет, необходимо иметь в виду, что они нередко совершают кражи не из корыстных побуждений, а из озорства, а также иногда совершают кражу у членов семьи, в которой проживают. Если члены семьи не требуют от следственных и судебных органов привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, то, в соответствии с разъяснением Пленума Верховного суда СССР, данным в постановлении от 17 февраля 1948 г., не следует в этих случаях предавать несовершеннолетних уголовному суду.

11. Повторной, в соответствии с примечанием к ст. 144 УК, считается такая кража, которая совершена лицом, ранее уже совершившим кражу личного имущества граждан или грабеж личного имущества, или мошенническое завладение личным имуществом, или бандитизм, или кражу государственного или общественного имущества, или грабеж того же имущества, или разбой с целью завладения тем же имуществом, или хищение того же имущества путем присвоения или растраты, либо путем злоупотребления служебным положением, или хищение того же имущества путем мошенничества.

Совершение любого из перечисленных преступлений как в стадии оконченного преступления, так и в стадии приготовления или покушения дает основание считать вторую кражу повторной.

Для признания повторности безразлично, был ли преступник осужден за ранее совершенное преступление или по каким-либо основаниям обвинительный приговор не был вынесен (преступник был освобожден от уголовной ответственности и наказания по ст. 50 УК, или на основании ст. 51 УК он был освобожден от уголовной ответственности с передачей дела в товарищеский суд или имело место освобождение от уголовной ответственности с передачей виновного на поруки — ст. 52 УК) или на основании ст. 63 УК РСФСР к несовершеннолетнему были применены меры воспитательного воздействия.

Не имеет значения также, было ли ранее совершенное преступление своевременно раскрыто или нет.

Если в отношении ранее совершенного преступления истекли сроки давности: привлечения к уголовной ответственности или погашения судимости, то ранее совершенное преступление считается юридически не существующим, и потому кража должна считаться совершенной впервые, а не повторно.

Повторную кражу нельзя смешивать с кражей как продолжаемым преступлением, они отличаются друг от друга по направленности умысла. При продолжаемой краже у преступника один раз зародился умысел на совершение кражи, который был реализован двумя или даже более действиями, ввиду физической невозможности унести украденное в один прием (например, вор, не сумевший вынести на руках из коридора квартиры два пальто, одевает на плечи одно пальто, выходит в нем на лестницу и прячет его в подвале, а затем возвращается за вторым пальто).

При повторной же краже умысел на кражу появляется во второй раз независимо от того, что ранее была совершена кража или другое преступление, перечисленное в примечании к ст. 144 УК.

Кража, являющаяся продолжаемым преступлением, квалифицируется по ч. 1 ст. 144 УК.

12. Предварительный сговор группы налицо, когда два или более лиц предварительно, до совершения кражи, сговорились осуществить совместно кражу чужого личного имущества. За сколько времени до совершения кражи состоялся сговор, значения не имеет. Этот срок может исчисляться днями, часами и даже минутами.

Если сговор состоялся в момент осуществления кражи, то он не может рассматриваться как предварительный. В этом случае преступники должны отвечать как соисполнители за соучастие без предварительного соглашения по ч. 1 ст. 144 УК.

Содержанием предварительного сговора является распределение ролей между соучастниками либо обсуждение плана выполнения преступления, либо соглашение о дележе имущества и т. д.

Содержание предварительного сговора не влияет на квалификацию действий каждого из участников группы. Все они отвечают по ч. 2 ст. 144 УК, без ссылки на ст. 17 УК.

13. Применение технических средств — см. п. 9 комментария к ст. 89.

14. Особо опасный рецидивист — см. п. 6 комментария к ст. 24 УК.

15. Ущерб, причиненный потерпевшему, — только ущерб материального характера. Иной ущерб, понесенный потерпевшим в виде моральных переживаний, нервных потрясений и т. п. и явившийся следствием совершенной у него кражи, не должен быть отнесен к квалифицирующим признакам кражи.

Признание причиненного потерпевшему ущерба значительным является делом факта. При этом следует учитывать стоимость похищенного имущества, имущественное положение потерпевшего, степень нуждаемости в той или иной вещи в конкретных условиях и другие подобные обстоятельства. Например, кража в вагоне поезда у лица, едущего в санаторий лечиться, чемодана с вещами, независимо от стоимости похищенных вещей может быть признана, причинившей значительный ущерб потерпевшему.

Статья 145

ГРАБЕЖ

Открытое похищение личного имущества граждан (грабеж) —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Грабеж, совершенный повторно, или по предварительному сговору группой лиц, или соединенный с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего, либо причинивший значительный ущерб потерпевшему, —

наказывается лишением свободы на срок до семи лет.

Грабеж, совершенный особо опасным рецидивистом, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

1. Открытым похищением является такое, которое преступник совершает не тайно, а явно, т. е. понимая, что потерпевший видит или слышит, что у него похищают имущество; преступник сознательно грубо игнорирует это. Например, преступник похищает на пляже одежду купающихся в море на глазах собственников этих вещей.

Поэтому отграничение грабежа от кражи следует проводить по признаку субъективного отношения преступника к факту тайности или явности похищения.

Открытое похищение чужого имущества является грабежом не только тогда, когда оно совершено в присутствии лица, обладающего, пользующегося или ведающего этим имуществом, но и тогда, когда оно совершено в присутствии третьих лиц.

2. Повторно — см. п. 11 комментария к ст. 144 УК.

3. Предварительный сговор группы лиц — см. п. 6 комментария к ст. 89 и п. 12 комментария к ст. 144.

4. Грабеж может быть совершен без насилия и с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего.

Грабеж, совершенный без насилия, квалифицируется по ч. 1 ст. 145 УК, а с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего,— по ч. 2 ст. 145 УК.

5. Насилие — см. п. 4 комментария к ст. 90 УК.

6. Грабеж нередко совершается при помощи так называемого «рывка». Под «рывком» в следственной и судебной практике понимается применение определенного усилия, для изъятия имущества у потерпевшего, который удерживает это имущество у себя с помощью физической силы (например, держит сумочку с деньгами в руках).

Грабеж при помощи «рывка» должен квалифицироваться по ч. 2 ст. 145 УК РСФСР.

7. Значительный ущерб, причиненный потерпевшему, — см. п. 15 комментария к ст. 144 УК.

8. Особо опасный рецидивист—см. п. 6 комментария к ст. 24 УК.

Статья 146

РАЗБОЙ

Нападение с целью завладения личным имуществом граждан, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия (разбой), —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Те же действия, если они совершены:

а) по предварительному сговору группой лиц;

б) с применением оружия или других предметов, используемых в качестве оружия;

в) с причинением тяжких телесных повреждений;

г) особо опасным рецидивистом;

д) лицом, ранее совершившим разбой с целью завладения государственным или общественным имуществом или личным имуществом граждан либо бандитизм, —

наказываются лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет со ссылкой или без таковой, с конфискацией имущества или без таковой.

1. Насилие при разбое может быть как физическим, так и психическим. Физическое насилие имеет место тогда, когда применяется физическая сила. Психическим насилием является угроза применения физической силы (см. ст. 207).

Вид насилия — физическое или психическое — на квалификацию преступления влияния не оказывает, но для избрания меры наказания значение имеет. Как правило, разбой, соединенный с применением физического насилия, заслуживает более тяжкого наказания.

2. От насилия следует отличать случаи применения преступниками хитрости или обмана, не связанных с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, но при помощи которых удалось лишить потерпевшего возможности воспрепятствовать похищению у него имущества. Например, преступник при помощи хитрости заманил потерпевшую в тамбур вагона поезда, где и запер ее, закрыв дверь на ключ, после чего похитил из купе вагона чемодан с ее вещами. Такие действия должны квалифицироваться не как разбой, а как кража или грабеж, в зависимости от того, стал ли известен потерпевшей замысел преступника.

3. Насилие при разбое может быть применено в различные моменты: одно-

временно с нападением, после нападения, в процессе отобрания у потерпевшего имущества и даже после изъятия имущества, но с целью удержания имущества.

Определяющим для оценки насилия, как признака разбоя, является цель насилия. Если насилие применено с целью овладения имуществом или его удержания, то оно характерно для разбоя. Поэтому кража и грабеж могут перерасти в разбой, если для изъятия или удержания имущества преступник применит насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшего.

Насилие, примененное не с целью удержания имущества, а с другой целью, например избавиться от свидетеля кражи, не дает оснований для квалификации содеянного как разбой. В подобных случаях налицо совокупность преступлений — кражи и преступления против здоровья.

5. Опасное для жизни и здоровья — п. 2 комментария к ст. 91 УК.

6. Потерпевший — см. лицо, подвергшееся нападению (п. 3 комментария к ст. 91 УК).

7. Предварительный сговор группы лиц — см. п. 8 комментария к ст. 89 и п. 8 комментария к ст. 90.

8. Оружие или другие предметы, используемые в качестве оружия, — см. п. 2 «б» комментария к ст. 77 и п. 7 комментария к ст. 92.

9. Причинение тяжких телесных повреждений — см. п. 8 комментария к ст. 91.

10. Объективная сторона разбоя не охватывает такого последствия, как смерть потерпевшего. Поэтому разбой, окончившийся смертью потерпевшего, должен квалифицироваться по совокупности преступлений — разбоя и корыстного убийства по ч. 2 ст. 146 и п. «а» ст. 102 УК (см. п. 5 постановления № 4 Пленума Верховного суда РСФСР от 10 июня 1961 г. — Бюлл. ... РСФСР, 1961, № 1, стр. 11 — и п. 29 комментария к ст. 102).

Эти случаи совокупности преступлений следует отличать от убийства из корысти как изолированного преступления. Различие между ними состоит в следующем: 1) при совокупности разбоя и корыстного убийства смерть причиняется всегда в процессе нападения, а при убийстве из корысти она может быть причинена и не путем нападения (например, при отравлении); 2) при разбое в совокупности с корыстным убийством моменты убийства и завладения имуществом совпадают во времени, а при убийстве из корысти завладение имуществом происходит позже (например, убийца вступает в наследование по истечении установленного срока принятия наследства); 3) разбой совершается только с целью завладения имуществом, а убийство из корысти может преследовать цель получения права на имущество или иных имущественных выгод (например, получение жилой площади).

11. Разбой, окончившийся смертью потерпевшего, следует отличать от случаев кражи личных вещей в момент убийства, совершенного не по корыстным мотивам (см. Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр 197).

12. Лицо, ранее совершившее разбой с целью завладения государственным или общественным имуществом, или личным имуществом граждан, либо бандитизм — см. п. 10 комментария к ст. 91.

13. Разбой, совершенный бандой, должен квалифицироваться только по ст. 77 УК.

14. Признаки квалифицированного разбоя, предусмотренного ст. 147 УК, почти полностью совпадают с признаками, указанными в ст. 91 УК. Различие состоит лишь в том, что ст. 147 не знает такого признака, как разбой, направленный на завладение имуществом в крупных размерах, в то время как в ст. 91 такой признак имеется. Это значит, что стоимость личного имущества граждан, которым хотел завладеть или завладел преступник, совершивший разбойное нападение, сама по себе повлиять на квалификацию преступления не может.

Статья 147

МОШЕННИЧЕСТВО

Завладение личным имуществом граждан или приобретение права на имущество путем обмана или злоупотребления доверием (мошенничество) —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

Мошенничество, совершенное повторно или по предварительному сговору группой лиц, —

наказывается лишением свободы на срок до четырех лет.

Мошенничество, причинившее значительный ущерб потерпевшему, либо совершенное особо опасным рецидивистом, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

1. Завладение — см. п. 1 комментария к ст. 93.

2. Право на имущество — вид субъективных гражданских прав хозяйственного или экономического содержания. Этим они отличаются от личных неимущественных прав.

Имущественными правами являются, в частности, вещные права, обязательственные права, ряд прав авторов и изобретателей. Они вытекают из трудовых правоотношений (право на оплату труда), из семейно-брачных отношений (право супруга на долю в имуществе, нажитом во время брака, и т. д.).

Имущественные права, как правило, отчуждаемы и могут переходить по наследству.

3. Приобретение права на имущество выражается в приобретении главным образом различных документов, посредством которых возможно получение имущества. Например, приобретение кассового чека на покупку пальто или костюма дает возможность получить эти вещи в контроле магазина и т. д.

4. Обман выражается во введении потерпевшего в заблуждение, под влиянием которого потерпевший добровольно передает мошеннику имущество. Введение в заблуждение может быть совершено как путем активных действий, т. е. сообщения потерпевшему ложных сведений, так и путем пассивного поведения — умолчания о тех сведениях, которые мошенник, в силу, например, ст.ст. 195—196 ГК, должен был сообщить потерпевшему.

Содержание сведений может быть различным: качество вещи, являющейся предметом сделки купли-продажи (например, мошенник, продавая потерпевшему отрез на пальто, утверждает, что отрез шерстяной, в то время как он из искусственного волокна), количество товаров, их стоимость и т. д.

5. Не всякий обман с целью завладения личным имуществом граждан может расцениваться как мошенничество. Для мошенничества характерен обман, вводящий потерпевшего в заблуждение, под влиянием которого он добровольно передает имущество, считая притязания лица, требующего от него передачи его имущества, правомерными.

Если передача имущества происходит хотя и под влиянием обмана, но вследствие оказанного на психику потерпевшего давления, то налицо не мошенничество, а грабеж. Например, проникая в чужую квартиру под видом представителя власти, преступник не ставил перед собой цель убедить путем обмана потерпевших в том, чтобы они добровольно передали ему деньги, как якобы ему принадлежащие. Выдавая себя за представителя власти, преступник рассчитывает лишь на то, чтобы именем представителей власти психически парализовать волю потерпевших к сопротивлению и, независимо от их согласия, добиться передачи ему денег или ценностей, завладеть ими в присутствии потерпевших, не применяя к ним физического насилия (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 196).

6. Злоупотребление доверием выражается в использовании виновным оказанного потерпевшим доверия с корыстной целью. Используя доверчивость потерпевшего и обещания совершить в будущем в его интересах те или иные действия имущественного характера, виновное лицо присваивает переданное ему имущество.

Одним из распространенных способов злоупотребления доверием является получение от граждан денег путем заключения сделок на производство каких-либо работ или оказание каких-либо услуг без намерения их выполнить (см. Суд. пр., 1955, № 3, стр. 22—23).

7. Завладение имуществом путем обмана или путем использования доверчивости детей, невменяемых и лиц, страдающих определенными видами физических недостатков (например, отсутствием зрения), является не мошенничеством, а кражей, так как указанные лица передают мошеннику имущество без свободного волеизъявления, поскольку они не способны правильно понимать характер совершаемой сделки.

8. Лицо, воспользовавшееся краткосрочным поручением владельца имущества присмотреть за его имуществом (например, в общественном месте: на вокзале, на рынке, в театре и т. д.), похищая это имущество, совершает не мошенничество, а кражу, так как данное виновному лицу поручение является не передачей ему имущества, а просьбой уберечь это имущество от похищения.

9. Сходным с мошенничеством преступлением является оплата товаров или услуг фальшивыми деньгами. Но поскольку сбыт фальшивых денег является иным государственным преступлением (ст. 87 УК), постольку такие действия не могут квалифицироваться по ст. 147 УК.

Однако сбыт под видом денег рисунков с изображением образцов денежных знаков, представляющих собою явно грубую подделку, должен квалифицироваться как мошенничество (см. Суд. пр., 1949, № 6, стр. 42).

10. Повторно — см. п. 8 комментария к ст. 93.

11. Предварительный сговор группы лиц — см. п. 8 комментария к ст. 89 и п. 12 комментария к ст. 144.

12. Значительный ущерб потерпевшему — см. п. 15 комментария к ст. 144.

13. Особо опасный рецидивист — см. п. 6 комментария к ст. 24 УК.

Статья 148

ВЫМОГАТЕЛЬСТВО

Требование передачи личного имущества граждан или права на имущество, или совершения каких-либо действий имущественного характера под угрозой насилия над личностью потерпевшего или его близких, оглашения о них позорящих сведений или истребления их имущества (вымогательство) —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Требование передачи личного имущества граждан представляет собою категорическое требование, предъявленное вымогателем потерпевшему, о передаче вымогателю определенного имущества. При этом требование может быть мотивированным и не мотивированным, а имущество может быть затребовано в собственность, во владение, во временное пользование, в заем и т. д.

2. Требование передачи права на имущество представляет собою требование об изготовлении юридических документов или о внесении в них исправлений, угодных вымогателю, или о передаче вымогателю таких документов, используя которые вымогатель смог бы получить имущество или утвердиться в качестве собственника или владельца того имущества, которым он уже фактически владеет (например, требование оформления у нотариуса договора дарения домостроения и т. д.).

3. Действия имущественного характера выражаются в том, что потерпевший совершает в угоду преступнику такие поступки, которые приносят последнему имущественную выгоду. Например, потерпевший погашает какой-либо долг вымогателя или уничтожает долговую расписку вымогателя, или выезжает в интересах вымогателя из занимаемой комнаты и т. д.

4. Лицами, близкими к потерпевшему, являются члены его семьи, лица, находящиеся на его иждивении, а также родители, братья, сестры.

5. Оглашение позорящих потерпевшего сведений выражается в сообщении таких сведений в различные учреждения и организации или распространение их среди отдельных лиц. Способ передачи этих сведений не имеет значения (письменный, устный, печатный и т. д.).

6. Угроза истребления имущества — см. п. 10 комментария к ст. 95.

7. Угроза насилием — см. п. 7 комментария к ст. 95 и п. 1 комментария к ст. 207.

8. Вымогательство является оконченным преступлением в момент выражения требования передачи имущества или права на имущество, или совершения каких-либо действий имущественного характера. Поэтому факта передачи имущества или права на имущество, или совершения каких-либо действий имущественного характера для признания состава вымогательства оконченным не требуется.

9. Если вымогательство не ограничилось угрозой, а сопровождалось приведением угрозы в исполнение, то налицо реальная совокупность преступлений — вымогательства и соответствующего преступления против личности или против личной собственности граждан.

10. Вымогательство сходно с разбоем. Различать их следует по моменту применения насилия и моменту перехода имущества.

При разбое насилие применяется одновременно с изъятием имущества, а при вымогательстве имеется угроза применения его в будущем. Имущество при разбое переходит к разбойнику немедленно, а при вымогательстве это может произойти и через определенный период времени.

Статья 149

УМЫШЛЕННОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕ ЛИЧНОГО ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН

Умышленное уничтожение или повреждение личного имущества граждан, причинившее значительный ущерб потерпевшему, —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев с возложением обязанности загладить причиненный вред или без возложения такой обязанности либо штрафом до ста рублей с возложением обязанности загладить причиненный вред или без возложения такой обязанности.

Умышленное уничтожение или повреждение личного имущества граждан, совершенное путем поджога или иным общеопасным способом либо повлекшее человеческие жертвы или иные тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до восьми лет.

1. Умышленное уничтожение или повреждение — см. п. 1 комментария к ст. 98 УК.

2. Уничтожение имущества — см. п. 2 комментария к ст. 98 УК.

3. Повреждение имущества — см. п. 3 комментария к ст. 98 УК.

4. Как правило, предметом рассматриваемого преступления является личное имущество других лиц, ибо своим имуществом собственник волен распоряжаться как угодно. Но в отдельных случаях предметом умышленного уничтожения или повреждения может быть и собственное имущество преступника.

Умышленное уничтожение или повреждение собственного имущества становится уголовно наказуемым тогда, когда это имущество ввиду своего специфического характера и дефицитности представляет социально-экономическую ценность для всего общества (например, такую ценность в настоящее время имеют жилой дом, произведения искусства знаменитых авторов, автомобиль и т. д.).

5. Поджог или иной общеопасный способ — см. п. 5 комментария к ст. 98.

6. Повлекшее человеческие жертвы — см. п. 6 комментария к ст. 98 УК.

7. Иные тяжкие последствия могут выразиться в оставлении семьи потерпевшего без крова, без топлива, без средств к существованию, без теплой одежды в зимнее и осеннее время года, в появлении у членов семьи потерпевшего тяжелых заболеваний, находящихся в причинной связи с причиненным злом, и т. д.

Статья 150

НЕОСТОРОЖНОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕ ЛИЧНОГО ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН

Уничтожение или повреждение личного имущества граждан в результате неосторожного обращения с огнем, повлекшее человеческие жертвы или иные тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Уничтожение имущества — см. п. 2 комментария к ст. 98 УК.

2. Повреждение имущества — см. п. 3 комментария к ст. 98 УК.

3. Уничтожение или повреждение личного имущества граждан, совершенное по неосторожности, как правило, в уголовном порядке не преследуется. Единственным исключением из этого правила является уничтожение или повреждение этого имущества в результате неосторожного обращения с огнем.

4. Неосторожное обращение с огнем может выразиться в бросании в опасных в пожарном отношении местах непотушенных окурков,

в оставлении открытой дверцы топящейся печи, в необеспечении надзора за горящими конфорками газовых плит, в использовании примусов, керогазов, керосинок в местах, специально не приспособленных для их эксплуатации, и т. д.

5. Человеческие жертвы — см. п. 6 комментария к ст. 98 УК.

6. Иные тяжкие последствия — см. п. 7 комментария к ст. 149 УК.

Статья 151

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ ОБЪЕДИНЕНИЙ, НЕ ЯВЛЯЮЩИХСЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Преступления против собственности объединений, не являющихся социалистическими организациями, совершенные в отношении имущества, находящегося на территории РСФСР, —

наказываются соответственно по статьям настоящей главы.

1. Под собственностью объединений, не являющихся социалистическими организациями в смысле данной статьи, следует понимать собственность церквей, монастырей, мечетей и других церковных объединений, а также различных иностранных (несоциалистических) государств (выставки и др.), иностранных туристских, спортивных и иных организаций.

2. В случаях, если преступления против перечисленных объединений совершены в отношении имущества, находящегося не на территории РСФСР, привлечение к уголовной ответственности по статьям главы пятой УК не может иметь места.

3. Территория РСФСР — см. п. 4 комментария к ст. 4.

4. Литература: С. Я. Булатов, Н. С. Гагарин. К вопросу о сущности разбоя. Известия Академии наук Казахской ССР, серия экономики, философии и права, вып. 1 (12). Алма-Ата, 1960, стр. 62—74. — М. Гельфер. Меры борьбы с преступлениями против личной собственности граждан по новому УК РСФСР. Сов. юст., 1961, № 1. — Е. Ефанов. Разграничение разбоя и кражи личной собственности граждан. Соц. зак., 1960, № 3.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Статья 152

ВЫПУСК НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННОЙ, НЕСТАНДАРТНОЙ ИЛИ НЕКОМПЛЕКТНОЙ ПРОДУКЦИИ

Неоднократный или в крупных размерах выпуск из промышленного предприятия недоброкачественной, или не соответствующей стандартам либо техническим условиям, или некомплектной продукции директором, главным инженером или начальником отдела технического контроля, а также лицами, занимающими другие должности, но выполняющими обязанности указанных лиц,—

наказывается лишением свободы на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или увольнением от должности.

1. «. . .Под выпуском продукции следует понимать как сдачу продукции заказчикам, так и те случаи, когда продукция прошла отдел технического контроля и окончательно оформлена к сдаче» (Сборник. . . СССР, 1924—1957, стр. 28).

Юридическим моментом, определяющим выпуск продукции, является момент оформления документов, на основании которых эта продукция направляется на склад готовой продукции или сдается заказчику, или направляется в торговую сеть.

2. Продукция — это готовые изделия, выпущенные промышленными предприятиями для потребления. Не являются продукцией изделия, изготовленные для собственных нужд предприятия, в качестве образцов, а также незавершенное производство и внутризаводской брак.

3. Промышленными называются предприятия, изготовляющие качественно новую продукцию из сырья или полуфабрикатов, предприятия, добывающие или перерабатывающие природные богатства (угольные шахты, предприятия нефтедобывающей промышленности и др.), ремонтные предприятия и предприятия, изготовляющие продукцию по индивидуальным заказам граждан, если они осуществляют серийный или массовый выпуск продукции (вагоноремонтный завод, мебельная фабрика, изготовляющая мебель по образцам и др.).

Не являются промышленными строительно-монтажные предприятия, предприятия, поставляющие сельскохозяйственную продукцию (совхозы, колхозы, тепличные комбинаты), предприятия, осуществляющие ремонт по индивидуальным заказам (например, часовые мастерские, мастерские по ремонту обуви и др.), а также предприятия, изготовляющие продукцию по индивидуальным заказам отдельных граждан (например, ателье по пошиву верхней одежды и др.).

Промышленными предприятиями считаются не только самостоятельные хозяйственные единицы, но и их отдельные цехи, если они выпускают гото-

вую продукцию, которая идет в потребление, и имеют право самостоятельно оформлять эту продукцию к выпуску (например, цехи ширпотреба на крупных заводах, изготовляющие готовую продукцию из отходов основного производства).

4. Недоброкачественной считается продукция, которая вообще не может быть использована по своему первоначальному назначению и подлежит уничтожению, переработке или использованию по иному назначению, а также продукция, которая может быть использована по своему первоначальному назначению, но только после дополнительных работ по приведению ее в состояние, годное для использования.

5. Некомплектной считается продукция, выпущенная без одной или нескольких составных частей или принадлежностей, которые совершенно необходимы для использования всей продукции по назначению. Некомплектной считается также продукция, выпущенная без запасных частей или без предусмотренных инструкций, чертежей, технических описаний, если отсутствие этих вещей лишает потребителя возможности использовать продукцию по назначению.

6. Нестандартной признается продукция, изготовленная с отклонениями от государственных стандартов либо технических условий.

7. Государственный стандарт — это акт органов государственного управления, в котором предусмотрены основные технико-экономические, эксплуатационные показатели, которым должна удовлетворять промышленная продукция данного вида.

Государственные стандарты разрабатываются и утверждаются Комитетом стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР.

8. Технические условия — это ведомственные акты, в которых дается описание качественных показателей продукции, по которой не разработаны государственные стандарты (см. приложение № 1 к постановлению Совета Министров СССР от 2 марта 1957 г. «О передаче на решение Советов Министров союзных республик вопросов, связанных с утверждением рецептур, технических условий, стандартов и розничных цен на продовольственные и промышленные товары». — СП СССР, 1957, № 4, ст. 41).

Действие общесоюзных стандартов не распространяется на продукцию, вырабатываемую из отходов производства, утиля и некондиционного сырья. Выпуск такой продукции осуществляется по утвержденным местными органами власти (министерствами местной промышленности автономных республик, краевыми, областными, городскими управлениями местной промышленности) техническим условиям и образцам (СП СССР, 1940, № 25, ст. 614).

Порядок изменения государственных стандартов и утверждения технических условий — см. постановление Совета Министров РСФСР от 12 декабря 1961 г. — СП РСФСР, 1961, № 33, ст. 150.

9. Для состава преступления не имеет значения, вся продукция, изготовленная промышленным предприятием, или только часть ее является недоброкачественной, нестандартной или некомплектной.

10. Неоднократный выпуск — это выпуск два и более раза.

11. Выпуск в крупных размерах — однократный или неоднократный выпуск продукции на значительную стоимость или в больших размерах.

Закон не устанавливает размера, который считается крупным. Этот вопрос решается органами расследования и судом при расследовании и рассмотрении конкретного дела.

12. Субъектом преступления могут быть директор, главный инженер, начальник отдела технического контроля, а также лица, занимающие другие должности, но выполняющие обязанности указанных лиц.

Директор — руководитель предприятия, т. е. должностное лицо, которое возглавляет предприятие и осуществляет руководство его деятельностью на началах единоначалия.

Главный инженер — должностное лицо, непосредственно отвечающее за организацию всего процесса изготовления предприятием готовой продукции.

Начальник отдела технического контроля — должностное лицо, возглавляющее отдел, который осуществляет контроль за качеством продукции.

Лицами, занимающими другие должности, но выполняющими обязанности директора, главного инженера, начальника отдела технического контроля, являются лица, носящие иные чем указаны в настоящей статье должностные наименования, но фактически выполняющие функции руководителя предприятия (начальник, заведующий и др.), лица, отвечающие за организацию всего процесса изготовления продукции (технорук, инженер-технолог и др.), лица, контролирующие качество выпускаемой продукции (зав. лабораторией, технический контролер и др.). Другие должностные лица, виновные в изготовлении недоброкачественной, некомплектной или нестандартной продукции или в выпуске такой продукции, могут быть привлечены к уголовной ответственности по статьям Уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за должностные преступления (ст.ст. 170, 171, 172, 175). Должностные лица и иные граждане, если они умышленно содействовали выпуску недоброкачественной продукции, могут быть привлечены к ответственности по ст. 152 УК за соучастие в выпуске этой продукции.

13. Выпуск недоброкачественной продукции является преступлением, которое может быть совершено умышленно и по неосторожности. Умышленное совершение этих действий с целью подрыва народного хозяйства нашей страны должно квалифицироваться как вредительство (ст. 69 УК).

14. Выпуск недоброкачественной продукции необходимо отличать от порчи или уничтожения государственного имущества, которыми сопровождается изготовление этой продукции.

По ст. 152 карается выпуск недоброкачественной продукции, а не ее изготовление. Причины, в результате которых продукция была изготовлена недоброкачественной, не имеют значения для квалификации действий директора, главного инженера или начальника ОТК по ст. 152. Эти лица отвечают за выпуск недоброкачественной продукции безотносительно к тому, виновны они или не виновны в изготовлении такой продукции.

Должностные лица, виновные в изготовлении недоброкачественной продукции, могут быть привлечены к ответственности за должностные преступления.

Рабочие, виновные в изготовлении брака, могут быть привлечены к уголовной ответственности за умышленное или неосторожное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества, если в их действиях имеют место признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 98 или 99 УК.

Статья 153

ЧАСТНОПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И КОММЕРЧЕСКОЕ ПОСРЕДНИЧЕСТВО

Частнопредпринимательская деятельность с использованием государственных, кооперативных или иных общественных форм —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с конфискацией имущества или ссылкой на срок до пяти лет с конфискацией имущества.

Коммерческое посредничество, осуществляемое частными лицами в виде промысла или в целях обогащения, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет с конфискацией имущества или ссылкой на срок до трех лет с конфискацией имущества.

1. Частнопредпринимательская деятельность с использованием государственных, кооперативных и иных общественных форм имеет место тогда, когда лицо прикрывает деятельность, направленную исключительно на личное обогащение, работой в государственных, кооперативных или иных общественных предприятиях.

При занятии частнопредпринимательской деятельностью лицо использует в своих личных корыстных целях права, предоставленные государственным, кооперативным или иным общественным предприятиям, или, права, предоставленные работникам этих предприятий.

Частный предприниматель получает не только ту часть ценностей, которую он должен получить в свое личное пользование в соответствии с количеством и качеством затраченного им общественно полезного труда, но и ту часть ценностей, которая должна пойти на нужды общества.

2. Частнопредпринимательская деятельность может выражаться в создании частнопредпринимательского предприятия под видом государственного или кооперативного или иного общественного предприятия. Такое предприятие формально может выглядеть как вполне законное предприятие (оно может быть зарегистрировано в соответствующих органах, иметь свою печать, иметь счет в государственном банке и т. д.), но эта форма используется частными предпринимателями для личного обогащения.

«Деятельность лжеартели тем и характерна, что с формальной стороны она является внешне законным предприятием, действует под авторитетной вывеской общественного предприятия, а по существу ее участники занимаются незаконными коммерческими операциями в интересах индивидуального обогащения...» (Суд. пр., 1949, № 2, стр. 21).

3. Частнопредпринимательская деятельность имеет место и тогда, когда лицо, прикрываясь работой в действительно государственном, кооперативном или ином общественном предприятии, занимается деятельностью в интересах личного обогащения. Например, фотограф от имени организации, в которой он работает, принимает заказы на различного рода работы, сам выполняет их и полученные деньги полностью присваивает.

Частнопредпринимательская деятельность таких лиц должна быть связана с работой государственного, кооперативного или иного общественного предприятия. В противном случае отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 153 УК. Состав этого преступления отсутствует, например, в действиях лица, который для виду работает ночным сторожем, а все свободное время занимается спекуляцией.

4. Частнопредпринимательская деятельность, как правило, связана с созданием каких-либо ценностей. Однако в практике встречаются случаи занятия такой деятельностью и в иных формах: создание увеселительных заведений (карусели, качающиеся лодки и др.) под видом государственных, скупка продуктов сельского хозяйства для последующей перепродажи под видом общественной заготовительной организации и др.

5. При наличии в действиях лиц, занимающихся частнопредпринимательской деятельностью, признаков спекуляции или хищения социалистической собственности они подлежат ответственности по совокупности ст.ст. 153 и 154 УК или по ст. 153 и одной из статей, предусматривающих ответственность за хищение государственного и общественного имущества (ст.ст. 89, 92, 93 УК).

6. Частнопредпринимательская деятельность — преступление, которое может быть совершено только с прямым умыслом.

7. Субъектом преступления могут быть должностные лица и иные граждане.

Должностные лица, которые используют свое служебное положение для занятия частнопредпринимательской деятельностью, отвечают по ст. 153 и ст. 170 или 171 УК.

Должностные лица государственных органов и кооперации, содействующие организации и деятельности лжекооперативов или потворствующие проникновению дельцов-спекулянтов в государственные и кооперативные организации, подлежат ответственности, в зависимости от обстоятельств дела, за злоупотребление служебным положением (ст. 170 УК) или за соучастие в частнопредпринимательской деятельности (постановление Пленума Верховного суда СССР от 25 июня 1948 г. «О квалификации преступлений, связанных с проникновением частника в кооперацию и предприятия местной промышленности». — Сборник... СССР, 1924—1957, стр. 30).

8. Занятие частнопредпринимательской деятельностью следует отличать от занятия запрещенным промыслом (ст. 162 УК). Для занятия частнопредпринимательской деятельностью характерно то, что она осуществляется с использованием государственных, кооперативных и иных общественных форм. При занятии запрещенным промыслом этот признак отсутствует. Кроме того, занятие запрещенным промыслом всегда связано с такой деятельностью, которая для частных лиц запрещена. Это не характерно для занятия частнопредпринимательской деятельностью. Например, заниматься распиловкой дров разрешается всем гражданам. Но если эти работы будут производиться частником под прикрытием социалистического предприятия, то налицо будет состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 153 УК.

9. Коммерческое посредничество — это частнопредпринимательская деятельность, которая выражается в оказании содействия за вознаграждение в заключении сделок имущественного характера. Обязательными элементами коммерческого посредничества является наличие соглашения между посредником и хотя бы одним из участников сделки, в заключении которой оказывается посредничество и договоренность, хотя бы в общих чертах, о вознаграждении, которое будет выплачено посреднику.

10. Сторонами в сделке, заключению которой оказывается посредничество, могут быть как отдельные граждане, так и организации, предприятия, учреждения.

11. Посредничество может выражаться в подыскании покупателей, необходимых для покупки товаров, в подыскании лиц, желающих снять на время жилую площадь, в принятии на себя обязанности по заготовке леса для колхоза, в принятии на себя обязанности по реализации товаров и т. д.

12. Коммерческое посредничество нужно отличать от спекуляции. При коммерческом посредничестве лицо содействует в реализации товаров, которые находятся во владении одного из участников сделки. При спекуляции же товары, продукты или иные предметы предварительно скупаются, а затем продаются.

Коммерческое посредничество в спекуляции валютными ценностями или ценными бумагами следует квалифицировать по ст.ст. 17 и 88 УК как соучастие в нарушении правил о валютных операциях.

13. Коммерческое посредничество в приобретении и реализации предметов, сбыт которых является преступлением, должно рассматриваться как совокупность коммерческого посредничества и соучастия в совершении соответствующего преступления (сбыт оружия и взрывчатых веществ — ст. 218 УК, сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков — ст. 196 УК, приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем,— ст. 208 УК, сбыт ядовитых или наркотических веществ — ст. 224 УК, сбыт порнографических предметов — ст. 228 УК, сбыт поддельных билетов или иных документов на проезд пассажиров или провоз багажа — ч. 2 ст. 159 УК и нек. др.).

14. Частные лица — физические, вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста, не использующие для занятия коммерческим посредничеством своего служебного положения или власти.

Должностные лица, занимающиеся коммерческим посредничеством с использованием своего служебного положения, отвечают по статьям УК, предусматривающим ответственность за должностные преступления.

15. Промыслом коммерческое посредничество является в тех случаях, когда лицо занимается этой деятельностью систематически и она является единственным или одним из постоянных источников получения денежных средств для жизни.

Размер доходов, которые получает преступник от этой деятельности, не имеет значения для квалификации преступления.

16. Цель обогащения — это стремление получить вознаграждение без затраты или почти без затраты общественно полезного труда. При этом не имеет значения, обогатился в действительности преступник или нет. Не имеет также значения количество случаев коммерческого посредничества, осуществленного этим лицом.

17. Коммерческое посредничество считается оконченным преступлением с момента осуществления деятельности, направленной на оказание содействия в заключении коммерческой сделки.

18. Коммерческое посредничество может быть осуществлено только с прямым умыслом.

Статья 154

СПЕКУЛЯЦИЯ

Спекуляция, то есть скупка и перепродажа товаров или иных предметов с целью наживы, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет с конфискацией имущества или без таковой, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до трехсот рублей.

Спекуляция в виде промысла или в крупных размерах —

наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет с конфискацией имущества.

Мелкая спекуляция, совершенная повторно, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до двухсот рублей с конфискацией предметов спекуляции.

1. Скупка — однократное или неоднократное приобретение товаров или иных предметов. Приобретение может иметь место в форме покупки за деньги или в форме обмена одних предметов на другие. «Для наличия состава спекуляции не имеет значения, на чьи средства приобретались товары, предназначенные для перепродажи» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 204).

2. Для состава спекуляции не имеет значения источник приобретения товаров или иных предметов. Они могут скупаться у отдельных граждан, в государственных магазинах и т. д.

3. Действия лиц, скупающих заведомо похищенное для перепродажи с целью наживы, должны квалифицироваться по совокупности по ст.ст. 208 и 154 УК. Если по указанным делам покупка заведомо связана с соучастием в самом хищении, такие действия должны квалифицироваться как соучастие в хищении имущества и спекуляции по совокупности (постановление Пленума Верховного суда СССР от 20 сентября 1946 г. «О судебной практике по делам о спекуляции». — Сборник... СССР, 1924—1957, стр. 29—30).

4. Скупка является элементом спекуляции только тогда, когда товары или иные предметы уже в момент скупки предназначались для перепродажи с целью наживы.

«Один лишь факт покупки большого количества промтоваров при отсутствии данных о том, что эти товары были куплены для перепродажи, не может быть расценен как покушение на спекуляцию» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 207).

5. Перепродажа — это реализация скупленных для этой цели товаров или иных предметов в форме продажи их или обмена на другие товары или предметы с целью наживы.

6. Скупка и перепродажа составляют объективную сторону состава спекуляции. Один факт скупки товаров или иных предметов для последующей перепродажи может рассматриваться как покушение на спекуляцию.

В тех случаях, когда по делу не установлена перепродажа скупленных товаров, но суд, исходя из всех доказательств, придет к обоснованному выводу, что скупка товаров была произведена для перепродажи с целью наживы, такие действия должны квалифицироваться по ст.ст. 15 и 154 УК РСФСР (постановление Пленума Верховного суда СССР от 20 сентября 1946 г. «О судебной практике по делам о спекуляции». — Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 29).

7. Товар — это вещь, удовлетворяющая какую-либо потребность человека, предназначенная для обмена.

В качестве товара могут выступать как вещи, созданные трудом человека, так и продукты природы (грибы, ягоды, дичь и др.).

8. Иными предметами являются предметы, которые не обладают потребительской стоимостью, т. е. способностью удовлетворять потребности человека, но предоставляют право на удовлетворение этих потребностей (театральные билеты, чеки на получение товаров и т. д.).

9. В качестве предмета спекуляции могут выступать как товары, не изъятые из общегражданского оборота, так и изъятые (например, оружие, сильнодействующие яды, драгоценные металлы в слитках и др.).

В тех случаях, когда предметом спекуляции служат товары, хранение и сбыт которых в соответствии с УК является уголовно наказуемым деянием, ответственность наступает по совокупности преступлений. Такими товарами являются оружие и взрывчатые вещества (ст. 218 УК), ядовитые и наркотические вещества (ст. 224 УК), порнографические предметы (ст. 228 УК).

10. Скупленные товары и предметы при спекуляции продаются, как правило, в их первоначальном виде. Однако спекуляция имеет место и тогда, когда скупленные товары подвергаются незначительным изменениям, не носящим качественного характера, и лишь после этого перепродаются. Например, покупается старая пишущая машинка, подвергается незначительному косметическому ремонту и перепродается и т. д.

«Скупка скота и перепродажа переработанных из него мясных продуктов с целью наживы должна квалифицироваться как спекуляция» (определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР по делу И. и Т. — Сборник ... РСФСР, 1957—1959, стр. 206).

11. Скупка сырья, изготовление из него качественно новых изделий и перепродажа их не является спекуляцией. Например, покупка материала, изготовление из него пальто и продажа этого пальто не могут рассматриваться как спекуляция, так как в этих случаях лицо при перепродаже не неосновательно обогащается, а получает стоимость затраченного им труда.

Такие действия либо вообще не являются уголовно наказуемыми, либо караются по статьям УК, которые специально предусматривают ответственность за изготовление и сбыт этих товаров, т. е. по ст. 162 (занятие запрещенным промыслом), 158 (незаконное изготовление, сбыт, хранение спиртных напитков), 218 (незаконное ношение, хранение, изготовление или сбыт оружия или взрывчатых веществ), 224 (изготовление или сбыт порнографических предметов).

12. Цель наживы заключается в стремлении неосновательно обогатиться за счет перепродажи скупленных товаров или иных предметов путем

получения стоимости, превышающей стоимость перепродаваемого товара (по покупной цене) и труда, который вложил в этот товар спекулянт (например, на починку, покраску и т. д.).

Для состава спекуляции необходимо, чтобы цель наживы появилась при скупке товаров. Если при покупке товаров у лица не было цели перепродать эти товары для наживы, то состав спекуляции отсутствует, хотя бы в последующем и имела место продажа товара по цене выше покупной.

«Единичный случай продажи вещи выше ее стоимости, когда установлено, что она была приобретена для личного пользования, не может рассматриваться как спекуляция» (определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР по делу П. — Сборник ... РСФСР, 1957—1959, стр. 208).

«Случайная продажа или обмен трудящимися вещей, приобретенных ими для личного пользования, а не для перепродажи, а также продажа колхозниками и единоличниками продуктов своего сельского хозяйства без нарушения установленных правил торговли не содержит в себе состава преступления» (указанное в п. 6 настоящей статьи постановление Пленума Верховного суда СССР, п. 5).

13. Элементом состава спекуляции является цель наживы, а не факт ее. Поэтому продажа скупленного в спекулятивных целях товара по покупной или даже убыточной цене не исключает состава спекуляции.

Если бы даже было установлено, что вследствие той или иной ситуации перепродажа была произведена без фактической прибыли или даже с убытком, то, поскольку по делу была установлена цель наживы при скупке для перепродажи, имелись бы все основания применить ст. 154 УК (Суд. пр., 1945, 1947, вып. 8, стр. 17).

14. По ст. 154 УК могут быть привлечены к ответственности физические, вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста. «Действия должностных лиц, виновных в продаже спекулянтам товаров для спекуляции, должны квалифицироваться по совокупности как злоупотребление служебным положением и соучастие в спекуляции. В тех случаях, когда должностные лица, используя свое служебное положение, закупают товары и сами затем занимаются перепродажей их с целью наживы, они подлежат ответственности по совокупности за злоупотребление служебным положением и за спекуляцию» (указанное в п. 6 комментария к настоящей статье постановление Пленума Верховного суда СССР, п. 2).

Ответственность за злоупотребление служебным положением может наступить в случаях, когда должностное лицо действовало из корыстной или иной личной заинтересованности и если его действия причинили существенный вред государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан.

15. Промысел — см. п. 15 комментария к ст. 153.

16. Спекуляция считается совершенной в крупных размерах, если для спекуляции скупается значительное количество товаров или скупленные товары обладают большой стоимостью, или спекулянт при перепродаже незаконно наживает крупные суммы денег.

Вопрос о том, имела ли место спекуляция в крупных размерах, предварительно решают органы дознания или органы расследования, а окончательно — суд.

17. Мелкая спекуляция (см. приложение, стр. 430—431) — это скупка и перепродажа с целью наживы товаров или иных предметов в небольших размерах. Вопрос о том, в каком размере была совершена спекуляция, решается органами дознания или расследования конкретно в каждом отдельном случае. На практике мелкой спекуляцией были признаны скупка и перепродажа нескольких пар перчаток, скупка и перепродажа шести дамских кофточек, десяти театральных билетов и тому подобные действия.

Мелкая спекуляция, совершенная в первый раз, не является уголовно

наказуемым деянием. «Скупка и перепродажа товаров в небольших размерах с целью наживы должна влечь административную ответственность» (определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР по делу Ш. — Сборник ... РСФСР, 1957—1959, стр. 209).

18. Повторной мелкая спекуляция признается тогда, если до этого лицо совершило мелкую спекуляцию или спекуляцию, подпадающую под признаки ч. 1-й или ч. 2-й ст. 154 УК.

Спекуляция является повторной независимо от того, привлекался или нет виновный к ответственности за спекуляцию, совершенную в первый раз.

Статья 155

НЕЗАКОННОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ ТОВАРНЫМИ ЗНАКАМИ

Незаконное пользование чужим товарным знаком —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев или штрафом до трехсот рублей.

1. Товарный знак — это оригинально оформленный знак в виде рисунка, графического изображения, оригинального названия, сочетания букв, цифр или слов и т. д., которым предприятие имеет право снабжать свои изделия в целях отличия их от аналогичных изделий, выпускаемых другими предприятиями.

Товарные знаки подлежат регистрации в Комитете по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР. На пользование товарным знаком его владельцу выдается свидетельство.

2. Чужим является соответствующим способом оформленный и зарегистрированный товарный знак, принадлежащий другому предприятию.

3. Незаконным является помещение на изделия, выпущенные одним предприятием или изготовленные отдельным лицом, товарного знака, принадлежащего другому предприятию. Правила пользования товарными знаками содержатся в постановлении ЦИК и СНК СССР от 7 марта 1936 г. (СЗ СССР, 1936, № 13, ст. 113; см. также ч. 2 ст. 12 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик). Положение о товарных знаках утверждается Комитетом по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР (СП СССР, 1962, № 7, ст. 59).

Статья 156

ОБМАН ПОКУПАТЕЛЕЙ

Обмеривание, обвешивание, превышение установленных розничных цен, обсчет или иной обман покупателей в магазинах и иных торговых предприятиях или в предприятиях общественного питания —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на срок до одного года, или лишением права занимать должности в торговых предприятиях или предприятиях общественного питания.

Те же действия, совершенные в крупных размерах или лицами, ранее судимыми за те же преступления, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет с конфискацией имущества или без таковой, с лишением права занимать должности в торговых предприятиях или предприятиях общественного питания.

1. Обмеривание — это отпуск товара неполной мерой (недолив вина, растительного масла, молока, отпуск неполновесных блюд в столовых и т. д.).

2. Обвешивание — это отпуск товара неполным весом, путем использования неверных весов, гирь и других измерительных приборов либо путем

иного обмана (подкладывание под чашку весов каких-либо предметов, «толчки чашек весов» и др.).

3. Превышение установленных розничных цен — это продажа товара по более высокой цене, чем указано в прейскуранте.

4. Обсчет имеет место тогда, когда с покупателя удерживается большая по сравнению со стоимостью товара сумма или когда сдача сдается в меньшем размере, чем положено.

Обсчет имеет место и тогда, когда при отпуске штучного товара покупателю выдается меньшее по сравнению с оплаченным количество товара.

5. Иной обман покупателя будет иметь место при продаже фальсифицированных товаров (например, при продаже водки, разбавленной водой, при продаже сметаны, разбавленной молоком, при продаже вместо меда приготовленной из сахара патоки и т. д.) и других подобных действиях.

6. Покупатели — это физические лица, приобретающие товары в предприятиях розничной торговли.

В тех случаях, когда в качестве покупателя выступает не физическое лицо, а государственное или общественное предприятие, учреждение и организация, обман покупателя должен квалифицироваться не по ст. 156 УК, а по ст. 93 или 96 УК как хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем мошенничества.

Обращение работником торговли в свою собственность средств государственного или общественного учреждения или предприятия путем превышения означенных цен должно квалифицироваться по ст. 156 УК РСФСР 1960 г., а не как хищение государственного и общественного имущества, так как ущерб в данном случае причиняется отдельным гражданам.

7. Не являются покупателями лица, не приобретающие товары за деньги в торговой сети, а получающие их за свой труд в натуральном виде (например, колхозники, получающие продукты на заработанные трудодни). Обман таких лиц при наличии других признаков состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК, должен рассматриваться как мошенничество (ст. 147 УК РСФСР).

8. Магазины, иные торговые предприятия (ларьки, лавки, киоски и др.), предприятия общественного питания (рестораны, столовые, буфеты и др.) — это предприятия, осуществляющие розничную торговлю. Обман покупателя в предприятиях, которые не являются торговыми, не может квалифицироваться по ст. 156 УК. Например, продажа по завышенной цене железнодорожных билетов, билетов на зрелищные мероприятия и другие подобные действия должна, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, квалифицироваться либо как мошенничество (ст. 147 УК), либо как злоупотребление служебным положением в корыстных целях (ст. 170 УК) (Сборник... СССР, 1941, стр. 71).

9. Субъектом преступления могут быть работники торговых предприятий розничной сети: заведующие магазинами, их заместители, заведующие секциями и отделами, продавцы, лоточники, киоскеры, заведующие столовыми, официантки, буфетчики и т. д.

Должностные лица, использующие для обмана покупателя свое должностное положение (например, заведующий магазином, выпуская в продажу товар со склада магазина, сообщает продавцам заведомо для него завышенную продажную цену), должны привлекаться к ответственности за обман покупателей и злоупотребление служебным положением по совокупности.

10. Частные лица, обманывающие покупателя при продаже товаров, должны привлекаться к уголовной ответственности не по ст. 156, а по ст. 147 УК (мошенничество). Эти лица могут быть привлечены к ответственности за соучастие в преступлении, предусмотренном ст. 156 УК, если они совершали обман покупателя по договоренности с торговыми работниками и с использованием деятельности торговых предприятий (например, заведующий ларьком

вместо себя доверяет вести торговлю своему родственнику, а последний по договоренности с заведующим занимается обманом покупателей).

11. Обман покупателя является преступлением, которое может быть совершено только с прямым умыслом (см. Сборник... СССР, 1941, стр. 5).

Действия, предусмотренные ст. 156 УК, если они совершены по неосторожности должностными лицами, могут быть квалифицированы по ст. 172 УК при наличии других признаков должностной халатности (см. Сборник... СССР, 1942, стр. 46).

12. Корыстная цель является обязательным элементом субъективной стороны состава обмана покупателей.

Для квалификации по ст. 156 УК необходимо, чтобы действия, указанные в этой статье, сопровождались обязательным признаком, выражающимся в корыстной заинтересованности обвиняемого, т. е. в незаконном обращении в свою пользу или в покушении на такое обращение разницы в денежных суммах или иного имущества, образовавшейся в результате превышения цен или других действий, предусмотренных ст. 156. При отсутствии этих признаков отпадает один из основных элементов, образующих данный состав преступления, т. е. обворовывание потребителя, а самые действия, хотя бы они объективно и выражались в превышении цен, не могут квалифицироваться по ст. 156 УК (Суд. пр., 1944, вып. 2(8), стр. 13—14).

13. Корыстные мотивы — см. п. 4 комментария к ст. 39.

14. Крупные размеры — см. п. 16 комментария к ст. 154.

15. Лицом, ранее судимым за те же преступления, считается лицо, ранее осужденное по ч. 1-й или ч. 2-й ст. 156 УК, если судимость за это преступление еще не погашена или не снята в установленном законом порядке.

Статья 157

ВЫПУСК В ПРОДАЖУ НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННЫХ, НЕСТАНДАРТНЫХ И НЕКОМПЛЕКТНЫХ ТОВАРОВ

Неоднократный или в крупных размерах выпуск в продажу в торговых предприятиях заведомо недоброкачественных, нестандартных или некомплектных товаров заведующим магазином, базой, складом, секцией, а равно товароведом или бракером —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей, или лишением права занимать указанные должности.

1. Неоднократный — см. п. 10 комментария к ст. 152 УК.

2. Выпуск в крупных размерах — см. п. 11 комментария к ст. 152 УК.

3. Торговые предприятия — см. п. 8 комментария к ст. 156 УК.

4. Выпуск в продажу — это передача товара с различного рода складов, баз и других мест его хранения непосредственно в торговую сеть для продажи товара покупателям (передача товара продавцу, киоскеру, буфетчику и т. д.).

5. Продукция считается выпущенной, когда лицо, ответственное за проверку качества продаваемого товара, дает указание или разрешение продавать товар.

6. Оконченным состав преступления является с момента выпуска товара в продажу. Для решения этого вопроса не имеет значения, был ли этот товар продан покупателю или нет.

7. Недоброкачественный товар — см. п. 4 комментария к ст. 152.

8. Некомплектный товар — см. п. 5 комментария к ст. 152.

9. Нестандартный товар — см. пп. 6, 7, 8 комментария к ст. 152.

10. Субъектом ответственности по ст. 157 УК могут быть должностные лица, имеющие право направлять товары в торговую сеть для продажи покупателям, а также лица, непосредственно отвечающие за контроль качества продаваемой продукции.

Лица, непосредственно отпускающие недоброкачественную, некомплектную или нестандартную продукцию, если они не относятся к вышеуказанной категории лиц, либо вообще не привлекаются к уголовной ответственности, либо привлекаются по ст. 156 УК, если они, совершая эти действия, умышленно пытались обмануть покупателя.

11. Выпуск в продажу недоброкачественных, нестандартных и некомплектных товаров характеризуется прямым умыслом. Мотив совершения преступления не имеет значения для квалификации. Мотивом может быть стремление выполнить план по товарообороту, покрыть виновных в выпуске недоброкачественной продукции из промышленного предприятия, скрыть порчу товаров на складе во время их хранения, стремление получить какую-либо материальную выгоду и т. д.

Статья 158

НЕЗАКОННОЕ ИЗГОТОВЛЕНИЕ, СБЫТ, ХРАНЕНИЕ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ

Изготовление или хранение без цели сбыта самогона или других крепких спиртных напитков, в отношении которых имеется специальное запрещение, а также изготовление без цели сбыта аппаратов для их выработки, если ранее за такие же действия к виновному уже были применены меры общественного или административного воздействия, —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев или штрафом до ста рублей.

Изготовление или хранение с целью сбыта самогона или других крепких спиртных напитков, в отношении которых имеется специальное запрещение, либо изготовление с целью сбыта аппаратов для их выработки, а равно сбыт указанных спиртных напитков и аппаратов —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до трехсот рублей.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР «ОБ УСИЛЕНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА САМОГОНОВАРЕНИЕ И ИЗГОТОВЛЕНИЕ ДРУГИХ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ ДОМАШНЕЙ ВЫРАБОТКИ» ОТ 8 МАЯ 1961 ГОДА

Учитывая многочисленные предложения и просьбы трудящихся о необходимости проведения более эффективных мер борьбы с самогоноварением и изготовлением других спиртных напитков домашней выработки, Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

1. Установить, что изготовление или хранение без цели сбыта самогона, чачи, араки, тутовой водки, браги и других крепких спиртных напитков домашней выработки, а также изготовление без цели сбыта или хранение аппаратов для их выработки наказывается лишением свободы на срок до одного года или штрафом до трехсот руб.

Изготовление или хранение с целью сбыта самогона, чачи, араки, тутовой водки, браги или других крепких спиртных напитков домашней выработки

либо изготовление с целью сбыта аппаратов для их выработки, а равно сбыт указанных спиртных напитков или аппаратов наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет с конфискацией имущества или без таковой.

2. Установить, что лица, уличенные в приобретении самогона, чачи, араки, тутовой водки, браги или других крепких спиртных напитков домашней выработки, подвергаются в административном порядке штрафу до пятидесяти рублей, или материалы на этих лиц передаются на рассмотрение общих собраний рабочих, служащих, колхозников или на рассмотрение товарищеского суда. Самогон и другие спиртные напитки домашней выработки подлежат изъятию и уничтожению.

Штраф налагается по решению исполнительного комитета сельского, поселкового Совета депутатов трудящихся или по постановлению административной комиссии при исполнительном комитете районного, городского Совета депутатов трудящихся и подлежит уплате в 10-дневный срок. В случае неуплаты в срок штраф взыскивается в установленном законном порядке.

3. Лица, способствовавшие изготовлению самогона или других крепких спиртных напитков домашней выработки (предоставление транспорта, помещения, аппаратов для изготовления самогона и других крепких спиртных напитков, а также отпуск для этих целей зерна, картофеля, свеклы и т. п.), подлежат привлечению к уголовной ответственности как соучастники.

4. Внести соответствующие изменения в статью 158 Уголовного кодекса РСФСР.

5. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 января 1960 года «О мерах борьбы с самогоноварением и изготовлением других спиртных напитков домашней выработки» (Ведомости... 1960, № 5, ст. 32) считать утратившим силу (Ведомости... 1961, № 18, ст. 274).

1. «...Самогоноварение не только приводит к уничтожению значительного количества ценных продуктов, но и способствует пьянству, отрицательно сказывается на семейном быте, причиняет большой вред производству, приводит к нарушениям правил социалистического общежития, а иногда и к совершению преступлений.

Суды в ряде случаев не учитывают общественной опасности самогоноварения и нередко в отношении злостных самогонщиков применяют мягкие меры наказания» (постановление № 3 Пленума Верховного суда РСФСР от 10 июня 1961 г. «О судебной практике по делам о самогоноварении»—Бюлл... РСФСР, 1961, № 1, стр. 6).

Самогон — это спиртной напиток, который изготовляется кустарным способом путем перегона через самодельные аппараты алкогольной массы, получаемой в результате брожения зерновых продуктов, сахара, картофеля, свеклы, фруктов и других продуктов, содержащих крахмалистые вещества.

Арака — спиртной напиток, изготовляемый из сока кокосовой пальмы, риса и патоки.

Чача — это спиртной напиток, который изготовляется путем перегона алкогольной массы, получаемой в результате брожения винограда.

Тутовая водка — спиртной напиток, изготовляемый из плодов тутового дерева (шелковица).

Брага — это спиртной напиток, который изготовляется из ржаного или ячменного солода, сахара, меда и хмеля путем брожения этих продуктов.

Другими крепкими спиртными напитками являются настойки, наливки и другие напитки, содержащие винный (этиловый) спирт.

2. Аппаратами для выработки напитков, указанных в п. 1, являются приспособления, которые предназначаются для перегона алкогольной массы.

3. Изготовление — это действия, заключающиеся в получении кустарным способом самогона, чачи, араки, тутовой водки, браги или других крепких спиртных напитков из спиртсодержащих веществ. Изготовление имеет место

как в случаях, когда виновный сам изготовляет массу и использует ее для получения спиртных напитков, так и в случаях, когда виновный приготовляет спиртные напитки из алкогольной массы, полученной от других лиц.

Изготовление аппаратов имеет место как в случаях, когда виновный сам изготовляет детали аппарата, так и в случаях, когда он собирает аппарат из деталей, сделанных другими лицами, или приспосабливает для перегона предметы, имеющие иное хозяйственное назначение.

4. Хранение крепких спиртных напитков домашней выработки или аппаратов для их выработки — это действия, которые выражаются в том, что виновный тайно или открыто сохраняет крепкие спиртные напитки домашней выработки или аппараты для изготовления этих напитков. Время хранения и место нахождения хранимых напитков или аппаратов не имеет значения для квалификации.

Хранение имеет место как в случае, когда виновный сам изготовил спиртные напитки или аппарат для их выработки, так и в случае, когда виновный хранит спиртные напитки или аппараты для их выработки, изготовленные другими лицами.

5. Цель сбыта — это цель реализации изготовленного или хранимого самогона или других крепких спиртных напитков домашней выработки, а также аппаратов для их выработки.

6. Сбыт может выражаться в продаже, обмене, в передаче в счет покрытия долга, в передаче за совершение получающим услуг имущественного характера и в других формах.

Сбыт всегда связан с удовлетворением каких-либо материальных интересов сбывающего.

7. Состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 1 Указа, имеет место как в случаях, когда виновный изготовляет и хранит без цели сбыта крепкие спиртные напитки домашней выработки, так и в случаях, когда виновный только изготовляет или только хранит их без цели сбыта.

8. Состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 1 Указа, имеет место как в случаях, когда лицо изготовляет, хранит с целью сбыта и сбывает самогон или другие крепкие спиртные напитки домашней выработки, так и в случаях, когда лицо либо изготовляет с целью сбыта, либо хранит с целью сбыта, либо сбывает эти напитки.

Состав этого преступления имеет также место как в случаях, когда лицо изготовляет с целью сбыта и сбывает аппараты для выработки самогона или других крепких спиртных напитков, так и в случаях, когда лицо либо изготовляет с целью сбыта, либо сбывает эти аппараты.

9. Обязательным элементом состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 1 Указа, является цель сбыта, а не факт сбыта самогона, других крепких спиртных напитков и аппаратов для их выработки. Поэтому если по обстоятельствам дела суд придет к выводу, что самогон, другие крепкие спиртные напитки и аппараты для их выработки изготовлены с целью сбыта или самогон и другие крепкие спиртные напитки хранятся с той же целью (наличие у виновного количества самогона, значительно превышающего личные потребности, наличие у виновного нескольких аппаратов для самогоноварения и т. д.), то действия виновных следует квалифицировать по ч. 2 ст. 1 Указа, вне зависимости от того, установлен или не установлен факт сбыта.

10. Скупка и перепродажа самогона с целью наживы должна квалифицироваться как спекуляция. «Приобретение самогона и других спиртных напитков домашней выработки для перепродажи в целях наживы должно квалифицироваться как спекуляция» (постановление № 3 Пленума Верховного суда РСФСР «О судебной практике по делам о самогоноварении». — Бюлл... РСФСР, 1961, № 1, стр. 6).

11. Изготовление самогона и других крепких спиртных напитков квали-

фицируется по Указу вне зависимости от того, из какого сырья были изготовлены эти напитки: из продуктов своего хозяйства, из давальческого или из покупного сырья.

12. Состав преступления, предусмотренный Указом, следует отличать от занятия запрещенным промыслом (ст. 162 УК). По Указу квалифицируется изготовление самогона и других крепких спиртных напитков, а по ст. 162 — изготовление в виде промысла из покупного и давальческого сырья вина и алкогольных напитков, не относящихся к крепким.

13. Лицами, способствовавшими изготовлению самогона или других крепких спиртных напитков, считаются лица, оказавшие какое-либо содействие в изготовлении этих напитков (предоставление транспорта, помещения, аппаратов для изготовления самогона или других крепких спиртных напитков домашней выработки, отпуск для этих целей сельскохозяйственных продуктов, помощь в налаживании аппарата для самогоноварения, создание условий для сохранения в тайне факта самогоноварения и т. д.).

«Указать судам на необходимость привлечения к уголовной ответственности наряду с исполнителями лиц, уличенных в организации самогоноварения, а также в подстрекательстве и пособничестве этому преступлению, в соответствии с требованиями закона как соучастников» (п. 3 постановления Пленума Верховного суда РСФСР, указанного в п. 1 настоящей статьи).

14. «...Лица, уличенные в приобретении самогона, чачи, араки, тутовой водки, браги или других крепких спиртных напитков домашней выработки, подвергаются в административном порядке штрафу до пятидесяти рублей, или материалы на этих лиц передаются на рассмотрение общих собраний рабочих, служащих, колхозников или на рассмотрение товарищеских судов. Самогон и другие спиртные напитки домашней выработки подлежат изъятию и уничтожению. Штраф налагается по решению исполнительного комитета сельского, поселкового Совета депутатов трудящихся или по постановлению административной комиссии при исполнительном комитете районного, городского Совета депутатов трудящихся и подлежит уплате в 10-дневный срок. В случае неуплаты штраф взыскивается в установленном законом порядке» (ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 мая 1961 г. «Об усилении ответственности за самогоноварение и изготовление других спиртных напитков домашней выработки». — Ведомости... РСФСР, 1961, № 18, ст. 274).

Статья 159

ПОДДЕЛКА ЗНАКОВ ПОЧТОВОЙ ОПЛАТЫ И ПРОЕЗДНЫХ БИЛЕТОВ

Подделка почтовых марок или других знаков почтовой оплаты, либо международных ответных купонов, а равно использование или выпуск в обращение поддельных почтовых марок или других знаков почтовой оплаты, либо международных ответных купонов —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

Изготовление или сбыт в виде промысла поддельных билетов или иных документов на проезд пассажиров или провоз грузов —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

1. Почтовые марки — это знаки почтовой оплаты, которые выпускаются Министерством связи СССР и служат для уплаты за пересылку почтовой корреспонденции как во внутреннем, так и международном обмене.

2. Другие знаки почтовой оплаты — это конверты и от-

крытые письма с отпечатанными на них марками, а также конверты со специальным штемпелем Министерства связи СССР, который свидетельствует, что пересылка корреспонденции, помещенной в этом конверте, оплачена.

3. Международные ответные купоны — это документы, присылаемые с письменной корреспонденцией из-за границы для оплаты обратного ответа.

4. Подделка — изготовление знаков почтовой оплаты или международных ответных купонов лицами, не имеющими на это права, а равно изменение внешнего вида использованных знаков и купонов с целью приведения в пригодное для использования состояние. Право выпуска знаков почтовой оплаты принадлежит только Министерству связи СССР.

5. Под использованием понимается применение поддельных знаков почтовой оплаты для оплаты пересылаемой корреспонденции.

6. Выпуск в обращение может иметь место в виде продажи поддельных знаков почтовой оплаты, передачи их другим лицам.

7. Преступлением является подделка, использование и выпуск в обращение действующих почтовых марок, других знаков почтовой оплаты, международных ответных купонов, а не вышедших уже из обращения.

8. Оконченный состав преступления будет иметь место при совершении хотя бы одного из действий, предусмотренных в диспозиции ч. 1 ст. 159 УК: при подделке или при использовании или при выпуске в обращение подложных знаков почтовой оплаты или международных ответных купонов.

9. Действия, предусмотренные в настоящей статье, являются преступлением только в случае, если они совершены с прямым умыслом. Подделка карается только тогда, когда изготовляемые подложные знаки почтовой оплаты предназначаются для использования или выпуска в обращение, а билеты и иные документы на проезд или провоз багажа — для использования или сбыта.

10. Билет — это документ, выдаваемый транспортной организацией, удостоверяющий право его владельца на проезд на транспорте или на провоз багажа.

Иными документами на проезд пассажиров или провоз грузов являются отдельные требования, багажные квитанции и др.

11. Промысел — см. п. 15 комментария к ст. 153.

Статья 160

НАРУШЕНИЕ ВЕТЕРИНАРНЫХ ПРАВИЛ

Нарушение ветеринарных правил, повлекшее распространение эпизоотии или иные тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Ветеринарные правила имеют своей задачей проведение профилактических мероприятий и борьбу с болезнями домашних животных, осуществление ветеринарно-санитарного надзора в животноводческих хозяйствах, сохранение здоровья и работоспособности конского состава в воинских частях, охрану территории СССР от занесения заразных болезней скота из других стран, охрану трудящихся СССР от заболеваний, общих для человека и животных.

Ветеринарные правила, в том числе противоэпизоотические мероприятия, регламентируются Ветеринарным уставом СССР (утвержден постановлением ЦИК и СНК СССР 27 октября 1936 г. — СЗ СССР, 1936, № 58, ст. 446;

СП СССР, 1939, № 9, ст. 68) и инструкциями Министерства сельского хозяйства, которые издаются в развитие Устава.

2. Эпизоотии — широкое распространение заразной болезни животных, охватывающей (в определенный период времени) хозяйство, район, область и даже страну. Для эпизоотии характерны: массовость поражения животных, тенденция к распространению за пределы территории, где появилась болезнь, многообразие клинических форм.

3. Субъектом преступления могут быть работники ветеринарно-санитарного надзора. Руководство и контроль за организацией этого надзора возлагается на Управление ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР. Ветеринарно-санитарный надзор осуществляется Управлениями ветеринарии Министерств сельского хозяйства союзных республик, отделами ветеринарии краевых, областных управлений сельского хозяйства, краевыми, областными ветеринарно-бактериологическими лабораториями и ветеринарными поликлиниками, ветеринарными работниками в хозяйствах, где содержатся или разводятся домашние животные.

Отвечать за нарушение ветеринарных правил могут также работники животноводческих хозяйств (конезаводов, совхозов, колхозов и др.), на обязанности которых лежит охрана здоровья домашних животных, и отдельные граждане, если допущенное ими нарушение правил привело к наступлению последствий, указанных в ст. 160 УК (например, гражданин пускает принадлежащую ему корову в колхозное стадо, зная, что она больна заразной болезнью, в результате чего в стаде вспыхнула эпизоотия чумы рогатого скота).

4. Преступлением считается умышленное и неосторожное нарушение ветеринарных правил.

Умышленное распространение эпизоотий с целью подрыва сельского хозяйства и ослабления Советского государства является диверсией и квалифицируется по ст. 68 УК.

5. Нарушение ветеринарных правил является оконченным преступлением только тогда, когда оно повлекло распространение эпизоотий или иные тяжкие последствия (падеж скота, уменьшение приплода, заболевание людей от больных животных и т. д.).

Статья 161

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ, УСТАНОВЛЕННЫХ ДЛЯ БОРЬБЫ С БОЛЕЗНЯМИ И ВРЕДИТЕЛЯМИ РАСТЕНИЙ

Нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений, повлекшее тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

1. Болезни растений — отклонения от нормального физиологического состояния и развития, характеризующиеся нарушением основных функций всего растения или чаще отдельных его частей.

Болезни могут вызываться а) абиотическими факторами (недостаток или избыток воды, нарушение температурного воздействия, недостаток питательных элементов в почве, механические повреждения и т. д.) и б) вирусами, в) бактериями, г) паразитными грибами, д) цветковыми паразитами.

2. Вредители растений — это животные и насекомые уничтожающие или портящие растения (азиатская саранча, свекловичный долгоносик, кедровый и непарный шелкопряд, филоксера и др.).

3. Под растениями понимаются все сельскохозяйственные культуры,

а также иная естественная и искусственно насаженная растительность (леса, кустарник, ягодники, фруктовые деревья и т. д.).

Правила по борьбе с болезнями и вредителями растений направлены на охрану от вредителей и болезней не только растений в процессе их произрастания, но и на охрану семян, плодов, клубней, луковиц, корней и других материалов, предназначенных для посева или высадки.

4. Правила, установленные для борьбы с болезнями и вредителями растений, это правила по проведению агротехнических, химических, механических и биологических мероприятий, направленных на предотвращение распространения и на уничтожение вредителей и болезней растений.

5. Правила по борьбе с болезнями и вредителями растений устанавливаются государственными органами, выполняющими задачу защиты растений. Такими органами являются: Государственная инспекция по карантину и защите растений, входящая в состав Министерства сельского хозяйства СССР, управления по защите растений, входящие в состав Министерств сельского хозяйства союзных республик, отделы защиты растений, входящие в состав краевых, областных управлений сельского хозяйства.

6. Отвечать по ст. 161 УК могут лица, на обязанности которых лежит соблюдение правил по борьбе с вредителями и болезнями растений. Такими лицами могут быть работники государственной комиссии по химическим средствам борьбы с вредителями, болезнями растений и сорняками при Министерстве сельского хозяйства СССР, республиканских станций по защите растений при министерствах сельского хозяйства союзных республик, не имеющих областного деления, краевых, областных станций по защите растений при краевых, областных управлениях сельского хозяйства, межрайонных отрядов по борьбе с вредителями и болезнями растений, входящими в состав республиканских или краевых, областных станций по защите растений.

Субъектами ответственности могут быть также работники сельскохозяйственных предприятий, чья деятельность связана с выращиванием сельскохозяйственных культур (работники колхозов, совхозов, сельскохозяйственных опытных станций и т. д.), работники, отвечающие за сохранность семенного фонда (заведующие элеваторами, складами и др.), работники, на обязанности которых лежит охрана от болезней и вредителей различного рода насаждений и естественной растительности (работники лесхозов, трестов зеленых насаждений и другие).

7. Тяжкими последствиями являются гибель значительного количества урожая, заражение семенного фонда, массовое отравление скота и др. Признание последствий тяжкими относится к компетенции суда.

8. Преступлением признается умышленное и неосторожное нарушение правил по борьбе с болезнями и вредителями растений.

Статья 162

ЗАНЯТИЕ ЗАПРЕЩЕННЫМ ПРОМЫСЛОМ

Занятие промыслом, относительно которого имеется специальное запрещение, после наложения административного взыскания за занятие этим промыслом —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до двухсот рублей.

Те же действия, совершаемые в значительных размерах или с использованием наемного труда, —

наказываются лишением свободы на срок до четырех лет с конфискацией имущества или без таковой.

1. Промыслами, относительно которых имеется специальное запрещение, называются такие виды деятельности, которыми не разрешается заниматься некооперированным кустарям и ремесленникам. Перечень запрещенных промыслов дан в постановлении Совета Министров СССР от 30 июня 1949 г. «Об утверждении правил регистрации некооперированных кустарей и ремесленников» (см. также постановление Совета Министров СССР от 22 апреля 1958 г. «О частичном изменении Правил регистрации некооперированных кустарей и ремесленников».— СП СССР, 1958, № 7, ст. 64; постановление Совета Министров РСФСР «О запрещении промыслов кустарей и ремесленников». — СП РСФСР, 1962, № 1, ст. 14).

2. Занятие в виде промысла такой деятельностью, которая не запрещена указанными выше Правилами, не может быть квалифицировано по ст. 162 УК РСФСР.

Уголовную ответственность по ст. 162 УК несут лица, занимающиеся лишь теми промыслами, относительно которых имеется специальное запрещение в правилах регистрации некооперированных кустарей и ремесленников (Суд. пр., 1954, № 5, стр. 7).

«Производство мебели не является запрещенным промыслом, наказуемым в уголовном порядке» (определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР. — Сов. юст., 1959, № 3, стр. 91).

3. Запрещенная для некооперированных кустарей и ремесленников деятельность только тогда является преступлением, если она осуществляется в виде промысла.

«Суды... не должны допускать осуждение за единичные незначительные случаи запрещенного изготовления изделий и материалов, исходя из того, что закон предусматривает уголовную ответственность лишь в случаях изготовления и последующего сбыта изделий и материалов, относительно которых имеется специальное запрещение или ограничение в виде промысла» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 3 сентября 1954 г. «О судебной практике по делам о занятии запрещенным промыслом». — Сборник... СССР, 1924—1957, стр. 32).

«Единичный случай незаконной перевозки на собственной автомашине пассажиров за плату не может рассматриваться как занятие запрещенным промыслом» (Бюлл., 1960, № 5, стр. 8).

4. Занятие запрещенным промыслом при отсутствии признаков, указанных в ч. 2 ст. 162 УК, только тогда является уголовно наказуемым деянием, если виновный ранее уже подвергался административному взысканию за занятие этим промыслом.

5. Административное взыскание за занятие запрещенным промыслом налагается административными комиссиями при исполкомах районных, городских Советов депутатов трудящихся по представлению районных (городских) финансовых отделов (см. § 15 постановления Совета Министров СССР от 30 июня 1949 года № 2883 «Об утверждении правил регистрации некооперированных кустарей и ремесленников», ст.ст. 11 и 13 Указа Президиума Верховного Совета СССР «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке». — Ведомости... СССР, 1961, № 35, ст. 368). Административное взыскание считается снятым по истечении года со дня наложения (ст. 18 Положения об административных комиссиях. — Ведомости... РСФСР, 1962, № 13, ст. 166).

6. Субъективной стороной преступления является прямой умысел. Преступление имеет место только тогда, когда лицо сознает, что занятие той или иной деятельностью запрещено и продолжает ею заниматься несмотря на наложение административного взыскания.

7. Занятие запрещенным промыслом следует отличать от спекуляции (см. п. 11 комментария к ст. 154).

«. . .Занятие запрещенным промыслом подлежит квалификации по ст. 99 УК и соответствующим статьям УК других союзных республик (ст. 162 УК РСФСР 1960 г.). Применение, кроме ст. 99, еще и ст. 107 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик (ст. 154 УК РСФСР 1960 г.) может иметь место лишь в случаях реальной совокупности, т. е. в случаях, когда, помимо занятия запрещенным промыслом, лицо занималось скупкой и перепродажей товаров с целью наживы» (см. п. 3 указанного в п. 3 комментария к настоящей статье постановления Пленума Верховного суда СССР).

8. Занятие запрещенным промыслом с использованием государственных, кооперативных или иных общественных форм является совокупностью преступлений и должно квалифицироваться как занятие запрещенным промыслом (ст. 162 УК) и частнопредпринимательская деятельность (ст. 153 УК).

9. Занятие запрещенным промыслом в значительных размерах имеет место тогда, когда в результате этой деятельности создается большое количество товаров, преступник получает от этой деятельности большие доходы и т. д.

10. Всякие промыслы с применением наемного труда, а также с помощью учеников являются запрещенными, и выдача на них регистрационных удостоверений не разрешается (п. «м» § 3 Правил регистрации некооперированных кустарей и ремесленников).

Занятие запрещенным промыслом с применением наемного труда имеет место тогда, когда лицо, занимающееся промыслом, привлекает к этой деятельности других лиц, выплачивая вознаграждение за их работу. Не запрещается участие в занятии промыслом членов семьи кустаря. «Члены семьи кустаря, участвующие в промысле, независимо от характера выполняемых ими работ, указываются в выдаваемом кустарю регистрационном удостоверении и отдельных удостоверений не выбирают» (§ 6 Правил регистрации некооперированных кустарей и ремесленников).

11. Занятие запрещенным промыслом в значительных размерах или с использованием наемного труда является преступлением вне зависимости от того, было ли лицо ранее привлечено к ответственности в административном порядке или нет.

Статья 163

НЕЗАКОННОЕ ЗАНЯТИЕ РЫБНЫМ И ДРУГИМИ ВОДНЫМИ ДОБЫВАЮЩИМИ ПРОМЫСЛАМИ

Производство рыбного, звериного и других водных добывающих промыслов в территориальных водах СССР, внутренних морях, реках и озерах, прудах, водохранилищах и их придаточных водах без надлежащего на то разрешения, либо в запретное время, либо в недозволенных местах или недозволенными орудиями, способами и приемами —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей с конфискацией добытого, орудий лова и плавучих средств с их принадлежностями или без конфискации.

Те же действия, если они совершены повторно или сопряжены с уловом или убоем ценных пород рыб или водных животных либо с причинением крупного ущерба, —

наказываются лишением свободы на срок до четырех лет с конфискацией имущества или без таковой.

1. Производство рыбного, звериного и других водных добывающих промыслов регламентируется Положением об охране рыбных запасов и о регу-

лировании рыболовства в водоемах СССР, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 15 сентября 1958 г. (СП СССР, 1958, № 16, ст. 127), а также Правилами рыболовства, которые утверждаются Советами Министров союзных республик (см. Правила рыболовства в рыбохозяйственных водоемах Северо-Западного района РСФСР, утвержденные постановлением Совета Министров РСФСР 1 октября 1960 г. — СП РСФСР, 1960, № 35, ст. 165; Правила рыболовства в рыбохозяйственных водоемах центральных областей РСФСР, утвержденные постановлением Совета Министров РСФСР 14 мая 1960 г. — СП РСФСР, 1960, № 19, ст. 86; Правила рыболовства в бассейне озера Байкал и в рыбохозяйственных водоемах Читинской области, утвержденные постановлением Совета Министров РСФСР 30 августа 1960 г. — СП РСФСР, 1960, № 30, ст. 143; Правила рыболовства в бассейне Белого моря, утвержденные постановлением Совета Министров РСФСР 3 января 1960 г. — СП РСФСР, 1960, № 1, ст. 1; Правила рыболовства в бассейне реки Енисей и в других рыбохозяйственных водоемах Красноярского края и Тувинской автономной области, утвержденные постановлением Совета Министров РСФСР от 25 марта 1961 г. — СП РСФСР, 1961, № 7, ст. 32).

Правила рыболовства в рыбохозяйственных водоемах, перечень которых дан в приложении к Положению об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР, утверждаются Госпланом СССР по согласованию с Советами Министров соответствующих союзных республик и Министерством иностранных дел (см. СП СССР, 1958, № 16, ст. 127; СП СССР, 1960, № 6, ст. 36).

2. Разрешение на производство рыбного, звериного и других водных добывающих промыслов даются органами рыбоохраны.

«Рыбопромысловые участки для добычи рыбы и других водных животных и растений в рыбохозяйственных водоемах определяются и предоставляются органами рыбоохраны по договорам бесплатно в бессрочное пользование: в первую очередь — государственным предприятиям рыбной промышленности, рыболовецким и другим колхозам, сдающим рыбу государственным предприятиям, и во вторую очередь — другим рыбозаготовительным организациям».

«Добыча рыбы и других водных животных и растений в рыбохозяйственных водоемах за пределами прибрежных рыбопромысловых участков производится предприятиями, колхозами и организациями по билетам, которые выдаются органами рыбоохраны на каждое судно или промысловое орудие лова».

«Иностранным гражданам и юридическим лицам иностранных государств запрещается заниматься промысловой добычей рыбы и других водных животных и растений в водоемах СССР, за исключением случаев, предусмотренных соглашениями, заключенными СССР с другими государствами».

«Спортивный и любительский лов рыбы для личного потребления (без права продажи рыбы) разрешается всем трудящимся бесплатно во всех водоемах, за исключением заповедников, рыбопитомников, прудовых и других культурных рыбных хозяйств, с соблюдением установленных правил рыболовства» (Положение об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР, соответственно пп. 4, 7, 6 СП СССР, 1958, № 16, ст. 127).

3. Запретное время, недозволенные места, орудия, способы и приемы — указываются в Правилах рыболовства (см., например, соответствующие разделы Правил, перечисленных в п. 1 настоящей статьи).

4. Повторным совершенное преступление считается тогда, когда лицо ранее занималось промыслом без надлежащего разрешения либо в запретное время, либо в недозволенных местах или недозволенными орудиями, способами, приемами. При этом не имеет значения, привлекалось ли это лицо к ответственности за занятие незаконным промыслом в первый раз.

5. Ценными породами рыб являются лосось, форель, сиг, стерлядь и другие породы (см. Приложение к постановлению Совета Министров РСФСР от 19 июня 1961 г. — СП РСФСР, 1961, № 19, ст. 80). Ценными породами животных являются тюлени, моржи.

6. Крупный ущерб. Вопрос о характере причиненного ущерба решается предварительно органами дознания и расследования, а окончательно судом в зависимости от ценности породы выловленной рыбы, ее количества, периода времени, когда осуществлялся незаконный промысел, и других конкретных обстоятельств дела.

7. Преступление может быть совершено умышленно и по неосторожности.

Статья 164

НЕЗАКОННЫЙ ПРОМЫСЕЛ КОТИКОВ И БОБРОВ

Производство промысла морских котиков и морских бобров в открытом море, а равно в запретных зонах —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до одной тысячи рублей с конфискацией добытого, орудий лова и плавучих средств с их принадлежностями.

1. Порядок организации промысла морских котиков и морских бобров определен международными конвенциями об охране котиков от 17 июля 1911 г.; «О сохранении котиков северной части Тихого океана» от 9 февраля 1957 г.; постановлением СНК СССР от 2 февраля 1926 г. «Об ограничении промысла морских котиков и морских бобров»; постановлением Совета Министров СССР от 6 января 1958 г., утвердившим Правила промысла морских котиков в СССР и мероприятия по охране запасов морских бобров.

2. Открытое море — это морское пространство (за исключением прибрежной полосы территориальных вод и внутренних, «закрытых морей»), находящееся в общем пользовании всех государств. Прибрежная полоса территориальных вод установлена в 12 миль.

3. Запретные зоны — это зоны, где запрещен промысел морских котиков и бобров. Перечень запретных зон дан в Правилах по охране котиков и бобров.

Статья 165

ПРОИЗВОДСТВО ЛЕСОСПЛАВА ИЛИ ВЗРЫВНЫХ РАБОТ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ОХРАНЫ РЫБНЫХ ЗАПАСОВ

Производство лесосплава или взрывных работ с нарушением правил, установленных в целях охраны рыбных запасов, —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев или штрафом до двухсот рублей.

1. Положение об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР (СП СССР, 1958, № 16, ст. 127) устанавливает следующие правила производства лесосплава и взрывных работ:

запрещается использовать без согласования с органами рыбоохраны для сплава леса реки, являющиеся местами нереста лососевых и осетровых рыб, сбрасывать в рыбохозяйственные водоемы и оставлять на льду и затопляемых берегах этих водоемов щепу, кору, опилки и прочие отходы, образующиеся при разделке древесины, зимней сплотке и постройке сооружений для сплава леса (п. «д» ст. 11 Положения);

в случаях сплава леса в неокоренном виде лесосплавные организации обязаны очищать от коры и топляков дно водоемов в местах нереста лососевых и осетровых рыб и на подходах к ним по указанию органов рыбоохраны (п. «д» ст. 11 Положения);

запрещается производить заготовку леса по берегам рек, их притоков и озер, являющихся местами нереста лососевых и осетровых рыб, на расстоянии менее одного километра от берега, а в районах расположения заводов и хозяйств по разведению лососевых и осетровых рыб — на расстоянии менее трех километров (п. «е» ст. 11 Положения);

устраивать на реках, имеющих рыбохозяйственное значение, запани с ограждениями, занимающими более двух третей живого сечения реки. По окончании сплава лесозаготовительные организации обязаны производить очистку рек от временных приспособлений, применявшихся при сплаве леса (п. «ж» ст. 11 Положения);

производить без разрешения органов рыбоохраны в рыбохозяйственных водоемах взрывные работы, за исключением проведения неотложных дноуглубительных работ для поддержания судоходства и лесосплава на обмелевших участках рек, работ по принудительному вскрытию сплавных рек и по предотвращению аварий. О проведении взрывных работ в указанных случаях немедленно ставятся в известность органы рыбоохраны (п. «з» ст. 11 Положения).

2. В уголовном порядке карается умышленное и неосторожное нарушение правил производства лесосплава или взрывных работ.

3. Отвечать по ст. 165 УК могут лица, осуществляющие лесосплав или взрывные работы с нарушением правил, установленных в целях охраны рыбных запасов.

Должностные лица, виновные в организации лесосплава или взрывных работ с нарушением правил, должны привлекаться к ответственности либо за должностное преступление, если их действия подпадают под признаки этих преступлений, либо по ст. 165 УК, если эти действия не подпадают под признаки составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 170, 171, 172 УК.

Статья 166

НЕЗАКОННАЯ ОХОТА

Охота без надлежащего на то разрешения или в запрещенных местах, либо в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами, если эти действия совершены после применения мер административного воздействия за такое же нарушение, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до двухсот рублей.

Охота на зверей и птиц, охотиться на которых полностью запрещено, или незаконная охота, причинившая крупный ущерб, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до пятисот рублей с конфискацией добытого и орудий охоты или без таковой.

1. «Охотой признается выслеживание с целью добычи, преследование и сама добыча диких зверей и птиц. Нахождение в охотничьих угодьях с оружием, собаками, ловчими птицами, капканами и другими орудиями охоты либо с добытой продукцией охоты приравнивается к охоте» (ст. 10 Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР, утвержденного постановлением Совета Министров РСФСР от 10 октября 1960 г.— СП РСФСР, 1960, № 34, ст. 164).

2. Правом охоты с охотничьим огнестрельным оружием пользуются все граждане СССР, состоящие членами обществ охотников, достигшие 18-летнего возраста, сдавшие испытания по охотничьему минимуму и уплатившие государственную пошлину в установленном размере. В районах промысловой охоты охотники, заключившие договоры с заготовительными организациями на сдачу охотничьей продукции, а также штатные охотники промыслово-охотничьих хозяйств и охотники, выделенные на промысел колхозами, получают право на охоту независимо от вступления в члены общества охотников, уплатив государственную пошлину. Охота для этой категории охотников разрешается с гладкоствольным охотничьим оружием с 14-летнего возраста. Охотники из числа коренного населения, принадлежащие к народностям Севера, пользуются правом охоты с 14-летнего возраста независимо от вступления в Общество охотников, а правом безружейной охоты — независимо от возраста.

Перечень районов промысловой охоты устанавливается Главным управлением охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР по согласованию с Госпланом РСФСР и Министерством внутренних дел РСФСР (ст. 14 Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР).

Безружейная охота на сусликов, хомяков, крыс водяных и амбарных, а также на кротов производится всеми гражданами, независимо от возраста, без выборки охотничьего билета (ст. 16 Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР).

Удостоверением на право охоты служит охотничий билет с отметкой о сдаче испытаний по охотничьему минимуму и об уплате государственной пошлины. От уплаты государственной пошлины на право охоты освобождаются граждане коренного населения, принадлежащие к народностям Севера (ст. 15 Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР).

3. Места, сроки, орудия и способы охоты определяются правилами охоты.

«Производство охоты регулируется правилами, издаваемыми Советами Министров автономных республик, крайисполкомами, облисполкомами в соответствии с Типовыми правилами охоты, утверждаемыми Главным управлением охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР» (ст. 11 Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР).

«Установление в целом по РСФСР или по отдельным зонам сроков охоты, разрешение или запрещение добычи отдельных видов диких зверей и птиц производится Главным управлением охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР, кроме случаев, предусмотренных решениями Совета Министров СССР и Совета Министров РСФСР» (ст. 12 Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР).

«Запретить с 15 ноября по 1 марта всякую охоту на перелетных диких птиц в местах их постоянных зимовок. Разрешить Советам Министров союзных республик, на территории которых имеются места зимовок диких птиц, в зависимости от времени массового прилета и отлета птиц вносить изменения в указанные сроки, но не более чем на 15 дней» (ст. 4 постановления Совета Министров СССР от 11 мая 1959 г. «О мерах по улучшению ведения охотничьего хозяйства». — СП СССР, 1959, № 10, ст. 62).

4. Меры административного воздействия к лицам, виновным в нарушении правил и сроков охоты, применяются республиканскими (АССР), краевыми, областными и окружными органами Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР. Такими мерами являются «предупреждение, общественное воздействие, лишение права охоты на срок до трех лет, если производство охоты не является основным источником существования, денежный штраф до 30 рублей» (ст. 32 Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР).

Лицо считается подвергавшимся административному взысканию, если

такое взыскание было наложено и еще не снято в установленном порядке (см. п. 5 комментария к ст. 162).

Порядок наложения взысканий, обжалования постановлений о наложении взысканий и основания прекращения дела указаны в ст. 34 Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР.

5. Перечень зверей и птиц, охота на которых полностью запрещена, дается в Правилах охоты, утверждаемых Советами Министров автономных республик, крайисполкомами, облисполкомами.

6. «Размер ущерба определяется Инструкцией, утверждаемой Главным управлением охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР по согласованию с Министерством финансов РСФСР» (ст. 37 Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР). Является ли этот ущерб крупным, решает окончательно суд.

Статья 167

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ СДАЧИ ГОСУДАРСТВУ ЗОЛОТА

Нарушение отдельными гражданами правил сдачи государству добытого ими из недр земли золота или других драгоценных металлов или драгоценных камней —

наказывается штрафом до одной тысячи рублей с конфискацией добытого.

Те же действия, причинившие крупный ущерб государству, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет с конфискацией имущества.

1. Драгоценные металлы — золото, серебро, платина и металлы платиновой группы.

2. Драгоценные камни — это минералы и горные породы, обладающие красивой окраской, причудливым и ярким рисунком, прозрачностью, высоким светопреломлением и малой изнашиваемостью (алмаз, изумруд, топаз, рубин, аквамарин и др.).

3. «Установить исключительное право Государственного банка Союза ССР на совершение на территории Союза ССР сделок с золотом, серебром, платиной и металлами платиновой группы в монете, слитках и сыром виде» (Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 января 1937 г. — СЗ СССР, 1937, № 8, ст. 25).

4. «Земля, ее недра, воды, леса... являются государственной собственностью, то есть всенародным достоянием» (ст. 6 Конституции СССР).

5. Правила сдачи золота, серебра, платины, металлов платиновой группы, драгоценных камней заключаются в том, что указанные драгоценности, добытые из недр земли, должны быть сданы государству. Нарушение правил сдачи может выразиться в несдаче государству добытых золота, серебра, платины, металлов платиновой группы, в изготовлении из них различного рода изделий, в порче или уничтожении добытого.

6. Нарушение правил сдачи следует отличать от нарушения правил о валютных операциях (ст. 88 УК РСФСР).

По ст. 88 УК РСФСР квалифицируются случаи заключения сделок по поводу добытых из недр земли драгоценных металлов и драгоценных камней (купля-продажа, дарение, обмен и т. д.), а по ст. 167 УК квалифицируются случаи нарушения правил сдачи, не связанные с заключением сделок.

7. Нарушение правил сдачи следует отличать от присвоения найденного или случайно оказавшегося у виновного ценного имущества (ст. 97 УК РСФСР).

Предметом преступления, предусмотренного ст. 167 УК, является золото, серебро, платина, другие драгоценные металлы, драгоценные камни, впервые добытые из недр земли, находящиеся в сыром виде. Если же лицо находит и присваивает названные предметы, добытые из недр до него (например, закопанный в земле клад из драгоценных металлов и камней, намытое золото, спрятанное в землю, и т. д.), то оно должно привлекаться к ответственности по ст. 97 УК.

8. Крупный ущерб имеет место тогда, когда государству не сдаются драгоценные металлы или драгоценные камни, обладающие значительной ценностью, ввиду большого количества или их особых качеств.

Вопрос о том, является ли ущерб крупным, решается первоначально органами расследования, а окончательно судом.

Статья 168

УМЫШЛЕННАЯ ПОТРАВА ПОСЕВОВ И ПОВРЕЖДЕНИЕ ПОЛЕЗАЩИТНЫХ И ИНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

Умышленная потрава посевов, а также умышленное повреждение полезащитных лесонасаждений, плодово-ягодных и других насаждений, причинившее значительный ущерб колхозу, совхозу или другому государственному или общественному хозяйству, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей, или возложением обязанности загладить причиненный вред.

1. Посевом являются помещенные в почву для произрастания семена, плоды, соплодия, клубни, луковицы, корни и их всходы.

Полезащитные насаждения — искусственные защитные лесонасаждения в виде полос шириной от 10 до 60 метров для преодоления вредного влияния суховеев на урожай, улучшения водного режима и предупреждения разрушения почвенного покрова (размыва, смыва и выдувания почв).

Плодово-ягодные насаждения — это посадки фруктовых деревьев, виноградных лоз, ягодных кустов, бахчевых культур и др.

Иные насаждения — это почвозащитные насаждения, зеленые насаждения в садах, парках, курортах, придорожные насаждения и другие.

2. Потрава посевов — это уничтожение посевов скотом и птицей.

3. Повреждение — порубка, поломка руками, наезд конного или механического транспорта и т. д.

4. Вопрос о признании ущерба значительным решается первоначально специальной комиссией, выделенной местными органами власти, а окончательно — судом.

5. Преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 168 УК, отличается от умышленного уничтожения или повреждения государственного или общественного имущества (ст. 98 УК) по предмету посягательства. Предметом посягательства в преступлении, предусмотренном ст. 168 УК, являются посевы и насаждения (лесные, плодово-ягодные и другие), а в преступлении, предусмотренном ст. 98 УК, — иное государственное или общественное имущество.

Статья 169

НЕЗАКОННАЯ ПОРУБКА ЛЕСА

Незаконная порубка леса в полезащитных, почвозащитных, берегозащитных лесах, в государственных заповедниках, курортных лесах, лесопарках, лесах зеленой зоны вокруг городов и промышленных предприятий, совершен-

ная после применения мер общественного или административного воздействия, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до трехсот рублей с конфискацией всего незаконно добытого.

Незаконная порубка леса в каких бы то ни было лесах, совершенная в виде промысла или хотя бы впервые, но причинившая крупный ущерб, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до пятисот рублей с конфискацией незаконно добытого.

1. «Леса подлежат охране и регулированию использования как источник древесины и другого технического сырья, пищевых и кормовых продуктов, как места обитания полезных животных и растений, как важная часть географической среды, имеющая водоохранное, водорегулирующее, почвозащитное, полезащитное, климатическое, оздоровительное и культурно-эстетическое значение» (Закон об охране природы в РСФСР, принятый Верховным Советом РСФСР 27 октября 1960 г. — Ведомости... РСФСР, 1960, № 40, ст. 586).

2. «Запрещается... рубка лесов (кроме мер ухода), имеющих почвозащитное, полезащитное, водоохранное и водорегулирующее назначение, зоны которых устанавливаются Советом Министров РСФСР, а также по берегам озер, рек и их притоков, являющихся местами нереста ценных промысловых рыб» (п. «б» ст. 5 Закона «Об охране природы в РСФСР»).

3. «Объявление территорий государственными заповедниками и заказниками, а также охраняемыми урочищами и памятниками природы с режимом государственных заповедников производится в порядке, устанавливаемом Советом Министров РСФСР» (п. «б» ст. 9 Закона «Об охране природы в РСФСР»).

4. «В местах отдыха и лечения трудящихся (в курортных местностях, зонах санитарной охраны курортов, в лесопарковых защитных поясах и пригородных зеленых зонах) охраняется вся совокупность природных условий, содействующая лечебному и оздоровительному значению местностей» (ст. 10 Закона «Об охране природы в РСФСР»).

5. Незаконной является всякая (кроме мер ухода) рубка леса в лесных зонах, указанных в пп. 2, 3 и 4 комментария к настоящей статье. Незаконной является также рубка леса в виде промысла или причинившая крупный ущерб, вне зависимости от того, в каких лесах она имела место.

Незаконной является порубка леса без соответствующего разрешения. Документами, которые дают право на пользование лесом, является лесорубочный билет и ордер. Они содержат в себе данные о сроке пользования участком, размере площади, месте расположения участка и указания на обязанности лесозаготовителя. Лесорубочные билеты выдаются лесхозами всем лесозаготовителям, а ордера — лесничими, их помощниками, отдельными объездчиками (на мелкий отпуск леса на корню).

По ордерам лес отпускается отдельным гражданам, колхозам, школам, больницам и другим бюджетным организациям. Хозрасчетным организациям лес отпускается только по лесорубочным билетам.

6. Порядок привлечения к ответственности за лесонарушения предусмотрен Инструкцией Главного управления лесоохраны и лесонасаждений при СНК СССР, НКЮ СССР и Прокурора СССР «О порядке привлечения к ответственности лесонарушителей в лесах государственного и местного значения Союза ССР», утвержденной постановлением СНК СССР от 22 декабря 1939 г. (Собрание постановлений и распоряжений правительства Союза ССР, 1940, № 2, ст. 29).

Ответственность за лесонарушения в колхозных лесах наступает так же, как и за лесонарушения в государственных лесах (см. Положение о колхоз-

ных лесах, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 25 февраля 1955 г.).

7. Незаконная порубка в лесах, указанных в ч. 1 ст. 169 УК, если она совершена не в виде промысла и не причинила крупного ущерба, является преступлением только в случаях, когда лесонарушитель раньше уже привлекался к административной ответственности или подвергался мерам общественного воздействия за допущенные им лесонарушения (см. п. 5 комментария к ст. 162).

Мерами общественного воздействия являются меры, избранные товарищеским судом и общественное поручительство.

Штраф в качестве меры административного взыскания налагается органами охраны лесного хозяйства либо административными комиссиями. Органы охраны лесного хозяйства вправе вместо наложения штрафа сделать нарушителю предупреждение или направить дело в товарищеский суд или общественные организации по месту работы для принятия мер общественного воздействия (см. пп. 13 и 16 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке». Ведомости... СССР, 1961, № 35, ст. 368).

8. Незаконную порубку леса следует отличать от хищения государственного имущества. Завладение деревьями, срубленными самим правонарушителем, буреломными, ветроповальными, валежниками, а также деревьями, которые были срублены другими, но брошены в лесу без присмотра, является лесонарушением.

Завладение деревьями, которые были свалены другими лицами, сложены в штабеля, подготовлены для сплава, обтесаны и т. д., является хищением.

«Незаконная порубка леса неправильно квалифицирована как хищение» (постановление Президиума Верховного суда РСФСР по делу К. и др.— Сов. юст., 1960, № 3, стр. 84).

9. Литература: В. Д. Архипов, П. С. Хорев. Ответственность за потравы посевов и повреждения насаждений. М., Госюриздат, 1961.— Г. П. Александров. Борьба с обмериванием и обвешиванием потребителей. М., Юриздат, 1948.— А. П. Игнатьев, В. С. Орлов. Уголовная ответственность за спекуляцию по советскому уголовному праву. Сов. гос и пр., 1955, № 5.— Н. С. Лейкина. Ответственность за преступления против советской торговли. М., Юриздат, 1956.— Т. Л. Сергеева. Советское уголовное право в борьбе с бесхозяйственностью и расточительством. М., Изд. АН СССР, 1956.— Т. Л. Сергеева. К вопросу об объекте преступлений против советского социалистического хозяйства. Сов. гос. и пр., 1961, № 2.— Б. С. Утевский. Уголовная ответственность за выпуск недоброкачественной, некомплектной и нестандартной продукции. М., Госюриздат, 1955.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

ДОЛЖНОСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Статья 170

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ВЛАСТЬЮ ИЛИ СЛУЖЕБНЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ

Злоупотребление властью или служебным положением, то есть умышленное использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы, если оно совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и причинило существенный вред государственным или общественным интересам, либо охраняемым законом правам и интересам граждан, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или увольнением от должности.

Злоупотребление властью или служебным положением, если оно вызвало тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до восьми лет.

Примечание. Под должностными лицами в статьях настоящей главы понимаются лица, постоянно или временно осуществляющие функции представителей власти, а также занимающие постоянно или временно в государственных или общественных учреждениях, организациях или на предприятиях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, или выполняющие такие обязанности в указанных учреждениях, организациях и на предприятиях по специальному полномочию.

1. «КПСС придает большое значение улучшению деятельности государственного аппарата, от которого во многом зависит правильное использование всех ресурсов страны, своевременное разрешение вопросов культурно-бытового обслуживания трудящихся. Советский аппарат должен быть простым, квалифицированным, дешевым и оперативным, без каких-либо проявлений бюрократизма, формализма и волокиты... Аппарат социалистического государства служит народу и подотчетен народу. Недобросовестность работника, злоупотребления властью, бюрократизм должны решительно пресекаться и сурово караться, невзирая на лица» (Программа Коммунистической партии Советского Союза).

2. Использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы может заключаться в совершении действия или бездействия в пределах круга полномочий, в совершении действия, выходящего за пределы полномочий, но связанного со служебным положением, в использовании авторитета своей должности для влияния на других лиц.

«Главная ошибка суда заключается в том, что он рассматривал действия осужденных как действия частных лиц... Действия должностного лица, свя-

занные с преступным использованием им своего служебного положения, должны квалифицироваться как должностное преступление» (Суд. пр., 1945, вып. VIII, стр. 13—14).

3. Действия в о п р е к и и н т е р е с а м с л у ж б ы — это неправильные, противоречащие требованиям закона, действия.

«Действия председателя колхоза не могут рассматриваться как злоупотребление служебным положением, если они выразились в проведении, согласно решению общего собрания колхозников, хозяйственно целесообразных мероприятий, не противоречащих закону» (Бюлл., 1960, № 3, стр. 43).

4. У м ы ш л е н н о е и с п о л ь з о в а н и е означает, что должностное лицо сознавало, что действие или бездействие, им совершаемое, противоречит интересам службы и желало или сознательно допускало совершение такого действия или бездействия. Отношение виновного к последствиям — существенному вреду возможно как в форме умысла, так и в форме неосторожности.

5. К о р ы с т н а я з а и н т е р е с о в а н н о с т ь — это стремление извлечь материальную выгоду (см. п. 3 комментария к ст. 89 УК).

6. И н а я л и ч н а я з а и н т е р е с о в а н н о с т ь охватывает широкий круг мотивов: месть, тщеславие, карьеризм, стремление прикрыть свою бездеятельность, стремление избегнуть взыскания и т. д. Отсутствие личной заинтересованности исключает ответственность за злоупотребление (например, в случае совершения действий из ложно понимаемой служебной необходимости).

7. С у щ е с т в е н н ы й в р е д государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан — это ущерб, значительный по своему характеру и размерам. Вопрос о том, является ли вред существенным, решается в каждом отдельном случае в зависимости от конкретных обстоятельств дела: размера ущерба, характера вреда, обстановки, места, времени.

Верховный суд не признал вред существенным по делу П., указав: «Нарушение заведующим магазином правил торговли, выразившееся в передоверии материальных ценностей лицу, не являющемуся работником данного магазина, при отсутствии последствий, предусмотренных статьями 109 (170) и 112 УК (муж П. отпустил явившимся в магазин двум гражданам товары на 35 руб., при этом обсчитал их на 4 коп. и не довесил 10 граммов конфет) не является уголовно наказуемым деянием» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 227).

Вред может быть причинен как государственной и общественной организации, работником которой является виновное лицо, так и иным организациям.

8. Между неправильными действиями должностного лица и последствиями, предусмотренными ст. 170 УК, должна быть установлена причинная связь.

«Подсудимые не могут нести ответственности за последствия, наступившие вследствие обстоятельств, не связанных с их преступными действиями или бездействием» (Суд. пр., 1951, № 10).

9. П о д т я ж к и м и п о с л е д с т в и я м и, указанными в ч. 2 ст. 170 УК, следует понимать более значительные, чем в первой части, последствия, как по характеру, так и по размеру.

10. Злоупотребление служебным положением отличается от хищения государственного или общественного имущества путем злоупотребления (ст. 92 УК) тем, что лицо, виновное в корыстном злоупотреблении, не завладевает государственным или общественным имуществом, не преследует цели обратить это имущество в свою собственность.

«Злоупотребление по службе, не связанное с обращением государственного и общественного имущества в свою собственность, не может квалифицироваться как хищение» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 214—220).

«Незаконное временное позаимствование подотчетных средств для личных

целей не может рассматриваться как присвоение и содержит состав злоупотребления служебным положением» (Суд. пр., 1954, № 3, стр. 1).

«Незаконный отпуск товаров в кредит должен рассматриваться как злоупотребление служебным положением» (Суд. пр., 1950, № 4, стр. 4) и как и всякое другое незаконное использование государственных средств на служебные надобности должен квалифицироваться как злоупотребление служебным положением, если он совершен из корыстной или иной личной заинтересованности.

«Продажа должностным лицом товаров лицам, которые заведомо для него приобретают их с целью спекуляции, должна квалифицироваться не как хищение, а как злоупотребление служебным положением и соучастие в спекуляции» (Бюлл, 1960, № 3, стр. 46—47).

11. Исполнителем преступления, предусмотренного ст. 170 УК может быть только должностное лицо.

12. Должностными лицами являются представители власти — лица, постоянно или временно осуществляющие функции власти, или лица, имеющие властные полномочия в отношении граждан за пределами своей организации или учреждения. К представителям власти следует отнести депутатов Советов, членов правительства, должностных лиц Советов депутатов трудящихся, наделенных указанными выше полномочиями, оперативный состав прокуратуры, милиции, КГБ, судей и т. д. Временно осуществляют функции представителей власти — народные заседатели и др.

13. Должностными лицами являются также лица, постоянно или временно занимающие должности, связанные с выполнением функций, указанных в ст. 170 УК (см. пп. 16 и 17 комментария к ней).

14. Должность — это служебное положение, связанное с исполнением определенных обязанностей и наличием определенных прав.

15. Не все лица, занимающие должности, являются должностными. Так, лица, занимающие должности сторожа, уборщицы, курьера, истопника, шофера, машинистки и другие должности, связанные с исполнением чисто технических обязанностей,— не являются должностными. Лицо, которому поручена охрана государственного или общественного имущества, за недобросовестное отношение к своим обязанностям, повлекшее большой ущерб, несет ответственность по ст. 100 УК.

16. Основанием для признания работающего должностным лицом является выполнение им определенных управленческих функций: организационно-распорядительных, административно-хозяйственных.

17. Организационно-распорядительные обязанности состоят в организации выполнения предприятием (учреждением) возложенных на него функций, подборе и расстановке кадров, планировании, контроле за выполнением работ, а также в распорядительной деятельности на конкретном участке (осуществляемой, например, бригадиром, мастером, десятником, техническим руководителем, инженерно-техническими работниками и пр.). Начальник добровольной туристской группы правами должностного лица не пользуется и поэтому не может нести ответственности по ст. 170 УК (Сборник... РСФСР, 1960, стр. 229). «Адвокат не может рассматриваться как должностное лицо и не может быть субъектом должностного преступления» (Суд. пр., 1947, № 1, стр. 16).

18. Административно-хозяйственные обязанности заключаются в управлении социалистической собственностью, руководстве производственным процессом, деятельностью торговых предприятий и других подобных функциях. В большинстве случаев на должностных лиц возлагаются как организационно-распорядительные, так и административно-хозяйственные функции.

19. Для признания лица должностным не имеет значения, постоянно или временно оно занимает должность, связанную с выполнением указанных обязанностей, избрано ли оно или назначено, работает за плату

или бесплатно (должностным лицом следует признать преподавателя, приглашенного на временную работу по приему вступительных экзаменов; лицо, заменяющее ушедшего в отпуск; лицо, избранное собранием в состав ревизионной комиссии, и др.).

20. Должностными лицами являются также лица, не занимающие должность, но по специальному полномочию выполняющие указанные выше обязанности в различных государственных и общественных организациях.

Под специальным полномочием следует понимать поручение лицу, не занимающему штатной должности, выполнить определенные организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности (это может быть оформлено трудовым соглашением, приказом, выдачей документа, уполномочивающего на выполнение задания, или решением коллектива трудящихся, общественной организации). Так, колхозник, которому по решению правления дано поручение организовать продажу продукции на рынке, во время исполнения этого задания является должностным лицом.

21. К лицам, действующим по специальному полномочию и выполняющим в соответствии с ним ответственные обязанности по охране общественного порядка, борьбе с нарушениями законности, следует отнести также членов народной дружины, членов товарищеских судов. Дружинники, члены товарищеских судов, злоупотребляющие своими правами, виновные в получении взятки, подлежат ответственности по статьям о должностных преступлениях.

22. Не могут быть признаны должностными лицами рабочие и колхозники. Так, например, не являются должностными лицами объездчик колхоза (см. Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 231), «комбайнер, если он не исполняет обязанностей начальника агрегата» (Суд. пр., 1946, вып. IV, стр. 11), тракторист (Бюлл., 1957, № 1, стр. 28).

Не является должностным лицом шофер, рабочий-мясоруб, электромонтер, крановщик портального крана и т. д.

23. Для решения вопроса о разграничении должностного преступления и дисциплинарного проступка имеет значение совокупность различных обстоятельств, характеризующих действие, последствие, личность виновного, степень вины.

«Вопрос об уголовной ответственности или дисциплинарной должен разрешаться: на основе оценки действия или бездействия обвиняемого и наступивших последствий, с учетом его личности, деловых качеств и иных конкретных обстоятельств по делу» (Суд. пр., 1946, вып. X, стр. 16; там же, 1953, № 5, стр. 16; там же, 1956, № 1, стр. 12; там же, 1956, № 6, стр. 20; см. также Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 229).

24. В случаях неоднократного невыполнения без уважительных причин планов и заданий по поставкам продукции в другие экономические административные районы или союзные республики, а также для общесоюзных нужд указанные лица привлекаются к уголовной ответственности, как за должностное преступление (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 24 апреля 1958 г. «Об ответственности за невыполнение планов и заданий по поставкам продукции». — Ведомости... СССР, 1958, № 9, ст. 202).

Умышленное неоднократное невыполнение из корыстных или личных интересов квалифицируется по статье 170 УК РСФСР.

Статья 171

ПРЕВЫШЕНИЕ ВЛАСТИ ИЛИ СЛУЖЕБНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

Превышение власти или служебных полномочий, то есть умышленное совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных ему законом, если оно причинило существенный вред государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или увольнением от должности.

Превышение власти или служебных полномочий, если оно сопровождалось насилием, применением оружия или мучительными и оскорбляющими личное достоинство потерпевшего действиями, —

наказывается лишением свободы на срок до десяти лет.

1. Превышение власти — это совершение действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных законом. Такими действиями являются действия должностного лица по службе, которые оно имело право совершить лишь при наличии определенных обстоятельств, в этом случае не имевших место, либо действия, которые имело право совершить только вышестоящее или специально уполномоченное на то лицо либо организация.

«Действия должностного лица, вызванные служебной необходимостью и не выходящие за пределы его компетенции, не могут рассматриваться как превышение власти» (Бюлл., 1959, № 1, стр. 18).

2. Если должностное лицо совершает действия по службе, которые по закону никакое должностное лицо не имело право совершить и эти действия причиняют существенный вред, оно подлежит ответственности за злоупотребление служебным положением (ст. 170 УК). Применение же насилия должностным лицом при обстоятельствах, указанных в ч. 2 ст. 171 УК, квалифицируется по ч. 2 ст. 171.

3. Под законом, определяющим права и обязанности должностного лица, применительно к ст. 171 УК, следует понимать законы, уставы, ведомственные инструкции, утвержденные положения, в которых эти полномочия определены.

4. Действия признаются явно выходящими за пределы прав и полномочий, когда выход за пределы полномочий является очевидным, бесспорным, несомненным.

5. Деяние, предусмотренное ст. 171, может быть только умышленным. Если должностное лицо не сознает того, что совершает действия, выходящие за пределы своих полномочий, ответственность по ст. 171 исключается.

По отношению к результату — существенному вреду государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан возможен как умысел, так и неосторожность.

6. Существенный вред — см. п. 7 комментария к ст. 170 УК.

По делу С., директора группы домов отдыха, произведшего осмотр жилых помещений, занимаемых рабочими, с целью обнаружения похищенных в хозяйстве овощей и продуктов, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда СССР указала: «Никаких тяжелых последствий в результате действий С. не наступило и заведомо для него наступить не могло... достаточно было ограничиться мерами дисциплинарными» (Сборник... СССР за 1943 г., стр. 94).

7. Между превышением власти и последствиями должна быть установлена причинная связь.

8. Субъектом превышения власти является должностное лицо (см. пп. 11—22 комментария к ст. 170).

9. Насилие, применение оружия, мучительные и оскорбляющие личное достоинство действия квалифицируются по ч. 2 ст. 171 УК:

1) если они совершены должностным лицом в связи с исполнением служебных обязанностей,

2) если должностное лицо было наделено в отношении потерпевшего определенными полномочиями, которые оно превысило. Определенные полномочия могут иметь место, когда потерпевший являлся подчиненным виновного (рабочий у мастера) или когда потерпевший находился в зависимости от виновного, вследствии того, что виновный являлся представителем власти (Суд. пр., 1950, № 5, стр. 21; 1953, № 3, стр. 24).

10. Под насилием следует понимать физическое насилие выразившееся в тяжких (ст. 108 УК), менее тяжких (ст. 109), легких телесных повреждениях и побоях (ст. 112), истязании (ст. 133 УК), незаконном лишении свободы (ст. 126 УК), а также психическое насилие, частным случаем которого является угроза оружием.

Причинение смерти или тяжких телесных повреждений при превышении власти следует квалифицировать по совокупности ст.ст. 102 и 173 или 108 и 173 УК РСФСР.

11. Применение оружия состоит в незаконном использовании оружия для угроз, насилия лицом, которому оружие доверено по роду службы, а также должностным лицом, воспользовавшимся чужим оружием.

12. Мучительные и оскорбляющие личное достоинство потерпевшего действия — это оскорбление, причинение особых страданий (лишения пищи, воды и пр.), посягательство на честь.

13. Деяния, подпадающие под ч. 2 ст. 171 УК, квалифицируются по этой статье без совокупности со статьями главы преступлений против личности, в которых предусмотрены аналогичные по характеру насилия, оскорбления.

Статья 172

ХАЛАТНОСТЬ

Невыполнение или ненадлежащее выполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, причинившее существенный вред государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или увольнением от должности.

1. Невыполнение — это бездействие должностного лица, наказуемое, при условии, если на лицо была возложена обязанность совершения определенных действий.

2. Ненадлежащее выполнение — это плохое выполнение обязанностей.

«Если должностное лицо по неопытности или недостаточной квалификации либо по иным не зависящим от него обстоятельствам не могло справиться с работой, в связи с чем наступили последствия, нет оснований для обвинения его в должностном преступлении» (Суд. пр., 1955, № 5, стр. 9; там же, 1951, № 11, стр. 18).

3. Обвинение в халатности предполагает наличие конкретных обстоятельств, выражающих собой преступное отношение обвиняемого к своим обязанностям.

«Признавая должностное лицо виновным в халатном отношении к исполнению служебных обязанностей, суд обязан в приговоре указать, в чем конкретно выразилась халатность» (Соц. зак., 1960, № 7, стр. 89).

3. Существенный вред государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан — см. п. 7 комментария к ст. 170.

5. Между невыполнением или ненадлежащим выполнением своих обязанностей и существенным вредом должна быть установлена причинная связь. Отсутствие ее исключает уголовную ответственность.

6. Вина в халатности состоит в умысле или неосторожности по отношению к невыполнению или ненадлежащему выполнению должностным лицом своих обязанностей и неосторожности по отношению к результату.

«Преступно небрежное отношение к служебным обязанностям не может

квалифицироваться как злоупотребление служебным положением и может квалифицироваться как халатность» (Суд. пр., 1949, вып. 11, стр. 32).

7. Небрежное отношение к своим обязанностям означает, что должностное лицо не злонамеренно, а без должной внимательности и добросовестности выполняло свои обязанности. Недобросовестность — это ярко выраженная небрежность, характеризующаяся полным равнодушием к своему долгу.

8. Халатность отличается от злоупотребления служебным положением тем, что при халатности действие или бездействие состоит в неисполнении или плохом исполнении своих обязанностей, вследствие небрежного или недобросовестного отношения, а при злоупотреблении умышленно совершается противозаконное действие или бездействие. Имеется отличие и в субъективной стороне (см. п. 6 комментария к ст. 172 и п. 3 комментария к ст. 170).

9. Субъектом халатности может быть должностное лицо (см. ст. 170, пп. 11—21).

Статья 173

ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ

Получение должностным лицом лично или через посредников в каком бы то ни было виде взятки за выполнение или невыполнение в интересах дающего какого-либо действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего служебного положения, —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

Те же действия, совершенные должностным лицом, занимавшим ответственное положение, либо ранее судившимся за взяточничество или получавшим взятки неоднократно, либо сопряженные с вымогательством взятки, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

Статья 174

ДАЧА ВЗЯТКИ

Дача взятки или посредничество во взяточничестве —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Дача взятки или посредничество во взяточничестве, совершенные неоднократно или лицом ранее судившимся за взяточничество, —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

Примечание. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство взятки или если оно после дачи взятки добровольно заявило о случившемся.

УКАЗ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОТ 20 ФЕВРАЛЯ 1962 г. «ОБ УСИЛЕНИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО»

(Извлечение)

Взяточничество является одним из позорных и отвратительных пережитков прошлого, оставленных капитализмом в наследство нашему обществу. Это уродливое явление чуждо и совершенно нетерпимо для Советского государства, вступившего в период развернутого строительства коммунизма.

В условиях нашего государственного и общественного строя имеются все возможности для полного искоренения любых форм взяточничества.

В целях усиления уголовной ответственности за взяточничество как особо опасное преступление Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Получение должностным лицом лично или через посредников в каком бы то ни было виде взятки за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку какого-либо действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего служебного положения,—

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества.

Те же действия, совершенные должностным лицом, занимающим ответственное положение, либо ранее судившимся за взяточничество или получавшим взятки неоднократно, либо сопряженные с вымогательством взятки, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки, а при особо отягчающих обстоятельствах — смертной казнью с конфискацией имущества.

2. Посредничество во взяточничестве —

наказывается лишением свободы на срок от двух до восьми лет.

Посредничество во взяточничестве, совершенное неоднократно или лицом, ранее судившимся за взяточничество, или с использованием своего служебного положения, —

наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки.

3. Дача взятки —

наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Дача взятки неоднократно или лицом, ранее судившимся за взяточничество, —

наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки.

Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство взятки или если это лицо после дачи взятки добровольно заявило о случившемся (Ведомости... СССР, 1962, № 8, ст. 85).

1. Ст. 20 Конституции СССР предусматривает, что в случае расхождения закона союзной республики с законом общесоюзным, действует общесоюзный закон. Таким образом, к лицам, совершившим взяточничество после вступления в силу Указа Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 г., должен применяться этот Указ.

2. Опасность взяточничества чрезвычайно велика. В. И. Ленин еще в 1918 г. писал: «Необходимо *тотчас*, с демонстративной быстротой, внести законопроект, что наказания за взятку (лихоимство, подкуп, сводка для взятки и пр. и т. п.)

должны быть

не ниже

десяти лет тюрьмы и, сверх того, десяти лет принудительных работ» (В. И. Ленин. Соч., т. 35, стр. 271).

К взяточникам недопустимо либеральное отношение. В записке ЦК РКП(б) В. И. Ленин указал: «Прошу поставить на порядок дня вопрос об исключении из партии тех ее членов, которые, будучи судьями по делу (2. V. 1918) о взяточниках, при доказанной и признанной ими взятке, ограничились приговором на ½ года тюрьмы.

Вместо расстрела взяточников выносить такие издевательски слабые и мягкие приговоры есть поступок, *позорный* для коммуниста и революционера» (Ленинский сборник XXI, стр. 223).

1. Получение взятки

1. Получение взятки состоит в принятии вознаграждения от взяткодателя лично или через посредника.

Предложение или требование дать взятку, сговор относительно уплаты вознаграждения, изъявление согласия принять взятку квалифицируются как покушение на получение взятки по ст. 17 УК РСФСР и ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962.

2. Посредник — см. п. 1 комментария к ст. 2 Указа.

3. Должностное лицо — см. пп. 12—22 комментария ст. 170 УК.

«Преподаватель, временно зачисленный на работу в учебное заведение для приема вступительных экзаменов, является должностным лицом и за получение взятки несет уголовную ответственность» (Бюлл... РСФСР, 1961, № 2, стр. 11).

4. Взятка может выражаться в деньгах, имуществе или в иных выгодах имущественного характера (предоставление путевки на курорт, квартиры). Неимущественные выгоды — благоприятный отзыв в печати, продвижение по службе и пр. не являются предметом взятки.

5. Взяткой является получение вознаграждения за выполнение действия или невыполнение обязанности по службе.

6. Действие или бездействие по службе — см. пп. 2 и 3 комментария к ст. 170.

7. Взятка может быть получена до или после совершения обусловленного ею действия или бездействия по службе. Взяткой следует считать и принятие ранее не обусловленного вознаграждения за выполненное действие или бездействие по службе.

8. Под действием, которое должностное лицо должно было совершить, следует понимать законное действие в пределах круга полномочий.

9. Под действием, которое должностное лицо могло совершить с использованием своего служебного положения, следует понимать как незаконное действие в пределах круга полномочий, так и использование своего должностного положения для влияния на других должностных лиц, для содействия в выполнении действия, составляющего обязанность должностного лица другого ведомства.

«По обвинению в получении взятки может отвечать не только должностное лицо, могущее в силу выполнения им служебных функций совершить действия, обусловленные взяткой, но и такое должностное лицо, которое в силу своего служебного положения может повлиять на выполнение иным должностным лицом действий, желательных для взяткодателя» (дело Д. Сборник... СССР, 1944, стр. 99).

10. Получение взятки за действие, которое само по себе является уголовно-наказуемым, влечет ответственность по совокупности обоих преступлений (Суд. пр., 1952, № 7, стр. 4).

11. Под интересами дающего взятку понимаются не только личные интересы взяткодателя, но и интересы других лиц или учреждений. «Взяточничество предполагает, что обусловленное взяткой действие или бездействие взяткополучателя было совершено или должно было быть совершено не только в личных интересах взяткодателя, но и в случае защиты им интересов других лиц или учреждений» (Суд. пр., 1949, № 6, стр. 37).

12. Должностное лицо, получившее взятку из средств, которые заведомо для виновного принадлежали государственной или общественной организации, подлежит ответственности по совокупности за получение взятки и хищение (по ст. 1 Указа от 20 февраля 1962 г. и ст.ст. 17 и 92 УК РСФСР).

13. Ответственное положение должностного лица (квалифицирующий признак по ч. 2 ст. 1 Указа) определяется объемом и степенью важности выполняемых функций, широтой предоставленных полномочий.

«Суды не должны суживать понятие ответственного положения должностного лица, виновного в получении взятки, как квалифицирующего признака этого преступления» (постановление Пленума Верховного Суда СССР от 24 июня 1949 г. — Суд. пр., 1949, № 6).

Вопрос о том, занимал ли взяткополучатель ответственное положение, зависит от конкретных обстоятельств дела (специального перечня ответственных должностных лиц нет).

«Получение взятки должностным лицом, занимавшим ответственное положение, является тяжким преступлением и должно влечь суровые меры наказания, предусмотренные законом» (Бюлл... РСФСР, 1961, № 4, стр. 11).

14. Ранее судившимся за взяточничество признается лицо, отбывшее наказание за получение взятки, посредничество или дачу взятки, если судимость не погашена.

15. Под неоднократностью понимается получение взятки не менее двух раз, получение взятки одновременно от двух и более лиц, а также разновременное получение двух и более взяток от одного лица. Нельзя считать неоднократностью получение определенной суммы от взяткодателя в два или несколько приемов.

16. Вымогательство взятки состоит в активном, настойчивом требовании взятки под угрозой совершения действий, противоречащих интересам потерпевшего. Вымогательство взятки, не повлекшее за собой дачу взятки, квалифицируется как покушение на получение взятки при отягчающих обстоятельствах (ст. 15 УК РСФСР и ч. 2 ст. 1 Указа от 20 февраля 1962 г.).

17. Особо отягчающими обстоятельствами, дающими основание для применения смертной казни, являются как обстоятельства, указанные в ч. 2 ст. 1 Указа, так и не указанные в ней, но свидетельствующие об особой опасности получения взятки (например, организованное взяточничество, совершаемое группой лиц, систематическое получение взяток в больших размерах, особо ответственное положение взяткополучателя).

2. Посредничество во взяточничестве

1. Посредничество во взяточничестве — это одна из форм пособничества в получении или даче взятки. Оно заключается в способствовании достижению соглашения между взяткодателем и взяткополучателем о даче и получении взятки либо в реализации этого соглашения.

2. Посредничество может состоять в организации встречи для переговоров между взяткодателем и взяткополучателем, в передаче предложения дачи или получения взятки, в непосредственной передаче ценностей от взяткодателя взяткополучателю, в создании благоприятной обстановки для передачи или получения взятки и др.

3. Посредничество отличается от других форм соучастия — подстрекательства к даче или к получению взятки, пособничества в виде создания условий, способствующих лишь одной стороне (взяткополучателю или взяткодателю),— тем, что оно является связующим звеном между взяткодателем и взяткополучателем. Посредник в свою очередь может действовать через других посредников.

«Передача взятки, являясь посредничеством во взяточничестве, предусмотренном специальной статьей УК, не должна квалифицироваться как пособничество в получении взятки» (Сборник... СССР, 1944, стр. 21).

4. Посредничество является умышленным действием, совершенным из различных побуждений. Характер мотива не влияет на квалификацию, но учитывается при определении наказания (см. ст.ст. 32, 33, 34 УК РСФСР).

«Передача вознаграждения должностному лицу может квалифицироваться как передача взятки только в том случае, если передающий сознавал отсутствие у должностного лица права на передаваемое ему вознаграждение» (Суд. пр., 1956, № 4, стр. 13).

5. Действия лиц, обманно выступающих перед взяткодателем в роли посредников, а затем присваивающих деньги или другие ценности, получаемые для передачи в качестве взятки (мнимое посредничество), должны квалифицироваться как подстрекательство к даче взятки по ст. 17 УК РСФСР и ст. 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 г. (постановление Пленума Верховного суда СССР от 24 июня 1949 г. № 7/2/У.— Суд. пр., 1949, № 6).

«Получение путем обмана денег или иного имущества у потерпевшего должно квалифицироваться как подстрекательство к даче взятки только в том случае, если виновный взял их под предлогом передачи соответствующему должностному лицу в виде взятки» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 26 марта 1960 г. — Бюлл., 1960, № 5, стр. 10—11).

6. Посредничество, совершенное неоднократно (квалифицирующий признак по ч. 2 ст. 2 Указа),—см. п. 15 комментария к ст. 1 Указа.

7. Лицо, ранее судившееся за взяточничество (квалифицирующий признак по ч. 2 ст. 2 Указа), — см. п. 14 комментария к ст. 1 Указа.

8. Субъектом посредничества может быть как должностное лицо, так и недолжностное, достигшее 16 лет.

Должностное лицо, использующее свое служебное положение для посреднических действий (например, для создания благоприятных условий в целях дачи или получения взятки), подлежит ответственности по ч. 2 ст. 2 Указа от 20 февраля 1962 г.

3. Дача взятки

1. Дача взятки состоит в передаче лично или через посредника денег, вещей, предоставлении имущественной выгоды должностному лицу за выполнение или невыполнение последним действий по службе в его интересах.

2. Взяткодателем может быть как должностное лицо, так и недолжностное. Если должностное лицо дает взятку из государственных или общественных средств, оно подлежит ответственности по ст. 92 УК и ст. 3 Указа от 20 февраля 1962 г.

«Расходуя общественные средства на дачу взяток и отчитываясь за них фиктивными документами, виновные совершают два преступления — растрату общественных средств и дачу взяток» (определение Верховного суда РСФСР от 11 октября 1960 г. — Сов. юст., 1961, № 3, стр. 28).

3. Интересы взяткодателя — см. п. 11 комментария к ст. 1 Указа.

4. Дача взятки признается законченным преступлением в момент вручения денег или вещей должностному лицу. Вручение взятки лицу, ошибочно принятому за должностное лицо, следует рассматривать как покушение на дачу взятки, а лицо, принявшее взятку, отвечает за мошенничество.

5. Дача взятки неоднократно (квалифицирующий признак по ч. 2 ст. 3 Указа) — см. п. 15 комментария к ст. 1 Указа.

6. Лицо, давшее взятку, освобождается от ответственности, если в отношении его имело место вымогательство (см. п. 18 комментария к ст. 1 Указа).

7. Взяткодатель, добровольно заявивший о случившемся, не подвергается ответственности. Под добровольностью следует понимать свободное, по собственной инициативе сделанное заявление. Заявление должно быть сделано органам власти до привлечения взяткополучателя к ответственности и не в связи с допросом.

8. Провокация взятки — заведомое создание лицом обстановки и условий, вызывающих предложение или получение взятки в целях последующего изобличения давшего или принявшего взятку (по УК РСФСР 1926 г. рассматривалось как самостоятельное преступление по ст. 119 УК), — квалифицируется как подстрекательство к даче или получению взятки.

Статья 175

ДОЛЖНОСТНОЙ ПОДЛОГ

Должностной подлог, то есть внесение должностным лицом в корыстных целях или из иных личных побуждений в официальные документы заведомо ложных сведений, подделка, подчистка или пометка другим числом, а равно составление и выдача им заведомо ложных документов или внесение в книги заведомо ложных записей, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на срок до одного года, или увольнением от должности.

1. Документ — письменный акт, имеющий юридическое значение.
2. Официальный документ — документ, исходящий из государственного или общественного учреждения (справка, удостоверение, приказ и др.), или другая бумага, служащая доказательством чьего-либо права или обязанности.
3. Книги, применительно к статье 175 УК, — это разновидность документов (например, книга учета прибытия и отправки грузов, книга учета материальных ценностей, журнал поступающей корреспонденции и пр.).
4. Должностное лицо — см. пп. 11—21 комментария к ст. 170 УК.
5. Корыстные цели — см. п. 3 комментария к ст. 89 УК.
6. Иные личные побуждения — см. п. 5 комментария к ст. 170 УК.
7. Заведомо ложные сведения — сведения, известные должностному лицу как не соответствующие действительности.
8. Подделка — внесение различных изменений, исправлений в текст действительного документа и тем самым превращение его в фиктивный.
9. Выдача должностным лицом подложного документа квалифицируется ст. 175 УК, если ей предшествовал подлог документов. Умышленная выдача должностным лицом документа, подделанного другим должностным лицом, является соучастием в подлоге.
10. Похищение материальных ценностей, являющихся социалистической собственностью, путем использования подложных документов квалифицируется по совокупности ст.ст. 175 и 92 УК.
11. В тех случаях, когда служебный подлог совершен с целью скрыть растрату, действия виновного подлежат квалификации по совокупности ст.ст. 92 и 170 УК РСФСР (Сборник... СССР, 1940, стр. 115).
12. Должностной подлог, совершенный при отсутствии корыстной цели или иных личных побуждений, не влечет уголовной ответственности.

УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР от 24 мая 1961 г. «Об ответственности за приписки и другие искажения отчетности о выполнении плана»

«Установить, что приписки в государственной отчетности и представление других умышленно искаженных данных о выполнении планов должны рас-

сматриваться как противогосударственные действия, наносящие вред народному хозяйству СССР, и лица, виновные в этом, наказываются лишением свободы на срок до трех лет» (Ведомости... СССР, 1961, № 22, ст. 225).

1. Приписки, очковтирательство, обман партии и государства, как чуждые партии явления, были резко осуждены на январском Пленуме ЦК КПСС в 1961 г. и XXII съезде партии. Н. С. Хрущев говорил об очковтирателях и обманщиках, что «это случайные для партии люди. За нарушения постановлений партии виновные должны исключаться из партии и отдаваться под суд» (Н. С. Хрущев. Повышение благосостояния народа и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Речь на Пленуме ЦК КПСС 17 января 1961 г. Госполитиздат, 1961, стр. 98).

2. Приписки и другие искажения — это указание в отчетах не соответствующих действительности увеличенных или уменьшенных данных о выполнении плана.

3. Государственная отчетность — это отчетность перед государством в порядке и по формам, установленным специальными инструкциями.

4. Другие отчетные данные — это отчеты ведомственного характера, сведения, не рассматриваемые в качестве государственной отчетности, например рапорт о досрочном выполнении плана.

5. По Указу от 24 мая 1961 г. карается представление преувеличенных данных о выполнении хозяйственных планов, поэтому сообщение неверных сведений по культуре, здравоохранению, социальному обеспечению не квалифицируется по этому Указу.

6. Приписки и другие искажения отчетности следует считать законченным преступлением в момент подачи заведомо неверных сведений. Составление ложных сведений является покушением.

7. Приписка и искажения отчетов составляют преступление, если они сделаны с прямым умыслом. Представление неверных сведений по ошибке по Указу от 24 мая не наказывается.

8. Мотивы обмана и приписок различны: стремление создать видимость успеха, желание скрыть свою бездеятельность, неудовлетворительное состояние работ, местничество и др.

«Приписки о выполнении планов, совершенные в целях обмана государства, если они при этом сопровождаются хищениями социалистической собственности, должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных названным указом и соответствующей частью ст. 92 УК РСФСР.

В тех случаях, когда в целях искажения отчетных данных о выполнении планов или сокрытия приписок в отчетности должностное лицо прибегает к другим злоупотреблениям по службе, такие деяния при наличии признаков, предусмотренных ст. 170 УК, должны квалифицироваться по совокупности преступлений, т. е. по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 24 мая 1961 г. и по соответствующей части ст. 170 УК» (постановление Пленума Верховного суда РСФСР от 2 февраля 1961 г. Бюлл... РСФСР, 1962, № 1).

9. Виновными в приписках могут быть признаны лица, на которых возложена обязанность по составлению и представлению государственной отчетности о выполнении плана.

10. Литература: В. Ф. Кириченко. Ответственность за должностные преступления по советскому уголовному праву. М., 1956; А. Б. Сахаров. Ответственность за должностное злоупотребление по советскому уголовному праву. М., 1956; Н. П. Кучерявый. Ответственность за взяточничество. М., 1957; В. Ф. Кириченко. Ответственность за должностные преступления. Сов. юст., 1961, № 6, стр. 2—5.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

Статья 176

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЗАВЕДОМО НЕВИНОВНОГО К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

Те же действия, соединенные с обвинением в особо опасном государственном или ином тяжком преступлении либо с искусственным созданием доказательств обвинения, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

1. Общие замечания. УК 1926 г. не содержал главы «Преступления против правосудия». Ответственность за большинство преступлений, вошедших в эту главу УК 1960 г., предусматривалась в главах «Должностные преступления» и «Иные преступления против порядка управления».

Введение в УК 1960 г. самостоятельной главы «Преступления против правосудия», охватывающей все составы преступлений против правосудия, обусловлено большой их опасностью и тем, что все они, будучи направлены на один родовой объект — правильную, основанную на строжайшем соблюдении социалистической законности деятельность органов правосудия, — образуют самостоятельную группу и потому могут быть выделены в специальный раздел Особенной части УК. «Выделение в особую главу преступлений против правосудия определяется тем значением, которое имеет социалистическое правосудие в свете решений XX и XXI съездов КПСС о дальнейшем укреплении социалистической законности в стране. Многие из указанных в этой главе преступлений одновременно представляют собой тяжкие посягательства на права советских граждан» (из доклада председателя комиссии законодательных предположений Верховного Совета РСФСР, депутата В. И. Крестьянинова на III сессии Верховного Совета РСФСР пятого созыва.— «Советская Россия», 1960, 28 октября).

2. «Правосудие в СССР осуществляется в полном соответствии с законом. Оно строится на подлинно демократических основах: выборности и отчетности судей и народных заседателей, праве их досрочного отзыва, гласности рассмотрения судебных дел, участии в судах общественных обвинителей и защитников при строжайшем соблюдении судом, органами следствия и дознания законности, всех процессуальных норм. Демократические основы правосудия будут развиваться и совершенствоваться» (Программа Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, 1961, стр. 106).

3. Важнейшим принципом советского уголовного права является привлечение к уголовной ответственности только лица, виновного в совершении преступления (ст. 3 УК). Привлечение к уголовной ответственности заключается в предъявлении лицу обвинения и в привлечении его в качестве обвиняемого

в соответствии со ст. 143 УПК. Привлечение к уголовной ответственности невиновного (даже если это имеет место в силу ошибки, добросовестного заблуждения или халатного отношения к расследованию дела) представляет собой существенное нарушение законных прав граждан и нормальной деятельности органов правосудия. Умышленное привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности — тяжкое нарушение социалистической законности, которое рассматривается как преступление против правосудия.

4. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности заключается в предъявлении обвинения в совершении преступления и в привлечении в качестве обвиняемого в соответствии со ст. 143 УПК 1960 г. лица, которое заведомо для совершающего эти действия не является виновным.

5. Заведомость означает, что это преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Лицо, производящее предварительное расследование или дознание, должно сознавать, что оно вопреки обстоятельствам дела и добытым доказательствам привлекает к уголовной ответственности заведомо невиновного. Мотивы, которыми руководствуется виновный, не имеют значения для квалификации его действий. Обычно такими мотивами является корысть или иные личные побуждения. Привлечение к уголовной ответственности невиновного вследствие добросовестного заблуждения (неправильной оценки доказательств со стороны лица, производящего дознание, следователя прокуратуры, прокурора) не образует состава преступления. За ошибки и нарушения, допущенные при расследовании дела, указанные лица могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности или уголовной ответственности за должностное преступление.

6. Субъектом рассматриваемого преступления могут быть только лица, производящие предварительное следствие или дознание, т. е. следователь, лицо, производящее дознание (ст. 125 и ст. 117 УПК), и прокурор.

7. Особо опасными государственными преступлениями являются преступления, ответственность за которые предусмотрена ст.ст. 64—73 УК. К иным тяжким преступлениям относятся преступления, перечень которых дан в ч. 2 ст. 53 УК (см. п. 1 комментария к ст. 36).

8. Искусственное создание доказательств обвинения имеется в случае, когда привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности подкреплено специально созданными доказательствами обвинения: подложными документами, вещественными доказательствами, показаниями лжесвидетелей и т. п.

Статья 177

ВЫНЕСЕНИЕ ЗАВЕДОМО НЕПРАВОСУДНОГО ПРИГОВОРА, РЕШЕНИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Вынесение судьями заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

Те же действия, повлекшие тяжкие последствия,—

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

1. Вынесение приговора, решения, определения или постановления состоит в постановлении судьями приговора (ст.ст. 300—302 УПК), решения (ст. 174 ГПК), определения.

Приговор — акт, вынесенный судом в заседании по вопросу о виновности или невиновности подсудимого и о применении или неприменении к нему наказания (п. 10 ст. 34 УПК).

Решение — акт, выносимый судом первой инстанции при рассмотрении

гражданских (и трудовых) дел в порядке гражданского процесса (ст. 108, 174—185 ГПК).

Определение — всякий, помимо приговора, акт, вынесенный судом первой инстанции при производстве по уголовному делу; всякое решение суда второй инстанции; решение, принятое вышестоящим судом, кроме президиумов судов, при пересмотре судебных приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу (п. 11 ст. 34 УПК).

Постановление — акт, принимаемый президиумами судов при пересмотре судебных приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу; всякое решение, принятое судьей единолично (п. 12 ст. 34 УПК).

2. По ст. 177 могут нести уголовную ответственность народные судьи, народные заседатели, члены городских, областных, краевых судов, Верховных судов, государственного арбитража. Не подлежат ответственности по ст. 177 председатели и члены товарищеских судов. В случае совершения ими противозаконных действий они могут быть привлечены к уголовной ответственности за должностные преступления по ст.ст. 170—172 УК.

3. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления является умышленным преступлением. Заведомость означает, что в момент постановления приговора судья сознает противозаконность и необоснованность выносимого им акта. Приговоры и решения выносятся всем составом суда коллегиально. Уголовную ответственность по ст. 177 может нести только тот судья (народный заседатель), который действовал умышленно и сознавал, что он участвует в вынесении заведомо неправосудного приговора. Не подлежит также уголовной ответственности судья, оставшийся при особом мнении при вынесении другими членами суда заведомо неправосудного приговора.

4. Мотивы вынесения заведомо неправосудного приговора не имеют значения для квалификации действий виновного. В случае, когда судья выносит заведомо неправосудный приговор в интересах лица, давшего ему взятку, он подлежит ответственности за совокупность преступлений по ст. 177 и ч. 2 ст. 173 УК.

5. Неправосудность приговора, решения, определения или постановления заключается в их незаконности или необоснованности. Ст. 342 УПК РСФСР 1960 г. устанавливает, что основаниями к отмене или изменению приговора является: существенное нарушение уголовно-процессуального закона, неправильное применение уголовного закона и несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, несоответствие назначенного судом наказания тяжести преступления и личности осужденного. Неправосудность может выразиться, например, в вынесении обвинительного приговора невиновному, в необоснованном оправдании виновного, в избрании меры наказания, не предусмотренной законом, и т. п.

6. Вынесение приговора, решения, определения или постановления с нарушением закона и не в соответствии с материалами дела в силу недобросовестного, халатного отношения судей к своим обязанностям может влечь уголовную ответственность за должностное преступление по ст. 172 УК или дисциплинарную ответственность. Вынесение неправосудного приговора, решения, постановления вследствие неправильной оценки доказательств, добросовестного заблуждения судей о доказанности или недоказанности предъявленного обвинения исключает уголовную ответственность судей за вынесение неправосудного приговора по ст. 177 УК РСФСР.

7. Под тяжкими последствиями следует понимать как причинение значительного ущерба деятельности органов правосудия (невозможность раскрыть преступление и наказать действительных виновников), так и тяжкое нарушение прав граждан, в отношении которых вынесен заведомо неправосудный приговор (осуждение за тяжкое преступление, назначение суровой меры наказания).

Статья 178

ЗАВЕДОМО НЕЗАКОННЫЙ АРЕСТ ИЛИ ЗАДЕРЖАНИЕ

Заведомо незаконный арест —

наказывается лишением свободы на срок до одного года.

Заведомо незаконное задержание —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или увольнением от должности.

1. Ст. 127 Конституции СССР гарантирует всем гражданам СССР неприкосновенность личности и устанавливает, что «никто не может быть подвергнут аресту иначе как по постановлению суда или с санкции прокурора», этот принцип закреплен в ст. 11 УПК РСФСР 1960 г.

2. Незаконный арест состоит в незаконном лишении кого-либо свободы в качестве меры пресечения. Общие принципы и порядок заключения под стражу в качестве меры пресечения установлены в ст. 96 УПК. Заключение кого-либо под стражу (арест) с нарушением этой нормы является незаконным.

3. Заведомость при незаконном аресте означает, что виновный действует с прямым умыслом: виновный сознает явную незаконность своих действий и желает в ущерб нормальной деятельности органов правосудия и интересов потерпевшего их совершить. Мотивы, которыми руководствуется виновный, не имеют значения для квалификации его действий.

4. Субъектом заведомо незаконного ареста могут быть только работники органов юстиции, в служебные обязанности которых входит назначение мер пресечения (судьи, прокуроры, следователи, лица, производящие дознание). Судьи за заведомо незаконное лишение свободы в качестве меры наказания отвечают по ст. 177 УК. Другие должностные лица за незаконное лишение свободы могут быть привлечены к уголовной ответственности за превышение власти по ст. 171 УК. Отдельные граждане за незаконное лишение кого-либо свободы отвечают по ст. 126.

5. Незаконное задержание, так же как и незаконный арест, должно быть заведомым.

6. Незаконное задержание состоит в незаконном заключении под стражу какого-либо лица. Порядок задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, установлен в ст. 122 УПК РСФСР 1960 г. Всякое задержание лица с нарушением этой нормы является незаконным.

7. Субъектом данного преступления могут быть работники органов дознания и предварительного следствия.

Статья 179

ПРИНУЖДЕНИЕ К ДАЧЕ ПОКАЗАНИЙ

Принуждение к даче показаний путем применения угроз или иных незаконных действий со стороны лица, производящего дознание или предварительное следствие, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

Те же действия, соединенные с применением насилия или с издевательством над личностью допрашиваемого, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

1. Принуждение к даче показаний состоит в сознательном воздействии на допрашиваемого путем применения угроз или иных незаконных действий с целью добиться от него определенных показаний. Закон не предусматривает способов, с помощью которых производится допрос. Однако ст. 20 УПК РСФСР 1960 г. специально устанавливает запрещение

домогаться показаний обвиняемого путем насилия, угроз и иных незаконных действий. Принуждение к даче показаний может иметь место в отношении любого допрашиваемого лица.

2. Под угрозой следует понимать любые формы психического насилия — угроза физическим насилием, угроза истреблением имущества, шантаж и т. п. (см. комментарий к ст. 207).

3. Под иными незаконными действиями следует понимать применение любых (помимо угроз) незаконных способов воздействия на допрашиваемого с целью добиться от него желаемого показания (например, обман, подкуп), если эти действия не связаны с применением насилия или с издевательством над личностью допрашиваемого, что специально предусмотрено ч. 2 ст. 179.

4. По ст. 179 могут нести ответственность работники органов предварительного следствия и дознания, имеющие по закону право вести допрос.

5. Под насилием следует понимать применение таких форм физического насилия над личностью допрашиваемого, принуждаемого к даче показаний, как побои (ст. 112 УК), причинение телесных повреждений (ст. 108, 109, 112 УК). Действия виновного квалифицируются только по ч. 2 ст. 179. Квалификация по совокупности по ч. 2 ст. 179 и ч. 2 ст. 108 требуется только в случае причинения умышленных тяжких телесных повреждений при отягчающих обстоятельствах.

6. Издевательство над личностью допрашиваемого, принуждаемого к даче показаний, состоит в крайне унизительном обращении с ним, причиняющем ему моральные и физические страдания (например, лишение пищи, помещение в неудобную позу, щипание и т. п.).

Статья 180

ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЙ ДОНОС

Заведомо ложный донос о совершении преступления —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами до одного года.

Те же действия, соединенные с обвинением в особо опасном государственном или ином тяжком преступлении или с искусственным созданием доказательств обвинения, а равно совершенные с корыстной целью, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет.

1. Заведомость при ложном доносе означает, что виновный действует с прямым умыслом. Лицо сознает, что оно сообщает органам власти сведения о совершении преступления, которые заведомо для него не соответствуют действительности. Добросовестное заблуждение лица относительно истинности сообщаемых им сведений, необоснованная жалоба лица, считающего, что его права преступно нарушены, — не образуют преступления, поскольку отсутствует заведомая ложность сообщаемых сведений. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда СССР указала на необоснованность обвинения гр-на К. в заведомо ложном доносе, поскольку в его заявлении в прокуратуру сообщалось о действительно имевших место недостатках в работе амбулатории. «То обстоятельство, что не все указанные в заявлении К. сведения подтвердились, не свидетельствует о том, что К. заведомо ложно обвинил ряд лиц в тяжких преступлениях, так как... у К. имелись основания для передачи заявления, и по делу не установлено, что он при этом ставил целью создать против этих лиц ложное обвинение» (Суд. пр., 1953, № 2, стр. 17—18).

2. Сведения, сообщаемые при ложном доносе, должны быть ложными, т. е. не соответствовать действительности. Ложность сведений может касаться как самого события преступления, его тяжести, так и лица, его совершившего. Ложными могут быть все сообщаемые сведения или часть их.

3. Ложный донос состоит в сообщении органам, имеющим право возбуждать уголовное преследование, ложных сведений о совершении преступления. В соответствии со ст. 112 УПК РСФСР 1960 г. право возбуждать производство по делу имеют прокурор, следователь, органы дознания и судья. Сообщение при ложном доносе может быть сделано как в устной, так и в письменной форме.

4. При ложном доносе сообщаются ложные сведения о совершении преступления. Они могут касаться как уже оконченного преступления, так и готовящегося или совершаемого преступления. Ложный донос имеет место как в том случае, когда конкретные лица обвиняются в совершении преступления, так и в том случае, когда сообщается только о факте преступления без указания конкретных его виновников.

5. Для оконченного состава ложного доноса не требуется возбуждения уголовного дела по материалам ложного сообщения. Ложный донос является оконченным в момент сообщения органам власти ложных сведений.

6. Обвинение в особо опасном государственном или ином тяжком преступлении — см. п. 7 комментария к ст. 176.

7. Искусственное создание доказательств обвинения — см. п. 8 комментария к ст. 176.

8. Корыстная цель при ложном доносе заключается в стремлении получить материальную выгоду в результате привлечения ложно обвиненного лица к уголовной ответственности или в результате его осуждения.

9. Субъектом ложного доноса является частное лицо.

10. Ложный донос следует отграничивать от клеветы (ст. 130 УК) по следующим признакам:

а) ложный донос причиняет ущерб правильной работе органов правосудия и законным правам и интересам граждан. При клевете виновный посягает на честь и достоинство гражданина;

б) при ложном доносе заведомо ложные сведения сообщаются органам власти, имеющим право возбуждать уголовное преследование. При клевете ложные измышления сообщаются любому третьему лицу или должностному лицу учреждения, не имеющего права возбуждать уголовное преследование;

в) при ложном доносе заведомо ложные сведения предназначаются для обвинения лица в совершении конкретного преступления. При клевете распространяются заведомо ложные, позорящие другое лицо измышления, которые могут касаться состояния здоровья, умственных способностей, моральных и других качеств человека, его поведения в прошлом и настоящем (в том числе и преступного поведения).

11. Ст. 180 устанавливает более суровое наказание за ложный донос, чем ст. 95 УК 1926 г., поэтому она не может иметь обратной силы.

Статья 181

ЗАВЕДОМО ЛОЖНОЕ ПОКАЗАНИЕ

Заведомо ложное показание свидетеля или заведомо ложное заключение эксперта, а также заведомо неправильный перевод, сделанный переводчиком в суде либо при производстве предварительного следствия или дознания,—

наказывается лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

Те же действия, соединенные с обвинением в особо опасном государственном или ином тяжком преступлении либо с искусственным созданием доказательств обвинения, а равно совершенные с корыстной целью, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет.

1. Свидетель, эксперт, переводчик, будучи вызванными в судебно-следственные органы, обязаны давать правдивые показания, правильное заключение и перевод (ст.ст. 73, 82, 57 УПК). В соответствии со ст.ст. 158, 187, 269 УПК РСФСР 1960 г. эти лица предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного показания, заключения и неправильный перевод.

2. Заведомость при даче ложного показания и заключения и при неправильном переводе предполагает, что виновный действует умышленно. Свидетель, эксперт, переводчик должны при этом сознавать ложность даваемого ими показания, заключения или неправильность перевода и желать ввести этим в заблуждение судебно-следственные органы. Мотив ложного показания, заключения и неправильного перевода, квалифицируемого по ч. 1 ст. 181, может быть любым кроме корысти. Таковым может быть ревность, зависть, стремление выгородить виновного и другие побуждения. Добросовестное заблуждение, неправильное восприятие фактов, неправильный их анализ и тому подобные обстоятельства, вызвавшие дачу неправильного показания, заключения или неправильный перевод, исключают ответственность.

3. Свидетелем может быть любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по делу (см. ст. 72 УПК).

4. Ложность показания свидетеля заключается в ложном сообщении о фактах и обстоятельствах, имеющих непосредственное отношение к данному делу, очевидцем которых он был или о которых ему достоверно известно. Ложность показания может состоять как в искажении определенных фактов и обстоятельств, так и в умолчании о них. Необходимо, чтобы эти факты и обстоятельства непосредственно касались данного дела. Они могут относиться как к признакам совершенного преступления (по уголовным делам) или к обстоятельствам разбираемого иска (по гражданским делам), так и к личности обвиняемого, гражданского истца, потерпевшего, свидетеля. Ложное сообщение об обстоятельствах, не имеющих значения по делу, не является ложным показанием.

5. Экспертом может быть любое лицо, обладающее необходимыми познаниями для дачи заключения (ст. 78 УПК).

Ложность данного экспертом заключения может состоять в неправильном изложении фактов, установленных экспертизой, или умолчании о них, в неправильной оценке фактических обстоятельств либо в неправильных, не соответствующих установленным экспертизой фактам выводах.

6. Переводчиком является лицо, владеющее языками, знание которых необходимо для перевода, и назначенное органом дознания, следователем, прокурором, судом в случае, предусмотренном ст. 17 УПК (ст. 57 УПК).

7. Неправильный перевод заключается в искаженном переводе документов, свидетельских или иных показаний, вопросов и ответов, которые предлагаются переводчику в ходе предварительного или судебного следствия.

8. Субъектом преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 181, может быть только лицо, вызванное в суд, либо в орган предварительного следствия или дознания в качестве свидетеля, эксперта, переводчика. Не подлежит ответственности за дачу ложных показаний обвиняемый (по уголовным делам), истец или ответчик (по гражданским делам). «Уголовную ответственность по ст. 181 за дачу ложных показаний несут только свидетели, эксперты и переводчик. Б. как привлеченный к уголовной ответственности за соучастие в убийстве не может нести ответственность за дачу ложных показаний» (Сборник... РСФСР, 1957—1959, стр. 21). Потерпевший, показания которого являются свидетельскими показаниями, подлежит наравне со свидетелем уголовной ответственности за дачу ложных показаний (ст. 75 УПК).

9. Преступление, предусмотренное настоящей статьей, является оконченным в момент дачи ложного показания, заключения или неправильного перевода, вне зависимости от того, какие это имело последствия.

10. Обвинение в особо опасном государственном или ином тяжком преступлении — см. п. 7 комментария к ст. 176.

11. Искусственное создание доказательств обвинения — см. п. 8 комментария к ст. 176.

12. Корыстная цель при заведомо ложном показании и заключении или неправильном переводе заключается в стремлении свидетеля, эксперта, переводчика получить материальную выгоду в результате своих преступных действий, которые вводят в заблуждение суд, органы предварительного следствия или дознания (например, получение денег, материальных ценностей, жилплощади и т. п.).

13. Ст. 181 устанавливает за это преступление более суровое наказание, чем ст. 95 УК РСФСР 1926 г., поэтому ст. 181 не может иметь обратной силы (см. комментарий к ст. 6).

Статья 182

ОТКАЗ ИЛИ УКЛОНЕНИЕ СВИДЕТЕЛЯ ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ ИЛИ ЭКСПЕРТА ОТ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Отказ или уклонение свидетеля от дачи показаний или эксперта от дачи заключения в судебном заседании либо при производстве предварительного следствия или дознания, а равно воспрепятствование явке свидетеля или даче им показаний —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев, или штрафом до пятидесяти рублей, или общественным порицанием.

1. Отказ от дачи показаний или отказ от дачи заключения выражается в нежелании свидетеля или эксперта выполнить свои обязанности по оказанию содействия судебно-следственным органам в осуществлении правосудия, в отказе от выполнения этих обязанностей без наличия на то законных оснований. Свидетель обязан сообщать судебно-следственным органам об известных ему фактах (ст. 73 УПК). Эксперт вправе отказаться от дачи заключения, если поставленный ему вопрос выходит за пределы его специальных знаний или представленные ему материалы недостаточны для этого (ст. 82 УПК).

2. Уклонение свидетеля от дачи показаний или эксперта от дачи заключения состоит в невыполнении этими лицами своих обязанностей, путем уклонения по неуважительным причинам от явки по вызову судебно-следственных органов, что может выразиться в перемене или сокрытии с этой целью своего места жительства и т. п., в систематической неявке по вызову в судебно-следственные органы. Ст. 73 УПК предоставляет лицу, производящему дознание, следователю, прокурору и суду право подвергнуть свидетеля, не явившегося без уважительных причин, приводу. Вопрос об уважительности или неуважительности причин неявки является вопросом факта, подлежащим специальному установлению в каждом конкретном случае. Уважительными причинами неявки свидетеля или эксперта признаются, например, болезнь, неполучение своевременно повестки, извещения о явке, стихийное бедствие и т. п.

3. Свидетель — см. п. 3 комментария к ст. 181.

4. Эксперт — см. п. 5 комментария к ст. 181.

5. Воспрепятствование явке свидетеля или даче им показаний заключается в противодействии различными способами (угроза, подкуп и т. п.) свидетелю в осуществлении им его обязанностей с целью помешать его явке в судебно-следственные органы и даче им показаний.

6. Отказ или уклонение свидетеля от дачи показаний или эксперта от дачи заключения является умышленным преступлением: виновные сознают, что они отказываются или уклоняются от выполнения своих обязанностей по оказанию содействия судебно-следственным органам и желают этого. Мотивы отказа или уклонения не имеют значения для квалификации действий виновных.

7. Воспрепятствование явке свидетеля или даче им показаний может быть совершено только умышленно: виновный сознает, что своими действиями он препятствует явке свидетеля и даче им показаний и желает этого. Мотивы и цели, которыми руководствуется виновный, не имеют значения для квалификации его действий.

8. Преступление является оконченным с момента отказа или уклонения свидетеля или эксперта от выполнения по неуважительным причинам своих обязанностей, а также с момента совершения действий, препятствующих явке свидетеля или даче им показаний, вне зависимости от наступления последствий.

9. Ст. 182 устанавливает более тяжкое наказание, чем ст. 92 УК 1926 г., поэтому она не имеет обратной силы (см. комментарий к ст. 6).

Статья 183

ПОНУЖДЕНИЕ СВИДЕТЕЛЯ ИЛИ ПОТЕРПЕВШЕГО К ДАЧЕ ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ ИЛИ ЭКСПЕРТА К ДАЧЕ ЛОЖНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЛИБО ПОДКУП ЭТИХ ЛИЦ

Понуждение свидетеля, потерпевшего или эксперта к даче судебно-следственным органам ложных показаний или ложного заключения, совершенное путем угрозы убийством, насилием, истреблением имущества этих лиц или их близких, а равно подкуп свидетеля, потерпевшего или эксперта с целью дачи ими ложных показаний или ложного заключения —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Понуждение к даче ложных показаний или ложного заключения состоит в воздействии с помощью угрозы на психику свидетеля, потерпевшего, эксперта с целью вынудить их дать судебно-следственным органам ложные показания или ложное заключение.

2. Свидетель — см. п. 3 комментария к ст. 181.

3. Потерпевшим, согласно ст. 53 УПК РСФСР 1960 г., признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред.

4. Эксперт — см. п. 5 комментария к ст. 181.

5. Ложное показание и ложное заключение — см. пп. 4, 6 комментария к ст. 181.

6. Угроза — см. пп. 1—6 комментария к ст. 207. Ст. 183 предусматривает три вида угрозы: убийством, насилием, истреблением имущества. Под убийством следует понимать умышленное лишение жизни. Под насилием — все виды физического насилия (кроме убийства, которое предусмотрено специально): телесные повреждения, побои. Истреблением имущества является умышленное повреждение или уничтожение имущества.

7. Близкие — см. п. 4 комментария к ст. 148.

8. Подкуп состоит в обещании или предоставлении свидетелю, потерпевшему, эксперту материальных или иных личных выгод (например, денег, жилой площади, продвижения по службе и т. п.) при условии дачи ими ложных показаний или ложного заключения.

9. Преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 183, может быть осуществлено только с прямым умыслом и с определенной целью. Виновный сознает, что оказывает психическое воздействие на свидетеля, потерпевшего, эксперта путем угрозы или подкупа и желает этого в целях дачи ими ложных показаний или ложного заключения.

10. Субъектом этого преступления могут быть только частные лица (как заинтересованные в исходе дела, так и не заинтересованные в этом). Работники органов предварительного следствия и дознания за аналогичные действия отвечают по ст. 179 за понуждение к даче показаний (см. п. 4 комментария к ст. 179).

11. Преступление является оконченным с момента понуждения свидетеля, потерпевшего, эксперта путем угрозы или с момента осуществления подкупа этих лиц с целью дачи ими ложных показаний или ложного заключения, вне зависимости от того, достигнута эта цель или нет. Если виновный впоследствии реализовал свою угрозу (совершил убийство, насилие или истребление имущества), то он подлежит ответственности за совокупность преступлений: по ст. 183 и по ст. УК, предусматривающей ответственность за вред, фактически причиненный (убийство, телесные повреждения и т. п.).

12. УК 1926 г. не предусматривал ответственность за понуждение свидетеля, потерпевшего, эксперта к даче ложных показаний или ложного заключения, либо за подкуп этих лиц, поэтому ст. 183 не может иметь обратной силы (см. комментарий к ст. 6).

Статья 184

РАЗГЛАШЕНИЕ ДАННЫХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ИЛИ ДОЗНАНИЯ

Разглашение данных предварительного следствия или дознания без разрешения прокурора, следователя или лица, производящего дознание, —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев или штрафом до пятидесяти рублей.

1. Разглашение данных предварительного следствия или дознания заключается в предании огласке этих сведений, в результате чего они становятся достоянием хотя бы одного постороннего лица. Разглашение может быть осуществлено в различных формах: устно — путем сообщения данных предварительного следствия или дознания (публично, в частном разговоре) или письменно (в письме, в печатном издании), либо путем передачи постороннему лицу этих материалов.

2. К данным предварительного следствия или дознания относятся материалы предварительного следствия или дознания, например сведения о производстве обыска, о вызове лица в качестве свидетеля, о результатах экспертизы и т. п.

3. Наказуемо разглашение данных предварительного следствия или дознания без разрешения прокурора, следователя или лица, производящего дознание, т. е. в нарушение ст. 139 УПК РСФСР.

4. К ответственности за разглашение данных предварительного следствия или дознания могут быть привлечены свидетели, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, защитник, эксперт, переводчик, понятые и другие лица, которые были привлечены к производству предварительного следствия или дознания по делу, в связи

с чем им стали известны материалы следствия или дознания. В тех случаях, когда эти данные разглашаются должностными лицами органов предварительного следствия, дознания, или суда, которым они стали известны в силу их служебной деятельности, уголовная ответственность наступает за должностные преступления по ст. 170 или по ст. 172 УК. Если по своему содержанию эти сведения составляют государственную тайну, то ответственность должностного лица наступает по ст. 75 УК.

5. Разглашение данных предварительного следствия или дознания является умышленным преступлением. Виновный сознает, что он без разрешения оглашает данные предварительного следствия или дознания и желает этого. Мотивы разглашения и цели, преследуемые лицом, не имеют значения для квалификации его действий.

6. Преступление является оконченным в момент разглашения данных предварительного следствия или дознания вне зависимости от наступления последствий.

Статья 185

РАСТРАТА, ОТЧУЖДЕНИЕ ИЛИ СОКРЫТИЕ ИМУЩЕСТВА, ПОДВЕРГНУТОГО ОПИСИ ИЛИ АРЕСТУ

Растрата, отчуждение или сокрытие имущества, подвергнутого описи или аресту, совершенные лицом, которому это имущество вверено, —

наказываются лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

1. Растрата имущества — см. п. 2 комментария к ст. 92.

2. Отчуждение имущества состоит в передаче его другому лицу путем дарения, продажи или иным способом.

3. Сокрытие имущества заключается в утайке его.

4. Имущество, подвергнутое описи или аресту, — это имущество, на которое наложен арест в порядке, предусмотренном ст. 175 УПК и ст.ст. 82—93 ГПК.

5. Лицо, которому вверено имущество, подвергнутое описи или аресту, — это лицо, которому поручена охрана этого имущества и которое за него отвечает (см. ст. 175 УПК).

6. Преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 185, может быть совершено только с прямым умыслом. Виновный сознает, что он растрачивает, отчуждает или скрывает имущество, подвергнутое описи или аресту, которое было ему вверено, и желает этого.

7. УК 1926 г. не предусматривал специально ответственности за рассматриваемое преступление. Эти действия карались как имущественное преступление.

Статья 186

ПОБЕГ С МЕСТА ССЫЛКИ

Побег с места ссылки или с пути следования в ссылку —

наказывается лишением свободы на срок до одного года.

1. Побег состоит в том, что лицо, осужденное к ссылке, оставляет место обязательного поселения или скрывается с пути следования к нему.

2. Место ссылки является местом обязательного поселения (см. пп. 4 и 5 комментария к ст. 25).

3. Путь следования в ссылку. «На место ссылки осужденный направляется под конвоем. В отдельных случаях с разрешения прокурорского надзора места проживания осужденного выезд на место ссылки может быть допущен за свой собственный счет» (постановление ВЦИК и СНК от 10 января 1930 г. — Сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву. Госюриздат, 1959, стр. 227—228).

4. Побег с места ссылки может быть совершен только умышленно. Виновный сознает, что он оставляет место обязательного поселения или скрывается с пути следования к нему и желает этого. При этом он преследует цель либо вовсе покинуть место обязательного поселения, либо оставить его на время. Мотивы совершения этого преступления могут быть различными (стремление снова вернуться к преступной деятельности, желание повидать родных и т. п.) и не имеют значения для квалификации.

5. Побег — преступление длящееся. Виновный оказывается в состоянии непрерывного совершения преступления. Это состояние прекращается либо в момент задержания виновного, либо в момент его возвращения в место ссылки, либо в момент явки с повинной в органы власти.

Статья 187

САМОВОЛЬНОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ ВЫСЛАННОГО В МЕСТА, ЗАПРЕЩЕННЫЕ ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ

Самовольное возвращение высланного в места, запрещенные для проживания, —

наказывается заменой высылки ссылкой на неотбытый срок.

1. Самовольное возвращение высланного состоит в возвращении его в места, запрещенные для проживания, до истечения установленного приговором срока или до момента досрочного освобождения от дальнейшего отбытия наказания (условно-досрочное или досрочное освобождение, помилование, амнистия и др.).

2. Высланным является лицо, отбывающее высылку как меру наказания, назначенную по приговору суда (см. п. 1 комментария к ст. 26).

3. Самовольное возвращение высланного является умышленным преступлением. Виновный сознает, что он самовольно, ранее установленного приговором срока возвращается в места, запрещенные для проживания, преследуя при этом цель на время или навсегда вернуться в эти места. Мотивы, которыми руководствуется лицо, не имеют значения для квалификации.

4. Самовольное возвращение высланного является длящимся преступлением (см. п. 5 комментария к ст. 186).

Статья 188

ПОБЕГ ИЗ МЕСТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИЛИ ИЗ-ПОД СТРАЖИ

Побег из места заключения или из-под стражи, совершенный лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении, — наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

Побег, соединенный с насилием над стражей, — наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

1. Побег состоит в том, что лицо оставляет место заключения или скрывается из-под стражи с целью уклонения (совсем или на время) от отбытия наказания либо от содержания под стражей.

2. Под местом заключения следует понимать любое место лишения свободы, где виновный отбывает наказание: исправительно-трудовая колония, тюрьма, трудовая колония для несовершеннолетних, а также больница для лишенных свободы, пересылочный пункт, транзитно-пересылочное отделение.

3. Нахождение под стражей охватывает не только случаи нахождения в специальных местах предварительного заключения: следственные тюрьмы и камеры предварительного заключения при органах милиции, но также и нахождение в суде, в камере следователя или прокурора, во время передвижения под конвоем.

4. Заключенные, отбывающие наказание, — это лица, осужденные по приговору суда к наказанию в виде лишения свободы.

5. Лицами, находящимися в предварительном заключении, являются лица, заключенные под стражу органами суда или прокуратуры в порядке меры пресечения в соответствии со ст. 96 УПК, и лица, задержанные органами дознания в порядке ст. 122 УПК.

6. Побег является умышленным преступлением. Виновный сознает, что он оставляет место заключения или скрывается из-под стражи и желает этого, преследуя цель вовсе или на время уклониться от отбытия наказания или скрыться из места предварительного заключения. Мотивы совершения преступления не имеют значения для квалификации.

7. Побег — преступление длящееся (см. п. 5 комментария к ст. 186).

8. Под насилием над стражей следует понимать как физическое насилие (нанесение побоев — ст. 112 УК, причинение телесных повреждений — ст.ст. 108, 109, 112 УК, смерти — ст.ст. 102, 103 УК), так и психическое насилие (угроза применения физического насилия — ст. 193 УК). Если в результате физического насилия причинены тяжкие телесные повреждения или смерть, ответственность должна наступать за совокупность преступлений по ч. 2 ст. 188 и ст. 108 или ст. 102, или ст. 103.

9. УК 1960 г. не предусматривает специального состава преступления — незаконное освобождение арестованного из-под стражи или из мест заключения или содействие его побегу, ответственность за который в УК 1926 г. устанавливалась ст. 81. По действующему законодательству эти действия должны квалифицироваться как превышение власти (ст. 171) или злоупотребление властью (ст. 170), если субъектом является должностное лицо судебно-следственных органов или исправительно-трудового учреждения, или как соучастие в побеге из места заключения по ст. 17 и ст. 188 УК, если субъектом является частное лицо.

Статья 189

УКРЫВАТЕЛЬСТВО ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Укрывательство преступлений, предусмотренных статьями 64 (измена Родине), 65 (шпионаж), 66 и 67 (террористический акт), 68 (диверсия), 69 (вредительство), 72 (организационная деятельность, направленная к совершению особо опасных государственных преступлений, а равно участие в антисоветской организации), 77 (бандитизм), 87 (изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг), 102, 103 и 240 пунктом «в» (умышленное убийство), 117 частями второй и третьей (изнасилование при отягчающих обстоятельствах), 89 частью третьей и 144 частью третьей (кража), 90 частью третьей и 145 частью третьей (грабеж), 91 и 146 (разбой), если укрывательство не было обещано заранее, —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Укрывательство преступлений — см. ст. 18 УК.

2. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 февраля 1961 г. «О дополнении Закона об уголовной ответственности за государственные преступления» (Ведомости... СССР, 1961, № 9, ст. 91) укрывательство государственных преступлений, предусмотренных ст.ст. 1—6, 9, 14, 15, 24 и 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления, — наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет или ссылкой на срок до пяти лет. В остальной своей части ст. 189 УК действует (ср. ст. 20 Конституции Союза ССР).

3. Отличие укрывательства преступлений (заранее не обещанного) от приобретения имущества, заведомо добытого преступным путем, — см. п. 10 комментария к ст. 208.

Статья 190

НЕДОНЕСЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Недонесение о достоверно известных готовящихся или совершенных преступлениях, предусмотренных статьями 64 (измена Родине), 65 (шпионаж), 66 и 67 (террористический акт), 68 (диверсия), 69 (вредительство), 72 (организационная деятельность, направленная к совершению особо опасных государственных преступлений, а равно участие в антисоветской организации), 77 (бандитизм), 87 (изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг), 102, 103 и 240 пунктом «в» (умышленное убийство), 117 частями второй и третьей (изнасилование при отягчающих обстоятельствах), 89 частью третьей и 144 частью третьей (кража), 90 частью третьей и 145 частью третьей (грабеж), 91 и 146 (разбой), —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет или исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года.

1. Недонесение о достоверно известных готовящихся или совершенных преступлениях — см. пп. 1—11 комментария к ст. 19 УК.

2. Литература: В. Г. Смирнов. Понятие прикосновенности к преступлению по советскому уголовному праву. Изд. Ленингр. ун-та, 1957. — Ш. С. Рашковская. Преступления против социалистического правосудия. М., ВЮЗИ, 1959. — Н. В. Лясс. О кодификации норм, устанавливающих ответственность за преступления против социалистического правосудия. Вопросы кодификации, вып. 3. Изд. Ленингр. ун-та, 1960.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

Статья 191

СОПРОТИВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ВЛАСТИ ИЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, ВЫПОЛНЯЮЩЕМУ ОБЯЗАННОСТИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Сопротивление представителю власти при исполнении им возложенных на него законом обязанностей или сопротивление представителю общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка, либо принуждение их к выполнению явно незаконных действий, совершенные с насилием или с угрозой применения насилия,—

наказываются лишением свободы на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до шестидесяти рублей.

1. Сопротивление — см. п. 6 комментария к ст. 79.

2. Представитель власти — см. п. 12 комментария к ст. 170.

Состав принуждения или сопротивления имеет место только в случае, если сопротивление оказывается представителю власти или принуждается представитель власти, а не всякое должностное лицо. Сопротивление должностному лицу не является уголовно наказуемым деянием, а принуждение должностного лица должно квалифицироваться в соответствующих случаях по ст. 193 УК.

3. Представитель власти считается находящимся при исполнении им возложенных на него законом обязанностей, когда он действует в пределах компетенции или полномочий, предоставленных ему законом, инструкцией или наставлением. Лицо, выступающее в качестве представителя власти, должно иметь соответствующий документ, удостоверяющий его принадлежность к этой категории лиц, или должно быть одето в форму, присвоенную ему в силу занимаемой должности или звания. Субъект преступления должен знать, что он оказывает сопротивление представителю власти, а не должностному или частному лицу, не являющемуся представителем власти.

Не образует рассматриваемого преступления сопротивление представителю власти, действующему вопреки возложенным на него законом обязанностям, явно превышающему власть или выполняющему возложенные на него функции без соответствующего, требуемого законом оформления своих действий (производство ареста без разрешения суда или санкции прокурора, производство обыска без мотивированного постановления следователя и без санкции прокурора и т. п.).

4. Представителями общественности, выполняющими обязанности по охране общественного порядка, являются члены народных дружин (см. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников» — стр. 427).

Представителями общественности, оказание сопротивления которым образует состав преступления, предусмотренного ст. 191 УК, являются члены комсомольских патрулей, участники комсомольских рейдов, оперативных отрядов и других молодежных формирований, носящих различные наименования, члены родительских и домовых комитетов и т. д.

Виновное лицо должно знать, что оно оказывает сопротивление представителю общественности во время исполнения последним обязанностей по охране общественного порядка.

5. Принуждение представителя власти или представителя общественности — насильственное физическое или психическое воздействие на личность представителя власти или общественности с целью заставить этих лиц выполнить явно незаконные действия.

6. Явно незаконные действия — такие, запрещенные законом или другими правовыми актами действия, незаконность которых ясна каждому, в том числе и виновному.

7. Насилие — см. п. 4 комментария к ст. 90 УК и п. 2 комментария к ст. 91 УК.

8. Угроза применения насилия — см. п. 1 комментария к ст. 207.

9. Сопротивление и принуждение караются только в случаях, когда представитель власти или общественности находились при исполнении своих обязанностей и когда лицо, оказывающее сопротивление или принуждение, знало об этом.

10. Рассматриваемое преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

11. См. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. стр. 427.

Статья 192

ОСКОРБЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ВЛАСТИ ИЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, ВЫПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Публичное оскорбление представителя власти или представителя общественности, выполняющего обязанности по охране общественного порядка, в связи с исполнением этими лицами возложенных на них обязанностей —

наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до пятидесяти рублей, либо влечет применение мер общественного воздействия.

1. Оскорбление — см. пп. 1—4 комментария к ст. 131.

2. Под признаки этой статьи подпадает такое унижение чести и достоинства личности представителя власти или представителя общественности, которое выражено в обидной, унизительной оценке его служебной или общественной деятельности или в унизительном с ним обхождении, когда это лицо исполняет обязанности, возложенные на него законом или решением общественной организации, и по поводу исполнения этим лицом своих обязанностей.

Оскорбление представителя власти или представителя общественности, которые в момент нанесения им публичного оскорбления не исполняли своих обязанностей, следует рассматривать как оскорбление частного лица и квалифицировать по ст. 131 УК. Так же следует квалифицировать и публичное оскорбление должностного лица, не являющегося представителем власти.

3. Публичное оскорбление — оскорбление в присутствии третьих лиц или когда третьи лица слышат либо видят, или оскорбление, нанесенное в печати.

4. Представитель власти — см. п. 12 комментария к ст. 170.

За оскорбление работника милиции в связи с исполнением им возложенных на него обязанностей по охране общественного порядка ответственность наступает по ч. II ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. — см. стр. 427.

5. Представитель общественности — см. п. 4 комментария к ст. 191 УК.

За оскорбление народного дружинника в связи с исполнением им возложенных на него обязанностей по охране общественного порядка ответственность наступает по ч. II ст. 1 Указа от 15 февраля 1962 г. (см. стр. 427).

6. Этот состав преступления будет оконченным с момента нанесения оскорбления.

7. Лицо сознает, что публично, т. е. в присутствии других лиц, наносит оскорбление представителю власти или представителю общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка, и в связи с исполнением им возложенных на него обязанностей, предвидит, что своими действиями подрывает в глазах граждан авторитет представителя власти или общественности, действующих законно, и унижает честь и достоинство этих лиц и желает этого, т. е. действует с прямым умыслом.

8. См. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г.— стр. 427.

Статья 193

УГРОЗА ИЛИ НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАБОТНИКА

Угроза убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества путем поджога по отношению к должностному лицу или общественному работнику, примененная в целях прекращения служебной или общественной деятельности или изменения ее характера в интересах угрожающего, —

наказывается лишением свободы на срок до восьми месяцев, или исправительными работами на срок до одного года, или общественным порицанием.

Нанесение легкого телесного повреждения, побоев, или совершение иных насильственных действий в отношении должностного лица или общественного работника в связи с его служебной деятельностью или выполнением им своего общественного долга, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества — см. пп. 1—5 комментария к ст. 207 УК.

2. Должностное лицо — см. пп. 11—22 комментария к ст. 170 УК.

3. Общественный работник — лицо, принимающее активное участие в работе общественных организаций, или выполняющее поручения этих организаций: партийных, профсоюзных, молодежных, кооперативных, оборонных и спортивных, культурных, научных и технических обществ, в различных объединениях писателей, художников, журналистов и т. д.

4. Угроза убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества путем поджога карается по ст. 193 УК только тогда, когда она направлена против должностного лица или общественного работника и в связи с его служебной или общественной деятельностью, и преследует цель заставить должностное лицо или общественного работника прекратить служебную или общественную деятельность, или изменить ее характер в интересах угрожающего. Такая же угроза в отношении частных лиц — см. ст. 207 УК.

Угроза распространения сведений, компрометирующих должностное лицо или общественного работника, или угроза подать жалобу, если эти лица не совершат определенных действий, а также угроза на почве личных взаимоотношений не образует рассматриваемого состава преступления.

5. Оконченным рассматриваемое преступление является с момента применения угрозы.

6. «Угрозы должностному лицу или активисту-общественнику, не связанные с их служебной или общественной деятельностью, не должны квалифицироваться по ч. 1 ст. 193 УК РСФСР 1960 г.» (Бюлл., 1959, вып. 3 стр. 47).

7. Рассматриваемое преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Лицо, угрожающее должностному лицу или общественному работнику, делает это в целях прекращения их служебной или общественной деятельности или в целях изменения ее характера в интересах угрожающего. Если угроза не преследует указанной цели, а применяется, например, для получения денег или имущества, лично принадлежащего должностному лицу или общественному работнику, то она не образует состава рассматриваемого преступления. В этих случаях возможно применение ст. 148 УК.

8. Легкое телесное повреждение и побои — см. ст. 112.

9. Насильственные действия — нанесение ударов, связывание, лишение возможности свободно передвигаться, т. е. применение физической силы для принудительного воздействия на должностное лицо или общественного работника.

10. Нанесение должностному лицу или общественному работнику при указанных выше условиях менее тяжких или тяжких телесных повреждений должно быть квалифицировано соответственно по ст. 108 или 109 УК.

11. Субъект рассматриваемого преступления — лицо, достигшее 16-летнего возраста. В случае нанесения лицом, достигшим 14-летнего возраста, легких телесных повреждений при условиях, которые указаны в ч. 2 ст. 193 УК, его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 112 УК.

12. Рассматриваемое преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

13. См. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. — стр. 427.

Статья 194

САМОВОЛЬНОЕ ПРИСВОЕНИЕ ЗВАНИЯ ИЛИ ВЛАСТИ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА

Самовольное присвоение звания или власти должностного лица, сопряженное с совершением на этом основании каких-либо общественно опасных действий, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Самовольное — самоуправное, помимо установленного законом порядка, присвоение звания или власти должностного лица.

2. Звание — см. пп. 3—5 комментария к ст. 36.

3. Власть должностного лица — полномочия, функции лица, являющегося служащим государственного учреждения, предприятия или общественной организации — должностного лица (см. примечание к ст. 170).

4. Под общественно опасными действиями следует понимать правонарушения, которые совершил виновный, используя самовольно присвоенное звание или власть должностного лица.

В случаях, когда присвоение звания или власти должностного лица сопровождается совершением какого-либо преступления, уголовная ответствен-

ность должна наступать по правилам совокупности преступлений (см. ст. 40).

5. Лица, присваивающие себе звание специалиста (врача, инженера, артиста и т. д.), не могут привлекаться к уголовной ответственности по ст. 194 УК, так как они не присваивают себе звания или власти должностного лица. В этих случаях они могут быть привлекаемы к уголовной ответственности по ст. 147 УК за мошенничество или по ст. 221 УК за незаконное врачевание, при наличии других признаков составов этих преступлений.

6. Субъектом этого преступления может быть только лицо, достигшее 16-летнего возраста. Не может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 194 УК должностное лицо, которое, используя свое должностное положение, присвоило себе власть, которой оно не обладало. Такое лицо должно нести ответственность по ст. 171 УК за превышение власти или служебных полномочий.

7. Самовольное присвоение звания или власти должностного лица является преступлением лишь в случаях, когда виновный, пользуясь такими полномочиями, совершает какие-нибудь общественно опасные действия. Сам факт присвоения звания или власти должностного лица без совершения общественно опасных действий не образует состава преступления.

Не влекут уголовной ответственности действия частного лица, присвоившего себе звание или власть должностного лица для выполнения общественно полезных функций.

8. Рассматриваемое преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

Статья 195

ПОХИЩЕНИЕ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ, ШТАМПОВ, ПЕЧАТЕЙ, БЛАНКОВ

Похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие документов, штампов, печатей, бланков, находящихся в государственных учреждениях, предприятиях или общественных организациях, совершенное из корыстных или иных низменных побуждений, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей.

Те же действия, совершенные в отношении документов, штампов, печатей, бланков особой важности либо повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Похищение у граждан паспорта или других важных личных документов —

наказывается лишением свободы на срок до восьми месяцев, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до восьмидесяти рублей.

1. Похищение — см. пп. 2—3 комментария к ст. 89 УК.

По способу действия похищение может быть тайным или открытым, с применением насилия или без него. В случае похищения документов, штампов, печатей, бланков с применением насилия действия виновного следует квалифицировать по совокупности ст. 195 УК и соответствующей статьи, карающей за преступления против личности.

2. Уничтожение — см. п. 2 комментария к ст. 98 УК.

3. Повреждение — см. п. 3 комментария к ст. 98 УК.

4. Сокрытие — предварительное получение документа, штампа, печати, бланка, а затем в дальнейшем утайка их.

5. Документ — см. пп. 1 и 2 комментария к ст. 175.

Для состава преступления не имеет значения, кто автор документа — частное лицо, государственное учреждение или общественная организация.

6. Штамп — печать с названием учреждения, которую ставят обычно в левом верхнем углу официального документа.

7. Печать — небольшой предмет с резным обратным изображением каких-либо знаков для оттисков на сургуче, воске или краской на удостоверениях, денежных или других документах. Печать ставится рядом с подписями должностных лиц, в подтверждение того, что документ исходит от организации, являющейся владельцем печати.

Согласно постановлению СНК СССР от 21 июля 1935 г. (СЗ СССР, 1935, № 40, ст. 341) изготовление печатей и штампов сосредоточено в специальных граверных мастерских. Иным организациям изготовление печатей и штампов запрещено.

8. Бланк — чистый лист бумаги. с печатным типографским названием учреждения, предприятия, учебного заведения, органа общественной организации и т. д. или со штампом этой организации, предназначенный для составления документа.

9. Корыстные побуждения — см. п. 4 комментария к ст. 39 УК.

10. Нахождение документов, штампов, печатей, бланков в государственных учреждениях, предприятиях или общественных организациях — это наличие их в помещениях этих организаций или у уполномоченного на то должностного лица.

11. Рассматриваемое преступление является оконченным с момента похищения, уничтожения, повреждения или сокрытия документов, штампов, печатей, бланков.

12. Мотивами преступления, предусмотренного ч. I и II ст. 195, должны быть либо корысть, либо иные низменные побуждения (см. п. 4 комментария к ст. 39). Совершено это преступление может быть только с прямым умыслом.

13. Вопрос о том, являются ли документы, штампы, печати, бланки особо важными, решается компетентными органами.

14. Вопрос о признании наступивших последствий тяжкими решается в каждом конкретном случае органами дознания, следствия и судом.

15. В отличие от преступлений, предусмотренных ст.ст. 64 и 65 УК, при наличии состава, предусмотренного ст. 195, у виновного отсутствует антисоветский умысел на похищение документов или предметов, содержащих сведения, составляющие государственную или военную тайну, и лицо не действует по заданию иностранной разведки. От приготовления к разглашению государственной тайны (см. ст. 75 УК) рассматриваемое преступление отличается по субъекту. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 75 УК, может быть только лицо, которому были доверены или стали известны по службе или работе сведения, составляющие государственную тайну, а субъектом преступления, предусмотренного ст. 195, может быть только частное лицо.

Уничтожение документов, штампов, печатей, бланков особой важности отличается от утраты документов, составляющих государственную тайну, или предметов, сведения о которых являются государственной тайной (см. ст. 76 УК) по субъективной стороне, способу действия и характеру документов или предметов. Способом действия при утрате документов или предметов является выход указанных документов или предметов из владения лица, которому они были доверены, поручены или находились у него по роду его работы в результате нарушения им установленных правил обращения с указанными документами или предметами. Способом действия при уничтожении документов или предметов (ст. 195) является приведение их в полную непригодность, т. е. невозможность их использования.

Перечень документов, охраняемых ст. 76 УК и составляющих государственную тайну, устанавливается только постановлением Совета Министров СССР. Документы или предметы, охраняемые ст. 195 УК, могут не входить в этот перечень, и степень их важности имеют право устанавливать другие компетентные органы власти.

16. Паспорт — документ, удостоверяющий личность и являющийся видом на жительство.

17. Другие важные личные документы — партийный, комсомольский, профсоюзный, военный билет, трудовая книжка, служебное удостоверение, аттестаты, дипломы и т. п.

18. Рассматриваемое преступление может быть совершено только с прямым умыслом. При похищении паспорта или других важных личных документов преступник может руководствоваться любым мотивом, а при похищении, уничтожении, повреждении или сокрытии документов или предметов, указанных в ч. I ст. 195, — только мотивами корысти или иными низменными побуждениями.

Статья 196

ПОДДЕЛКА, ИЗГОТОВЛЕНИЕ ИЛИ СБЫТ ПОДДЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ШТАМПОВ, ПЕЧАТЕЙ, БЛАНКОВ

Подделка удостоверения или иного выдаваемого государственным учреждением, предприятием или общественной организацией документа, представляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях использования такого документа самим подделывателем или другим лицом, либо сбыт такого документа, а равно изготовление поддельных штампов, печатей, бланков государственных учреждений, предприятий или общественных организаций в тех же целях либо сбыт их —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

Те же действия, совершаемые систематически, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет или ссылкой на тот же срок.

Использование заведомо подложного документа —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до тридцати рублей.

1. Подделка — см. п. 8 комментария к ст. 175 УК. Подделка может состоять в изготовлении фальшивого документа, похожего на подлинный, во внесении в подлинный документ ложных сведений или изменении содержания или характера документа путем подчистки, поправки или другим методом.

«Неподписанный документ, заполненный ложными сведениями, не дает оснований для обвинения в подделке, если он приобретает юридическое значение только при наличии подписи» (Сборник... СССР, 1944, стр. 129).

2. Изготовление — производство вопреки прямому запрещению (см. постановление СНК СССР от 21 июля 1935 г. «Об изготовлении печатей и штампов и пользовании ими». — СЗ СССР, 1935, № 40, ст. 341) поддельных штампов, печатей, бланков.

3. Удостоверение — письменный акт (документ), подтверждающий правильность, подлинность фактов или событий, имеющих юридическое значение, или подтверждающий личность его владельца.

Удостоверение от паспорта отличается следующими признаками:

1) удостоверения изготовляются ведомствами, учреждениями, предприятиями и общественными организациями и разнообразны по форме и содержанию.

Паспорта изготовляются по единому для всего Советского Союза образцу и выдаются органами милиции в строго определенном порядке;

2) удостоверения (кроме выдаваемых военнослужащим и приравненным к ним) удостоверяют личность, но видом на жительство служить не могут.

Паспорт — документ, удостоверяющий личность гражданина СССР и служит видом на жительство (для лиц, обязанных иметь паспорт).

4. Документ (см. п. 1 комментария к ст. 175 и п. 5 комментария к

ст. 195) — только выдаваемый государственным органом или общественной организацией. Частные документы, т. е. документы, выдаваемые и подписываемые частными лицами, предметом этого преступления быть не могут.

5. Документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей, — письменные акты, деловые бумаги, которые в настоящем или будущем могут предоставить или содействовать получению каких-либо прав или освобождению от обязанностей, которые без этого документа не были бы приобретены или от которых не был бы их обладатель освобожден (удостоверение личности, документы, удостоверяющие принадлежность к общественным организациям, свидетельства об образовании, о состоянии здоровья, о рождении, возрасте, смерти и т. д.). Например, в соответствии со ст. 121 Конституции СССР, каждый гражданин имеет право на получение высшего образования. Однако для поступления в высшее учебное заведение требуется, кроме прочих условий, наличие документа об окончании средней школы или среднего специального учебного заведения. Приобретение такого права путем подделки аттестата об окончании среднего учебного заведения и есть приобретение права путем подделки документа. В соответствии со ст. 132 Конституции СССР всеобщая воинская обязанность является законом. Каждый гражданин СССР при достижении определенного, установленного в законе возраста должен выполнить эту обязанность. Освобождение от этой обязанности путем подделки документов, при наличии других признаков, образует состав рассматриваемого преступления.

«Для состава ст. 72 УК (соответствует ст. 196 УК РСФСР 1960 г. — *Ред.*) требуется, чтобы подделка состояла в таком изложении документа, которая влечет для владельца или пользователя какое-либо изменение в его правовом положении в смысле тех прав, которые ему принадлежат, и тех повинностей, к которым он может быть привлечен» (Сборник... СССР, 1942, стр. 100).

6. Сбыт документов — передача документов другим лицам путем их продажи, дарения или обмена.

Использование документа заключается в предъявлении или представлении заведомо подложного документа. Предъявление означает ознакомление должностных лиц государственных органов или общественных организаций с таким документом, причем виновный выдает документ за подлинный. Представление — это оставление заведомо подложного документа в государственных учреждениях, предприятиях или общественной организации, в целях удостоверения в интересах виновного тех или иных фактов, на основе которых лицо получает права или освобождается от обязанностей. Использующее такой документ лицо выдает его за подлинный.

7. Ответственность за использование заведомо подложного документа лицом, которое его не подделывало, предусмотрена ч. 3 ст. 196 УК.

8. Штамп — см. п. 6 комментария к ст. 195 УК.

9. Печать — см. п. 7 комментария к ст. 195 УК.

10. Бланк — см. п. 8 комментария к ст. 195 УК.

11. Подделка окончена с момента изготовления фальшивого документа или внесения в подлинный документ ложных сведений.

Сбыт окончен с момента передачи таких документов другим лицам.

12. Рассматриваемое преступление может быть совершено только с прямым умыслом со специальной целью — либо самому подделывателю использовать поддельный документ, либо передать его другому лицу.

13. От должностного подлога, предусмотренного ст. 175 УК, подделка документов отличается по субъекту, по мотивам и целям преступления. Совершить должностной подлог может только должностное лицо (см. пп. 11—22 комментария к ст. 170 УК), и совершается подлог из личных побуждений или корыстных целей, а подделку документов, предусмотренную ст. 196 УК, может совершить только частное лицо с целью использования для получения прав или освобождения от обязанностей.

14. Подделка или сбыт поддельных документов, выдаваемых государственными учреждениями, предприятиями или общественными организациями, а равно изготовление поддельных штампов, печатей, бланков либо сбыт являются систематическими, когда совершаются более двух раз.

Статья 197

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ВЪЕЗДА ИЛИ ПРОЖИВАНИЯ В ПОГРАНИЧНОЙ ПОЛОСЕ

Нарушение правил въезда, проживания или прописки в пограничной полосе, совершенное после наложения административного взыскания за такое же нарушение, —

наказывается лишением свободы на срок до шести месяцев, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до пятидесяти рублей.

1. Пограничная полоса — «В интересах охраны государственной границы на сухопутной и водной территории Союза ССР Советом Министров СССР или по его поручению Советами Министров союзных и автономных республик в необходимых случаях устанавливаются пограничная зона и пограничная полоса.

Ширина пограничной полосы не должна превышать 2 км от линии государственной границы на суше или от берегов пограничных рек (озер). В пределах этой полосы пограничными войсками вводятся дополнительные режимные ограничения» (ст. 8 Положения об охране государственной границы Союза Советских Социалистических Республик, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 августа 1960 г. — Ведомости... СССР, 1960, № 34 ст. 324).

2. «Въезд в пограничную полосу и проживание в ней допускаются только с разрешения пограничных войск» (ст. 10 Положения об охране государственных границ Союза ССР).

3. Нарушение правил въезда — активные действия, состоящие в приезде в пограничную полосу без разрешения на то соответствующего органа пограничных войск с нарушением правил въезда, установленных органами пограничной охраны.

Въезд без разрешения в пограничную полосу из-за границы образует состав преступления, предусмотренный ст. 83 УК.

4. Нарушение правил проживания — действие или бездействие, заключающееся в том, что виновный на законных основаниях въехал в пограничную полосу, а затем, не получив разрешения на проживание в ней, продолжает оставаться или допускает другие нарушения правил проживания. Продолжительность проживания, а также место проживания (город, сельская местность и т. д.) для состава преступления значения не имеют.

5. Нарушение правил прописки — действие или бездействие, состоящее в неисполнении требований, установленных в правилах для прописки лиц, приезжающих в пограничную полосу.

6. Субъектом рассматриваемого преступления признается лицо, достигшее 16-летнего возраста, — гражданин СССР, иностранец и лицо без гражданства, проживающее на территории СССР.

7. Это преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

8. Уголовная ответственность за нарушение правил въезда, проживания или прописки в пограничной полосе наступает только в случаях повторного нарушения этих правил, при условии, если за первое нарушение виновное лицо подверглось административному взысканию (см. п. 5 комментария к ст. 162).

Статья 198

НАРУШЕНИЕ ПАСПОРТНЫХ ПРАВИЛ

Злостное нарушение паспортных правил в местностях, где введены специальные правила проживания и прописки, если это нарушение выразилось в проживании без паспорта или без прописки и если ранее лицо за это уже было дважды подвергнуто административному взысканию, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до пятидесяти рублей.

1. Паспорт — см. п. 16 комментария к ст. 195.

2. Паспортные правила. Статья 1 действующего Положения о паспортах устанавливает, что граждане СССР, достигшие 16-летнего возраста и проживающие в городах, районных центрах, поселках городского типа, на территории Литовской, Латвийской, Эстонской ССР, Московской области, в большинстве районов Ленинградской области и во всех населенных пунктах в пределах установленной запретной пограничной зоны и пограничной полосы, обязаны иметь паспорта и вправе постоянно или временно проживать лишь при наличии соответствующей прописки, производимой местными органами милиции.

3. Нарушение паспортных правил может выразиться в проживании без паспорта или при наличии паспорта, но без прописки в местностях, где введены специальные правила проживания и прописки.

«Граждане, прибывающие на жительство из одной местности в другую на срок свыше трех суток, переменившие жилую площадь в пределах одного и того же населенного пункта, получившие паспорта вновь или обменявшие их, обязаны в суточный срок сдать свои паспорта... лицам, ответственным за прописку, для представления в органы милиции на прописку» (ст. 15 Положения о паспортах, утвержденного постановлением Совета Министров СССР 21 октября 1953 г.).

4. Прописка — разрешение проживать по данному адресу, получаемое гражданином в порядке, установленном Положением о паспортах, и регистрация органом милиции паспорта.

«Лица, которым отказано в прописке, обязаны выбыть из данного населенного пункта в трехдневный срок, о чем им объявляется под подписку» (ст. 24 Положения о паспортах).

«Не разрешается прописка лиц, прибывших на постоянное жительство, если в их паспортах нет отметки о выписке с прежнего места жительства...» (ст. 22 Положения о паспортах).

«Граждане СССР, обязанные в соответствии со ст. 1 настоящего Положения иметь паспорта, за проживание без паспорта или с просроченным паспортом, а также без прописки подвергаются в административном порядке штрафу... Этой же ответственности подвергаются граждане, утерявшие паспорта» (ст. 37 Положения о паспортах).

5. Проживание без прописки — пребывание в данном населенном пункте свыше трех суток (свыше семи — в сельской местности) без разрешения органа милиции.

Правила проживания и передвижения иностранцев на территории СССР устанавливают:

1) Каждый иностранец, въехавший на территорию СССР по визе, выданной посольством, миссией или консульством СССР, обязан следовать только в пункт, указанный во въездной визе.

Иностранцам, прибывшим в пункт, не указанный во въездной визе, органы милиции отказывают в выдаче вида на жительство и требуют выезда в пункт, указанный в визе.

2) По прибытии в пункт, указанный во въездной визе, иностранец обязан в 24-часовой срок явиться в отдел виз и регистрации иностранцев Управления милиции по месту прибытия за получением вида на жительство и по полученному виду на жительство прописаться: в городе — в течение 24 часов, а в сельской местности — в течение 48 часов.

3) Вид на жительство действителен только на срок, указанный в нем, и при одновременном предъявлении действующего национального паспорта.

Иностранец обязан не позднее чем за 10 дней до истечения срока действия вида на жительство подать в отдел виз и регистрации Управления милиции по месту жительства заявление о продлении срока действия вида на жительство.

За нарушение правил проживания и передвижения по территории СССР иностранцы подвергаются штрафу (10 рублей) и могут быть привлечены к уголовной ответственности по законам Союза ССР и по отбытии наказания теряют право дальнейшего проживания на территории СССР.

6. Злостное нарушение паспортных правил — заключается в том, что лицо нарушает указанные правила, будучи уже за это же нарушение дважды подвергнуто административному взысканию (см. п. 5 комментария к ст. 162).

7. Уголовно наказуемым нарушение паспортных правил становится только при условии, если ранее за такое нарушение (проживание без прописки или без паспорта) виновное лицо дважды подвергалось административному взысканию.

8. Субъектом преступления могут быть граждане СССР, иностранцы и лица без гражданства, достигшие 16-летнего возраста.

9. Преступление, предусмотренное ст. 198, может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Статья 199

САМОВОЛЬНЫЙ ЗАХВАТ ЗЕМЛИ И САМОВОЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Самовольный захват, или самовольная мена, или купля-продажа земельного участка либо иные действия, нарушающие законы о национализации земли, —

наказываются исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года или штрафом до ста рублей.

Самовольное строительство жилого здания или самовольная пристройка — наказывается исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года с конфискацией незаконно возведенного строения.

1. Земля, ее недра, воды, леса являются государственной собственностью, т. е. всенародным достоянием (ст. 6 Конституции СССР). Национализация земли означает отмену частной собственности на землю и запрещение всякого рода сделок с землей (см. Общие начала землепользования и землеустройства. Постановление ЦИК и СНК СССР от 15 декабря 1928 г. — СЗ СССР, 1928, № 69, ст. 642).

2. Самовольный захват земельного участка имеет место в случае, если лицо использует земельный участок, не закрепленный за ним в установленном порядке. Характер использования земли для состава рассматриваемого преступления значения не имеет (для возведения постройки, для ведения сельскохозяйственного производства и т. п.).

Правовой режим земли (земли сельскохозяйственного назначения, городские земли и т. п.), подвергшейся самовольному захвату, также не имеет значения для квалификации преступления.

Частным случаем самовольного захвата земельного участка является незаконная прирезка к участку, отведенному в законном порядке, дополнительной земельной площади.

3. Самовольная мена земельного участка это обмен одного земельного участка на другой без соответствующего разрешения.

4. Купля-продажа земельного участка имеет место во всех случаях отчуждения участка за материальное вознаграждение.

5. Перечень видов нарушений законов о национализации земли, содержащийся в ст. 199, не является исчерпывающим. Иными действиями, нарушающими законы о национализации земли, могут быть: сдача в аренду земель сельскохозяйственного назначения (см. постановление ЦИК и СНК СССР от 4 июня 1937 г. — СЗ СССР, 1937, № 37, ст. 150), дарение земельного участка и т. п.

6. За совершение сделок по поводу земли к ответственности по настоящей статье должны привлекаться оба участника сделки.

7. Самовольным строительством жилого здания является строительство, производимое без надлежащего разрешения.

Самовольное строительство будет иметь место: 1) в случае самовольного возведения жилого дома на самовольно захваченном участке, 2) если строительство хотя и производится на законно отведенном земельном участке, но ведется с существенными отклонениями от утвержденного проекта, 3) при строительстве здания на месте дома, уничтоженного пожаром, в результате стихийного бедствия или разобранного из-за ветхости, без получения на то соответствующего разрешения.

8. Жилым зданием является сооружение, предназначенное и годное для проживания либо постоянно (жилой дом), либо временно — в теплое время года (дача).

Самовольное строительство сараев, гаражей и тому подобных сооружений, не являющихся жилыми зданиями, не может влечь уголовную ответственность.

9. Самовольной пристройкой является расширение площади здания, например пристройка комнаты, веранды, балкона и т. п. без соответствующего разрешения.

10. Преступление, предусмотренное ст. 199, может быть совершено только умышленно (см. комментарий к ст. 8).

11. Если самовольное строительство жилого здания или самовольная пристройка были произведены до 1 января 1961 г. частным лицом, ответственность должна наступать по ст. 90 УК РСФСР 1926 г. (см. комментарий к ст. 6), так как санкция ст. 199 выше, чем ст. 90 УК РСФСР 1926 г.

Статья 200

САМОУПРАВСТВО

Самоуправство, то есть самовольное, с нарушением установленного законом порядка, осуществление своего действительного или предполагаемого права, причинившее существенный вред гражданам либо государственным или общественным организациям, —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев, или штрафом до пятидесяти рублей, или общественным порицанием, или влечет применение мер общественного воздействия.

1. Самовольным является осуществление права с нарушением порядка, установленного законом или помимо уполномоченных на то органов власти или управления.

«Действия лица, осуществлявшего свое право на основании законного акта уполномоченного органа власти, не могут рассматриваться как самоуправство и в том случае, если правильность этого акта оспаривается другими органами» (Суд. пр., 1949, вып. 5, стр. 43).

2. Действительным правом, осуществление которого с нарушением установленного законом порядка влечет уголовную ответственность, является право, принадлежащее виновному, на основе закона или другого правового акта.

3. Предполагаемое право — право, которое, по мнению виновного, который заблуждается, принадлежит ему, а в действительности он его не имеет.

4. «Самоуправные действия являются уголовно наказуемыми независимо от действительности самовольно осуществляемого права» (Суд. пр., 1945, вып. VII, стр. 9).

5. Оконченным состав самоуправства является тогда, когда виновный не только самовольно осуществил свое действительное или предполагаемое право, но в результате этого причинил существенный вред интересам граждан либо государственным или общественным организациям.

6. Субъект — частное лицо, достигшее 16-летнего возраста. Совершение самоуправных действий должностным лицом или представителем власти следует квалифицировать по ст. 171 УК.

7. Преступление, предусмотренное ст. 200 УК, может быть совершено только с прямым умыслом. «При самоуправстве виновный должен сознавать, что действительное или предполагаемое право осуществляется им самовольно» (Суд. пр., 1945, вып. 1, стр. 11).

«Самоуправство предполагает уверенность виновного, что он осуществляет, хотя и самовольно, но принадлежащее ему право» (Суд. пр., 1952, вып. 12, стр. 6).

Статья 201

НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОВ О ЗАПИСИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

Сокрытие обстоятельств, препятствующих вступлению в брак, или сообщение ложных сведений органам записи актов гражданского состояния — наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до пятидесяти рублей, или общественным порицанием.

1. Сокрытие обстоятельств — несообщение данных, препятствующих вступлению в брак.

2. Не подлежат регистрации браки: а) между лицами, из которых хотя бы одно состоит уже в другом браке; б) между лицами, из которых хотя бы одно признано в установленном законом порядке слабоумным или душевнобольным; в) между родственниками по прямой восходящей или нисходящей линии, а также между полнородными или неполнородными братьями и сестрами (ст. 6 КЗоБСО).

3. Сообщение ложных сведений — сообщение сведений не соответствующих действительности, — например, о смерти какого-нибудь лица, если оно живо.

Органы записи актов гражданского состояния созданы для учета естественного движения населения страны и в целях охраны личных и имущественных прав граждан, вытекающих из семейных отношений.

«Регистрация актов гражданского состояния (рождений, смертей, браков, разводов и усыновлений) производится в городах и районных центрах — городскими, районными бюро записей актов гражданского состояния (загс), а в сельских местностях и рабочих поселках — сельскими и поселковыми советами» (ст. 111 КЗоБСО).

4. Преступление считается о к о н ч е н н ы м с момента сокрытия обстоятельств или сообщения ложных сведений органам загса.

5. С у б ъ е к т о м преступления, предусмотренного ст. 201, является лицо, достигшее 18-летнего возраста, а при сообщении ложных сведений — лицо, достигшее 16-летнего возраста.

6. Преступление, предусмотренное ст. 201 УК, может быть совершено только умышленно.

Статья 202

НЕЗАКОННОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ ЗНАКАМИ КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА

Незаконное пользование знаками Красного Креста и Красного Полумесяца, а равно наименованием Красного Креста и Красного Полумесяца — наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей, или общественным порицанием.

1. Н е з а к о н н о е п о л ь з о в а н и е — это пользование знаками и наименованием Красного Креста и Красного Полумесяца лицами, которые не имеют права носить эти знаки, или пользоваться этим наименованием.

2. З н а к и и л и н а и м е н о в а н и е К р а с н о г о К р е с т а и К р а с н о г о П о л у м е с я ц а предусмотрены Уставом Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца советских социалистических республик (см. постановление СНК СССР от 22 февраля 1941 г. — СП СССР, 1941, № 7, ст. 123).

В соответствии с задачами, определенными в Уставе, в мирное время общества Красного Креста и Красного Полумесяца вовлекают широкие массы трудящихся в дело укрепления санитарной обороны СССР, оказывают помощь пострадавшим от стихийных бедствий, от военных действий и проводят подготовку медико-санитарного персонала.

Впервые Женевская конвенция об улучшении во время сухопутной войны участи раненых и больных воинов (10) 22 августа 1864 г. установила отличительные знаки санитарной службы — либо Красный Крест на белом фоне, либо Красный Полумесяц.

«Союз обществ Красного Креста и Красного Полумесяца пользуется установленными Женевскими конвенциями знаками Красного Креста и Красного Полумесяца» (ст. 5 Устава Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца).

Право пользования знаками и наименованием Красного Креста и Красного Полумесяца принадлежит только организациям, занимающимся такой деятельностью, и лицам, состоящим членами этих организаций.

3. С у б ъ е к т о м преступления может быть и должностное и частное лицо.

4. Преступление, предусмотренное ст. 202 УК, может быть совершено только у м ы ш л е н н о, т. е. лицо должно сознавать, что, не имея на то права, носит (пользуется) знаки Красного Креста и Красного Полумесяца или пользуется этими наименованиями в каких-либо своих целях, желает этого или безразлично относится к тому, что поступает незаконно.

Статья 203

НЕЗАКОННЫЙ ПОДЪЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФЛАГА СССР ИЛИ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ НА ТОРГОВОМ СУДНЕ

Подъем Государственного флага СССР или союзной республики на торговом судне без права на этот флаг —

наказывается лишением свободы на срок до одного года с конфискацией судна и штрафом в размере не свыше полной стоимости судна или без таковых.

1. Государственный флаг СССР, поднятый на судне, на кормовом флагштоке или на гафеле, свидетельствует о принадлежности судна Союзу Советских Социалистических Республик и представляет собой символ национальной гордости советских моряков.

2. Документом, удостоверяющим право плавания под флагом СССР, является специальное свидетельство (патент), а для судов валовой вместимостью менее 20 рег. тонн. — судовой билет. Эти документы выдаются Управлением морского порта. При приобретении судна за границей выдача временного свидетельства на право плавания под флагом СССР до регистрации судна в советском порту производится консулом Союза ССР (ст. 30 Кодекса торгового мореплавания и ст. 123 Консульского устава).

В зависимости от размеров и назначения судна флаги могут быть различных размеров.

3. Подробно порядок подъема и спуска Государственного флага, а также других флагов и вымпелов определяется Уставом службы на судах морского флота Союза ССР и Уставом службы на судах флота рыбной промышленности Союза ССР.

4. Состав преступления, предусмотренного ст. 203, может образовать лишь незаконный подъем на судне Государственного флага СССР и союзной республики, но не сигнальных флагов и флагов расцвечивания. Состав преступления образует незаконный подъем флага лишь на торговом судне. Статус торгового судна определяет наличие специального свидетельства (патента), а для судов вместимостью менее 20 рег. тонн — судового билета. Незаконным подъемом следует считать как подъем советского флага на советском судне до получения разрешения, так и подъем советского Государственного флага или флага союзной республики на судне, не принадлежащем к советскому флоту, а также незаконный подъем советского Государственного флага в установленных случаях приветствия.

5. Субъектом преступления могут быть как советские, так и иностранные граждане.

6. Вина может быть лишь умышленная.

Статья 204

НЕОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ ПРИ СТОЛКНОВЕНИИ СУДОВ ИЛИ НЕСООБЩЕНИЕ НАЗВАНИЯ СУДНА

Непринятие должных мер капитаном одного из столкнувшихся на море судов для спасения другого судна, если эти меры могли быть приняты без серьезной опасности для своих пассажиров, экипажа и судна, независимо от ответственности за неоказание помощи экипажу и пассажирам терпящего бедствие судна (статья 129) —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до трехсот рублей.

Несообщение капитаном судна другому судну, столкнувшемуся с ним на море, названия и порта приписки своего судна либо места своего отправления и назначения, несмотря на возможность сообщить эти сведения, —

наказывается исправительными работами на срок до трех месяцев или штрафом до ста рублей.

1. Обязанность оказания помощи при столкновении судов сформулирована в международной конвенции 23 сентября 1910 года «Об объединении некоторых правил относительно оказания помощи и спасения на море». В последуюших конвенциях — 1914, 1929 и 1948 гг. это положение было закреплено. Постановлением Совета Министров СССР 19 апреля 1954 г. Советский Союз присоединился к конвенции 1948 года, и она вступила в силу с 10 августа 1954 г. (см. «Международные конвенции по охране человеческой жизни на море». Изд. «Морской транспорт», 1955).

2. Обязанность оказывать помощь людям, гибнущим на море или ином водном пути, всегда возлагается на капитанов судов (см. п. 2 комментария к ст. 129), и неисполнение ее преследуется на основании ст. 129 УК. Обязанность же оказывать помощь судам, терпящим бедствие (под угрозой наказания за ее неисполнение), возлагается на капитанов судов лишь при столкновении судов.

Обязанности по спасению людей и судов на водных путях определяют ст.ст. 101 и 102 Устава службы на судах морского флота СССР, а также ст. 55 Устава внутреннего водного транспорта.

3. Капитан при столкновении судов обязан принять должные меры для спасения другого судна, если эти меры могут быть приняты без возникновения серьезной опасности для пассажиров своего судна, экипажа и самого судна. Под серьезной опасностью следует понимать возможность гибели людей, значительных повреждений судна и т. п. Нельзя считать серьезной опасностью причинение лишь имущественного ущерба. Перевозчик не отвечает за утрату, повреждение или задержку груза, если это имело место вследствие спасения человеческих жизней (ст. 116 Кодекса торгового мореплавания).

4. Субъектом преступления может быть лишь капитан судна, не оказавшего помощи. Если в момент неоказания помощи обязанности капитана исполняло другое лицо начальствующего состава судна, то ответственность несет оно (см. п. 2 комментария к ст. 129 УК).

5. Преступление выражается в бездействии. Если столкновение произошло по вине капитана, позднее не оказавшего помощь, то преступление должно квалифицироваться по ст. 85 УК.

Действия капитана буксирующего судна, не принявшего мер к спасению буксируемого судна или по преступной халатности не принимающего мер к спасению гибнущих пассажиров или экипажа своего судна, тоже должны быть квалифицированы по ст. 85.

6. Если капитан одного из столкнувшихся судов при отсутствии серьезной опасности для своих пассажиров, экипажа и судна не оказывает помощи другому судну и людям, гибнущим с этого судна, налицо совокупность преступлений, предусмотренных ст.ст. 204 и 129 УК.

7. Капитан столкнувшегося судна обязан сообщить капитану другого судна: название своего судна, порта приписки или места своего отправления и назначения (ст. 122 Устава службы на судах морского флота СССР).

8. Устранение ответственности за несообщение этих сведений имеет место лишь при отсутствии возможности сообщить эти сведения из-за уничтожения сигнальных средств, палатки радиоустановок и т. п.

Статья 205

ПОВРЕЖДЕНИЕ МОРСКОГО ТЕЛЕГРАФНОГО КАБЕЛЯ

Неосторожное повреждение морского телеграфного кабеля, если оно вызвало или могло вызвать перерыв телеграфного сообщения, —

наказывается исправительными работами на срок до трех месяцев или штрафом до ста рублей.

1. Статья 205 введена на основе конвенции об охране подводных телеграфных кабелей, заключенной 14 марта 1884 г. в Париже, которая постановлением ЦИК СССР 5 марта 1926 г. (СЗ СССР, 1926, № 22, ст. 145) признана имеющей силу для СССР.

2. Морской телеграфный кабель — это специальный провод из нескольких жил или прядей, свитых из медных или алюминиевых проволок, окруженный защитными и изолирующими оболочками, применяемый для подводных телеграфных передач.

Ответственность по статье 205 может наступить лишь при наличии или возможности наступления последствий — перерыва телеграфного сообщения.

3. Вина может быть лишь неосторожной; при наличии умышленной вины ответственность должна наступить на основании ст. 98 УК.

4. Субъектом преступления может быть любое лицо как гражданин СССР, так и иностранец.

5. Литература: Н. С. Алексеев. Транспортные преступления. Изд. Ленингр. ун-та, 1957. — С. Я. Булатов. Указы Президиума Верховного Совета Казахской ССР об ответственности за нарушение правил движения и эксплуатации автотранспорта. «Правоведение», 1958, № 2. — С. А. Домахин. Ответственность за преступления на автотранспорте. М., Госюриздат, 1956. — Б. А. Куринов. Уголовная ответственность за нарушение правил движения на автотранспорте. М., Госюриздат, 1957. — В. Д. Меньшагин. Преступления против порядка управления. М., Госюриздат, 1945. — Т. Л. Сергеева. Борьба с подлогами документов по советскому уголовному праву. М.—Л., 1949.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

Статья 206

ХУЛИГАНСТВО

Хулиганство, то есть умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу,—

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до пятидесяти рублей, или общественным порицанием.

Злостное хулиганство, то есть те же действия, совершенные лицом, ранее судимым за хулиганство, или связанные с сопротивлением представителю власти или представителю общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка, или же отличающиеся по своему содержанию исключительным цинизмом или дерзостью, —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

Мелкое хулиганство, совершенное лицом, к которому дважды в течение года применялись меры общественного или административного воздействия за мелкое хулиганство, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до пятидесяти рублей.

1. Хулиганство это умышленные действия: а) грубо нарушающие общественный порядок, б) выражающие явное неуважение к обществу.

2. Действия, грубо нарушающие общественный порядок, причиняют существенный вред интересам граждан или создают угрозу причинения такого вреда. Примером таких действий являются нецензурная брань, приставание к гражданам, соединенное с оскорблениями или насилием, удары, побои, уничтожение или повреждение имущества, шум, бесчинство в зрелищных учреждениях или других общественных местах, в квартирах и т. д. Закон не ограничивает места, где совершается хулиганство. Действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, составляют сущность хулиганства (см. Суд. пр., 1947, вып. 6, стр. 9).

3. Явное неуважение к обществу — это пренебрежительное отношение к социалистическим общественным отношениям, социалистической нравственности, правилам социалистического общежития, которое чаще всего проявляется в противопоставлении личных, обычно вздорных, мотивов хулигана — общественным интересам.

4. Для состава хулиганства не требуется наступления каких-либо последствий. Наступившие последствия влияют на квалификацию только в случаях, когда эти последствия предусмотрены другими

статьями Кодекса. Если результатом хулиганских действий явились последствия, предусмотренные ст. 108 или ч. II ст. 98 или ч. II ст. 149, то преступления надлежит квалифицировать по этим статьям. При этом хулиганские побуждения являются отягчающим обстоятельством. Наступление последствий, предусмотренных ст.ст. 109, 112, ч. I ст. 98, ст. 99, ч. I ст. 149, ст. 150 УК РСФСР не может рассматриваться как совокупность этих преступлений и хулиганства.

5. Хулиганские действия могут быть совершены только с прямым умыслом. Лицо, совершающее хулиганство, сознает, что его действия грубо нарушают общественный порядок и выражают явное неуважение к обществу, и желает совершить эти действия. Отношение виновного к последствиям хулиганских действий имеет значение в случае определения ответственности по совокупности за наступившие последствия или для характеристики личности виновного. По отношению к последствиям вина может быть в форме умысла (прямого или косвенного) или неосторожности.

Хулиганские побуждения, мотивы отличают хулиганство от других, внешне сходных преступлений (насилия, уничтожения имущества, оскорбления и т. д.), совершаемых по другим мотивам (корысть, месть и т. д.). В хулиганских побуждениях проявляется стремление выявить грубую силу, открыто противопоставить свое поведение общественному порядку, общественным интересам, проявить цинизм; жестокость, пьяную удаль и т. п.

6. По ч. 1-й и ч. 3-й ст. 206 УК могут быть привлечены к ответственности лица, достигшие 16 лет, а по ч. 2 ст. 206 УК—лица, достигшие 14 лет (ст. 10).

7. Судимость — это наличие у виновного не снятой амнистией или помилованием или не погашенной в установленном порядке судимости за совершение хулиганских действий, в том числе и судимости по ч. 3 ст. 206 за мелкое хулиганство.

8. Действия, связанные с сопротивлением представителю власти или представителю общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка, — см. ст. 191.

9. Представитель власти — см. п. 12 комментария к ст. 170.

10. Представитель общественности — см. п. 4 комментария к ст. 191.

11. Совокупность со ст. 191 и ч. 3 ст. 1 Указа от 15 февраля 1962 г. исключается.

12. Исключительный цинизм характеризует хулиганские действия, которые особо глубоко затрагивают нравственные принципы, например: неприличные телодвижения, действия, выражения, отправление естественных потребностей публично в общественном месте, надругательство над ребенком, над традициями, обычаями, оскорбительные насильственные действия, совершение непристойных действий в присутствии женщин, детей и т. д.

13. Дерзость — особо грубое нарушение общественного порядка, в котором проявляется крайне резкое пренебрежение общественными интересами, например хулиганство, нарушившее работу учреждения, театра, кино, проведение общественного мероприятия, нарушившее торжественную обстановку или выразившееся в нападении группой лиц или в отношении нескольких лиц, или с насилием, разрушением и при других подобных условиях.

14. Для состава хулиганства, предусмотренного ч. 2 ст. 206 УК, требуется одно из квалифицирующих обстоятельств, указанных в пп. 7—13 комментария к этой статье. Наличие одновременно двух или более из указанных обстоятельств может оказать влияние на меру наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 206 или на избрание дополнительной меры наказания.

15. О значении злостного хулиганства для признания лица особо опасным рецидивистом и условно-досрочного освобождения или замены наказания этим лицам см. п. 6 комментария к ст. 24, ч. 4 ст. 24, а также ст. 53 УК.

16. Мелкое хулиганство является менее грубым нарушением общественного порядка, в котором также выражено явное неуважение к обществу, однако оно не причиняет и не создает угрозы причинения существенного вреда общественным интересам. Сюда относятся сквернословие, нарочитая грубость или оскорбительное отношение к людям и т. д.

Мелкое хулиганство является административным правонарушением и влечет ответственность по Указу от 19 декабря 1956 г. «Об ответственности за мелкое хулиганство» и Указу от 19 апреля 1961 г. «О дополнении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 декабря 1956 г. „Об ответственности за мелкое хулиганство"». Этими указами установлено, что «мелкое хулиганство влечет за собой арест на срок от трех до пятнадцати суток или штраф от десяти до тридцати рублей, если эти действия по своему характеру не влекут наказания, предусмотренного статьей 206 Уголовного Кодекса РСФСР» (ст. 1). Ответственность за мелкое хулиганство Указами определена с 16 лет (см. приложение, стр. 429—430).

17. Мелкое хулиганство рассматривается как преступление, если оно совершено лицом, к которому уже дважды в течение года принимались меры общественного или административного воздействия за мелкое хулиганство (ч. 3 ст. 206).

В течение года — имеется в виду не календарный год, а период времени, образующий год к моменту совершения вновь мелкого хулиганства, если за этот период к лицу дважды были применены указанные меры в любом сочетании и последовательности за мелкое хулиганство.

18. Меры общественного воздействия — это меры, применяемые товарищескими судами, коллективами трудящихся, общественными организациями, выражающие общественное осуждение лица, совершившего мелкое хулиганство (обсуждение, выговор, возложение обязанности принести извинение потерпевшему или устранить причиненный ущерб, предостережение, опубликование в печати и др.).

Указ от 19 апреля 1961 г. установил, что «с учетом личности нарушителя и характера совершенного им проступка материалы о лицах, совершивших мелкое хулиганство, могут быть направлены в общественные организации, коллективы трудящихся и товарищеские суды для применения мер общественного воздействия» (ст. 2).

19. Меры административного воздействия — ответственность по указам от 19 декабря 1956 г. и 19 апреля 1961 г. — арест или штраф, налагаемые органами милиции или административной комиссией за мелкое хулиганство. «В случае уклонения арестованного за мелкое хулиганство от физических работ с него по постановлению народного судьи взыскивается стоимость питания за время нахождения под арестом. Организация трудового использования лиц, арестованных за мелкое хулиганство, возлагается на исполнительные комитеты местных Советов депутатов трудящихся» (ст. 3 Указа от 19 декабря 1956 г.).

К числу указанных в законе мер относятся и принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетним судом (в соответствии со ст. 63 УК) или комиссиями по делам о несовершеннолетних (ст. 11 Положения о комиссиях по делам о несовершеннолетних), если они были применены за мелкое хулиганство.

20. Хулиганские действия в абсолютном большинстве случаев совершаются в состоянии алкогольного опьянения. Для предупреждения хулиганства особое значение имеет принятие конкретных мер по борьбе с пьянством и, в частности, наряду с наказанием применение принудительного лечения алкоголиков (см. ст. 62). Указом 19 апреля 1961 г. дополнен Указ 19 декабря 1956 г. статьей четвертой: «4. Появление в пьяном виде на улицах или в других общественных местах влечет штраф от трех до пяти рублей, налагаемый административными комиссиями...» За эти действия привлекаются лица, достигшие 16-летнего возраста.

Статья 207

УГРОЗА УБИЙСТВОМ, НАНЕСЕНИЕМ ТЯЖКИХ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ ИЛИ УНИЧТОЖЕНИЕМ ИМУЩЕСТВА

Угроза убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества путем поджога, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, —

наказывается лишением свободы на срок до шести месяцев, или исправительными работами на срок до одного года, или общественным порицанием либо влечет применение мер общественного воздействия.

1. Угроза представляет собой вид психического насилия над личностью, запугивание какого-либо лица путем выявленного во вне намерения учинить насилие над ним или причинить ущерб его имуществу с целью заставить это лицо выполнить определенные требования.

Наказуема угроза убийством (т. е. совершением действий, предусмотренных ст.ст. 102—103), нанесением тяжких телесных повреждений (ст. 108) или уничтожением имущества путем поджога (ч. 2 ст. 98 и ч. 2 ст. 149).

2. Угроза наказуема независимо от способа ее выражения (устно, письменно, с помощью жестов, мимики и т. д.), если она стала известна тому лицу, в адрес которого она высказана.

3. Под основанием опасаться осуществления этой угрозы понимается ее реальность. Вопрос о реальности угрозы решается судом исходя из конкретных обстоятельств дела. При этом должна быть учтена личность виновного (его трудовая деятельность, наличие прежних судимостей, поведение и т. д.), обстоятельства, сопутствующие угрозе, и т. д.

4. Угроза характеризуется прямым умыслом. Умысел при угрозе включает в себя цель запугать лицо, в адрес которого она высказана. Мотивы угрозы, предусмотренной настоящей статьей УК, для квалификации преступления значения не имеют (это может быть личная неприязнь, ревность, месть, обиды, хулиганские побуждения и т. д.).

5. Для наличия состава преступления не требуется, чтобы лицо, в адрес которого угроза высказана, оказалось в действительности запуганным. Оконченным преступление является с момента применения угрозы.

6. Угрозу, предусмотренную настоящей статьей УК, следует отличать от угрозы, представляющей собой элемент объективной стороны преступления, предусмотренного другими статьями настоящего кодекса:

а) угроза с требованием передачи государственного или общественного имущества или личного имущества граждан, или права на имущество, или совершения действий имущественного порядка представляет собой вымогательство, предусмотренное ст.ст. 95 и 148 настоящего кодекса;

б) нападение, соединенное с угрозой причинения вреда личности с целью завладения государственным или общественным имуществом граждан, дает состав разбоя и квалифицируется соответственно по ст.ст. 91 и 146 УК;

в) если угроза применена к должностному лицу или общественному работнику с целью прекращения или изменения характера служебной или общественной деятельности в интересах угрожающего, то ответственность должна наступать по ст. 193 УК;

г) если угроза применена с целью склонить лицо к совершению преступления, то ответственность должна наступать по ст. 17 и соответствующим статьям УК, как за подстрекательство к совершению преступления;

д) угроза, представляющая собой элемент объективной стороны преступления, предусмотрена также и ст.ст. 117, 132, 134, 179, 183, 191 УК, и ответственность в этих случаях наступает соответственно по этим статьям настоящего Кодекса.

7. За угрозу убийством, причинением телесных повреждений или нанесением побоев начальнику в связи с исполнением им обязанностей по военной службе ответственность наступает по ст. 241 настоящего Кодекса.

Статья 208

ПРИОБРЕТЕНИЕ ИМУЩЕСТВА, ЗАВЕДОМО ДОБЫТОГО ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

Приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем,—

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев, или штрафом до ста рублей, или общественным порицанием либо влечет применение мер общественного воздействия.

Те же действия, совершенные в виде промысла или в крупных размерах,—

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой или ссылкой на срок до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

1. Общественная опасность приобретения имущества, заведомо добытого преступным путем, заключается прежде всего в создании условий, благоприятствующих преступной деятельности,— тем самым, это преступление является одним из посягательств на общественную безопасность. Но общественная опасность этого деяния состоит и в том, что оно одновременно посягает и на отношения собственности.

2. Имуществом, заведомо добытым преступным путем, является такое, которое составляет объект права социалистической или личной собственности или собственности объединений, не являющихся социалистическими организациями (см. ст. 151 УК).

3. Необходимо установить, что имущество, приобретенное у другого лица, было добыто последним или оказалось у последнего в результате преступных действий, т. е. действий, наказуемых в уголовном порядке. Сам характер этих действий не имеет значения: кража, грабеж, разбой, присвоение, мошенничество и т. п.

4. Приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, это такие действия, как покупка, получение в дар, в счет долга, в заклад и т. п.

5 Лицо, приобретающее имущество, должно сознавать, что это имущество добыто преступным путем. При этом не требуется установления факта его осведомленности о конкретном способе приобретения этого имущества — закон говорит о приобретении имущества вообще, заведомо добытого преступным путем. Преступление, таким образом, может быть совершено только умышленно — с прямым умыслом: приобретатель имущества сознает, что приобретаемое им имущество добыто преступным путем.

6. Фактами, свидетельствующими о том, что субъекту преступления было известно, что приобретаемое им имущество добыто было другими лицами преступным путем, могут, в частности, служить покупка имущества за бесценок, получение в дар (залог и т. п.) такого имущества, которое не может находиться у этого лица по тем или иным причинам (например, имущество может принадлежать только государственным предприятиям или учреждениям, стоимость имущества значительно превышает материальные возможности лица, от которого оно получено и т. п.).

7. Совершение рассматриваемого преступления в виде промысла предполагает, что приобретение имущества, заведомо добытого преступным

путем, осуществлялось систематически или неоднократно и служило в качестве постоянного или временного, основного или дополнительного источника получения нетрудовых доходов.

8. Решение вопроса о крупных размерах приобретения имущества, заведомо добытого преступным путем, зависит от конкретных обстоятельств дела. При этом не имеет значения размер денежной суммы, уплаченной приобретателем имущества лицу, которое его добыло преступным путем (или его посреднику).

9. В тех случаях, когда приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, служит средством скупки товаров или иных предметов (имущества) для их дальнейшей перепродажи с целью наживы, налицо совокупность преступлений, предусмотренных ст.ст. 208 и 154 УК.

10. Приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, может перерасти в соучастие в преступлении (в подстрекательство, пособничество, заранее обещанное укрывательство) или в укрывательство преступлений, наказуемое в соответствии со ст. 189 УК, когда субъект рассматриваемого преступления осведомлен о характере и способе преступного завладения имуществом третьими лицами в объеме признаков преступления, совершенного последними. В частности, доказательствами того, что приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, является соучастием в преступлении, может служить неоднократное и систематическое приобретение такого имущества у одних и тех же лиц или наличие предварительной договоренности о сбыте и покупке похищенного и т. д. (см. п. 11 приложения, стр. 435).

Статья 209

СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ БРОДЯЖНИЧЕСТВОМ ИЛИ ПОПРОШАЙНИЧЕСТВОМ

Систематическое занятие бродяжничеством или попрошайничеством, продолжаемое после повторного предупреждения, сделанного административными органами, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года.

1. «Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу „кто не работает, тот не ест"» (ст. 12 Конституции СССР). В Программе КПСС указано, что одним из нравственных принципов морального кодекса строителя коммунистического общества является непримиримость к тунеядству.

2. Бродяжничество и попрошайничество сопряжены с уклонением от общественно полезного труда и тем самым являются одним из проявлений тунеядства. По своей сущности они примыкают к таким преступлениям, как хищение, спекуляция, взяточничество и т. п., с которыми их объединяют паразитические, стяжательские стремления, противоречащие социалистической нравственности, проявление которых нарушает общественный порядок.

3. Бродяжничество — неоднократная перемена местопребывания лицом, не имеющим постоянного местожительства либо оставившим такое на продолжительный срок и не имеющим постоянных трудовых источников существования.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 октября 1956 г. «О приобщении к труду цыган, занимающихся бродяжничеством» (Ведомости... СССР, 1956, № 21, ст. 450), был принят ряд мер для приобщения к трудовому оседлому образу жизни цыган, занимавшихся бродяжничеством в силу особых исторических условий, сложившихся до возникно-

вения социалистического общества. Ст. 3 этого Указа отменена Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 декабря 1960 г. (Ведомости... СССР, 1960, № 50, ст. 466). Эти действия, при наличии повторного предупреждения, сделанного административными органами, предусмотрены ст. 209 УК.

Возможна совокупность составов бродяжничества (ст. 209) и злостного нарушения паспортных правил (ст. 198).

4. Попрошайничество — выпрашивание у граждан или организаций (государственных, общественных или, например, у религиозных общин) денег, одежды, продуктов питания и т. п. лицом, уклоняющимся от общественно полезного труда, для которого попрошайничество является единственным или дополнительным источником существования, либо лицом, полностью обеспеченным трудовыми источниками существования (получает пенсию, находится на иждивении детей или родителей или на государственном попечении и т. д.), но совершающим попрошайничество ради пьянства, накопления средств и т. д. Отдельные случаи попрошайничества, связанные со случайным стечением тяжелых личных обстоятельств, встречаются редко и общественной опасности не представляют.

Особую опасность представляет вовлечение несовершеннолетних в занятие попрошайничеством (см. ст. 210).

5. Систематическое занятие бродяжничеством и попрошайничеством — неоднократное совершение указанных действий, свидетельствующее об устойчивости паразитических тенденций данного лица и обычно о злостном его уклонении от общественно полезного труда. Злостный характер и общественная опасность бродяжничества и попрошайничества определяются тем, что лицо упорно продолжает совершать эти действия, несмотря на повторное (т. е. двукратное) предупреждение его административными органами. Повторное предупреждение административными органами — применение административных мер вторично за новые, а не за одни и те же эпизоды бродяжничества или попрошайничества, предупреждение, вынесенное административной комиссией, или, например, административные меры, примененные в связи с нарушением паспортных правил, если их нарушение было сопряжено с бродяжничеством, и т. д. Помощь административного органа в устройстве на работу лица, занимающегося попрошайничеством, хотя и служит профилактике, но не соответствует понятию предупреждения административными органами, указанному в ст. 209, если при этом не были приняты административные меры.

6. Наибольшее значение в практике для борьбы с паразитическими элементами имеет Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 4 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни» (Ведомости... РСФСР, 1961, № 18, ст. 273), который гласит:

«1. Установить; что совершеннолетние, трудоспособные граждане, не желающие выполнять важнейшую конституционную обязанность — честно трудиться по своим способностям, уклоняющиеся от общественно полезного труда, извлекающие нетрудовые доходы от эксплуатации земельных участков, автомашин, жилой площади или совершающие иные антиобщественные поступки, позволяющие им вести паразитический образ жизни, подвергаются по постановлению районного (городского) народного суда выселению в специально отведенные местности на срок от двух до пяти лет с конфискацией имущества, нажитого нетрудовым путем, и обязательным привлечением к труду по месту поселения.

Этим же мерам воздействия, назначаемым как по постановлению районного (городского) народного суда, так и по общественному приговору, вынесенному коллективами трудящихся по предприятиям, цехам, учреждениям, организациям, колхозам и колхозным бригадам, подвергаются также лица,

устраивающиеся на работу на предприятия, в государственные и общественные учреждения или состоящие членами колхозов лишь для видимости, которые, пользуясь льготами и преимуществами рабочих, колхозников и служащих, в действительности подрывают дисциплину труда, занимаются частнопредпринимательской деятельностью, живут на средства, добытые нетрудовым путем, или совершают иные антиобщественные поступки, позволяющие им вести паразитический образ жизни.

Постановление районного (городского) народного суда или общественный приговор о выселении выносятся после того, когда лицо, ведущее паразитический образ жизни, несмотря на предупреждение общественных организаций или государственных органов, в установленный ими срок не встало на путь честной трудовой жизни.

2. Постановление районного (городского) народного суда в отношении лица, уклоняющегося от общественно полезного труда и ведущего антиобщественный паразитический образ жизни, является окончательным и обжалованию не подлежит.

Общественный приговор о выселении подлежит утверждению исполнительным комитетом районного (городского) Совета депутатов трудящихся, решение которого является окончательным.

3. Выявление лиц, ведущих антиобщественный паразитический образ жизни, и проверка всех относящихся к этому обстоятельств производится органами милиции и прокуратуры по имеющимся у них материалам, по инициативе государственных и общественных организаций и заявлениям граждан. По окончании проверки материал с санкции прокурора направляется в районный (городской) народный суд или на рассмотрение коллектива трудящихся.

4. Если при проверке и рассмотрении материалов о лице, ведущем паразитический образ жизни, в его действиях будут установлены признаки уголовного преступления, дело о таком лице подлежит направлению в органы прокуратуры.

5. Постановления районного (городского) народного суда, а также общественные приговоры о выселении приводятся в исполнение органами милиции.

Лица, уклоняющиеся от труда в местах поселения, по представлению органов милиции районным (городским) народным судом подвергаются исправительным работам с удержанием 10% заработка, а в случаях уклонения и от исправительных работ суд может заменить их лишением свободы в порядке, предусмотренном статьей 28 Уголовного кодекса РСФСР. Время отбывания исправительных работ или лишения свободы в срок выселения не засчитывается.

Побег с места поселения или с пути следования на поселение наказывается в соответствии со статьей 186 Уголовного кодекса РСФСР.

6. Если лицо, подвергнутое выселению, примерным поведением и честным отношением к труду докажет свое исправление, оно по истечении не менее половины срока выселения может быть досрочно освобождено по ходатайству общественных организаций районным (городским) народным судом по месту поселения с согласия исполнительного комитета районного (городского) Совета депутатов трудящихся по месту прежнего жительства выселенного.

7. Поручить Совету Министров РСФСР принять постановление о проведении необходимых мероприятий, вытекающих из настоящего Указа».

7. Указ охватывает более широкий круг действий, чем предусмотрено ст. 209. Однако бродяжничество и попрошайничество, предусмотренные ст. 209, охватываются настоящим Указом, для применения которого не требуется двукратного предупреждения административными органами. Меры, предусмотренные настоящим Указом, весьма эффективны. и соответствуют тенденции более широкого применения мер общественного воздействия по сравнению с мерами уголовного наказания.

Статья 210

ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРЕСТУПНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, в занятие попрошайничеством, проституцией, азартными играми, а равно использование несовершеннолетних для целей паразитического существования — наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

1. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность — это действия взрослого лица, направленные на приобщение, втягивание несовершеннолетнего в преступную деятельность или в совершение антиобщественных поступков, предусмотренных настоящей статьей, путем: убеждения, угроз, запугивания, понуждения (физического или психического), спаивания, подкупа, подстрекательства, обещаний, возбуждением мести или других низменных побуждений у несовершеннолетнего, использования его неопытности, неосведомленности или других особенностей данного лица и т. п.

2. Вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность предполагает прямой умысел.

3. Допущение присутствия несовершеннолетнего при совершении взрослыми преступления или антиобщественных действий, без цели его вовлечения в преступную деятельность не образует состава ст. 210. Бездействие лиц, отвечающих за воспитание несовершеннолетнего, когда им известно о вовлечении данного несовершеннолетнего в предусмотренную настоящей статьей деятельность, может быть квалифицировано по ст. 210 УК как соучастие, если оно ради вовлечения несовершеннолетнего было заранее обещано. Равнодушие, бездействие взрослых лиц, на глазах у которых происходит вовлечение несовершеннолетнего в указанную деятельность или совершение несовершеннолетним антиобщественных поступков, противоречит социалистической нравственности и должно становиться предметом обсуждения общественности.

Должностные лица за бездеятельность в этом случае могут быть привлечены по ст. 172 УК.

4. Оконченным преступление является с момента совершения действий, направленных на вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность. Для состава не требуется, чтобы несовершеннолетний начал осуществлять преступную деятельность, попрошайничество, проституцию или заниматься азартными играми. Если же несовершеннолетний (не несущий уголовной ответственности за свои действия) совершил преступление, то действия взрослого лица, вовлекшего несовершеннолетнего в преступную деятельность, должны квалифицироваться по совокупности — по ст. 210 и по соответствующей статье УК.

5. Вовлечение в преступную деятельность предполагает вовлечение несовершеннолетнего в любое преступление вне зависимости от того, может ли данный несовершеннолетний быть привлечен к уголовной ответственности за данное преступление, в соответствии со ст. 10 УК. Если несовершеннолетнего подстрекают к преступлению, наказуемому лишением свободы на срок свыше 5 лет, эти действия следует квалифицировать не только по ст. 210 УК, но по совокупности и за подстрекательство по соответствующей статье УК.

6. Вовлечение несовершеннолетнего в занятие попрошайничеством может заключаться в поставлении несовершеннолетнего в условия, при которых он вынужден просить у посторонних ему лиц в силу нужды или голода, или других побуждений, в том числе и паразитического характера, что встречается наиболее часто. Уклонение от содержания несовершеннолетнего, без цели вовлечения его в предусмотренную ст. 210 деятельность, если уклонение

объективно и способствовало вовлечению несовершеннолетнего в предусмотренную ст. 210 деятельность, — подлежит квалификации не по ст. 210, а по ст. 122 УК,

7. Азартные игры — это игры на деньги в карты, кости, на биллиарде и т. д. Сюда следует отнести также вовлечение несовершеннолетних в заключение пари корыстного характера. Азартные игры вызывают вредное возбуждение, способствуют возникновению различных низменных побуждений, в том числе и корыстных, в ряде случаев приводят к дракам и причинению телесных повреждений.

8. Использование несовершеннолетних для целей паразитического существования — это использование несовершеннолетнего для получения нетрудовых доходов путем уличной торговли, вовлечение в бродяжничество или в занятие другой деятельностью, являющейся для данного лица источником или одним из источников паразитического существования, что наносит значительный ущерб воспитанию несовершеннолетнего.

Статья 211

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ АВТОМОТОТРАНСПОРТА ИЛИ ГОРОДСКОГО ЭЛЕКТРОТРАНСПОРТА

Нарушение работником автомототранспорта или городского электротранспорта правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, повлекшее причинение потерпевшему менее тяжкого или легкого телесного повреждения либо причинившее существенный материальный ущерб, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на срок до одного года с лишением права управлять транспортными средствами на срок до двух лет или без такового, или штрафом до ста рублей.

Те же действия, повлекшие смерть потерпевшего или причинение ему тяжкого телесного повреждения, —

наказываются лишением свободы на срок до десяти лет с лишением права управлять транспортными средствами на срок до трех лет или без такового.

1. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 211; может быть работник автомототранспорта или городского электротранспорта, т. е. лицо, сдавшее установленные испытания на право профессиональной деятельности по эксплуатации транспорта и находящееся при исполнении служебных обязанностей. Если шофер-профессионал в рейсе утерял удостоверение на право вождения автомашины, то он при совершении деяний, предусмотренных ст. 211, не перестает рассматриваться как работник транспорта. При лишении документов на право вождения автотранспорта в установленном порядке (например, по решению ГАИ или приговору суда) лицо не является работником транспорта в смысле ст. 211. Работник транспорта несет ответственность по ст. 211 не только в период рабочего времени, но и тогда, когда он использует свое служебное положение, — например, шофер (по разрешению или без разрешения) берет из гаража автомашину и, управляя ею в нетрезвом состоянии, совершает аварию.

2. Субъектами преступления могут быть не только водители, но и лица администрации, выпустившие в эксплуатацию неисправные машины, в результате чего произошла авария. Работники обслуживающих транспорт учреждений и организаций, не имеющие прав управления, самовольно использующие транспорт и совершающие аварию, несут ответственность по ст. 212 УК.

3. Преступное нарушение правил безопасности и эксплуатации, совершенное работником транспорта при управлении собственной автомашиной, квалифицируется не по ст. 211, а по ст. 212 УК.

4. Работники автомототранспорта — военнослужащие за нарушение правил отвечают не по ст. 211, а по ст. 252 УК РСФСР.

5. Под автомоторным и городским автомототранспортом понимаются: автомашины (в том числе бульдозеры, автомашины с подъемным краном и т. п.), троллейбусы, автобусы, метрополитен, трамваи, мотоциклы, мотороллеры.

6. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации — это нарушение единых для всего Советского Союза Правил движения транспорта и пешеходов, введенных в действие с 1 января 1961 г., а также Правил технической эксплуатации автотранспорта, утвержденных Министерством автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР (Лениздат, 1961) и других принятых в надлежащем порядке положений и правил, обеспечивающих безопасность движения (например, Правил проезда автогужевого транспорта через переезды железных дорог, утвержденные МПС СССР).

Правила безопасности обеспечивают неприкосновенность жизни и здоровья людей в деятельности транспорта, Правила эксплуатации касаются порядка выпуска транспорта, правильных условий его работы.

Нарушение правил может выражаться в превышении скорости движения сверх устачовленного предела, игнорировании указаний дорожных знаков, неправильном обгоне, выезде в рейс на неисправном транспорте, перевозке пассажиров в специально не оборудованной для этого автомашине, неправильном размещении перевозимого груза, управлении автомашиной в нетрезвом состоянии и т. д. При этом следственные и судебные органы должны конкретно установить, какие правила нарушены и в чем это нарушение выразилось, прибегая в необходимых случаях для разрешения технических вопросов к автотехнической экспертизе.

7. Уголовная ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта может наступить только при указанных в ст. 211 последствиях. При отсутствии последствий может наступить лишь дисциплинарная или административная ответственность или могут быть применены меры общественного воздействия.

8. Менее тяжкие телесные повреждения — см. ст. 109.

9. Легкое телесное повреждение — см. ст. 112.

10. Существенный материальный ущерб — это значительное повреждение автомототранспортных средств и электротранспорта или большой вред, причиненный социалистическому и личному имуществу.

11. При причинении смерти потерпевшему (см. комментарий к ст. 106) или тяжкого телесного повреждения (см. комментарий к ст. 108 УК) деяние квалифицируется по ч. 2 ст. 211, предусматривающей более тяжкое наказание.

12. Между допущенным нарушением правил безопасности движения или эксплуатации транспорта и наступлением указанных последствий должна быть налицо причинная связь. При отсутствии причинной связи между действием (бездействием) и результатом не может иметь места уголовная ответственность (Бюлл., 1960, № 5, стр. 9—10).

13. При нарушении правил, допущенном водителем автомашины, цель предотвращения большего вреда, который мог бы наступить (в силу ст. 14 УК крайняя необходимость), является обстоятельством, исключающим ответственность шофера (постановление Пленума Верховного суда СССР от 25 марта 1955 г. — Суд. пр., 1955, № 4, стр. 4—5).

14. Вина при преступном нарушении правил безопасности движения и эксплуатации может быть как неосторожная, так и умышленная. Следует различать вину в отношении самого факта нарушения правил и в отношении по-

следствий. При этом определяющей субъективную сторону всего деяния является вина в отношении последствий, поскольку без наступления предусмотренных в законе последствий нет состава преступления. Форма вины не влияет на квалификацию, но должна быть установлена и может учитываться при назначении наказания.

По отношению к последствиям вина может выразиться в форме косвенного умысла. Если в отношении наступления последствий имеется прямой умысел, то виновный должен быть привлечен по совокупности за нарушение правил безопасности движения (ст. 211) и за умышленное телесное повреждение (ст.ст. 108, 109, 112 УК) или за убийство (ст.ст. 102—104).

15. Управление автомототранспортом и городским электротранспортом в нетрезвом состоянии представляет собой грубое нарушение правил эксплуатации и в том случае, если оно не привело, но могло привести к тяжелым последствиям. Самый факт управления в нетрезвом состоянии автомототранспортом и городским электротранспортом (если такое нарушение не повлекло последствий, за которые по Закону предусмотрена уголовная ответственность) является административным проступком. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 5 октября 1961 г. (Ведомости... РСФСР, 1961, № 40, ст. 557) водители автомототранспорта (в том числе лица, не являющиеся работниками транспорта) и городского электротранспорта за управление транспортом в нетрезвом состоянии лишаются отделом милиции права на управление транспортом сроком на один год.

При повторном, в течение трех лет, случае управления транспортом в нетрезвом состоянии лицо, по представлению отдела милиции, или администрации предприятия или учреждения, или по представлению общественных организаций, может быть административной комиссией при исполкоме районного, городского Совета депутатов трудящихся лишено права на управление транспортом на срок до трех лет.

При наступлении последствий, предусмотренных ст.ст. 211, 212 и 213 УК РСФСР, явившихся результатом управления транспортом в нетрезвом состоянии, лицо, допустившее нарушение, отвечает не по Указу от 5 октября 1961 г., а по указанным статьям УК.

Статья 212

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ АВТОМОТОТРАНСПОРТА ЛИЦОМ, НЕ ЯВЛЯЮЩИМСЯ РАБОТНИКОМ АВТОМОТОТРАНСПОРТА

Нарушение правил безопасности движения автомототранспорта лицом, не являющимся работником автомототранспорта, повлекшее причинение потерпевшему менее тяжкого или легкого телесного повреждения, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года с лишением права управлять автомототранспортом на срок до двух лет или без такового.

Те же действия, повлекшие смерть потерпевшего или причинение ему тяжкого телесного повреждения, —

наказываются лишением свободы на срок до десяти лет с лишением права управлять автомототранспортом на срок до трех лет или без такового.

1. Субъектами преступления, предусмотренного этой статьей, могут быть: шоферы-любители, шоферы-профессионалы, допустившие преступные нарушения правил при управлении чьей-либо личной автомашиной, лица, вовсе не имеющие удостоверений на право вождения автомототранспорта, работники автотранспорта, у которых водительские удостоверения были

отобраны в установленном порядке, лица, пользующиеся автомашиной на условиях проката, и т. п.

2. Нарушение правил безопасности движения — см. п. 6 комментария к ст. 211.

3. Ст. 212 (в отличие от ст. 211) предусматривает ответственность лишь за нарушение правил безопасности движения, а не за нарушения правил эксплуатации автомототранспорта.

4. В числе последствий, предусмотренных настоящей статьей, не указан «существенный материальный ущерб», и при наличии такого рода последствий взыскание ущерба может осуществляться путем предъявления иска в порядке гражданского судопроизводства.

5. Нарушение правил может быть самым разнообразным (см. комментарий к ст. 211). Правила движения по улицам и дорогам Союза ССР утверждены приказом МВД СССР № 25 от 11 января 1960 г. Судебно-следственные органы должны конкретно указывать, какие правила нарушены и в чем заключалось нарушение, приведшее к опасным последствиям.

6. Нарушение правил движения в целях предотвращения большего вреда — см. п. 13 комментария к ст. 211.

7. Вина при совершении преступления, предусмотренного ст. 212, может быть как умышленная, так и неосторожная. Вина по отношению к самому факту нарушения правил безопасности движения может быть как умышленная, так и неосторожная (см. п. 14 комментария к ст. 211).

8. Без фактического наступления указанных в настоящей статье последствий не может быть уголовной ответственности (но может наступить дисциплинарная или административная ответственность или применение мер общественного воздействия).

9. Менее тяжкое телесное повреждение — см. комментарий к ст. 109.

10. Легкое телесное повреждение — см. комментарий к ст. 112.

11. Тяжкие телесные повреждения — см. комментарий к ст.ст. 108 и 114.

12. Смерть потерпевшего — см. комментарий к ст.ст. 102 и 106.

Статья 213

НАРУШЕНИЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ НА ТРАНСПОРТЕ ПРАВИЛ

Нарушение действующих на транспорте правил об охране порядка и безопасности движения, если это повлекло гибель людей или иные тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

1. В целях обеспечения на транспорте безопасности движения компетентными органами в законом определенном порядке издаются обязательные для всех специальные правила. Так, в соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 30 мая 1928 г. министр морского флота имеет право издавать обязательные постановления: об охране порядка и безопасности движения, охране имущества транспорта, предупреждении и пресечении случаев незаконного использования транспорта, проведении санитарных и противопожарных мероприятий. Действие этих обязательных постановлений распространяется на морские пути сообщения, морские торговые порты и земли, предоставленные морскому транспорту. Действие обязательных постановлений обязательно для соблюдения как работающими на транспорте, так и частными лицами. Правила, которые могут быть нарушены, разнообразны; ими, например, являются, утвержденные МПС Правила проезда автогужевого транспорта, провоза особо тяжелых и громоздких грузов через переезды железных дорог

(приложение к Правилам движения по улицам и дорогам Союза ССР. Лениздат, 1961), Правила о мерах безопасности на водных путях и водоемах г. Ленинграда и его пригородов, утвержденные Ленгорисполкомом, противопожарные правила, действующие на различных видах транспорта, правила, установленные Воздушным кодексом СССР, и т. п.

2. Преступные действия выражаются в нарушении действующих на различных видах транспорта (железнодорожном, водном, воздушном, автомобильном) правил об охране порядка и безопасности движения. Нарушение правил может быть самым разнообразным, — например, незаконная остановка поезда стоп-краном, нарушение противопожарных правил на судне, нарушение правил при посадке или взлете самолета и т. д.

3. Непременным условием ответственности по этой статье является наступление последствий в виде гибели людей или иных тяжких последствий, т. е. причинение тяжких телесных повреждений людям, причинение крупного материального ущерба, срыв плана перевозок и т. п.

4. При отсутствии тяжких последствий может наступить лишь административная ответственность, а не уголовная.

5. Субъектом может быть любое лицо (в том числе работник транспорта, не находящийся при исполнении служебных обязанностей).

6. Нарушение правил может быть совершено как по умыслу, так и по неосторожности. При наличии прямого умысла в отношении последствий ответственность может иметь место, в зависимости от обстоятельств, по ст.ст. 68, 86, 98 и др. УК.

Статья 214

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ ГОРНЫХ РАБОТ

Нарушение правил безопасности горных работ, если оно причинило вред здоровью людей, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

Нарушение правил безопасности горных работ, если оно повлекло гибель людей или иные тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Горные работы — это работы по проведению и поддержанию горных выработок, производимые для разведки или добычи полезных ископаемых. По месту производства различают горные работы открытые, производимые под открытым небом, и подземные — в толще земли.

2. Для определения признаков объективной стороны рассматриваемого преступления необходимо обращаться к соответствующим правилам, инструкциям и приказам, определяющим меры по обеспечению безопасности горных работ, — например, Правилам безопасности в угольных и сланцевых шахтах (Углетехиздат, 1959), Единым правилам безопасности при производстве взрывных работ (М., Металлургиздат, 1958) и т. п.

3. Наступление ответственности по настоящей статье необходимо предполагает нарушение виновным лицом определенных требований конкретных действующих правил. Нарушением правил безопасности горных работ признается, например, недоброкачественное крепление горных выработок, отсутствие необходимого количества выходов на поверхность, непринятие необходимых мер по обеспечению безопасности рудничной атмосферы, неограждение шурфов или мест провалов на поверхности, нарушение санитарных правил, в частности в области борьбы с пылеобразованием при проходке определенных пород, и т. п.

4. Нарушение правил безопасности горных работ может быть произведено как действиями лица, совершенными вопреки требованиям соответствующих правил, так и бездействием при условии, что лицо должно было действовать в соответствии с требованиями правил.

5. Ответственность по настоящей статье может иметь место только при условии, что нарушение правил безопасности горных работ повлекло последствия, указанные в ее диспозиции. вред здоровью людей (ч. 1 ст. 214) или гибель людей, или иные тяжелые последствия (ч. 2 ст. 214).

6. Хотя закон употребляет множественное число, говоря о вреде здоровью людей или их гибели, из смысла закона следует, что ст. 214 должна применяться так же и в случаях, когда в результате нарушения правил безопасности горных работ причинен вред здоровью одного человека или нарушение повлекло гибель одного человека.

7. Под вредом здоровью следует понимать причинение потерпевшему по меньшей мере легких телесных повреждений (см. комментарий к ст. 112).

8. Под иными тяжкими последствиями следует понимать причинение значительного материального ущерба.

9. Для состава рассматриваемого преступления не имеет значения, кто явился потерпевшим в результате нарушения правил безопасности горных работ — работник предприятия горной промышленности или иное лицо, например экскурсант, посетивший шахту, школьник, упавший в неогороженный шурф, и т. п.

10. Причинная связь между деянием конкретного лица, нарушившего правила безопасности горных работ, и наступившими последствиями является необходимым элементом рассматриваемого преступления. Поэтому для привлечения лица к ответственности нельзя ограничиться установлением факта наступления указанных последствий для их вменения лицу, служебной обязанностью которого является забота о безопасности горных работ, но всякий раз следует установить, являются ли допущенные им нарушения причиной наступившего результата.

11. Субъектом преступления может быть работник горной промышленности, обязанный соблюдать или обеспечивать соблюдение правил безопасности горных работ,— должностные лица и иные работники.

12. Вина (см. ст.ст. 8 и 9) лица по отношению к предусмотренным рассматриваемой статьей последствиям, как правило, является неосторожной, хотя не исключается возможность наличия косвенного умысла. Прямой умысел исключается. Если лицо, сознательно нарушая правила безопасности горных работ, желает наступления тех или иных предусмотренных настоящей статьей последствий, то в зависимости от объекта посягательства будет иметь место либо соответствующее преступление против личности, либо, при наличии антисоветского умысла, соответствующее особо опасное государственное преступление, либо преступление, предусмотренное ст. 98.

13. Нарушение должностными лицами предприятий горной промышленности правил по технике безопасности, промышленной санитарии или иных правил охраны труда при проведении горных работ является частным случаем нарушения правил безопасности горных работ. Поскольку ст. 214 содержит специальный состав преступления, особо регулирующий ответственность за нарушения в рассматриваемой области, применение ст. 140 исключается.

Напротив, если нарушение правил по технике безопасности и других правил, указанных в ст. 140, имело место хотя и со стороны должностного лица предприятия горной промышленности, но не в связи с производством горных работ, а на ином производственном участке, например обогатительной фабрике, ремонтных мастерских и т. п., то ответственность наступает по ст. 140.

14. Если нарушение правил безопасности горных работ имело место во взрывоопасном руднике или шахте и если это нарушение создавало, по меньшей мере, реальную возможность взрыва, ответственность должна наступать по ст. 216.

15. Если нарушение правил безопасности горных работ, повлекшее гибель людей или иные тяжкие последствия, имело место на любом предприятии горной промышленности, кроме угольных и сланцевых шахт до 1 января 1961 г., ответственность наступает по ч. 1 ст. 108 УК 1926 г. (см. ст. 6).

Статья 215

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Нарушение при производстве строительных работ строительных, санитарных и противопожарных правил, а также правил эксплуатации строительных механизмов, если оно причинило вред здоровью людей, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

То же нарушение, если оно повлекло гибель людей или иные тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Под строительными работами следует понимать: 1) комплекс работ, выполняемых при возведении новых зданий и сооружений; 2) ремонтно-строительные работы; 3) проектирование строительных объектов, составление рабочих чертежей и иную проектировочную работу.

2. Строительными механизмами являются механизмы, используемые для облегчения и замены ручного труда при производстве строительных работ: строительные краны, растворомешалки, проходческие щиты для строительства тоннелей, железнодорожные путеукладчики и т. п.

3. Строительные, санитарные и противопожарные правила могут быть: 1) общими, т. е. охватывать своим действием определенную область строительных работ или строительные работы в целом, независимо от ведомственной подчиненности и территориального расположения строительной организации, — например, Правила техники безопасности для строительно-монтажных работ, утвержденные 26 февраля 1958 г. Президиумом ЦК профсоюза рабочих строительства и промышленности строительных материалов (М., 1958), Правила о работе на открытом воздухе в холодное время года, Обязательное постановление НКТ СССР от 11 декабря 1929 г. (см. «Известия НКТ», 1929, № 51—52 или Справочник по охране труда. М., Изд. Росгизместпрома, 1957); 2) ведомственными, т. е. охватывающими своим действием отдельные строительные организации, строительные организации отдельного министерства и т. п., — например, Правила техники безопасности при эксплуатации жилых зданий и ремонтно-строительных работ, проводимых в жилищном хозяйстве, утвержденные приказом министра коммунального хозяйства РСФСР от 18 февраля 1956 г. и постановлением ЦК профсоюза рабочих коммунального хозяйства от 24 января 1956 г. (см. сб. «Охрана труда в жилищно-коммунальном хозяйстве». М., 1959); 3) специальными, т. е. обязательными для всех предприятий и организаций, регулирующими меры безопасности в специальной, конкретной области, — например, Правила устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов, утвержденные Комитетом по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совете Министров СССР 5 июля 1956 г. (см. сб. «Охрана труда

в жилищно-коммунальном хозяйстве») или Санитарные правила по хранению, перевозке и применению этилированного бензина на автотранспорте, утвержденные Главным государственным санитарным инспектором СССР 9 сентября 1955 г., устанавливающие, в частности, что «вновь строящиеся бензозаправочные станции должны быть на расстоянии не менее 20 метров от жилых зданий» (см. сб. «Охрана труда в жилищно-коммунальном хозяйстве», стр. 501).

4. Нарушение соответствующих правил может быть произведено как действиями лица, осуществляемыми вопреки требованиям правил, — например сбрасывание материалов и мусора без желобов или других приспособлений с высоты более одного метра, неправильное решение, принятое при проектировании строительного объекта и т. п., — так и бездействием при условии, что лицо должно было действовать, — например, непрекращение верхолазных работ на открытом воздухе при сильном ветре (более 6 баллов), отсутствие надзора за эксплуатацией строительных механизмов или строительных лесов и т. п.

5. Вред здоровью людей (ч. 1 ст. 215) или гибель людей, или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 215) — см. пп. 6—8 комментария к ст. 214.

6. Для наступления ответственности по настоящей статье не имеет значения, кому был причинен вред в результате нарушения правил — работнику строительства или постороннему лицу, например прохожему, пострадавшему в результате обвала лесов.

7. Субъектами преступления, предусмотренного ст. 215, могут быть как лица, на которых возложена ответственность за обеспечение безопасности при производстве строительных работ: управляющие трестами, начальники строительных и монтажных управлений, УНР и участков, главные инженеры (электрики), старшие инженеры по технике безопасности, производители работ и строительные мастера, так и иные лица — рабочие и служащие строительных организаций, обязанные соблюдать правила при производстве строительных работ. Кроме того, за несчастные случаи, происшедшие на стройках вследствие неправильных решений, принятых в проектах, рабочих чертежах и т. п., могут нести ответственность руководители и непосредственные исполнители отдельных проектов.

8. Вопрос о вине в рассматриваемом преступлении и его отграничении от смежных составов — см. пп. 12 и 13 комментария к ст. 214.

9. Если нарушение строительных, санитарных и противопожарных правил, повлекшее гибель людей или иные тяжкие последствия, было совершено до 1 января 1961 г., ответственность должна наступать по ч. 1 ст. 108 УК 1926 г.

Если нарушение, повлекшее те же последствия и также совершенное до 1 января 1961 г., относится к правилам эксплуатации строительных механизмов, то ответственность должна наступать по ч. 3 ст. 133 УК 1926 г (см. ст. 6 УК).

Статья 216

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ НА ВЗРЫВООПАСНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ИЛИ ВО ВЗРЫВООПАСНЫХ ЦЕХАХ

Нарушение производственно-технической дисциплины или правил, обеспечивающих безопасность производства на взрывоопасных предприятиях или во взрывоопасных цехах, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей, или увольнением от должности.

Те же действия, если они повлекли гибель людей или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок до семи лет.

1. Для решения вопроса о принадлежности предприятия или цеха к взрывоопасным необходимо обращаться к соответствующему Положению, определяющему режим работы предприятия или цеха.

Отнесение предприятия или цеха к взрывоопасным определяется особенностями осуществляемых в них технологических процессов или наличием взрывоопасных материалов, например, производством пороха или иных взрывчатых веществ, производством сероуглерода или ацетилена и других химических продуктов, наличием в рудничной атмосфере газов, образующих взрывоопасные смеси, и т. п.

2. Нарушение производственно-технической дисциплины — это нарушение режима работы оборудования и технологических установок, невыполнение или неточное выполнение распоряжений, сон работника, обязанного контролировать и направлять ход технологического процесса, и т. п.

3. Нарушение специальных правил, обеспечивающих безопасность производства, может заключаться, например, в курении на территории взрывоопасного предприятия или в помещении взрывоопасного цеха, в несоблюдении правил эксплуатации оборудования, исключающих искрообразование, в неприменении взрывобезопасных фонарей и т. п.

4. Нарушение техники безопасности, производственной дисциплины и т. п. на взрывоопасных предприятиях, которое не ставит под угрозу безопасность производства именно в связи с его взрывоопасностью (например, непроведение мероприятий по предупреждению заболеваний силикозом во взрывоопасном руднике), должно при наличии требуемых законом предпосылок квалифицироваться либо по ст. 140, либо по ст. 214 (см. Суд. пр., 1952, № 9, стр. 16).

5. Для ответственности по ч. 1 ст. 216 не требуется наступления каких-либо опасных последствий нарушения производственно-технической дисциплины или правил безопасности. По этой же части ст. 216 должна наступать ответственность в случаях, когда указанные нарушения повлекли наступление иных, не предусмотренных в ч. 2 ст. 216, вредных последствий.

6. Гибель людей или иные тяжкие последствия — см. пп. 6—8 комментария к ст. 214.

7. Субъектом рассматриваемого преступления может быть работник взрывоопасного предприятия или цеха, независимо от того, является он должностным лицом или нет.

8. Рассматриваемое преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности. (см. ст.ст. 8 и 9). При этом следует различать отношение лица к факту нарушения им производственно-технической дисциплины или правил, обеспечивающих безопасность производства, с одной стороны, и его отношение к тем вредным последствиям, которые произошли или могли произойти в результате нарушения, — с другой. Субъективное отношение к нарушению дисциплины или правил может характеризоваться как умыслом, так и неосторожностью. Субъективное отношение к последствиям нарушения, как правило, характеризуется неосторожной виной, хотя не исключается возможность наличия косвенного умысла. Прямой умысел исключается. Если лицо, сознательно нарушая правила безопасности, желает наступления определенных вредных последствий, то в зависимости от объекта посягательства будет иметь место либо соответствующее преступление против личности, либо — при наличии антисоветского умысла — соответствующее особо опасное государственное преступление, либо преступление, предусмотренное ст. 98.

Статья 217

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ХРАНЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, УЧЕТА ИЛИ ПЕРЕВОЗКИ ВЗРЫВЧАТЫХ И РАДИОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

Нарушение правил хранения, использования, учета или перевозки взрывчатых и радиоактивных веществ, а также незаконная пересылка этих веществ по почте или багажом, если эти действия могли повлечь тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

Те же действия, если они повлекли тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок до семи лет.

1. Взрывчатые вещества — это соединения или смеси, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению (взрыву) с образованием газов и выделением значительного количества тепла, например, порох, динамит, тротил и т. п.

2. Радиоактивные вещества — радий, мезоторий, кобальт 60 и др. могут быть естественными и искусственными. Общеопасные свойства радиоактивных веществ заключаются, в частности, в их способности поражать живые организмы излучением, сопровождающим процесс ядерных превращений.

3. Правила хранения, использования, учета или перевозки взрывчатых веществ установлены Инструкцией о порядке хранения, использования и учета взрывчатых материалов (см. Приложение к Единым правилам безопасности при производстве взрывных работ. М., Металлургиздат, 1958).

Инструкция предписывает проведение системы мер безопасности при хранении, транспортировке и использовании взрывчатых веществ: выставление предупредительных знаков и охраны, правила ликвидации невзорвавшихся зарядов и т. п.

4. Правила хранения, использования, учета и перевозки радиоактивных веществ установлены, во-первых, в Санитарных правилах перевозки, хранения, учета и работы с радиоактивными веществами, утвержденных Главным государственным санитарным инспектором СССР 14 января 1957 г., и, во-вторых, в ведомственных постановлениях, например во Временных правилах безопасной перевозки по железным дорогам радиоактивных веществ, утвержденных Президиумом ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта 28 октября 1959 г. и приказом зам. министра путей сообщения (см. Добавление к Правилам перевозки отдельных видов грузов и выполнения коммерческих операций на станциях и железнодорожных подъездных путях, ч. 2. М., 1955).

Нарушение этих правил может выразиться, например, в неправильном оборудовании хранилищ, отсутствии предупредительных знаков при хранении или транспортировке радиоактивных веществ, в превышении допустимых доз облучения при работе с радиоактивными веществами и т. п.

5. Под пересылкой по почте следует понимать пересылку указанных веществ в любом почтовом отправлении: в посылке, бандероли и т. п.

6. Для состава рассматриваемого преступления не имеет значения, каким видом транспорта — железнодорожным, водным, воздушным или автомобильным осуществлялась пересылка груза или багажа.

7. Пересылка указанных веществ является незаконной, если она осуществлена без разрешения органов связи или транспорта.

8. Ответственность по ч. 1 ст. 217 должна иметь место лишь в случаях, когда нарушения правил хранения, использования, учета или перевозки взрывчатых и радиоактивных веществ или незаконная пересылка этих ве-

ществ могли повлечь тяжкие последствия, т. е. когда в результате нарушения при данных условиях создалась реальная возможность наступления тяжких последствий.

Если нарушение повлекло наступление иных, нетяжких последствий, но тем не менее могли наступить тяжкие последствия, деяние следует квалифицировать по ч. 1 ст. 217.

Если нарушение не привело к наступлению вредных последствий или хотя и повлекло их наступление, но не могло повлечь наступления именно тяжких последствий, — ответственность по настоящей статье исключается.

9. Под тяжкими последствиями следует понимать: гибель человека, причинение тяжких телесных повреждений (см. ст. 108) или значительного материального ущерба, который может наступить, в частности, в результате радиоактивного заражения.

10. Вопрос о вине в данном преступлении решается аналогично с его решением в п. 8 комментария к ст. 216.

11. Нарушение правил перевозки и пересылки взрывчатых и радиоактивных веществ является частным случаем нарушения действующих на транспорте правил об охране безопасности движения. Так как ст. 217 особо регламентирует ответственность за этот вид нарушения правил безопасности, применение ст. 213 исключается.

12. Если незаконная пересылка взрывчатых веществ, повлекшая тяжкие последствия, была произведена до 1 января 1961 г., ответственность должна наступать по ч. 2 ст. 182 УК 1926 г. (см. ст. 6).

Статья 218

НЕЗАКОННОЕ НОШЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ, ИЗГОТОВЛЕНИЕ ИЛИ СБЫТ ОРУЖИЯ ИЛИ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ

Ношение, хранение, изготовление или сбыт огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боевых припасов или взрывчатых веществ без соответствующего разрешения —

наказываются лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей.

Ношение, изготовление или сбыт кинжалов, финских ножей или иного холодного оружия без соответствующего разрешения, за исключением тех местностей, где ношение холодного оружия является принадлежностью национального костюма или связано с охотничьим промыслом, —

наказываются лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до тридцати рублей.

1. Огнестрельное оружие — это оружие, предназначенное для поражения живой цели снарядом (пулей), приводимым в движение энергией пороховых газов. Огнестрельное оружие может быть ручным (винтовки, пистолеты, автоматы и т. п.) и станковым (пулеметы, минометы и т. п.).

Для состава рассматриваемого преступления не имеет значения, является ли огнестрельное оружие нарезным или гладкоствольным. Исключение составляет гладкоствольное охотничье оружие, которое в силу прямого указания закона не является предметом настоящего преступления. Поэтому ни одно из перечисленных в ст. 218 действий: ношение, хранение, изготовление или сбыт не образует признака рассматриваемого преступления, если оно осуществляется в отношении гладкоствольного охотничьего оружия.

Действие настоящей статьи распространяется на незаконное ношение, хранение, изготовление или сбыт мелкокалиберного оружия (см. Постановление СНК СССР от 15 февраля 1938 г. «О продаже мелкокалиберных винтовок». — СП СССР, 1938, № 8, ст. 56).

Огнестрельное оружие должно быть либо годным для применения, либо обладать дефектами, наличие которых не исключает возможность приведения оружия в исправное состояние (Сборник... СССР, 1948, стр. 134).

2. Боевые припасы. Боевыми припасами являются предметы, предназначенные для поражения живой цели или разрушения сооружений и укреплений. К боевым припасам относятся патроны, снаряды, мины, бомбы, ручные гранаты и т. п.

3. Взрывчатые вещества — см. п. 1 комментария к ст. 217.

4. Холодным оружием являются предметы, предназначенные для поражения живой цели путем непосредственного воздействия на нее и не имеющие иного назначения (см. Суд. пр., 1946, вып. X, стр. 29—31; Суд. пр., 1946, вып. 6, стр. 14—15).

Холодное оружие может быть: 1) раздробляющим — кастеты, кистени и т. п., 2) рубящим — шашки и т. п., 3) колющим — стилеты, кортики и т. п., 4) колюще-рубящим — палаши и некоторые кинжалы, 5) колюще-режущим — финские и охотничьи ножи, кинжалы, ножевые штыки и т. п.

5. Оружие, боевые припасы и взрывчатые вещества могут быть как фабричными, так и самодельными.

6. Если для решения вопроса о принадлежности того или иного предмета к оружию, боевым припасам или взрывчатым веществам, а также о пригодности огнестрельного оружия к применению и о возможности приведения его в пригодное состояние, требуются специальные познания, в соответствии со ст. 78 УПК РСФСР необходимо проведение соответствующей экспертизы.

7. Ношение оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ. Как правило, понятие ношения относится к оружию, однако, не исключается возможность ношения боевых припасов (например, гранаты) или взрывчатых веществ.

Военнослужащие (офицеры, генералы, адмиралы и маршалы), уволенные в запас или отставку с правом ношения военной формы одежды, имеют право на ношение кортиков без регистрации их в учреждениях милиции. Ношение холодного оружия, являющегося принадлежностью национального костюма, или в связи с охотничьим промыслом (см. п. 11) также не является наказуемым в силу прямого указания закона.

Ношение кортика без соответствующей военной формы или холодного оружия, являющегося принадлежностью национального костюма, без национального костюма, а также ношение холодного охотничьего оружия лицами, не относящимися к промысловому населению или хотя и относящимися к последнему, но носящими иное, не охотничье холодное оружие, — влечет за собой ответственность по настоящей статье.

8. Под хранением огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ следует понимать фактическое обладание указанными в настоящей статье предметами, независимо от того, хранятся ли они открыто или спрятаны, находятся они при виновном в его жилище или хозяйственных пристройках или вне их (спрятаны в лесу, закопаны в землю и т. п.).

Уголовная ответственность за незаконное хранение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ должна иметь место независимо от того, является ли виновный собственником хранимых предметов или нет (см. Суд. пр., 1945, вып. III, стр. 5).

Хранение холодного оружия не является уголовно наказуемым.

9. Изготовление оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ заключается в: 1) полном их изготовлении, 2) реставрации оружия для приведения его в годное состояние, 3) приспособлении предметов, не яв-

ляющихся оружием (например, ракетницы) для производства выстрелов, 4) переделке оружия — изготовлении обрезов и т. п.

Если изготовление оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ осуществляется в виде промысла, деяние следует квалифицировать по ст.ст. 218 и 162 по совокупности.

10. Сбыт оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ состоит в их продаже или обмене. Безвозмездная передача оружия или иных указанных в настоящей статье предметов их владельцем другому лицу не соответствует составу данного преступления и является наказуемой сама по себе лишь в случаях, если такая передача соответствует признакам иного преступления.

Уголовная ответственность за сбыт оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ должна иметь место независимо от того, на законном основании или незаконно хранились сбываемые предметы.

Если лицо, сбывающее оружие, боевые припасы и взрывчатые вещества, осведомлено о том, что приобретаемые у него оружие, боеприпасы или взрывчатые вещества предназначаются для совершения какого-либо конкретного преступления, и действует с целью оказания содействия этому преступлению или безразлично относится к оказываемому таким образом содействию в преступлении, имеет место совокупность преступлений — предусмотренного настоящей статьей и пособничества в соответствующем преступлении (см. ст. 17 УК).

11. Местностями, где холодное оружие составляет принадлежность национального костюма или связано с охотничьим промыслом, являются, например, территории Дагестанской АССР, Кабардино-Балкарской АССР, Северо-Осетинской АССР, Чечено-Ингушской АССР, Карачаево-Черкесской автономной области, Адыгейской автономной области, сельских местностей Карельской АССР, районы Крайнего Севера РСФСР.

12. Изготовление охотничьего холодного оружия или оружия, являющегося принадлежностью национального костюма, а также их сбыт в местностях, названных в п. 11, лицами, относящимися к местному населению, на которое распространяется указанное исключение, не является уголовно наказуемым, если изготовление или сбыт не образуют признаков иного преступления.

13. Ношение или хранение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ, а также ношение холодного оружия является незаконным, если оно осуществляется без соответствующего разрешения органов милиции. Ношение (хранение) будет незаконным, например, если разрешение выдано ненадлежащим органом, просрочено, получено по подложным документам и т. п.

Наградное оружие подлежит регистрации в органах милиции.

14. Рассматриваемое преступление может быть совершено только умышленно (см. ст. 8 УК).

15. Если ношение, хранение или изготовление оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ осуществляется с целью последующего совершения с их помощью конкретного преступления, имеет место совокупность преступлений — предусмотренного настоящей статьей и приготовления (см. ст. 15 УК) к соответствующему преступлению.

16. Если незаконно хранимое оружие, взрывчатые вещества или боеприпасы использовались при совершении какого-либо преступления или покушения на него, то, как правило, имеет место реальная совокупность преступлений. Лишь в случаях, когда в составе соответствующего преступления (например, ст. 77 УК) содержится указание на вооруженность, хранение взрывчатых веществ и т. п., дополнительная квалификация по ст. 218 не требуется.

Статья 219

НЕБРЕЖНОЕ ХРАНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для использования этого оружия другим лицом, если это повлекло тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

1. Небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для использования этого оружия другим лицом,— это такое обращение с оружием, которое создает возможность завладения и использования этого оружия случайными лицами, например: оставление оружия в доступном другим лицам месте, оставление заряженного оружия, передача оружия в руки детям, беспечное оставлечие оружия, например с одеждой на пляже, где им могут воспользоваться преступные элементы, и т. д.

2. Огнестрельное оружие — см. п. 1 комментария к ст. 218. Однако, в отличие от указанной статьи, по ст. 219 следует привлекать за хранение любого огнестрельного оружия, в том числе и гладкоствольного охотничьего, ибо небрежное его хранение также может причинить тяжкие последствия.

3. Наступление тяжких последствий (смерти, тяжких или менее тяжких телесных повреждений, использование оружия для совершения преступления, самоубийства и т. п.) необходимо для состава этого преступления. Небрежное хранение оружия, не повлекшее тяжких последствий, может рассматриваться как дисциплинарный проступок.

Если тяжкие последствия в результате неосторожного обращения с оружием причинены непосредственно лицом, которому оружие принадлежало или было вверено на законном основании, ответственность должна наступить за эти последствия по соответствующей статье УК, без применения ст. 219.

4. Вина в отношении действия и наступивших последствий может быть в форме небрежности или преступной самонадеянности.

5. Ответственности по настоящей статье подлежат лица, ответственные за хранение оружия, а также лица, у которых оружие находится на законном основании. Если действия, указанные в ст. 219, совершены лицом, нахождение оружия у которого незаконно (ст. 218 УК), то они охватываются последней.

Статья 220

НЕЗАКОННАЯ ПЕРЕСЫЛКА ЛЕГКО ВОСПЛАМЕНЯЮЩИХСЯ ИЛИ ЕДКИХ ВЕЩЕСТВ

Незаконная пересылка по почте или багажом легко воспламеняющихся или едких веществ, если это повлекло тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Перечень легко воспламеняющихся и едких веществ, запрещенных к пересылке или допускаемых к пересылке при условии соблюдения специальных мер предосторожности, устанавливается соответствующими ведомственными предписаниями органов связи или транспорта (см., например, Почтовые правила, утвержденные приказом министра связи СССР от 4 июля 1957 г.; Правила перевозки пассажиров и багажа по железным дорогам Союза ССР. М., 1960; Правила перевозки отдельных видов

грузов и выполнения коммерческих операций на станциях и железнодорожных подъездных путях, ч. 2. М., 1955).

К числу легко воспламеняющихся веществ относятся, например: бензин, керосин, спирт, спички и т. п.; едкими веществами являются: кислоты, негашеная известь, нашатырный спирт, формалин и т. п.

2. Для состава рассматриваемого преступления не имеет значения, каким почтовым отправлением осуществляется незаконная пересылка — в посылке или бандероли и какой транспорт — железнодорожный, водный, воздушный или автомобильный используется для пересылки груза или багажа.

3. Пересылка легко воспламеняющихся и едких веществ является незаконной, если она осуществляется без разрешения органов связи или транспорта.

4. Тяжкие последствия — см. п. 9 комментария к ст. 217.

5. При анализе субъективной стороны рассматриваемого преступления следует различать отношение лица к факту пересылки по почте или багажом легко воспламеняющихся или едких веществ, с одной стороны, и его отношение к тяжким последствиям, наступившим в результате незаконной пересылки, — с другой. Незаконная пересылка производится умышленно (см. ст. 8), вина в отношении тяжких последствий, как правило, является неосторожной (см. ст. 9), хотя не исключается возможность наличия косвенного умысла. Прямой умысел исключается. Если лицо, пересылая по почте или багажом легко воспламеняющиеся или едкие вещества, желает наступления вредных последствий, то в зависимости от объекта посягательства будет иметь место либо соответствующее преступление против личности, либо — при наличии антисоветского умысла — соответствующее особо опасное государственное преступление, либо преступление, предусмотренное ст. 98.

6. Если незаконная пересылка едких веществ, повлекшая тяжкие последствия, была произведена до 1 января 1961 г., ответственность должна наступать по ч. 3 ст. 182 УК РСФСР 1926 г. (см. комментарий к ст. 6).

Статья 221

НЕЗАКОННОЕ ВРАЧЕВАНИЕ

Занятие врачеванием как профессией лицом, не имеющим надлежащего медицинского образования, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до трехсот рублей, либо влечет применение мер общественного воздействия.

1. Незаконное врачевание — это выполнение функций врача лицом, не имеющим законченного высшего медицинского образования. По ст. 221 могут быть привлечены медицинские работники, не имеющие законченного высшего медицинского образования, если они выполняли функции врача (фельдшер, медицинская сестра, лаборант и др.). Если зубной врач не имеет высшего медицинского образования, но закончил зубоврачебную школу, он может осуществлять врачевание только в качестве зубного врача. Субъектами по ст. 221 также могут быть, например, ветеринарные врачи, врачи-фармацевты. Знахари, бабки и другие шарлатанствующие лица, обычно использующие некультурность и религиозные предрассудки отдельных граждан, могут быть привлечены по ст. 221 и по совокупности по ст. 147 УК.

2. Занятие незаконным врачеванием как профессией предусматривает неоднократное или длительное осуществление этой деятельности и извлечение из нее материальной выгоды (денег, ценностей, продуктов, промышленных товаров и т. д.), хотя в отдельных эпизодах вознаграждение могло и не иметь места.

3. Если незаконное врачевание повлекло опасные последствия (смерть, телесные повреждения и т. д.), уголовная ответственность определяется по ст. 221 в совокупности с соответствующими статьями о преступлениях против личности.

4. Производство аборта лицами, не имеющими высшего медицинского образования предусмотрено ч. 2 и ч. 3 ст. 116 настоящего Кодекса.

5. Ст. 221 не предусматривает незаконные действия врача. Врач в зависимости от характера совершенных преступных действий может быть привлечен к уголовной ответственности по соответствующим статьям главы третьей и седьмой настоящего Кодекса. Незаконное занятие врачебной практикой на дому (без патента) является административным нарушением, если при этом отсутствуют признаки ч. 1 ст. 116.

6. Не образует состава ст. 221 выполнение функций врача любым лицом, находящимся в состоянии крайней необходимости (например, оказание помощи при родах, несчастном случае, при производстве неотложной операции и т. д.).

7. Вина в форме прямого умысла.

Статья 222

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ, УСТАНОВЛЕННЫХ В ЦЕЛЯХ БОРЬБЫ С ЭПИДЕМИЯМИ

Нарушение обязательных правил, установленных в целях предупреждения эпидемических и других заразных заболеваний и в целях борьбы с ними, если оно повлекло распространение заразных заболеваний, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до пятидесяти рублей.

1. В СССР разработана система мер по предупреждению эпидемических и других заразных заболеваний и борьбе с ними. Нарушение установленных правил создает угрозу безопасности здоровья населения (см. постановление Совета Министров СССР от 21 ноября 1949 г. «О Всесоюзной государственной санитарной инспекции и органах санитарно-эпидемиологической службы». Сборник важнейших официальных материалов по санитарным и противоэпидемическим вопросам. Медгиз, 1954, а также Законодательство по здравоохранению. Медгиз, 1960).

2. Распространение заразных заболеваний — это увеличение числа лиц, заболевших эпидемическим или другим заразным заболеванием в результате несоблюдения установленных правил как должностными, так и частными лицами. Так, например, несоблюдение Инструкции по дезинфекции при полиомиелите, утвержденной Министерством здравоохранения СССР от 26 сентября 1951 г., об обеззараживании остатков пищи, предметов ухода и личной гигиены и т. д., повлекшее заболевание полиомиелитом других лиц, подпадает под ст. 222 УК, если оно повлекло распространение заболевания.

3. Эпидемии — непрерывный процесс следующих друг за другом однородных инфекционных заболеваний, выражающийся в значительном их распространении в населенном пункте, районе, стране. Эпидемические заболевания — инфекции, способные к массовому распространению: оспа, чума, полиомиелит, сыпной и брюшной тифы, детские инфекции — дифтерит, коклюш, скарлатина и др. Другие заразные заболевания — туберкулез, венерические болезни и пр.

К указанным выше заболеваниям относятся также заболевания, передающиеся людям от животных, — бруцелез, бешенство, туляремия и т. д. Сле-

дует учитывать опасность заболевания, получившего распространение. Распространение заразных заболеваний — обязательное последствие нарушения указанных в ст. 222 УК правил, отличающее данное преступление от административного проступка и от ст. 181 УК РСФСР 1926 г.

4. Вина возможна как в форме умысла, так и неосторожности. Следует различать вину по отношению к действию и наступившим последствиям.

Статья 223

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОДОЕМОВ И ВОЗДУХА

Загрязнение рек, озер и других водоемов и водных источников неочищенными и необезвреженными сточными водами, отбросами или отходами промышленных и коммунальных предприятий, могущее причинить вред здоровью людей либо сельскохозяйственному производству или рыбным запасам, а равно загрязнение воздуха вредными для здоровья людей отходами промышленного производства —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до трехсот рублей.

1. В ст. 12 Закона об охране природы в РСФСР установлено, что «санитарной охране подлежит атмосферный воздух, поверхностные и грунтовые воды, почвы и грунты» (СП РСФСР, 1960, № 40, ст. 586). Перспективы широкого развития народного хозяйства, технический прогресс, организация новых видов производства (вызвавшие резкое увеличение потребления воды, спуска сточных вод и выбросов в атмосферу), а также задача усиления охраны здоровья населения требуют усиления охраны указанных природных ресурсов.

2. Загрязнение — это содержание в воде и атмосферном воздухе вредных веществ в количестве, превышающем установленные нормы (ГОСТ), в результате того, что в выбросах промышленных и коммунальных предприятий в атмосферу, воду и почву превышены предельно допустимые концентрации, устанавливаемые с учетом всех хозяйственных интересов и гигиенических норм (например, минералогическое или бактериальное загрязнение воды).

Для предупреждения загрязнения вод и атмосферного воздуха предусмотрены обязательная постройка на промышленных и коммунальных предприятиях сооружений для очистки сточных вод и выбросов в атмосферу (газоочистные, пылеулавливающие, рекуперационные и другие установки), лабораторный контроль за их работой, строгий санитарный надзор и ряд других мер, как-то: каждый водозабор подземных вод, используемый для хозяйственно-питьевого водоснабжения, должен иметь зоны или округа санитарной охраны, запрещен сброс в поглощающие скважины и колодцы сточных вод, содержащих радиоактивные вещества, без специального разрешения в исключительных случаях и т. д. (постановление Совета Министров СССР от 22 апреля 1960 г. «О мерах по упорядочению использования водных ресурсов; постановление Совета Министров СССР от 4 сентября 1959 г. «Об усилении государственного контроля за использованием подземных вод и о мероприятиях по их охране»; постановление Совета Министров РСФСР от 28 февраля 1958 г. «О дополнительных мерах по ликвидации загрязнения и санитарной охране водных источников»; решения местных органов власти, например решение Ленгорисполкома от 10 октября 1957 г. «Об установлении зоны санитарной охраны источников центрального водоснабжения городов Ленинграда...» и приказы органов Министерства здравоохранения; постановление Совета Министров СССР от 29 мая 1949 г. «О мерах борьбы с загрязнением атмосферного воздуха и улучшении санитарно-гигие-

нических условий населенных мест»; постановление Совета Министров РСФСР от 6 августа 1960 г. «О мерах по упорядочению использования и усилению охраны водных ресурсов РСФСР» и др.

3. Кроме рек и озер, имеется в виду загрязнение других водоемов (заливы, искусственные водохранилища и т. д.), а также других водных источников (подземные воды — напорные и безнапорные).

4. Для состава необходимо, чтобы загрязнение водоемов могло причинить вред здоровью людей (отравление, эпидемические или другие заболевания) либо сельскохозяйственному производству (гибель посевов, животных, птицы и др.), или рыбным запасам (уничтожение нереста, нагула промысловых рыб и их кормовых баз, массовую гибель рыбы и т. д.). Наступление последствий составом не предусмотрено.

5. Вредными для здоровья людей отходами промышленного производства, загрязняющими воздух, являются, например, сернистые и фтористые соединения, мышьяковистый водород и другие выбрасываемые заводами цветной металлургии, сероводород и сернистые газы, выбрасываемые коксохимическими заводами, зола, пыль, несгоревший уголь и другие отходы промышленного производства.

6. Вина умышленная или неосторожная.

7. Преступление может быть совершено только должностными лицами.

8. В отличие от административного нарушения, за совершение указанных в ст. 223 действий следует привлекать при наличии особой их общественной опасности, например при реальной возможности или фактическом наступлении опасных последствий, при повторности и других подобных обстоятельствах.

Статья 224

ИЗГОТОВЛЕНИЕ ИЛИ СБЫТ ЯДОВИТЫХ ИЛИ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ

Изготовление, сбыт, а равно хранение или приобретение с целью сбыта сильнодействующих, ядовитых или наркотических веществ без специального на то разрешения, а также нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета, перевозки, пересылки сильнодействующих, ядовитых или наркотических средств —

наказываются лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей.

Те же действия, совершаемые систематически, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

1. Указанные в настоящей статье вещества растительного, животного или синтетического происхождения могут быть опасны для жизни и здоровья людей. Возможность причинения ими ущерба здоровью людей и использования их в преступных целях вызывают необходимость строгой регламентации изготовления этих веществ и обращения с ними.

2. Сильнодействующие вещества могут оказать опасное для здоровья и жизни действие при употреблении их в значительных дозах или при наличии противопоказаний к их употреблению (все снотворные, а также акрихин, папаверин, адонилен, анальгин, белый стрептоцид, протаргол, никотиновая кислота и др.).

3. Ядовитые вещества оказывают токсическое (отравляющее) действие на организм при употреблении их и в малых дозах (курарин, стрихнин, мышьяк, синильная кислота, сулема, двухлористая ртуть и др.).

4. Наркотические вещества способны вызвать тяжкое заболевание — наркоманию (см. п. 8 комментария к ст. 11) или смерть (морфий, опиум, кокаин, героин, гашиш и др.).

Имеется ряд международных соглашений, устанавливающих контроль за производством и использованием наркотических средств. Например: Конвенция о наркотических средствах (Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами, вып. IX. М., НКИД, 1938, стр. 450—472), Конвенция об ограничении производства и регламентации распределения наркотических средств (там же, стр. 472—496). Международный контроль на новые, преимущественно синтетические лекарственные вещества, способные вызвать наркоманию, был распространен специальным Протоколом (там же, вып. XIV. М., Госполитиздат, 1957, стр. 350). С 1946 г. при ООН существует Комиссия по наркотическим средствам. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 23 мая 1928 г. воспрещено свободное обращение кокаина, гашиша, морфия, героина, дионина и их солей, а также пантопона.

5. Специальное разрешение оформляется правительственным актом или актом органов Министерства здравоохранения СССР.

6. Изготовление — процесс получения указанных веществ любым способом, в любом количестве (например, домашняя выгонка опия в любой концентрации для инъекций из опийного экстракта), изготовление указанных веществ в учреждениях или предприятиях в любом виде (порошок, зерна, смеси с нейтральными веществами и др.) вне учета выпускаемой предприятием продукции или получение «опиума-сырца», т. е. самостоятельно свернувшегося сока из коробочек снотворного мака, и т. д.

7. Сбыт — см. п. 6 комментария к ст. 158.

8. Хранение — см. п. 8 комментария к ст. 218.

9. Приобретение — см. п. 4 комментария к ст. 208. Если способ приобретения образует состав другого преступления (например, хищение указанных в ст. 224 веществ, подделка документа на их получение, дача взятки и др.), то ответственность должна быть определена по совокупности по ст. 224 и другой соответствующей статье УК.

10. Предметом указанных выше действий могут быть перечисленные в ст. 224 вещества в любом количестве.

11. Окончено преступление в момент совершения действий, указанных в пп. 6—9.

12. Цель сбыта — (см. пп. 9—10 комментария к ст. 87) необходима при совершении действий, предусмотренных ст. 224 УК (пп. 6—9). Сознание лица, сбывавшего указанные выше вещества, о намерении преступного их употребления приобретателем влечет ответственность по совокупности за соучастие (пособничество) в соответствующем преступлении.

13. Нарушение установленных правил производства или хранения, или отпуска, или учета, или перевозки, или пересылки указанных веществ — бланкетная диспозиция. Требуется установить, какие именно правила были нарушены в данном случае. Установлен «список А» (ядовитые и в том числе наркотические лекарственные средства, которые должны храниться в медицинских учреждениях в отдельном шкафу, под замком) и «список Б» (сильнодействующие, подлежащие хранению с предосторожностью, отдельно от прочих лекарственных средств). Определены высшие разовые и суточные дозы ядовитых и сильнодействующих средств (Государственная фармакология СССР, 8-е издание. М., Медгиз, 1952, стр. 619 и 622—628). Приказом по Министерству здравоохранения СССР от 11 февраля 1954 г. утверждены и вве-

дены в действие Правила хранения, учета и отпуска ядовитых и сильнодействующих веществ в аптеках, аптечных складах и фармацевтических производственных предприятиях, контрольно-аналитических лабораториях аптекоуправлений и кабинетах при аптеках, отделениях и кабинетах лечебно-профилактических учреждений, в научно-исследовательских институтах, лабораториях и медицинских учебных заведениях (Справочник основных руководящих материалов по аптечному делу. М., Медгиз, 1954, стр. 163 и сл.; Информационный бюллетень для аптечных и медицинских учреждений Ленинграда и области, № 4. Л., 1959, стр. 4—29). Имеются также Временные правила о порядке выдачи разрешений органами милиции гражданским ведомствам на производство, сбыт, приобретение, хранение и перевозку сильнодействующих, ядовитых и отравляющих веществ, Инструкция о порядке перевозки сильнодействующих и ядовитых веществ гужевым и автомобильным транспортом и др. (Справочник основных руководящих материалов по аптечному делу. М., Медгиз, 1954, стр. 152—160, 196—201 и др.).

14. В отличие от административных проступков уголовная ответственность за нарушение указанных в ст. 224 правил должна наступать при наличии прямого указания об этом в правилах, или при наличии возможности наступления опасных последствий этого нарушения.

15. Систематическое совершение относится ко всем действиям, указанным в ст. 224, совершенным более двух раз каждое.

Статья 225

ПОСЕВ ОПИЙНОГО МАКА ИЛИ ИНДИЙСКОЙ КОНОПЛИ БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ

Посев опийного мака или индийской конопли без надлежащего разрешения —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года с обязательной конфискацией посевов.

1. Опийный мак и индийская конопля являются наркотическими средствами (см. п. 4 комментария к ст. 224). Опасность использования этих растений не в медицинских целях вызвала особый порядок их посева. В Конвенции о наркотических средствах, в главе IV, об индийской конопле, воспрещен ввоз смолы, полученной от индийской конопли (являющейся основой таких наркотических препаратов, как гашиш, эзрар, шира и джамба), в страны, запретившие их потребление (Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, вып. IX. М., Изд. НКИД, 1938, стр. 450 и последующие). Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 октября 1934 г. «О запрещении посевов опийного мака и индийской конопли» (СЗ СССР, 1934, № 56, ст. 422) гласит: «Воспретить на территории Союза ССР посев опийного мака и индийской конопли, за исключением посевов, урожаи которых идут исключительно на покрытие научных потребностей Союза ССР» (ст. 1). Там же указано, что размер площадей, подлежащих засеву этими культурами, устанавливается на предстоящий операционный год наркоматами земледелия, внешней торговли, здравоохранения. Выдача разрешений возложена на земельные органы союзных республик (ст. 2 и 3).

2. Преступление окончено в момент высева одной из указанных культур, независимо от окончания посева на всей предназначенной для этого площади.

3. Вина — прямой умысел при наличии сознания о том, что посев опийного мака и индийской конопли требует надлежащего разрешения.

Статья 226

СОДЕРЖАНИЕ ПРИТОНОВ И СВОДНИЧЕСТВО

Содержание притонов разврата, сводничество с корыстной целью, а равно содержание притонов для потребления наркотиков либо содержание игорных притонов —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с высылкой или без таковой, с конфискацией имущества или без таковой или ссылкой на тот же срок с конфискацией имущества или без таковой.

1. Содержание притонов разврата — это систематическое предоставление каким-либо лицом помещения для совершения половых сношений мужчин с женщинами или для мужеложства. Для наличия состава преступления не имеет значения, что кто-либо из посещающих притон является знакомым хозяина помещения. Важно установить, что данное помещение регулярно предоставляется для половых сношений разным лицам. При этом содержатель притона должен получать вознаграждение с клиентов за предоставляемое помещение или иметь какую-либо материальную выгоду.

2. Под сводничеством следует понимать содействие половым сношениям. Это содействие может выражаться в приискании женщин для мужчин или наоборот, в уговорах кого-либо к вступлению в половую связь с другим лицом, в устройстве свиданий в целях совершения половых актов, в обещании подыскать помещение и т. п.

Для наличия состава преступления необходимо установить, что все эти действия совершаются с корыстной целью, что лицо, занимающееся сводничеством, извлекает для себя материальную выгоду.

3. Под содержанием притонов для потребления наркотиков следует понимать регулярное предоставление различным лицам или определенному кругу лиц помещения для потребления наркотических веществ — кокаина, опия, морфия, героина, гашиша, эфира и др. как для курения, введения в организм посредством уколов, так и каким-либо другим путем.

4. Под содержанием игорных притонов следует понимать предоставление регулярно кем-либо помещения для устройства азартных игр в карты, рулетку или другие подобные игры на деньги.

Статья 227

СОЗДАНИЕ ГРУППЫ, ПРИЧИНЯЮЩЕЙ ВРЕД ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАН

Создание группы, деятельность которой, проводимая под предлогом проповедования религиозных вероучений, сопряжена с причинением вреда здоровью граждан или половой распущенностью, а равно руководство такой группой или вовлечение в нее несовершеннолетних —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет со ссылкой или без таковой, с конфискацией имущества или без таковой.

1. Ст. 124 Конституции СССР гарантирует свободу совести и свободу отправления религиозных культов наряду со свободой антирелигиозной пропаганды. По ст. 143 УК карается воспрепятствование совершению религиозных обрядов, поскольку эти обряды не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательством на права граждан. Секты, деятельность которых носит изуверский характер, запрещены. Действия, предусмотренные ст. 227 УК, нарушают общественный порядок и посягают на личность и права граждан.

2. Создание группы — это организационная деятельность любого лица в возрасте от 16 лет (члена или нечлена группы), направленная на создание указанной в законе группы (оповещение о необходимости явки, приискание или предоставление помещений для ее собраний, участие в собирании и предоставлении средств для ее существования, вовлечение участников группы и т. д.). Деятельность по созданию группы могут выполнять рядовые члены группы, а также лица, для которых выполнение этой деятельности является условием принятия их в указанную группу.

3. Руководство — активная деятельность лиц, выдвинутых участниками указанной группы или призванных ими в качестве руководителей, осуществляемая для создания группы и реального осуществления ее деятельности, проводимой под предлогом проповедования каких бы то ни было религиозных вероучений и сопряженной с причинением вреда здоровью граждан или половой распущенностью.

4. Вовлечение — см. п. 1 комментария к ст. 210.

5. Группой может быть признано любое число входящих в нее лиц, объединяемых стремлением к указанной в данной статье деятельности. Для лиц, привлекаемых за создание и руководство такой группой, не имеет значения истинный характер их верования и входящих в группу лиц.

6. Все три состава являются оконченными в момент совершения одного из действий — создания, руководства или вовлечения, независимо от последующей деятельности группы. Если в результате этих действий был причинен вред здоровью хотя бы одного человека (телесные повреждения, психическое расстройство, нарушение нервной деятельности и т. д.) или имело место проявление уголовно наказуемой половой распущенности (развратные действия в отношении несовершеннолетних, мужеложство, понуждение женщины к вступлению в половую связь или др.), — они должны быть квалифицированы по совокупности по ст. 227 и по соответствующим статьям УК (например, ст. 108, 109, 120 или др.).

7. Ст. 227 предусматривает только умышленный характер деяний. Лицо сознает, что его действия совершаются по отношению к группе, деятельность которой под предлогом проповедования религиозных вероучений сопряжена с причинением вреда здоровью граждан или половой распущенностью, и желает совершать эти действия.

Статья 228

ИЗГОТОВЛЕНИЕ ИЛИ СБЫТ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДМЕТОВ

Изготовление, распространение или рекламирование порнографических сочинений, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического характера, а также торговля ими или хранение с целью их продажи или распространения —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до ста рублей с конфискацией порнографических предметов и средств их производства.

1. Данная статья включена в УК в соответствии с Международной женевской конвенцией от 12 октября 1923 г. о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими, которую подписал и Советский Союз. В развитие положений конвенции 17 октября 1935 г. был издан общесоюзный закон «Об ответственности за изготовление, хранение, рекламирование порнографических изданий, изображений и иных предметов и за торговлю ими» (СЗ СССР, 1935, № 56, ст. 161).

2. Порнографические сочинения, печатные издания или иные предметы порнографического характера, т. е. грубо натуралистические, непристойные, цинично изображающие половую жизнь, имеющие своей целью нездоровое возбуждение полового чувства.

3. Под изготовлением порнографических предметов следует понимать печатание каких-либо порнографических сочинений на машинке, ротаторе или иным способом, фотографирование с натуры или с какого-либо печатного издания и тому подобные действия.

4. Под распространением, рекламированием или торговлей следует понимать как прямую продажу различных порнографических предметов, так и опубликование их для обозрения, дарение и тому подобные действия, благодаря которым эти предметы становятся достоянием многих лиц.

5. Для привлечения к ответственности за хранение порнографических предметов необходимо установить, что лицо хранит их с целью дальнейшей продажи или распространения среди других лиц. Один лишь факт хранения указанных предметов, без установления такой цели, не содержит состава преступления. Нет уголовной ответственности и тогда, когда лицо занимается изготовлением порнографических предметов для себя, не преследуя в дальнейшем цели сделать их достоянием многих лиц.

В определенных случаях для установления, являются ли предметы, издания, изображения порнографическими, необходимо заключение специалистов-искусствоведов.

Статья 229

НАДРУГАТЕЛЬСТВО НАД МОГИЛОЙ

Надругательство над могилой, а равно похищение находящихся в могиле или на могиле предметов —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Надругательство над могилой — совершение безнравственных, дерзостных, оскорбительных действий, в том числе и символически, грубо нарушающих порядок в местах захоронения (разрушение намогильных сооружений, памятников, намогильной насыпи, нанесение на могильный холм нечистот, мусора, нецензурные надписи на памятниках и оградах, уничтожение цветов, растений на могиле и т. д.).

2. Оконченным данный состав является в момент совершения указанных действий, независимо от того, выполнил ли виновный свое намерение до конца и стало ли известно о содеянном лицам, ранее близким умершему.

3. Преступление возможно только с прямым умыслом. Для состава, кроме действий, объективно оцениваемых как надругательство над могилой, необходимо и субъективное стремление — желание надругаться, совершить оскорбительные и тому подобные действия. Мотивы при этом могут быть различные — хулиганские, месть и др. Если совершенные действия выражают собой явное неуважение к обществу (например, совершены публично) и соответствуют ч. 2 ст. 206 УК (исключительный цинизм или дерзость и т. д.), их следует квалифицировать по совокупности со ст. 206.

4. Похищение находящихся в могиле или на могиле предметов. Выделение этого состава связано со своеобразием объекта похищения, не являющегося ни социалистической, ни личной собственностью.

Похищение находящихся в могиле или на могиле предметов (в могиле — предметов одежды, ценностей, колец, серег, зубных коронок и т. п., на могиле — намогильных сооружений, памятников, скульптурных и других украшений, оград, венков и т. п.) может быть совершено путем тайного или открытого хищения. Если при этом было применено насилие по отношению к присутствующим или охраняющим место захоронения лицам, ответственность следует определить по совокупности с соответствующими статьями о преступлениях против личности, с учетом ст. 27 УПК.

Статья 230

УМЫШЛЕННОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ, РАЗРУШЕНИЕ ИЛИ ПОРЧА ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ

Умышленное уничтожение, разрушение или порча памятников культуры либо природных объектов, взятых под охрану государства, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей.

1 «Все находящиеся на территории Союза ССР памятники культуры, имеющие научное, историческое или художественное значение, являются неприкосновенным всенародным достоянием и состоят под охраной государства» (постановление Совета Министров СССР от 14 октября 1948 г. «О мерах улучшения охраны памятников культуры». — СП СССР, 1948, № 6, ст. 81).

2. Памятниками культуры, подлежащими государственной охране, согласно указанному выше постановлению, являются:

а) памятники архитектуры — гражданские и культовые здания, кремли, крепости, дворцы, усадьбы, руины, остатки древних архитектурных сооружений, триумфальные арки, мосты, надгробные памятники, мавзолеи и пр., а также связанные с ними произведения живописи, скульптуры, прикладного и садово-паркового искусства;

б) памятники искусства — произведения станковой живописи и скульптуры, произведения графики и предметы декоративного искусства, находящиеся в государственных учреждениях и хранилищах, а также скульптурные памятники и пр.;

в) памятники археологии — древние курганы, городища, свайные постройки, остатки древних стоянок и селищ, остатки древних городов, земляные валы, рвы, следы оросительных каналов и дорог, древние кладбища, могильники, могилы, древние намогильные сооружения, дольмены, менгиры, кромлехи, каменные бабы и пр., древние рисунки и надписи, высеченные на камнях и скалах, места находок костей ископаемых животных (мамонтов, носорогов и пр.), а также находимые предметы;

г) памятники исторические — сооружения и места, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни народов СССР, революционным движением, гражданской и Великой Отечественной войнами, социалистическим строительством, памятники мемориального значения, связанные с жизнью и деятельностью выдающихся государственных и политических деятелей, народных героев и знаменитых деятелей науки, искусства и техники, их могилы, памятники истории техники, военного дела, хозяйства, быта (см. вышеуказанное постановление).

3. Уничтожение, разрушение или порча памятников культуры — уничтожение или уменьшение их архитектурной, художественной, археологической или исторической ценности, путем: нарушения правил эксплуатации и использования памятников культуры, самовольной переделки, искажающей первоначальный вид памятника, использования его в качестве строительного материала, распашки или разрытия каких-либо архитектурных памятников (древних городов, городищ, курганов, могильников и т. д.), самовольных раскопок, влекущих разрушение археологических памятников, использования помещения памятника не по прямому назначению, обусловленному «Охранно-арендным договором» или «Охранными обязательствами», формы которых приведены в Инструкции о порядке учета, регистрации, содержания и реставрации памятников архитектуры, состоящих под государственной охраной, утвержденной 8 апреля 1949 г. (М., 1949, стр. 9).

Действия эти могут быть совершены также и путем химического (например, кислотой) или физического воздействия (сожжение, хранение картины при низкой температуре, приведение картин в негодность), или приложения грубой силы (разбивание скульптур, разрезание картин и т. д.).

4. «Природа и ее ресурсы в советском государстве составляют естественную основу развития народного хозяйства, служат источником непрерывного роста материальных и культурных ценностей, обеспечивают наилучшие условия труда и отдыха народа» (Закон «Об охране природы в РСФСР» от 27 октября 1960 г. — СП РСФСР, 1960, № 40, ст. 586).

5. Природными объектами, взятыми под охрану государства, могут быть земля, недра, воды (поверхностные, подземные и почвенная влага), леса и иная естественная растительность, зеленые насаждения в населенных пунктах, типичные ландшафты, редкие и достопримечательные природные объекты, курортные местности, лесопарковые защитные полосы и пригородные зеленые зоны, животный мир (полезная дикая фауна), атмосферный воздух (ст. 1 указанного Закона).

Для охраны указанных выше объектов природы, взятых под охрану государства, организованы государственные заповедники, территории которых навечно изымаются из хозяйственного использования в научно-исследовательских и культурно-просветительных целях, и заказники, на территории которых допускается хозяйственное использование части природных объектов при строго определенных условиях, в соответствии с режимом, устанавливаемым для них Советом Министров РСФСР. Этот режим может быть установлен как для значительных территорий, так и для небольших охраняемых урочищ (рощи, озера, участки долин, побережий и т. п.), а также для отдельных объектов, объявляемых памятниками природы (водопады, пещеры, уникальные геологические обнажения и т. п.) (см. ст. 9 указанного Закона).

В курортных местностях, наряду с охраной всей совокупности природных условий, содействующих лечебному и оздоровительному значению местностей, охране подлежат минеральные источники, грязи, пляжи, сосновые боры и т. п. (ст. 10 указанного Закона). Природными объектами, взятыми под охрану государства, например, являются: Беловежская Пуща, Ильменский заповедник на Урале, Самшито-тиссовая роща в Хосте и др.

В Законе определен порядок учета, использования природных ресурсов, их охраны, контроля и ряд других мер, направленных на сохранение, рациональную эксплуатацию и воспроизводство природных богатств.

6. Уничтожение, разрушение или порча природных богатств, взятых под охрану государства, могут быть совершены различным путем, например: применением при проведении агротехнических и лесоэксплуатационных работ приемов и методов, способствующих развитию водной и ветровой эрозии почв (смыву, выдуванию и оплыванию почв и грунтов, росту оврагов, размыванию песков, образованию селевых потоков и оползней), засолению, заболачиванию почв и другим формам утраты плодородия почв (ст. 2 указанного Закона). Сюда относятся также хищнические разработка недр и способы добычи полезных ископаемых (входившие ранее в состав ст. 87 УК РСФСР 1926 г.), за что при наличии обстоятельств, предусмотренных в ст. 167 УК, ответственность должна наступить по совокупности.

Указанные в Законе действия могут быть совершены также путем хищнического истребления иной, кроме леса, естественной (дикой) растительности, являющейся кормовой базой для домашних и полезных диких животных, источником пищевых ресурсов (грибы, ягоды и т. п.), лекарственным и техническим сырьем, а также истреблением или порчей отдельных ценных, редких и исчезающих видов растений. В ст. 6 Закона «Об охране природы в РСФСР» указано, что заготовителям сырья из дикорастущих растений запрещается применять хищнические способы, препятствующие возобновлению роста полезных растений и вызывающие разрушение растительного покрова (об ответственности за уничтожение или порчу лесов см. ч. 1 и ч. 2 ст. 169 и ч. 2 ст. 98 УК, об

ответственности за потраву посевов и повреждение различных насаждений см. ст. 168 УК).

Состав преступления, предусмотренного ст. 230, охватывает также хищническое уничтожение или порчу находящихся в состоянии естественной свободы полезных диких животных, птиц, рыб, а также редких и исчезающих видов животных. Частные случаи таких действий предусмотрены ст.ст. 163, 164, 165 и 166 УК. В других случаях эти действия подлежат квалификации по настоящей статье.

7. Вина по ст. 230 УК может быть в виде прямого или косвенного умысла. Мотив совершения этого преступления может быть разнообразен — корысть, ложно понятые интересы службы или ведомства, месть или другие личные побуждения, иногда — хулиганские побуждения. В последнем случае — совокупность по ст.ст. 206 и 230 УК.

8. К ответственности могут быть привлечены как должностные, так и частные лица. При совершении указанных в ст. 230 УК действий должностным лицом ответственность определяется по совокупности ст. 230 УК и соответствующей статьей о должностных преступлениях, за исключением ст. 172 УК.

9. Для отграничения настоящего преступления от гражданского или административного правонарушения, совершенного аналогичными действиями, следует определить степень опасности содеянного, учитывая ценность и значение памятника культуры или природного объекта, подвергшегося указанным в законе действиям, характер причиненного ущерба, возможность восстановления утраченной ценности, личность виновного и мотивы его поведения. Так, в случаях использования помещений памятника не по прямому назначению, обусловленному в «Основных условиях» (что может соответствовать разрушению и порче, предусмотренным ст. 230), пользователь обязан уплатить неустойку в сумме 200 руб. за каждый случай нарушения, а также обязан устранить нанесенный ущерб (см. указанную выше Инструкцию).

Административная ответственность установлена и за посягательства на природные объекты (ст. 21 Закона «Об охране природы в РСФСР»). Ст. 230 УК предусматривает только наиболее опасные случаи умышленного уничтожения, разрушения или порчи памятников культуры или природных объектов, охраняемых государством (посягательства на особо ценный памятник культуры или природный объект, отсутствие возможности его восстановить, низменные мотивы и др.).

10. Советский Союз участвует в Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. МИД, вып. XIX. М., Госполитиздат, 1960, стр. 114—146).

11. Литература: Н. С. Алексеев. Транспортные преступления. Изд. ЛГУ, 1957; С. Я. Булатов. Указы Президиума Верховного Совета Казахской ССР об ответственности за нарушение правил движения и эксплуатации автотранспорта. «Правоведение», 1958, № 8; С. А. Домахин. Ответственность за преступления на автотранспорте. М., Госюриздат, 1956; Б. А. Куринов. Уголовная ответственность за нарушение правил движения на автотранспорте. М., Госюриздат, 1957; И. И. Солодкин и И. Г. Филановский. Основные вопросы борьбы с хулиганством. «Советское государство и право», 1956, № 3; И. Г. Филановский, И. И. Солодкин. Борьба с хулиганством. Госюриздат, 1957; В. Чхиквадзе. Хулиганство, 1951; Комментарии к новым кодексам: Ответственность за хулиганство. «Советская юстиция», 1961, № 3; Квалификация автотранспортных преступлений. «Советская юстиция», 1961, № 4; Уголовная ответственность за угрозу убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества. «Совстская юстиция», 1961, № 5.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПЕРЕЖИТКИ МЕСТНЫХ ОБЫЧАЕВ

Статья 231

УКЛОНЕНИЕ ОТ ПРИМИРЕНИЯ

Уклонение родственников убитого от отказа применения кровной мести в отношении убийцы и его родственников, осуществляемого в порядке, установленном положением о примирительном производстве по делам о кровной мести, —

наказывается ссылкой на срок до двух лет или высылкой на срок до трех лет.

1. Примирительные комиссии организуются в соответствии с постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 5 ноября 1928 г. «О примирительном производстве по борьбе с обычаем кровной мести». Задачами комиссии являются: выявление всех случаев кровной вражды, учет лиц, могущих явиться исполнителями кровной мести, и примирение таких лиц.

2. Уклонение от примирения может выразиться в неявке без уважительных причин в примирительную комиссию или нежелание дать подписку об отказе от кровной мести. Сам факт уклонения от примирения образует оконченный состав преступления.

3. Субъектом преступления может быть любой родственник убитого, уполномоченный к примирению родом убитого или вызванный примирительной комиссией для дачи подписки об отказе от кровной мести.

4. Преступление это возможно лишь при наличии прямого умысла.

Статья 232

УПЛАТА И ПРИНЯТИЕ ВЫКУПА ЗА НЕВЕСТУ

Принятие выкупа за невесту родителями, родичами или свойственниками невесты деньгами, скотом или другим имуществом —

наказывается лишением свободы на срок до одного года с конфискацией выкупа или исправительными работами на тот же срок с конфискацией выкупа.

Уплата выкупа за невесту, произведенная женихом, его родителями, родичами или свойственниками, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или общественным порицанием.

1. Выкуп за невесту представляет собой материальное вознаграждение родителям, родичам или свойственникам невесты за выдачу невесты замуж или способствование браку. Поэтому свадебные подарки невесте или угощение на свадьбе и другие расходы, произведенные женихом или его родичами не в пользу родителей, родичей или свойственников невесты, не могут рассматриваться как преступление (см. постановление Пленума Верховного

суда СССР от 10 апреля 1941 г. № 14/ З/у с изменениями, внесенными постановлением Пленума 17 сентября 1954 года «О судебной практике по делам о преступлениях, составляющих пережитки родового быта». Сборник... СССР, 1924—1957 гг., стр. 52).

В практике могут иметь место случаи замаскированной уплаты выкупа, когда под видом мены, личных подарков невесте и т. п. имущество фактически передается ее родителям, родичам или свойственникам.

Для наличия состава преступления не имеет значения, вышла невеста замуж по своей воле или нет. Оконченным преступление считается с момента полной или частичной уплаты выкупа. Для оконченного состава преступления не требуется, чтобы брак был заключен.

2. Закон дает исчерпывающий перечень лиц, могущих быть субъектами данного преступления; невеста субъектом преступления быть не может. Лица, способствующие заключению или осуществлению сделки, могут быть привлечены к ответственности в качестве соучастников.

3. Принятие или уплата выкупа могут быть совершены лишь с прямым умыслом.

4. Нередко принятие и уплата выкупа связаны с принуждением женщины к выходу замуж (ст. 233 УК), заключением соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста (ст. 234 УК), двоеженством или многоженством (ст. 235 УК). В этих случаях ответственность виновных лиц должна наступать по совокупности соответствующих преступлений.

Статья 233

ПРИНУЖДЕНИЕ ЖЕНЩИНЫ К ВСТУПЛЕНИЮ В БРАК ИЛИ ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ВСТУПЛЕНИЮ В БРАК

Принуждение женщины к вступлению в брак или продолжению брачного сожительства либо воспрепятствование женщине вступить в брак, а равно похищение ее для вступления в брак,—

наказывается лишением свободы на срок до двух лет.

1. Принуждение женщины к вступлению в брак или продолжению брачного сожительства может быть выражено в применении к женщине физического (побои, лишение пищи и т. п.) или психического (угрозы, оскорбление и т. п.) насилия. Преступление считается оконченным с момента осуществления принуждения.

Если результатом принуждения явилось согласие вступить в брак или продолжать брачное сожительство, ответственность лиц, виновных в принуждении, не устраняется. Не имеет значения, принуждалась ли женщина к юридическому оформлению брака или к оформлению брака в религиозном порядке.

2. Субъектами преступления могут быть как родители женщины, ее родственники, опекуны, так и жених, его родители, родственники, друзья и иные лица, например служители религиозного культа.

3. Преступление характеризуется только прямым умыслом.

4. Воспрепятствование женщине вступить в брак может быть осуществлено различными способами: психическим или физическим насилием (в том числе угрозой родительским проклятием, отнятием одежды, паспорта и т. п.), достаточно серьезными, однако, для того, чтобы воспрепятствовать вступлению в брак. Преступление считается оконченным с момента воспрепятствования.

Родители, родственники или опекуны, препятствующие продолжению брачного сожительства женщине, вступившей в брак против их воли, и преследующие ее за это, должны привлекаться к ответственности за соответствующие

преступления против личности в зависимости от методов преследования (постановление Пленума Верховного суда РСФСР от 15 октября 1928 г. Сборник разъяснений Верховного суда РСФСР. М., 1935, стр. 320—321).

5. Мотивы воспрепятствования для наличия состава преступления значения не имеют, достаточно наличия у виновного цели воспрепятствовать вступлению в брак.

6. Субъектами этого преступления могут быть не только родители (или лица их замещающие), но и иные лица.

7. Воспрепятствование вступлению в брак женщине, не достигшей брачного возраста, не карается. Однако, если при этом было применено насилие, ответственность должна наступать по соответствующим статьям главы третьей настоящего кодекса.

8. Похищение женщины для вступления в брак представляет собой особый вид принуждения к вступлению в брак. Преступление представляет собой физический захват женщины и увод, увоз из обычной обстановки ее пребывания, а также возможно в виде насильственного задержания женщины в месте, куда она прибыла по своей воле или вследствие обмана со стороны преступников. Насильственные действия при похищении выражаются в физическом насилии или угрозах. Возможны и случаи использования беспомощного состояния женщины. Обязательным элементом состава преступления является отсутствие согласия женщины на ее похищение.

«Всякое осуждение за похищение женщины с ее ведома, согласия и желания против воли ее родителей или родственников... противоречит закону. Признать также недопустимым осуждение за похищение в тех случаях, когда оно совершено в форме обряда с согласия „похищаемой"...» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 10 апреля 1941 г. Сборник... СССР, 1924—1957 гг., стр. 53).

Преступление считается оконченным с момента похищения.

9. Исполнителем преступления может быть не только лицо, желающее вступить в брак с похищенной женщиной, но и другие непосредственные участники похищения. Родители похищенной женщины, давшие согласие на похищение, могут рассматриваться как соучастники преступления.

10. Субъективная сторона преступления — прямой умысел. Виновный может действовать как с целью вступления в брак с похищенной женщиной, так и с другими целями (например, оказать «услугу» приятелю, получить вознаграждение за похищение и т. п.). Для наличия состава преступления не имеет значения, был ли заключен брак в результате похищения.

В случае если преступные деяния, указанные в статье, сопровождались совершением иных преступлений (бандитизм, изнасилование, причинение телесных повреждений и др.), ответственность должна определяться по правилам о совокупности преступлений. «Похищение женщины для вступления в брак и половое сношение с ней против ее согласия следует рассматривать как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 197 УК (соответствует ст. 233 УК РСФСР 1960 г. — *Ред.*) и Указом от 4 января 1949 г. (соответствует ст. 117 УК РСФСР 1960 г. и Указу Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г.)» (Суд. пр., 1954, № 4, стр. 11).

Статья 234

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ О БРАКЕ С ЛИЦОМ, НЕ ДОСТИГШИМ БРАЧНОГО ВОЗРАСТА

Заключение по местным обычаям соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или испра-

вительными работами на срок до одного года.

Совершение при этом изнасилования или вступление в половую связь с лицом, не достигшим половой зрелости, влечет за собой ответственность по соответствующим статьям настоящего Кодекса.

1. Заключение соглашения о браке есть заключение такого соглашения, которое порождает по обычаю обязанность детей независимо от их желания вступить в брак при достижении определенного в соглашении возраста или наступлении определенных условий (например, уплата выкупа).

2. Преступление выражается в заключении соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста, т. е. 18 лет. Для состава преступления достаточно, чтобы то лицо, относительно которого заключено соглашение о вступлении в брак, к моменту соглашения не достигло 18 лет. Поэтому даже в тех случаях, когда соглашением обусловлено, что это лицо вступит в брак лишь по достижении брачного возраста, ответственность виновных не устраняется. Не имеет также значения, предусмотрена соглашением регистрация брака в органах загса или нет. Соглашение должно сопровождаться дачей подарков, религиозным обрядом, полной или частичной уплатой выкупа за невесту и другими действиями.

Для того, чтобы был налицо состав преступления, недостаточно уговора. Это преступление является оконченным с момента заключения соглашения и совершения сопровождающих его действий, указанных выше; был ли заключен брак в результате соглашения — значения не имеет. Однако в тех случаях, когда в результате соглашения брак был заключен, сложилась здоровая семья, имеются уже дети, следует обсудить вопрос о возможности отказа от возбуждения уголовного дела на основаниях, предусмотренных ст. 50 УК. Так, Пленум Верховного суда СССР разъяснил, что явно неправильно возбуждать уголовное дело через несколько лет после заключения брака с несовершеннолетней, когда в семье имеются уже дети.

3. Субъектами этого преступления являются родители (или заменяющие их лица) с обеих сторон, а также жених, если он достиг брачного возраста и заключил соглашение с родителями невесты о вступлении с последней в брак. Пленум Верховного суда СССР в постановлении от 10 апреля 1941 г. специально обратил внимание на то, что неправильно оставлять безнаказанным жениха, достигшего брачного возраста в момент совершения преступления.

4. Субъективная сторона преступления — прямой умысел.

5. Лица, посредничавшие при таком соглашении или содействовавшие ему, должны рассматриваться как соучастники.

6. Если соглашение о вступлении в брак сопровождалось изнасилованием или вступлением в половую связь с лицом, не достигшим половой зрелости, то ответственность должна наступать не только по ч. 1 ст. 234, но и соответственно по ст. 117, Указу Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. или ст. 119 УК (ч. 2 ст. 234).

Статья 235

ДВОЕЖЕНСТВО ИЛИ МНОГОЖЕНСТВО

Двоеженство или многоженство, то есть сожительство с двумя или несколькими женщинами с ведением общего хозяйства, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

1. Двоеженство или многоженство — это одновременное нахождение в брачных отношениях с двумя или более женщинами при

совместном проживании с ними на базе ведения общего домашнего хозяйства. При отсутствии хотя бы одного из этих признаков нет состава преступления.

2. «Один только факт осуществления половой связи с другой женщиной лицом, не расторгнувшим брака с женой, не может еще при отсутствии других признаков квалифицироваться как двоеженство» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 10 апреля 1941 г. Сборник... СССР, 1924—1957 гг., стр. 54).

3. Для состава преступления не имеет значения, состоял ли муж с каждой женщиной в зарегистрированном браке или браке религиозном (Суд. пр., 1946, вып. VIII, стр. 19—20).

4. Уголовная ответственность за двоеженство может наступать лишь тогда, когда виновный, вступая в новый брак, не прекратил фактических брачных отношений с первой женой. Если же мужчина зарегистрировал новый брак, не разведясь с прежней женой, но фактически осуществляет брачные отношения только с одной из женщин, то он может отвечать лишь за нарушение законов о записи актов гражданского состояния по ст. 201 УК.

Состав двоеженства будет и в тех случаях, когда мужчина лишь фиктивно разводится с первой женой — для того, чтобы облегчить себе возможность регистрации нового брака, и осуществляет брачные отношения с обеими женщинами (см. постановление Пленума Верховного суда СССР от 10 апреля 1941 г. Сборник... СССР, 1924—1957 гг., стр. 49).

5. Субъектом преступления может быть только мужчина, достигший брачного возраста.

6. Двоеженство или многоженство караются лишь тогда, когда они имели место после издания законов, установивших наказуемость этих деяний. В РСФСР такие законы были утверждены II сессией ВЦИК XI созыва 16 октября 1924 г. для ряда автономных республик и областей, а для всех других местностей, где это преступление является местным обычаем, установлены постановлением ВЦИК 6 апреля 1928 г.

Сожитие в браках, заключенных до издания этих законов, не должно рассматриваться как общественно опасное действие. Верховный суд СССР признал неправильным осуждение И., который в первый раз женился в 1908 году, а второй раз в 1918 году (см. постановление Пленума от 10 апреля 1941 г. Сборник... СССР, 1924—1957 гг., стр. 50).

Статья 236

ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ ГЛАВЫ ОДИННАДЦАТОЙ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА

Действие настоящей главы распространяется на те автономные республики, автономные области и другие местности РСФСР, где общественно опасные деяния, перечисленные в настоящей главе, являются пережитками местных обычаев.

1. Для применения статей главы одиннадцатой УК необходимо установить, что указанные в главе деяния совершены в той местности, где они являются пережитками местных обычаев. При установлении этого факта виновные должны привлекаться к ответственности независимо от их национальной принадлежности, так как совершение указанных в главе деяний «приобретает общественно опасный характер именно потому, что в условиях данной территории эти действия, независимо от национальности самого исполнителя, среди национальностей, населяющих эту территорию, выступают в виде пережитков родового быта» (постановление Пленума Верховного суда СССР от 9 марта 1956 г. — Суд. пр., 1956, № 4, стр. 3).

ГЛАВА ДВЕНАДЦАТАЯ

ВОИНСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Статья 237

ПОНЯТИЕ ВОИНСКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Воинскими преступлениями признаются предусмотренные настоящим Кодексом преступления против установленного порядка несения воинской службы, совершенные военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими учебных сборов.

По соответствующим статьям настоящего Кодекса несут ответственность за преступления против установленного для них порядка несения службы лица офицерского, сержантского и рядового состава органов государственной безопасности, а также лица, в отношении которых имеется специальное указание в законодательстве Союза ССР.

Соучастие в воинских преступлениях лиц, не упомянутых в настоящей статье, влечет ответственность по соответствующим статьям настоящего Кодекса.

1. Ответственность за воинские преступления регулируется общесоюзным уголовным законодательством. Закон об уголовной ответственности за воинские преступления утвержден Верховным Советом Союза ССР 25 декабря 1958 г. и полностью без изменений включен в УК РСФСР.

2. Два признака в совокупности отличают воинские преступления от всех сходных с ними. Это: о с о б ы й о б ъ е к т посягательства — установленный в вооруженных силах порядок несения военной службы и воинская дисциплина, и о с о б ы й с у б ъ е к т посягательства.

3. Порядок несения военной службы устанавливается и регламентируется уставами Вооруженных сил (Дисциплинарный устав, Устав внутренней службы, Устав гарнизонной и караульной службы), приказами и инструкциями министра обороны СССР. Воинская дисциплина охватывает все стороны жизни и деятельности Вооруженных сил СССР.

4. «Воинская дисциплина есть строгое и точное соблюдение всеми военнослужащими порядка и правил, установленных законами и воинскими уставами» (ст. 1 Дисциплинарного устава Вооруженных сил Союза ССР, М., Воениздат, 1960, утвержденного Президиумом Верховного Совета СССР 23 августа 1960 г. — Ведомости... СССР, 1960, № 34, ст. 325).

В условиях современной войны с широким применением ракетно-ядерного оружия и оснащением войск новейшей разнообразной и сложной боевой техникой, когда боевые действия будут происходить при очень высокой подвижности и маневренности войск и будут сопряжены со всякого рода неожиданностями, значение крепкой воинской дисциплины неизмеримо возрастает. Дисциплина придает войскам организованность, гибкость и огромную силу, а это умножает их боевую мощь, превращает войска в единый, крепко

сплоченный организм, способный действовать быстро, организованно и точно в самой сложной обстановке.

На основе указаний В. И. Ленина, в введении к новому Дисциплинарному уставу определяется, что воинская дисциплина в Вооруженных Силах нашей страны основывается не на страхе наказания и принуждения, а на высокой политической сознательности и коммунистическом воспитании военнослужащих, на глубоком понимании ими своего патриотического долга, интернациональных задач нашего народа, беззаветной преданности военнослужащих своей социалистической Родине, Коммунистической партии и Советскому правительству.

5. Совершить воинское преступление могут только военнослужащие, а также военнообязанные во время прохождения ими учебных сборов.

Военнослужащими являются лица, состоящие на действительной военной службе. Состоящие в запасе именуются военнообязанными (ст. 6 Закона «О всеобщей воинской обязанности» от 1 сентября 1939 г. — Ведомости... СССР, 1939, № 32). По отбытии срока действительной службы военнослужащие зачисляются в запас.

Военнослужащие, отслужившие предусмотренные законом сроки действительной военной службы и оставшиеся для дальнейшей службы в Вооруженных Силах, называются сверхсрочнослужащими.

Военнослужащие делятся на рядовой состав (солдаты, матросы), сержантский состав, офицерский состав, генералов (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 24 июня 1943 г. — Ведомости... СССР, 1943, № 2).

Началом состояния на действительной военной службе считается: а) для призывников — время явки в военный комиссариат для отправки в воинскую часть; б) для сверхсрочнослужащих — день зачисления их приказом по части на сверхсрочную службу.

Моментом, определяющим окончание состояния лица на действительной службе, считается день получения солдатами или сержантами документов от воинской части об увольнении в запас. Для офицерского состава начальный момент состояния на военной службе — объявление приказа о зачислении в ряды Вооруженных Сил, конечный момент — день получения документов об увольнении в запас или отставку.

Для привлечения лица к уголовной ответственности за воинское преступление не имеет значения, как лицо вступило в ряды Вооруженных сил: по призыву, по мобилизации или добровольно. Не имеет также значения, по действительным или ошибочным основаниям лицо призвано в ряды Вооруженных сил. «Призыв на военную службу по ошибке вследствие неправильного установления возраста призывника не может служить обстоятельством, освобождающим это лицо от уголовной ответственности за дезертирство» (Бюлл., 1957, вып. 6, стр. 33).

6. Военнообязанные систематически призываются на учебные сборы (см. Закон «О всеобщей воинской обязанности» от 1 сентября 1939 г., ст.ст. 33—38). Субъектами воинских преступлений военнообязанные могут быть в случаях призыва их на учебные сборы с освобождением от работы, службы или учебы и при условии, что они проходят эти сборы в воинской части.

Военнообязанные считаются проходящими учебные сборы с момента отправки в часть и до момента получения в части документов об окончании сбора.

7. За преступления против установленного порядка несения службы, по статьям о воинских преступлениях, несут уголовную ответственность лица офицерского, сержантского и рядового состава органов государственной безопасности (ч. 2 ст. 237).

8. Субъектами преступлений против установленного порядка несения службы могут являться лица начальствующего состава исправительно-трудовых учреждений, а также лица сержантского и рядового состава конвойной

охраны МВД, комплектуемого по призыву (Положение о военных трибуналах, ст. 9).

9. В соответствии с международными соглашениями (Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг., Женевская конвенция 1949 г.) субъектами некоторых воинских преступлений могут быть также и военнопленные.

«Военнопленные подчиняются законам, уставам и приказам, действующим в вооруженных силах держащей в плену Державы. Последняя будет иметь право принять судебные или дисциплинарные меры в отношении любого военнопленного, совершившего нарушение этих законов, уставов или приказов» (ст. 82 Женевской конвенции об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г. — «Женевские конвенции о защите жертв войны». Изд. Верховного Совета СССР, 1954).

Военнопленные, на основании той же конвенции (ст.ст. 84, 87, 89 и 102) несут уголовную ответственность на тех же основаниях, что и военнослужащие государства, держащего их в плену

10. Не могут быть субъектами воинских преступлений лица строевого и административно-хозяйственного состава милиции (Указ Президиума Верховного Совета СССР 11 сентября 1953 г.); рабочие и служащие, находящиеся на службе в воинских частях и учреждениях; воспитанники нахимовских и суворовских училищ.

11. По статьям о воинских преступлениях должны привлекаться гражданские лица (не являющиеся субъектами воинских преступлений), если они признаны соучастниками (подстрекателями, пособниками или организаторами) в совершении воинского преступления.

12. Не всякое нарушение военнослужащим порядка несения службы и воинской дисциплины является воинским преступлением. В большинстве случаев нарушения воинской дисциплины являются дисциплинарными проступками и поэтому не требуют применения к нарушителям норм уголовного права.

Основой разграничения дисциплинарного поступка и воинского преступления является степень общественной опасности деяния, тяжесть вредных последствий деяния военнослужащего для Вооруженных Сил и государства, а также личность совершившего деяние. «При разрешении вопроса, являются ли инкриминируемые действия уголовным преступлением или дисциплинарным проступком, суд должен руководствоваться как характером совершенного действия, так и тяжестью наступивших последствий, а равно и личностью обвиняемого» (Суд. пр., 1947, № 34/46, стр. 16—17). Степень общественной опасности воинских преступлений значительно больше, чем дисциплинарных проступков.

Уголовное наказание не может применяться в тех случаях, когда: а) совершенное военнослужащим деяние не предусмотрено главой о воинских преступлениях, — в этих случаях в зависимости от характера проступка начальник должен напомнить нарушителю об обязанностях службы или наложить дисциплинарное взыскание либо передать проступок на обсуждение общественности (ст. 30 Дисциплинарного устава 1960 г.); б) совершено малозначительное деяние, формально содержащее признаки преступления, но не являющееся преступлением в соответствии с ч. 2 ст. 7 УК; в) ответственность за деяние (что имеет место в ряде статей главы о воинских преступлениях) предусмотрена в соответствии с правилами Дисциплинарного устава. Применение дисциплинарного взыскания всегда связано с наличием смягчающих обстоятельств, которые могут относиться ко всем элементам состава. Исчерпывающего перечня смягчающих обстоятельств нет ни в уголовном законе, ни в воинских уставах. Он изменяется и зависит от конкретных условий, места и времени совершения преступления, а также от личности совершившего деяние. Некоторые смягчающие обстоятельства, применимые к условиям военной службы, предусмотрены в ст. 38 УК, другие признаются практикой, например небольшой срок службы в армии (см. постановление Пленума Верховного суда СССР от 21 декабря 1956 г. — Бюлл., 1957, № 1, стр. 31), совершение

проступка до принятия присяги, отличная боевая и политическая подготовка военнослужащего и т. д.

В соответствии со ст. 50 УК военнослужащий освобождается от уголовной ответственности или условного наказания. В этих случаях наказание военнослужащего в дисциплинарном порядке последует не за совершенный проступок, а за преступление.

13. «В тех случаях, когда за совершенный проступок Законом об уголовной ответственности за воинские преступления предусмотрены различные по степени вины наказания, из которых одни налагаются по суду, а другие — в дисциплинарном порядке, от начальника зависит, передать ли материалы на виновного военно-следственным органам или ограничиться дисциплинарным взысканием» (ст. 32 Дисциплинарного устава 1960 г.).

Статья 238

НЕПОВИНОВЕНИЕ

а) Неповиновение, то есть открытый отказ от исполнения приказа начальника, а равно иное умышленное неисполнение приказа —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет;

б) то же деяние, совершенное группой лиц либо повлекшее тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет;

в) неповиновение, совершенное в военное время или в боевой обстановке, —

наказывается смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

1. Одним из важнейших принципов военного строительства является принцип единоначалия. Единоначалие — наиболее правильный и целесообразный метод управления войсками. С помощью единоначалия достигается гибкость, централизация и оперативность в управлении, обеспечивается единство действий личного состава, основанное на высоких морально-политических и боевых качествах военнослужащих, на четкой организации службы войск и сознательной воинской дисциплине.

2. Неповиновение — открытый, демонстративный отказ военнослужащего (подчиненного) от исполнения приказа начальника. «Приказ начальника — закон для подчиненных. Приказ должен быть выполнен беспрекословно, точно и в срок» (ст. 6 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР. — М., Воениздат, 1960). «Военнослужащий должен... беспрекословно повиноваться начальникам...» (ст. 1 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Союза ССР. — М., Воениздат, 1960).

3. Открытый отказ — отказ подчиненного, заявленный в категорической форме или молчаливое уклонение от исполнения приказа, сопровождаемое такими действиями, открытый характер которых свидетельствует о намерении не исполнить приказ. Пререкания подчиненного, а также обсуждение им приказа с последующим его исполнением не образуют рассматриваемого преступления.

4. Умышленное неисполнение приказа — нарушение военнослужащим (подчиненным) обязанности беспрекословно, точно и в срок исполнить приказ. От неповиновения отличается тем, что подчиненный открыто не выражает своего нежелания исполнять приказ, однако затем умышленно его не исполняет. Неисполнение приказа может заключаться в несвоевременном его исполнении, в совершении действий, прямо запрещенных приказом, в несовершении действий, предусмотренных приказом, и т. д.

5. Приказ (приказание, распоряжение) — одна из форм руководства подчиненными. Приказ содержит требование начальника, чтобы подчиненный или подчиненные совершили или не совершали определенные действия по

службе. Форма отдачи приказа (устно, письменно, по телефону, по радио, лично или через других лиц) для квалификации преступного неисполнения приказа значения не имеет.

Уставы Вооруженных Сил точно регламентируют порядок подчиненности и порядок отдачи приказов.

6. Начальниками являются военнослужащие, которые постоянно или временно руководят служебной деятельностью других военнослужащих, им подчиненных, несут ответственность за их действия и обладают административно-распорядительными функциями. По своему служебному положению и воинскому званию одни военнослужащие по отношению к другим могут быть начальниками или подчиненными. Начальники имеют право отдавать подчиненным приказания и должны проверять их выполнение. Подчиненные обязаны беспрекословно повиноваться начальникам» (ст. 10 Устава внутренней службы).

«Начальники, которым военнослужащие подчинены по службе, хотя бы и временно, являются прямыми начальниками. Ближайший к подчиненному прямой начальник называется непосредственным начальником» (ст. 11 Устава внутренней службы).

7. Состав рассматриваемого преступления является оконченным с момента отказа подчиненного выполнить приказ или с момента его умышленного неисполнения независимо от наступивших последствий.

8. Рассматриваемое преступление характеризуется: при неповиновении — прямым умыслом, а при умышленном неисполнении приказа — и прямым и косвенным умыслом. Мотивы, по которым лицо совершило преступление (за исключением антисоветских), для квалификации значения не имеют.

9. Совершить рассматриваемое преступление может только подчиненный, т. е. военнослужащий, находящийся с лицом, отдавшим приказ, в отношениях подчиненности.

10. Группа лиц (см. п. 5 комментария к ст. 227) — два и больше военнослужащих (подчиненных), совместно отказывающихся исполнять или умышленно неисполняющих приказ. Для квалификации по рассматриваемой статье не требуется установления предварительной договоренности между группой лиц об отказе исполнить приказ или умышленно его неисполнить. Это обстоятельство может быть только признано отягчающим вину обстоятельством.

11. Тяжкие последствия устанавливаются каждый раз при расследовании или рассмотрении дела, например гибель людей, военной техники, большой ущерб, причиненный интересам государства.

12. Военное время — период, когда Советский Союз находится в состоянии войны с иностранным государством.

13. Боевая обстановка — условия, в которых действует воинская часть, получившая боевой приказ или выполняющая его. При современном развитии военной техники боевая обстановка может быть не только на фронте, но и в тылу (отражение воздушного десанта и т. д.). В отличие от понятия «военное время» «боевая обстановка» может быть и в условиях мирной жизни, — например, воинская часть получает боевой приказ оказать помощь пограничной заставе в отражении нападения диверсионной банды.

Статья 239

НЕИСПОЛНЕНИЕ ПРИКАЗА

а) Неисполнение приказа начальника, совершенное при отсутствии признаков, указанных в пункте «а» статьи 238 настоящего Кодекса, —

наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до трех лет;

б) то же деяние при наличии смягчающих обстоятельств —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР;

в) деяние, предусмотренное пунктом «а» настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

1. В ст. 239 УК предусматривается уголовная ответственность за все случаи неисполнения приказа, не предусмотренные в п. «а» ст. 238 УК. Основной признак разграничения статей 239 и 238 УК — форма вины. Ст. 238 УК предусматривает ответственность за все виды умышленного неисполнения приказа, а ст. 239 УК — за все виды неосторожного неисполнения приказа.

2. Неосторожное неисполнение приказа при смягчающих обстоятельствах (см. п. «б» ст. 239 УК) образует дисциплинарный проступок. Смягчающими обстоятельствами, кроме перечисленных в ст. 38 УК, могут быть: положительная характеристика личности виновного, длительная безупречная служба в Вооруженных силах, отсутствие дисциплинарных взысканий, болезненное состояние лица, в результате которого было допущено неисполнение приказа; объективные признаки — отсутствие вредных последствий и т. д.

3. Неосторожное неисполнение приказа в военное время или в боевой обстановке предусмотрено п. «в» ст. 239 УК (см. пп. 12 и 13 комментария к ст. 238).

4. Смягчающие обстоятельства (п. «б» ст. 239) — см. п. 13 комментария к ст. 243.

Статья 240

СОПРОТИВЛЕНИЕ НАЧАЛЬНИКУ ИЛИ ПРИНУЖДЕНИЕ ЕГО К НАРУШЕНИЮ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

а) Сопротивление начальнику, а также иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности по военной службе, или принуждение его к нарушению этих обязанностей —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет;

б) те же деяния, совершенные группой лиц, или с применением оружия, или повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет;

в) деяния, предусмотренные пунктом «б» настоящей статьи, если они сопряжены с умышленным убийством начальника или иного лица, исполняющего обязанности по военной службе, либо были совершены в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет.

1. Сопротивление (см. п. 6 комментария к ст. 79) предполагает активные действия, направленные на воспрепятствование начальнику или иному лицу исполнять возложенные на них обязанности по службе, и может иметь место только в процессе исполнения потерпевшим какой-либо обязанности по военной службе.

2. Принуждение (см. п. 5 комментария к ст. 191) — активные действия, направленные на то, чтобы заставить начальника или иное лицо, исполняющее возложенные на него обязанности по военной службе, нарушить служебные обязанности. Оно может иметь место не только в отношении лица, уже выполняющего конкретные обязанности военной службы, но и в отношении лица, которое должно выполнять обязанности в будущем.

Принуждение может быть физическим или психическим и сопровождаться насилием, выражающимся в нанесении ударов, побоев и причинении телесных повреждений.

3. Преступление (п. «а» ст. 240 УК) является оконченным с момента применения подчиненным или другим военнослужащим сопротивления или принуждения, независимо от наступления последствий, тяжесть которых учитывается при определении размера наказания.

4. Исполнение возложенных обязанностей по военной службе имеет в виду конкретные обязанности, выполняемые военнослужащим в данное время в соответствии и на основании воинского устава или приказа начальника.

5. Группа лиц (п. «б» ст. 240 УК) — см. п. 10 комментария к ст. 238.

6. Применение оружия (п. «б» ст. 240 УК) — использование оружия для воздействия (с целью устрашения или для осуществления при его помощи акта насилия) на начальника или иное лицо, исполняющее возложенные на него обязанности по военной службе.

Оружие — см. п. 2 «б» комментария к ст. 77.

7. Тяжкие последствия (п. «б» ст. 240 УК) — причинение значительного материального ущерба, срыв выполнения боевого задания, нанесение тяжких телесных повреждений и т. д. Квалификации по совокупности в этих случаях не требуется. При нанесении телесных повреждений, повлекших за собой смерть, деяние следует квалифицировать по совокупности п. «б» ст. 240 и ч. II ст. 108 УК.

8. Сопротивление или принуждение, учиненные группой лиц или с применением оружия, или повлекшие тяжкие последствия, а) сопряженные с умышленным убийством (см. ст. 102 УК) начальника или иного лица, исполняющего обязанности по военной службе, б) совершенные в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238) или в боевой обстановке (п. 13 комментария к ст. 238), квалифицируются по п. «в» ст. 240 УК.

9. Субъектом преступления может быть не только подчиненный (см. п. 6 комментария к ст. 238), но и любой военнослужащий (равный, младший или старший), сопротивляющийся или принуждающий к сопротивлению другого военнослужащего, исполняющего возложенные на него обязанности по военной службе.

«Военнослужащие, которые по своему служебному положению и воинскому званию... не являются по отношению к другим военнослужащим их начальниками или подчиненными, могут быть старшими или младшими» (ст. 13 Устава внутренней службы).

10. Преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

11. Сопротивление или принуждение, сопровождающиеся нанесением оскорбления, следует квалифицировать только по ст. 240 УК, потому что в этих условиях оскорбление не является самостоятельным преступлением, а лишь одним из элементов принуждения, сопротивления.

Статья 241

УГРОЗА НАЧАЛЬНИКУ

а) Угроза убийством, причинением телесных повреждений или нанесением побоев начальнику в связи с исполнением им обязанностей по военной службе —

наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до трех лет;

б) то же деяние при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР;

в) деяние, предусмотренное пунктом «а» настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

1. Угроза — см. п. 1 комментария к ст. 207.
2. Начальник — см. п. 6 комментария к ст. 238.
3. «В связи с исполнением обязанностей по военной службе» — следует понимать как непосредственную связь между угрозой и исполняемыми обязанностями по военной службе, а также как мотив совершения преступления, т. е. на почве службы, по поводу службы.
4. По своему характеру угроза должна быть действительной (реальной), т. е. должны иметься объективные основания полагать, что она будет осуществлена виновным.
5. Деяние, предусмотренное ст. 241 УК, характеризуется прямым умыслом. Угроза, не связанная со служебной деятельностью (на почве ревности, личной обиды), или угроза истребить имущество или разгласить порочащие сведения не образует рассматриваемого преступления.
6. Субъект преступления — только подчиненный (см. п. 6 комментария к ст. 238).
7. Угроза начальнику при смягчающих обстоятельствах (п. «б» ст. 241) образует дисциплинарный проступок. Смягчающие обстоятельства могут устанавливаться при рассмотрении конкретного дела на основании анализа характера угрозы и личности виновного. Например, таковыми могут быть признаны безупречная служба в прошлом, сильное душевное волнение, вызванное неправомерными действиями начальника, и т. д.
8. Угроза начальнику, высказанная в военное время или в боевой обстановке (п. «в» ст. 241 УК — см. пп. 12 и 13 комментария к ст. 238).

Статья 242

НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ НАЧАЛЬНИКА

а) Нанесение телесных повреждений или побоев начальнику в связи с исполнением им обязанностей по военной службе —

наказывается лишением свободы на срок от двух до десяти лет;

б) те же деяния, совершенные в военное время или в боевой обстановке, если они повлекли тяжкие последствия, —

наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет.

1. Телесные повреждения — см. комментарий к ст.ст. 108, 109, 112 УК.
2. Побои — см. п. 4 комментария к ст. 112 УК.
3. Начальник — см. п. 6 комментария к ст. 238 УК.
4. «В связи с исполнением обязанностей по военной службе» — см. п. 3 комментария к ст. 241.
5. Насильственные действия в отношении начальника, совершенные в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) или в боевой обстановке (см. п. 13 комментария к ст. 238 УК), если они повлекли тяжкие последствия, квалифицируются по п. «б» ст. 242 УК. Для применения п. «б» ст. 242 УК требуются два обстоятельства: а) военное время или боевая обстановка (альтернативно) и б) тяжкие последствия (обязательно).
6. Тяжкие последствия могут быть двух видов: а) тяжкие последствия для начальника, т. е. такие телесные повреждения или побои, которые причинили тяжелый ущерб его здоровью или вызвали смерть начальника, и б) тяжкие последствия для воинской части, учреждения или заведе-

ния, т. е. последствия, наступившие в результате того, что начальник не мог руководить работой подчиненных.

7. Наступление смерти начальника в результате нанесенных ему побоев или телесных повреждений, если вина субъекта по отношению к последствиям была неосторожной, не требует дополнительной квалификации, так как смерть подпадает под понятие «тяжкие последствия». Умышленное причинение смерти начальнику должно квалифицироваться по п. «в» ст. 102 УК.

8. Субъект — военнослужащий, находящийся в подчинении у потерпевшего (см. п. 6 комментария к ст. 238).

9. Преступление, предусмотренное ст. 242 УК, может быть совершено только с прямым умыслом.

10. Насильственные действия подчиненного в отношении начальника, сопряженные с сопротивлением или принуждением, следует квалифицировать по ст. 240 УК. В этих случаях насилие является элементом оказания сопротивления или принуждения.

Статья 243

ОСКОРБЛЕНИЕ ПОДЧИНЕННЫМ НАЧАЛЬНИКА И НАЧАЛЬНИКОМ ПОДЧИНЕННОГО

а) Оскорбление на словах или ненасильственным действием подчиненным начальника или младшим старшего, а равно начальником подчиненного или старшим младшего при исполнении хотя бы одним из них обязанностей по военной службе —

наказывается лишением свободы на срок от трех до шести месяцев;

б) те же деяния при смягчающих обстоятельствах —

влекут применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР;

в) оскорбление насильственным действием, нанесенное при условиях, указанных в пункте «а» настоящей статьи, —

наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до пяти лет.

1. Оскорбление (см. п. 1 комментария к ст. 131 УК) — высказывание отрицательной оценки воинского и человеческого достоинства другого военнослужащего, в форме, противоречащей правилам социалистического общежития и требованиям воинской дисциплины.

2. Устав внутренней службы устанавливает, что «все военнослужащие в обращении между собой обязаны всегда соблюдать вежливость и выдержку. По вопросам службы военнослужащие обязаны обращаться друг к другу на „Вы"» (ст. 40).

Дисциплинарный устав требует от военнослужащих «оказывать уважение начальникам и старшим, строго соблюдать правила войсковой вежливости и отдания чести» (ст. 3), считая это составным элементом воинской дисциплины.

3. Оскорбление признается воинским преступлением, если обе стороны (оскорбитель и оскорбленный) в момент совершения преступления состояли на военной службе и хотя бы один из них находился при исполнении обязанностей по военной службе.

4. Оскорбление военнослужащего невоеннослужащим и последнего военнослужащим следует квалифицировать по ст. 131 УК.

Общеуголовные нормы должны применяться и в случаях, если ни оскорбитель, ни оскорбленный в момент совершения преступления не находились при исполнении обязанностей по военной службе.

5. Ненасильственные действия — унизительные для оскорбляемого жесты, телодвижения, не связанные с причинением физической боли (плевки, срывание фуражки и т. п.).

6. Подчиненный — см. п. 6 комментария к ст. 238.

7. Начальник — см. п. 6 комментария к ст. 238.

8. Младший, старший — см. п. 9 комментария к ст. 240 УК.

9. Насильственные действия — оскорбление действием, имеющее цель унижения достоинства потерпевшего (удар по лицу и т. п.).

10. Понятие «при исполнении обязанностей по военной службе» в отличие от выражения, указанного в ст. 241 «в связи с исполнением обязанностей по военной службе», означает связь оскорбительных действий с исполняемыми обязанностями по времени. Эти действия должны быть совершены на службе, но не обязательно по поводу службы, на почве службы.

11. Оскорбление может быть деянием только умышленным.

12. Оскорбление начальника насильственным действием отличается от нанесения побоев начальнику, ответственность за которые предусмотрена в ст. 242 УК, по цели, которую преследовал виновный: при оскорблении — унизить достоинство, умалить честь начальника; при нанесении побоев — причинить физическую боль.

13. Оскорбление подчиненным начальника и начальником подчиненного при смягчающих обстоятельствах (п. «б» ст. 243 УК) образует дисциплинарный проступок. Признание тех или иных обстоятельств смягчающими зависит от конкретных обстоятельств дела. Например, ими могут быть признаны: хорошая аттестация виновного, принесение публичного извинения, нанесение оскорбления как результат неправильных действий потерпевшего и т. п.

Статья 244

ОСКОРБЛЕНИЕ НАСИЛЬСТВЕННЫМ ДЕЙСТВИЕМ ОДНИМ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ ДРУГОГО ПРИ ОТСУТСТВИИ МЕЖДУ НИМИ ОТНОШЕНИЙ ПОДЧИНЕННОСТИ ИЛИ СТАРШИНСТВА

а) Оскорбление насильственным действием одним военнослужащим другого, если они не состоят между собой в отношениях подчиненности или старшинства и если хотя бы один из них находился при исполнении обязанностей по военной службе, —

наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до одного года;

б) то же деяние при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

1. Оскорбление — см. п. 1 комментария к ст. 131.

2. Насильственные действия — см. п. 9 комментария к ст. 243.

3. При исполнении обязанностей по военной службе — см. п. 10 комментария к ст. 243.

4. Субъект преступления — военнослужащий, равный потерпевшему по служебному положению или воинскому званию, не находящийся по отношению к потерпевшему в положении начальника, подчиненного, старшего или младшего. Обязательное условие — хотя бы один из военнослужащих (оскорбитель или оскорбленный) должен находиться при исполнении обязанностей по военной службе.

5. Преступление, предусмотренное ст. 244 УК, может быть совершено только с прямым умыслом.

6. Оскорбление насильственным действием отличается от насильственных действий по субъективной стороне.

При оскорблении насильственными действиями могут иметь место не все формы насилия, а только такие, которые по своему объективному характеру могут являться способом оскорбления. При этом цель виновного — при помощи таких насильственных действий унизить человеческое или воинское достоинство потерпевшего. От побоев, предусмотренных ст. 242 УК, оскорбление насильственными действиями отличается по цели. При побоях цель — причинить боль.

7. Преступление, предусмотренное ст. 244 УК, является законченным в момент совершения насильственных действий.

8. Оскорбление на словах или ненасильственными действиями лица, равного по служебному положению, не образует состава воинского преступления, а может влечь ответственность в дисциплинарном порядке или применение мер общественного воздействия, или уголовную ответственность по ст. 131.

9. Оскорбление насильственным действием одним военнослужащим другого при отсутствии между ними отношений подчиненности или старшинства при смягчающих обстоятельствах (п. «б» ст. 244 УК) образует дисциплинарный проступок.

10. Смягчающие обстоятельства — см. п. 13 комментария к ст. 243.

Статья 245

САМОВОЛЬНАЯ ОТЛУЧКА

а) Самовольная отлучка из части или с места службы военнослужащего срочной службы, а равно неявка его в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, из отпуска или из лечебного заведения продолжительностью свыше одних суток, но не более трех суток, либо хотя и менее суток, но совершенная повторно в течение трех месяцев, —

наказывается направлением в дисциплинарный батальон на срок от трех месяцев до двух лет;

б) те же деяния, совершенные в военное время, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до десяти лет;

в) деяния, предусмотренные пунктом «а» настоящей статьи, совершенные военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарном батальоне, —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

1. Самовольная отлучка — оставление военнослужащим срочной службы части или места службы без соответствующего разрешения начальника.

Оставление военнослужащим срочной службы части или места службы по разрешению начальника, не имеющего права разрешать военнослужащему покидать место службы или часть, не образует состава рассматриваемого преступления (отсутствует признак самовольности).

2. Часть (территория воинской части) — место расположения воинской части (казармы, лагерь, походная колонна, эшелон).

3. Место службы — место фактического исполнения военнослужащим обязанностей по военной службе может не совпадать с расположением части (нахождение военнослужащего в составе караула вне части, выполнение работ вне части и т. д.).

4. Военнослужащими срочной службы именуются солдаты, матросы, сержанты (старшины) Вооруженных Сил СССР, находящиеся

на действительной военной службе, в пределах сроков, установленных Законом «О всеобщей воинской обязанности».

5. Порядок прохождения службы военнослужащими срочной службы точно регламентирован уставами Вооруженных Сил СССР.

«Солдаты и сержанты срочной службы размещаются в казармах» (ст. 137 Устава внутренней службы 1960 г.).

Порядок увольнения этой категории военнослужащих установлен в статьях 201—222 Устава внутренней службы. Право увольнения предоставлено командиру роты и выше. Порядок увольнения, дни и часы увольнения устанавливает командир полка.

6. Неявка в срок состоит в том, что военнослужащий срочной службы, оставивший расположение воинской части или место службы на законном основании, не явился в указанный ему срок на службу из отпуска, командировки, из лечебного заведения, при увольнении из части, переводе, при назначении.

7. Уголовно наказуемой признается только неявка в срок без уважительных причин. Вопрос о том, уважительны или неуважительны причины неявки, решается в каждом конкретном случае командиром, военной прокуратурой, военным трибуналом. Однако, по общему правилу, уважительными причинами следует признать болезнь военнослужащего или его близких родственников, стихийные бедствия, задержание органами власти, перерыв нормального движения транспорта и т. п.

8. Самовольная отлучка или неявка в срок продолжительностью менее суток не является уголовно наказуемым деянием, свыше трех суток — является преступлением, предусмотренным ст. 246.

9. «Поскольку самовольная отлучка из части военнослужащего срочной службы в пределах суток не признается уголовно наказуемым деянием, то и повторные самовольные отлучки, совершенные в пределах суток, также не образуют состава преступления... и по существу своему являются эпизодами одного дисциплинарного проступка — самовольного оставления части на срок менее суток» (Бюлл., 1957, вып. 3, стр. 34).

Самовольная отлучка или неявка в срок, совершенные повторно в срок свыше трех месяцев, не являются уголовно наказуемыми деяниями. «Не является самовольной отлучкой самовольное оставление части продолжительностью менее суток, совершенное повторно, если со времени предыдущего самовольного оставления части прошло более трех месяцев» (Бюлл., 1957, вып. 3, стр. 34).

10. Субъектами преступления могут быть только военнослужащие рядового и сержантского состава срочной службы. Военнослужащие сверхсрочной службы и офицерского состава по этой статье к уголовной ответственности привлекаться не могут.

11. Самовольная отлучка характеризуется только прямым умыслом, а неявка в срок — умыслом и неосторожностью.

12. Это преступление длящееся (см. п. 7 комментария к ст. 40).

Началом самовольной отлучки следует считать момент оставления территории воинской части или места службы. При неявке в срок без уважительных причин на службу начальным моментом преступления является указанный в документах военнослужащего (отпускном билете, командировочном предписании и т. п.) срок, когда он должен был прибыть в часть или к месту службы. Конечным моментом преступления признается время фактической явки военнослужащего в часть или время его задержания.

13. Самовольная отлучка, а равно неявка в срок, совершенная в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) предусмотрена п. «б» ст. 245 УК.

14. Самовольная отлучка или неявка в срок, совершенные военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарном батальоне (см. пп. 2—3 комментария к ст. 34), предусмотрена п. «в» ст. 245 УК.

Статья 246

САМОВОЛЬНОЕ ОСТАВЛЕНИЕ ЧАСТИ ИЛИ МЕСТА СЛУЖБЫ

а) Самовольное оставление части или места службы военнослужащим срочной службы, а равно неявка его в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, из отпуска или из лечебного заведения продолжительностью свыше трех суток —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет;

б) те же деяния, совершенные в военное время, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет;

в) самовольное оставление части или места службы лицом офицерского состава или военнослужащим сверхсрочной службы, а равно неявка его в срок на службу без уважительных причин продолжительностью свыше десяти суток —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до пяти лет;

г) деяния, предусмотренные пунктом «в» настоящей статьи, совершенные в военное время, если самовольное отсутствие продолжалось свыше одних суток, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

1. Самовольное оставление части или места службы — см. пп. 1—3 комментария к ст. 245.

2. Военнослужащий срочной службы — см. п. 4 комментария к ст. 245.

3. Неявка в срок — см. п. 6 комментария к ст. 245.

4. Самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок военнослужащего срочной службы отличается от самовольной отлучки, ответственность за которую предусмотрена ст. 245, только продолжительностью срока отсутствия из части или места службы — свыше трех суток.

5. Офицерский состав — это военнослужащие Вооруженных Сил Союза ССР, имеющие соответствующую военную или специальную подготовку, ведущие работу по руководству войсковыми соединениями, частями и подразделениями, по военному обучению и политическому воспитанию, выполняющие другую руководящую работу в войсках и имеющие специально присваиваемые им воинские звания.

6. Военнослужащие сверхсрочной службы — см. п. 5 комментария к ст. 237.

7. Самовольное оставление части или места службы лицом офицерского состава или военнослужащим сверхсрочной службы, а равно неявка в срок указанных лиц без уважительных причин образует состав уголовно наказуемого деяния (п. «в» ст. 246 УК), если оно продолжалось в мирное время свыше десяти суток, а в военное время (п. «г» ст. 246 УК) свыше одних суток.

8. Порядок прохождения службы и размещения лиц офицерского состава и военнослужащих сверхсрочной службы установлен уставами Вооруженных Сил СССР. Семейные сержанты сверхсрочной службы размещаются вне казарм, холостые — в отдельных помещениях казармы, а с разрешения командира полка — вне казарм (ст. 141 Устава внутренней службы).

Лица офицерского состава, как правило, размещаются вне казарм, на частных квартирах или в общежитиях. Временем, свободным от службы, офицеры могут располагать по своему усмотрению, поэтому они и не увольняются из расположения части. Самовольное оставление части указанными лицами следует понимать, как оставление без надлежащего разрешения рас-

положения гарнизонов, т. е. населенного пункта или местности, где расквартирована часть. При расквартировании лиц офицерского состава и военнослужащих сверхсрочной службы в казармах состав рассматриваемого преступления образуется в случаях самовольного, без надлежащего разрешения, оставления пределов расположения части или места службы.

9. Самовольное оставление части или места службы может быть совершено только умышленно и представляет собой временное уклонение от несения обязанностей по военной службе, а неявка в срок характеризуется как умышленной, так и неосторожной виной.

10. Самовольное оставление части или места службы военнослужащим срочной службы, а равно неявка его в срок, совершенная в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК), предусмотрена п. «б» ст. 246 УК.

Статья 247

ДЕЗЕРТИРСТВО

а) Дезертирство, то есть оставление воинской части или места службы с целью уклониться от военной службы, а равно неявка с той же целью на службу при назначении, переводе, из командировки, из отпуска или из лечебного заведения, совершенное военнослужащим срочной службы, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет;

б) те же деяния, совершенные в военное время, —

наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до десяти лет;

в) дезертирство, совершенное лицом офицерского состава или военнослужащим сверхсрочной службы, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до семи лет;

г) то же деяние, совершенное в военное время, —

наказывается смертной казнью или лишением свободы на срок от семи до десяти лет.

1. Оставление воинской части или места службы — см. п. 1 комментария к ст. 245 УК.

2. Неявка на службу — см. п. 6 комментария к ст. 245 УК.

3. Оставление воинской части или места службы при дезертирстве может быть как законным, так и самовольным. Военнослужащий, который на законном основании покинул часть или место службы (будучи направлен вне расположения части с пакетом, в составе гарнизонного патруля и т. д.) и не вернулся в часть или к месту службы с целью уклониться от военной службы, виновен в дезертирстве.

Дезертирство может быть также совершено и путем неявки (неприбытия) в часть или к месту службы с той же целью при назначении, переводе, из командировки, из отпуска или из лечебного заведения, т. е. тогда, когда военнослужащий на законном основании временно находился вне постоянного места службы.

4. Оконченным состав дезертирства считается со времени самовольного оставления части или места службы или со времени неявки в срок на службу. Продолжительность отсутствия военнослужащего из части или на службе влияет на меру наказания. В связи с тем, что дезертирство — длящееся преступление, оно длится до момента задержания дезертира или явки его с повинной.

Последующая явка дезертира с повинной на квалификацию преступления не влияет. Такая явка «должна быть учтена в качестве смягчающего обстоятельства при назначении наказания» (Бюлл., 1958, № 1, стр. 27).

5. Дезертирством является побег военнослужащего, арестованного в дисциплинарном порядке, с гауптвахты. Не является дезертирством побег военнослужащего с гауптвахты или из тюрьмы, если военнослужащий находился там по санкции прокурора или по постановлению суда. В этих случаях действия военнослужащего следует квалифицировать по ст. 188 УК.

6. Субъект дезертирства: а) пп. «а» и «б» ст. 247 УК — военнослужащий срочной службы (см. п. 5 комментария к ст. 237), б) пп. «в» и «г» ст. 247 УК — лицо офицерского состава (см. п. 5 комментария к ст. 246 УК) и военнослужащий сверхсрочной службы (см. п. 5 комментария к ст. 237 УК).

7. Дезертирство характеризуется прямым умыслом, причем цель его — уклониться от военной службы вовсе или на неопределенное время. По своей цели дезертирство отличается от самовольной отлучки и самовольного оставления части, при совершении которых военнослужащий имеет намерение возвратиться в часть или к месту службы. Мотивы совершения дезертирства могут быть различны (нежелание служить в армии и нести военную службу, трусость и малодушие, проявляемое во время военных действий, и т. п.).

8. «При наличии указанной цели фактическая продолжительность отсутствия военнослужащего со службы на квалификацию преступления не влияет» (Бюлл., 1958, № 1, стр. 27).

9. Дезертирство военнослужащего срочной службы, совершенное в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК), предусмотрено п. «б» ст. 247 УК.

10. Дезертирство, совершенное лицом офицерского состава (см. п. 5 комментария к ст. 246 УК) или военнослужащим сверхсрочной службы (см. п. 5 комментария к ст. 237 УК) в мирное время, предусмотрено п. «в» ст. 247 УК, а в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) — п. «г» ст. 247 УК.

Статья 248

САМОВОЛЬНОЕ ОСТАВЛЕНИЕ ЧАСТИ В БОЕВОЙ ОБСТАНОВКЕ

Самовольное оставление части или места службы в боевой обстановке, независимо от продолжительности, —

наказывается смертной казнью или лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

1. Самовольное оставление — см. п. 1 комментария к ст. 245 УК.

2. Преступление, предусмотренное ст. 248 УК, отличается от самовольной отлучки, самовольного оставления части или места службы тем, что оно может быть совершено только в боевой обстановке (см. п. 13 комментария к ст. 238 УК) и может заключаться в самовольном, т. е. без разрешения соответствующего командира или начальника, оставлении военнослужащим части или места службы. В этих случаях не имеет значения ни продолжительность отлучки, ни мотивы преступления, а также, совершено оно впервые или повторно, солдатом, сержантом, сверхсрочнослужащим или офицером. Все эти обстоятельства должны учитываться лишь при назначении наказания.

3. Воинская часть — см. п. 2 комментария к ст. 245 УК.

4. Место службы — см. п. 3 комментария к ст. 245 УК.

5. Субъект преступления — военнослужащий срочной и сверхсрочной службы и лица офицерского состава.

6. Оконченным состав преступления, предусмотренный ст. 248 УК, считается с момента самовольного оставления части или места службы.

7. Рассматриваемое преступление характеризуется только прямым умыслом. Мотивы — малодушие, трусость и т. п.

8. Неявка в срок на службу без уважительных причин в воинскую часть, находящуюся в боевой обстановке, должна квалифицироваться соответственно по статьям 245, 246, 247 УК.

Статья 249

УКЛОНЕНИЕ ОТ ВОИНСКОЙ СЛУЖБЫ ПУТЕМ ЧЛЕНОВРЕДИТЕЛЬСТВА ИЛИ ИНЫМ СПОСОБОМ

а) Уклонение военнослужащего от несения обязанностей военной службы путем причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство) или путем симуляции болезни, подлога документов или иного обмана, а равно отказ от несения обязанностей военной службы —

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет;

б) те же деяния, совершенные в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

1. Уклонение (см. п. 2 комментария к ст. 80) — незаконное освобождение себя от выполнения обязанностей по военной службе. В отличие от преступлений, предусмотренных ст.ст. 245, 246, 247 УК, военнослужащий, не оставляя части или места службы, а находясь на ней, пытается освободиться полностью или частично, постоянно или временно от несения обязанностей по военной службе. Основания для освобождения создаются самим военнослужащим или другим лицом по просьбе военнослужащего, или с его согласия, и потому освобождение с внешней стороны носит законный характер, хотя в основе лежат незаконные действия субъекта.

2. Обязанности по военной службе — в соответствии с положениями уставов Вооруженных Сил Союза ССР — это либо совокупность всех воинских обязанностей, либо часть из них, либо даже отдельные из них (увольнение из армии, получение отпуска, освобождение от караульной службы, учений, походов и т. д.).

3. Членовредительство — причинение вреда здоровью военнослужащего либо им самим, либо другим лицом, но по просьбе военнослужащего или с его согласия: создание физического недуга, искусственное обострение имеющегося заболевания.

4. Симуляция болезни — см. п. 10 комментария к ст. 80 УК.

5. Подлог документов — см. п. 11 комментария к ст. 80 УК.

6. Документ — см. п. 1 комментария к ст. 175 УК.

7. Иной обман — см. п. 12 комментария к ст. 80 УК.

8. Рассматриваемое преступление считается оконченным с момента, когда военнослужащему удалось уклониться от несения обязанностей по военной службе.

9. Отказ от несения обязанностей военной службы — открытое, намеренное заявление военнослужащего о своем нежелании нести обязанности по военной службе. Отказ военнослужащего исполнять конкретные обязанности (заступить в караул, подготовить автомашину для выезда, заступить в наряд, выехать в командировку) образует состав неповиновения (ст. 238), так как в данном случае военнослужащий отказывается исполнить требование командира, облеченное в форму приказа, и открыто заявляет о нежелании выполнить это требование, а не отказывается от несения общих обязанностей по военной службе.

10. Отказ от несения обязанностей военной службы, так же как и уклонение, характеризуется прямым умыслом. Мотивы могут быть раз-

личные; так, например, отказ от несения обязанностей военной службы по мотивам религиозных или иных убеждений, отказ от принятия присяги, от принятия оружия, отказ от службы в данном роде войск или в данной части по мотивам трусости и т. д.

11. Окончен ным преступление, заключающееся в отказе от несения обязанностей военной службы, является с момента фактического прекращения военнослужащим выполнения этих обязанностей.

12. Субъект — военнослужащий.

13. Уклонение лиц офицерского состава или военнослужащих сверхсрочной службы от несения обязанностей военной службы путем отказа от их исполнения, невыхода на работу и т. д. без оставления расположения гарнизона должно квалифицироваться по ст. 249 УК, а не по ст. 246.

14. Уклонение от военной службы путем членовредительства или иным способом, совершенное в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) или в боевой обстановке (см. п. 13 комментария к ст. 238 УК), предусмотрено п. «б» ст. 249 УК.

Статья 250

ПРОМОТАНИЕ ИЛИ УТРАТА ВОЕННОГО ИМУЩЕСТВА

а) Продажа, залог или передача в пользование военнослужащим срочной службы выданных ему для личного пользования предметов обмундирования или снаряжения (промотание), а равно утрата или порча этих предметов вследствие нарушения правил их сбережения —

наказываются направлением в дисциплинарный батальон на срок от трех месяцев до одного года;

б) те же деяния при смягчающих обстоятельствах —

влекут применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР;

в) деяния, предусмотренные пунктом «а» настоящей статьи, совершенные в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до пяти лет;

г) утрата или порча вверенных для служебного пользования оружия, боеприпасов, средств передвижения, предметов технического снабжения или иного военного имущества вследствие нарушения правил их сбережения —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет;

д) деяния, предусмотренные пунктом «г» настоящей статьи, совершенные в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет.

1. Продажа — передача предметов обмундирования или снаряжения за вознаграждение в собственность другому лицу.

2. Залог — временная передача предметов обмундирования или снаряжения под обеспечение денежного или имущественного займа.

3. Передача в пользование — одалживание другим лицам.

4. Утрата — выход предметов обмундирования или снаряжения из владения военнослужащего. Военнослужащий перестает ими владеть или распоряжаться в результате того, что они потеряны, похищены или присвоены другим лицом (см. п. 2 комментария к ст. 76).

5. Порча — изменение свойств или качеств предметов, приводящее к тому, что предметы обмундирования или снаряжения становятся полностью или частично негодными для использования их по прямому назначению.

6. Нарушение правил сбережения военного имущества — несоблюдение военнослужащим требований уставов, приказов и инструкций о бережном отношении к военному имуществу или технике. Это может выражаться как в прямом нарушении определенных положений и инструкций по хранению имущества, так и в несоблюдении мер, которые необходимы для его сохранения. «Военнослужащий обязан... беречь вверенное ему вооружение и боевую технику... военное и народное имущество» (ст. 2 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Союза ССР).

7. Предмет промотания (пп. «а», «б» и «в» ст. 250 УК) — только предметы военного имущества, выданные в личное пользование военнослужащего срочной службы в связи с исполнением им обязанностей военной службы.

Деяния, предусмотренные пп. «а», «б», «в» ст. 250 УК, но направленные на военное имущество, не находящееся в личном пользовании военнослужащего, должны квалифицироваться по статьям об общеуголовных преступлениях.

Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества, не выданного в личное пользование или для служебного употребления, должно квалифицироваться по ст. 251 УК или как особо опасное государственное преступление (см. ст. 68 УК).

8. Промотать военное имущество (предметы обмундирования или снаряжения) можно только с прямым умыслом.

9. Обязательным признаком состава утраты или порчи предметов обмундирования или снаряжения является наличие того или иного нарушения правил сбережения этого имущества, в результате которого произошла утрата или порча его.

Умышленная порча (повреждение) предметов военного обмундирования или снаряжения, не являющаяся результатом нарушения правил их сбережения, должна квалифицироваться по ст. 251 УК, а не по ст. 250.

10. Субъектом утраты или порчи вверенного для служебного пользования оружия, боеприпасов, средств передвижения, предметов технического снабжения или иного военного имущества (см. пп. 5—6 комментария к ст. 251) может быть любой военнослужащий.

11. Лица офицерского состава, а также сверхсрочнослужащие субъектами преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ст. 250, не могут быть, так как обмундирование и снаряжение выдаются им в собственность.

12. Утрата и порча имущества характеризуются косвенным умыслом и неосторожной виной.

13. Промотание или утрата военного имущества при смягчающих обстоятельствах (п. «б» ст. 250 УК) влечет ответственность в соответствии с правилами Дисциплинарного устава.

14. Смягчающие обстоятельства устанавливаются в зависимости от обстоятельств дела. Ими могут быть признаны: хорошая аттестация виновного в прошлом, отсутствие или незначительный материальный ущерб в результате совершения преступления и т. д.

15. Промотание или утрата выданного для личного пользования военного имущества в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) или в боевой обстановке (см. п. 13 комментария к ст. 238 УК) влечет ответственность по п. «в» ст. 250 УК.

16. Утрата или порча военного имущества, вверенного для служебного пользования (п. «г» ст. 250 УК), совершенная в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) или в боевой обстановке (см. п. 13 комментария к ст. 238 УК), предусмотрена п. «д» ст. 250 УК.

Статья 251

УМЫШЛЕННОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕ ВОЕННОГО ИМУЩЕСТВА

а) Умышленное уничтожение или повреждение оружия, боеприпасов, средств передвижения, военной техники или иного военного имущества при отсутствии признаков особо опасного государственного преступления —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет;

б) то же деяние, если оно повлекло тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет;

в) деяние, предусмотренное пунктом «б» настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет или смертной казнью.

1. Уничтожение — см. п. 2 комментария к ст. 98 УК.

2. Повреждение — см. п. 3 комментария к ст. 98 УК.

3. Способы уничтожения или повреждения могут быть различные: механические, химические, тепловые и др.

4. Предметом преступления, предусмотренного ст. 251 УК, в отличие от преступления, предусмотренного ст. 250 УК, является не только имущество, выданное для личного пользования или служебного пользования, но и иное военное имущество, находящееся в пользовании других военнослужащих воинской части, имущество коллективного пользования или находящееся на хранении в складах, парках и т. д. или на консервации.

5. Оружие — см. п. 9 комментария к ст. 255 УК.

6. Боеприпасы — предметы, предназначенные для производства выстрела из артиллерийского орудия и стрелкового оружия, для бомбометания в целях поражения живой силы противника и разрушения его оборонительных и других важных объектов.

Боеприпасы — это снаряды, мины и заряды для артиллерии и минометов, патроны к стрелковому оружию, ручные гранаты, авиабомбы, торпеды, мины, фугасы, дымовые шашки и т. п.

7. Средства передвижения — устройства и приспособления, облегчающие или ускоряющие передвижение людей и перемещение грузов на суше, воде и в воздухе.

8. Военная техника — совокупность всех технических средств, используемых для подготовки, вооружения и оснащения войск.

9. Уничтожение или повреждение военного имущества, предусмотренное ст. 251, может быть совершено только умышленно.

10. От порчи военного имущества, ответственность за которую предусмотрена ст. 250 УК, повреждение имущества (п. «а» ст. 251 УК) отличается по предмету посягательства и субъективной стороне: а) предметом порчи может быть только имущество, выданное в личное пользование или служебное употребление, а предметом повреждения — и всякое иное военное имущество (см. п. 4 комментария к ст. 251 УК); б) при порче имущества (ст. 250 УК) виновный может умышленно или по неосторожности нарушить правила сбережения военного имущества, в результате чего военное имущество может быть испорчено (к последствиям — только неосторожная вина), а при повреждении имущества (ст. 251 УК) отношение виновного к деянию и к последствиям только умышленное (по отношению к последствиям в ст. 250 возможна только неосторожная вина).

11. Субъект преступления — любой военнослужащий.

12. Ответственность за умышленное уничтожение или повреждение военного имущества по ст. 251 УК наступает только при отсутствии признаков

особо опасного государственного преступления (см. ст. 68 УК), т. е. тогда, когда в действиях виновного отсутствует цель причинения ущерба военной мощи и обороноспособности СССР.

13. Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества, повлекшее тяжкие последствия, предусмотрено п. «б» ст. 251 УК.

Тяжкими последствиями могут быть признаны: уничтожение ценной боевой техники, причинение крупного материального ущерба, срыв выполнения задания, причинение значительного вреда боеспособности или боеготовности части, соединения и т. п.

14. Если рассматриваемое преступление повлекло тяжкие последствия и совершено в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) или в боевой обстановке (см. п. 13 комментария к ст. 238 УК), ответственность наступает по п. «в» ст. 251 УК.

Статья 252

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ВОЖДЕНИЯ ИЛИ ЭКСПЛУАТАЦИИ МАШИН

Нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины, повлекшее несчастные случаи с людьми или другие тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок от двух до десяти лет.

1. Нарушение правил вождения или эксплуатации (см. п. 6 комментария к ст. 211 УК) — неисполнение или небрежное исполнение требований уставов, наставлений, приказов, инструкций, правил движения, устанавливающих порядок вождения и эксплуатации машин, а также безопасности их движения.

2. Боевые машины — бронированные гусеничные (колесные) машины с установленным на них вооружением, предназначенные для ведения боя. К боевым машинам относятся: танки, самоходные артиллерийские установки, бронетранспортеры, бронеавтомобили.

3. Специальные машины — бензовозы, радиотехнические машины и т. д.

4. Транспортные машины — машины для перевозки людей, техники и т. д.

5. Под термином «машины» в ст. 252 УК понимаются все самодвижущиеся наземные средства, находящиеся на вооружении в войсках.

6. Нарушение правил вождения и эксплуатации признается преступлением, если в результате этого нарушения наступили последствия в виде несчастных случаев с людьми или иные тяжкие последствия. Причем между фактом нарушения правил вождения и эксплуатации и наступившими последствиями, указанными в законе, должна быть установлена причинная связь.

7. Несчастные случаи с людьми — причинение смерти, тяжких, менее тяжких или легких телесных повреждений с расстройством здоровья.

8. Другие тяжкие последствия — вывод из строя машины, с невозможностью ее использования по назначению, причинение существенного ущерба войскам, интересам государственных или общественных предприятий, или организаций, или отдельным гражданам и т. д.

9. Рассматриваемое преступление характеризуется: в отношении нарушения правил — умыслом (как прямым, так и косвенным) и неосторожностью, а в отношении последствий — только косвенным умыслом и неосторожностью.

10. Субъектом преступления может быть только военнослужащий, на которого возложена специальная обязанность по вождению или эксплуатации машин, находящихся в Вооруженных Силах СССР, т. е. лицо, имеющее

специальную подготовку и специальное право на вождение (управление) или эксплуатацию машин. Военнослужащий (субъект) должен обладать необходимыми знаниями и навыками для того, чтобы правильно выполнять возложенные на него обязанности (быть водителем или лицом, которое обязано отвечать за правильную эксплуатацию боевой или транспортной техники, например дежурным по автопарку, командиром автороты и т. д.).

11. Военнослужащий, не имеющий водительских прав и самовольно взявший руль, в случае наступления последствий, предусмотренных в статье 252 УК, должен быть привлечен к уголовной ответственности по общеуголовным законам (ст. 212).

Статья 253

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ПОЛЕТОВ ИЛИ ПОДГОТОВКИ К НИМ

Нарушение правил полетов или подготовки к ним, повлекшее катастрофу или другие тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

1. Нарушение правил полетов или подготовки к ним — неисполнение или небрежное исполнение требований инструкций и наставлений, обеспечивающих безопасность полетов, сохранность боевой техники, а также боеготовность и боеспособность авиационных частей Вооруженных Сил СССР.

2. Катастрофа — уничтожение или повреждение материальной части (самолетов, вертолетов и т. п.) и гибель всего или части личного состава экипажа или пассажиров.

3. Тяжкие последствия устанавливаются при расследовании и рассмотрении дела. Таковыми могут быть признаны гибель людей, материальных ценностей, вооружения и т. д., без гибели летательного аппарата.

4. Деяние, предусмотренное ст. 253 УК, карается в уголовном порядке только, если нарушение правил полетов или подготовки к ним повлекло указанные в Законе последствия (катастрофу или другие тяжкие последствия). Между нарушением правил и наступившими последствиями должна быть причинная связь.

5. Субъект — только лицо, на которое возложена обязанность вождения самолетов или вертолетов или подготовки этих летательных аппаратов к полетам, а также военнослужащие, осуществляющие руководство полетами или их подготовкой.

6. Нарушение правил полетов и подготовки к ним может быть при любой форме вины; отношение к последствиям — только косвенный умысел или неосторожность.

Статья 254

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ КОРАБЛЕВОЖДЕНИЯ

Нарушение правил кораблевождения, повлекшее гибель либо серьезное повреждение корабля, человеческие жертвы или другие тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

1. Нарушение правил кораблевождения — неисполнение или небрежное исполнение правил вождения судов Военно-Морского Флота СССР всех типов, установленных уставами, наставлениями и инструкциями, призванных обеспечить безопасность движения судов, их сохранность, боеготовность и боеспособность Вооруженных Сил Союза ССР.

2. Гибель корабля — уничтожение корабля как боевой единицы и невозможность его восстановления.

3. Серьезные повреждения корабля — такие повреждения, которые требуют больших материальных затрат на их устранение или производство капитального ремонта.

4. Тяжкие последствия (см. п. 10 комментария к ст. 238) — вывод из строя другого корабля, невыполнение боевой задачи и т. п.

5. Человеческие жертвы — гибель людей.

6. Уголовная ответственность за нарушение правил кораблевождения наступает только, когда нарушение правил повлекло указанные в Законе последствия. Между нарушением правил кораблевождения и наступившими последствиями должна быть причинная связь.

7. Субъект — военнослужащий Военно-Морского Флота СССР, на которого возложена обязанность по кораблевождению (в частности, командир военного корабля, штурман и их помощники).

8. Нарушение правил кораблевождения может быть совершено при любой форме вины, а отношение к последствиям может характеризоваться только косвенным умыслом или неосторожностью.

Статья 255

НАРУШЕНИЕ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ КАРАУЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

а) Нарушение уставных правил караульной (вахтенной) или конвойной службы и изданных в развитие этих правил приказов и распоряжений —

наказывается лишением свободы на срок от трех до шести месяцев;

б) то же деяние при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР;

в) нарушение уставных правил караульной (вахтенной) службы, совершенное в караулах при складах оружия и боеприпасов, а равно в иных караулах и на постах по охране объектов, имеющих особо важное государственное и военное значение, —

наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до трех лет;

г) деяние, предусмотренное пунктом «в» настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке, —

наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет;

д) нарушение уставных правил караульной (вахтенной) или конвойной службы, сопровождавшееся наступлением вредных последствий, для предупреждения которых установлен данный караул или конвой, —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до десяти лет;

е) деяние, предусмотренное пунктом «д» настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.

1. Нарушение уставных правил караульной (вахтенной) службы — неисполнение или небрежное исполнение требований уставов и изданных в развитие уставных правил приказов и инструкций.

2. «Караульная служба заключается в охране и обороне военного имущества, боевой техники и других военных объектов, а также в охране лиц, содержащихся на гауптвахте» (ст. 2 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Союза ССР).

3. Вахтенная служба — в Военно-Морском Флоте состоит в охра-

не боевой техники, самого корабля, а также в обеспечении постоянной боевой готовности корабля.

4. Конвойная служба заключается в охране и сопровождении арестованных лиц, а также в охране тех помещений, где они находятся.

5. Бланкетный характер диспозиции ст. 255 УК требует при решении вопроса о наличии нарушения и его характере ознакомления с Уставом гарнизонной и караульной служб, Уставом конвойной службы, Корабельным уставом военно-морских сил Союза ССР, приказами и ведомственными инструкциями, изданными в развитие этих уставов.

6. Рассматриваемое преступление может быть совершено в любое время нахождения лица в составе караула, вахты или конвоя. Начало и конец несения службы составом караула указаны в ст. 62 Устава гарнизонной и караульной служб. Порядок, сроки несения вахтенной службы определены в статьях 842—945 Корабельного устава военно-морских сил Союза ССР. Так, например, караульная служба состоит в нахождении в караульном помещении, следовании на пост и с поста, нахождении на посту и т. д. Нарушение правил может быть совершено во всех этих случаях.

7. Субъект — только лицо, входящее в состав караула, вахты, конвоя. Перечень таких лиц дан в соответствующих уставах, приказах и инструкциях.

8. Рассматриваемое преступление может быть совершено при любой форме вины.

9. Более тяжким (опасным) нарушение уставных правил караульной (вахтенной) или конвойной службы становится при наличии одного из следующих обстоятельств:

а) в караулах при складах оружия и боеприпасов (п. «в» ст. 255).

Оружие — см. п. 2 «б» комментария к ст. 77 УК. Здесь следует понимать под понятием «оружие» все средства, применяемые в военном деле для уничтожения живой силы противника, его техники и сооружений.

Боеприпасы — см. п. 6 комментария к ст. 251 УК;

б) в иных караулах и на постах по охране объектов, имеющих особо важное государственное и военное значение (п. «в» ст. 255). Заключение о важности объекта охраны дается начальником гарнизона или вышестоящим начальником;

в) совершение указанного деяния в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) или в боевой обстановке (см. п. 13 комментария к ст. 238 УК) предусмотрено п. «г» ст. 255 УК.

Пост — часть объекта, на котором находится часовой или часовые. Весь караул может и не иметь задачи охранять особо важные объекты, но отдельные часовые или один часовой из состава этого караула может получить такую задачу, и в случае нарушения уставных правил он несет ответственность по п. «в» ст. 255 УК. Вместе с тем в составе караула, назначенного на охрану особо важного объекта, может иметься пост по охране обычного объекта и в случае преступного нарушения часовым этого поста уставных правил он должен нести ответственность по пп. «а» или «б» этой статьи;

г) при наступлении вредных последствий, для предупреждения которых был установлен данный караул или конвой (п. «д» ст. 255). Для квалификации по этому пункту требуется наступление не всяких вредных последствий, а только таких, для предотвращения которых и был назначен караул или конвой (хищение из охраняемого объекта, побег арестованного). Совершение того же деяния в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) или в боевой обстановке (см. п. 13 комментария к ст. 238 УК) предусмотрено п. «е» ст. 255 УК.

10. Иные нарушения дисциплины, совершенные лицом, входящим в состав караула, вахты или конвоя (неисполнение приказа, оскорбление, злоупотребление служебным положением и т. п.), должны квалифицироваться по соответствующим статьям главы о воинских преступлениях.

11. Если нарушение правил караульной службы сопровождается совершением другого преступления, то действия виновного следует квалифицировать по совокупности преступлений. Так, например, действия часового, совершившего на посту членовредительство, должны квалифицироваться по ст.ст. 249 и 255 УК.

12. Нарушение уставных правил караульной (вахтенной) или конвойной службы при смягчающих обстоятельствах предусмотрено п. «б» ст. 255 УК.

13. Смягчающие обстоятельства устанавливаются при рассмотрении дела. Таковыми, например, могут признаваться: хорошая аттестация виновного в прошлом, совершение нарушения впервые, малозначительность нарушения, искреннее раскаяние, малый срок пребывания в войсках и т. д.

Статья 256

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ НЕСЕНИЯ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ

а) Нарушение правил несения пограничной службы лицом, входящим в состав наряда по охране государственной границы СССР, —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет;

б) то же деяние при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР;

в) деяние, предусмотренное пунктом «а» настоящей статьи, повлекшее тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

1. Нарушение правил несения пограничной службы — несоблюдение, неточное или неполное выполнение требований наставлений, инструкций и приказов командования Управления пограничных войск Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР, предусматривающих охрану государственных границ Союза ССР, изданных в развитие Положения об охране государственной границы Союза Советских Социалистических Республик, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР 5 августа 1960 года (Ведомости... СССР, 1960, № 31).

2. Лицо, входящее в состав наряда, определяется инструкциями, приказами и наставлениями по охране государственной границы, которые предусматривают службу наряда, виды пограничных нарядов, порядок несения службы и категории лиц, назначаемых в наряды по охране границы. Только эти лица и могут быть субъектами рассматриваемого преступления. Этими актами предусматривается, что военнослужащие, назначенные в состав наряда по охране государственной границы, выполняют боевую задачу.

3. Рассматриваемое преступление может характеризоваться любой формой вины.

4. Нарушение правил несения пограничной службы, совершенное при смягчающих обстоятельствах (п. «б» ст. 256 УК), влечет ответственность в дисциплинарном порядке.

5. Смягчающие обстоятельства — см. п. 13 комментария к ст. 255.

6. Нарушение правил несения пограничной службы, повлекшее тяжкие последствия, предусмотрено п. «в» ст. 256 УК. По п. «в» нарушение карается только в случаях, если оно повлекло тяжкие последствия. Между нарушением правил и тяжкими последствиями должна быть причинная связь.

7. Тяжкие последствия — последствия, наступившие для внешней безопасности СССР, для безопасности границ (например, несвоевременное обнаружение нарушения границы, внезапное нападение на погранзаставу, чело-

веческие жертвы, разрушение проникшим через границу вражеским лазутчиком важных объектов и т. д.).

Статья 257

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ НЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ НА РАДИОТЕХНИЧЕСКИХ ПОСТАХ И В ДЕЖУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ

а) Нарушение правил несения службы на радиотехнических постах, в дежурных подразделениях и иных объектах, предназначенных для предотвращения нарушения воздушного или морского пространства СССР, —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет;

б) то же деяние при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР;

в) деяние, предусмотренное пунктом «а» настоящей статьи, повлекшее тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет;

г) деяния, предусмотренные пунктами «а» и «в» настоящей статьи, совершенные в военное время, —

наказываются смертной казнью или лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет.

1. Нарушение правил несения службы — неисполнение или небрежное исполнение установленного в наставлениях, приказах и инструкциях порядка несения службы в сформированных специальных авиационных, артиллерийских, радиотехнических и других подразделениях войск противовоздушной обороны.

2. Нарушение правил может состоять как в действии, так и в бездействии. Например, уход с поста, сон на посту, непринятие или несвоевременное принятие мер оповещения о приближении авиации противника, несвоевременное принятие мер к поражению нарушителя воздушного пространства СССР, нарушение правил пользования специальной аппаратурой и т. д.

3. Субъектами могут быть военнослужащие, проходящие службу в специальных войсках, в момент нахождения на радиотехнических постах, в дежурных подразделениях или иных объектах, в боевых расчетах, предназначенных для предотвращения нарушений воздушного или морского пространства СССР.

4. Нарушение правил может характеризоваться любой формой вины.

5. Нарушение правил несения службы на радиотехнических постах и в дежурных подразделениях при наличии смягчающих обстоятельств предусмотрено п. «б» ст. 257 УК.

6. Смягчающие обстоятельства — см. п. 13 комментария к ст. 255 УК.

7. Если рассматриваемое преступление (п. «а» ст. 257 УК) повлекло тяжкие последствия, ответственность наступает по п. «в» ст. 257 УК.

8. Тяжкие последствия — например, нарушение государственной границы (воздушной или морской) самолетами или кораблями иностранных государств, разрушение или повреждение важных объектов или радиотехнических постов и т. д.

9. Нарушение правил несения службы на радиотехнических постах и в дежурных подразделениях, повлекшее тяжкие последствия, совершенное в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) предусмотрено п. «г» ст. 257 УК.

Статья 258

НАРУШЕНИЕ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВНУТРЕННЕЙ СЛУЖБЫ

а) Нарушение лицом, входящим в суточный наряд части (кроме караула и вахты), уставных правил внутренней службы —

наказывается лишением свободы на срок от трех до шести месяцев;

б) то же деяние при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР;

в) деяние, предусмотренное пунктом «а» настоящей статьи, если оно повлекло вредные последствия, предупреждение которых входило в обязанность данного лица, —

наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до двух лет;

г) деяние, предусмотренное пунктом «в» настоящей статьи, совершенное в военное время или в боевой обстановке, —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

1. Нарушение уставных правил внутренней службы — неисполнение или небрежное исполнение установленных в Уставе внутренней службы Вооруженных Сил Союза ССР правил внутреннего порядка в частях и подразделениях.

2. Суточный наряд — «Суточный наряд назначается для поддержания внутреннего порядка, охраны оружия, помещений и имущества части (подразделения), а также для выполнения других обязанностей внутренней службы» (ст. 209 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Союза ССР, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР 23 августа 1960 г.).

3. Уставные правила могут быть нарушены как действием, так и бездействием. В связи с бланкетным характером диспозиции для решения вопроса о виде нарушения и о том, какая норма устава нарушена, следует обращаться к Уставу внутренней службы, главы 6—8 которого точно и подробно определяют правила внутренней службы лиц суточного наряда. Для Военно-Морского Флота эти правила определены в главах 15—20 Корабельного устава.

4. Субъектом может быть только лицо, входящее в суточный наряд части (кроме караула и вахты). Обычный перечень лиц суточного наряда части дает ст. 211 Устава внутренней службы.

5. Нарушение уставных правил внутренней службы может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

6. Рассматриваемое преступление, совершенное при смягчающих обстоятельствах (п. «б» ст. 258 УК), влечет дисциплинарную ответственность.

7. Смягчающие обстоятельства — см. п. 13 комментария к ст. 215.

8. Нарушение уставных правил внутренней службы, если оно повлекло вредные последствия, предупреждение которых входило в обязанность данного лица, предусмотрено п. «в» ст. 258 УК.

По п. «в» ст. 258 нарушение карается только в случаях, если оно повлекло вредные последствия, предупредить наступление которых входило в обязанность виновного лица. Между нарушениями правил и вредными последствиями должна быть причинная связь.

9. Вредные последствия — см.: п. 9 «в» комментария к ст. 255 УК.

10. Нарушение уставных правил внутренней службы, повлекшее вредные последствия, предупреждение которых входило в обязанность виновного, со-

вершенное в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) или в боевой обстановке (см. п. 13 комментария к ст. 238 УК), предусмотрено п. «г» ст. 258 УК.

Статья 259

РАЗГЛАШЕНИЕ ВОЕННОЙ ТАЙНЫ ИЛИ УТРАТА ДОКУМЕНТОВ, СОДЕРЖАЩИХ ВОЕННУЮ ТАЙНУ

а) Разглашение сведений военного характера, составляющих государственную тайну, при отсутствии признаков измены Родине —

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет;

б) утрата документов, содержащих сведения военного характера, составляющие государственную тайну, или предметов, сведения о которых составляют государственную тайну, лицом, которому эти документы или предметы были доверены, если утрата явилась результатом нарушения установленных правил обращения с указанными документами или предметами, —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет;

в) деяния, предусмотренные пунктами «а» и «б» настоящей статьи, если они повлекли тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет;

г) разглашение военных сведений, не подлежащих оглашению, но не являющихся государственной тайной, —

наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до одного года;

д) деяние, предусмотренное пунктом «г» настоящей статьи, при смягчающих обстоятельствах —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

1. Разглашение — см. п. 2 комментария к ст. 75 УК.

2. Сведения военного характера — перечень сведений военного характера, составляющих государственную тайну, разглашение которых карается по закону, утверждается Советом Министров СССР.

Для решения вопроса, являются ли те или иные сведения государственной тайной, необходимо заключение компетентных органов.

3. Ответственность за разглашение сведений военного характера, составляющих государственную тайну, по ст. 259 УК наступает только при условии отсутствия признаков измены Родине (см. п. 7 комментария к ст. 64 УК), т. е. тогда, когда в действиях виновного отсутствует умысел на то, чтобы сведения стали достоянием иностранного государства и были им использованы в ущерб интересам внешней безопасности СССР.

4. Утрата документов — см. пп. 2 и 3 комментария к ст. 76 УК.

5. Предметы, сведения о которых составляют государственную тайну, — см. п. 3 комментария к ст. 76 УК.

6. Лицо, которому документы или предметы были доверены, — см. п. 9 комментария к ст. 76 УК.

7. Правила обращения с документами или предметами (см. п. 4 комментария к ст. 76 УК) — несоблюдение военнослужащим требований уставов, наставлений, приказов и инструкций об обращении, хранении и сбережении сведений военного характера, составляющих государственную тайну. Это деяние может выражаться как в прямом нарушении определенных положений и инструкций, так и в несоблюдении мер, которые необходимы были для их сохранения. «Воинская дисциплина обязывает каждого военнослужащего... строго хранить военную и государственную тайну» (ст. 3 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР 1960 г.). «Воен-

нослужащий обязан... быть бдительным, строго хранить военную и государственную тайну» (ст. 2 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Союза ССР 1960 года).

8. Разглашение военной тайны или утрата документов, содержащих военную тайну, повлекшие тяжкие последствия, предусмотрены п. «в» ст. 259 УК.

9. Тяжкие последствия — см. п. 9 комментария к ст. 75 и п. 10 к ст. 76 УК.

10. Военные сведения, не подлежащие оглашению, но не являющиеся государственной тайной, — такие сведения, которые не охватываются перечнем сведений, установленных постановлением Совета Министров СССР, но разглашение (предание огласке) которых запрещено приказами, циркулярами, инструкциями и другими распоряжениями компетентных органов военного управления. Таким образом, отличие составов преступлений, предусмотренных пп. «а» и «г» рассматриваемой статьи, состоит только в характере разглашаемых сведений.

11. Субъектом всех трех преступлений (разглашение сведений военного характера, составляющих государственную тайну, утрата документов, содержащих сведения военного характера, составляющих государственную тайну, и разглашение всенных сведений, не подлежащих оглашению, но не являющихся государственной тайной) может быть любой военнослужащий.

12. Разглашение сведений может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности, а утрата документов или предметов — только по неосторожности.

13. Разглашение военных сведений, не подлежащих оглашению, но не являющихся государственной тайной, предусмотрено п. «г» ст. 259 УК и влечет ответственность в дисциплинарном порядке.

14. Смягчающие обстоятельства — см. п. 13 комментария к ст. 255.

Статья 260

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ВЛАСТЬЮ, ПРЕВЫШЕНИЕ ВЛАСТИ И ХАЛАТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К СЛУЖБЕ

а) Злоупотребление начальника или должностного лица властью или служебным положением, бездействие или превышение власти, а также халатное отношение к службе, если эти действия совершались систематически, либо из корыстных побуждений, или иной личной заинтересованности, а равно если они причинили существенный вред, —

наказываются лишением свободы на срок от шести месяцев до десяти лет;

б) те же деяния при смягчающих обстоятельствах —

влекут применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР;

в) деяния, предусмотренные пунктом «а» настоящей статьи, совершенные в военное время или в боевой обстановке, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.

1. Начальник — см. п. 6 комментария к ст. 238 УК.

2. Должностное лицо — см. пп. 10—21 комментария к ст. 170 УК. Наряду с должностными лицами начальниками в условиях армии могут быть и другие военнослужащие, не имеющие подчиненных. Так, например, Устав внутренней службы Вооруженных Сил Союза ССР 1960 года считает должностными лицами ротного писаря, санитарного инструктора, техника-смотрителя здания и т. д. Такие лица, не осуществляя административно-распоряди-

тельных функций, выполняют организационно-хозяйственные и другие функции. Могут быть должностными лицами и военнослужащие солдаты и сержанты, назначенные на определенную должность и фактически выполняющие обязанности должностного лица.

3. Злоупотребление властью или служебным положением — см. ст. 170 УК.

4. Бездействие власти — см. п. 1 комментария к ст. 172 УК.

5. Превышение власти — см. п. 1 комментария к ст. 171 УК.

6. Халатное отношение к службе — см. пп. 1—2 комментария к ст. 172 УК.

7. Систематичность — см. п. 14 комментария к ст. 196 УК.

8. Корыстные побуждения — см. п. 3 комментария к ст. 89 УК.

9. Иная личная заинтересованность — см. п. 5 комментария к ст. 170 УК.

10. Существенный вред — нанесение серьезного ущерба воинской части, подразделению, учреждению или заведению. Серьезный ущерб может выражаться в различных областях воинской жизни: в ущемлении прав подчиненных военнослужащих или рабочих и служащих, работающих в воинской части, учреждении или заведении; нарушении нормальной работы учреждения; серьезном ослаблении воинской дисциплины в подчиненной части (подразделении); в срыве выполнения задач, поставленных перед воинской частью, и т. д.

11. Злоупотребление властью, превышение власти и халатное отношение к службе при смягчающих обстоятельствах (п. «б» ст. 260 УК) влечет ответственность в соответствии с правилами Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

12. Смягчающие обстоятельства — см. п. 13 комментария к ст. 255.

13. Если преступление, предусмотренное ст. 260 УК, совершено в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) или в боевой обстановке (см. п. 13 комментария к ст. 238 УК), виновное лицо несет ответственность по п. «в» ст. 260 УК.

Статья 261

СДАЧА ИЛИ ОСТАВЛЕНИЕ ПРОТИВНИКУ СРЕДСТВ ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ

Сдача противнику начальником вверенных ему военных сил, а равно не вызывавшееся боевой обстановкой оставление противнику укреплений, боевой техники и других средств ведения войны, если указанные действия совершены не в целях способствования врагу, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.

1. Сдача противнику начальником вверенных ему военных сил — прекращение личным составом соединения, части или подразделения, по приказу начальника, вооруженного сопротивления противнику и пленение этих военнослужащих противником.

2. Начальник — см. п. 6 комментария к ст. 238 УК.

3. Боевая обстановка — см. п. 13 комментария к ст. 238 УК.

4. Не вызывавшееся боевой обстановкой оставление противнику средств ведения войны может выражаться в следующем: военная присяга, уставы, наставления, инструкции и приказы устанавливают определенный порядок поведения военноначальников в условиях военных действий, одновременно требуя от военноначальников проявления инициативы, разумного риска, военной хитрости. Каждый военноначальник обязан всеми мерами сохранять в боевой готовности находящиеся у него в подчинении военные силы и средства ведения войны. Однако боевая обстановка может потребо-

вать от военноначальника уничтожения вверенных ему средств ведения войны, когда использование и спасение их невозможно.

5. Укрепления — оборонительные преграды против наступающих войск противника.

6. Боевая техника — совокупность всех технических средств, используемых для ведения боя и обеспечения войск в бою.

7. Средства ведения войны — оружие и иные средства, употребляемые вооруженными силами для нанесения вреда и поражения противника.

8. Субъектом рассматриваемого преступления может быть только начальник, которому вверены (находятся в его распоряжении, подчинении) другие военнослужащие или военные силы, или средства ведения войны.

9. Рассматриваемое преступление характеризуется любой формой вины, но виновный не имеет цели способствования противнику. При наличии указанной цели действия военноначальника образуют состав измены Родине (см. п. 10 комментария к ст. 64 УК). Мотивы — трусость, малодушие.

10. По этой статье следует квалифицировать и случаи утраты боевого знамени части.

11. «Знамя части есть символ воинской чести, доблести и славы, оно является напоминанием каждому солдату, сержанту, офицеру и генералу об их священном долге преданно служить Советской Родине, защищать ее мужественно и умело, отстаивать от врага каждую пядь родной земли, не щадя своей крови и самой жизни» (приложение 1 к Уставу внутренней службы Вооруженных Сил Союза ССР, утвержденному Указом Президиума Верховного Совета СССР. — Ведомости... СССР, 1960, № 34, ст. 325).

12. Объективная сторона состава преступления утраты знамени заключается в его потере вследствие малодушия, когда воинская часть в условиях боя, перед лицом противника не организовала стойкой обороны знамени и потеряла его. Малодушие может выразиться как в преступном действии (сдача знамени противнику), так и преступном бездействии — непринятии должных мер к организации стойкой обороны для охраны знамени.

13. Субъект преступления — «При утрате знамени командир части и военнослужащие, непосредственно виновные в таком позоре, подлежат суду военного трибунала, а воинская часть — расформированию» (приложение 1 к Уставу Внутренней службы Вооруженных Сил Союза ССР).

Знамя, как правило, находится или в каком-нибудь подразделении, или под охраной специального подразделения. Военнослужащие таких подразделений, не проявившие должной стойкости в защите знамени, являются непосредственно виновными и поэтому подлежат привлечению к уголовной ответственности.

Статья 262

ОСТАВЛЕНИЕ ПОГИБАЮЩЕГО ВОЕННОГО КОРАБЛЯ

а) Оставление погибающего военного корабля командиром, не выполнившим до конца своих служебных обязанностей, а равно лицом из состава команды корабля без надлежащего на то распоряжения командира —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет;

б) то же деяние, совершенное в военное время или в боевой обстановке, —

наказывается смертной казнью или лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.

1. Оставление погибающего военного корабля, когда командир уходит с военного корабля, не выполнив до конца служебных обязанностей, или лицо из состава команды корабля покидает его без разрешения командира в случаях катастрофы или аварии корабля.

2. Военный корабль — самоходное судно в составе военно-морского флота или речной военной флотилии, способное решать определенные боевые задачи, укомплектованное военной командой и носящее военно-морской флаг СССР.

3. В корабельный состав военно-морских сил СССР входят боевые корабли, боевые корабли специального назначения, вспомогательные суда и боевые плавучие средства.

Военный корабль отличается от вспомогательных судов и торговых транспортов наличием специальных боевых средств — артиллерийского, торпедного, минного и других видов оружия, а на больших кораблях, кроме того, наличием броневой и противоминной защиты. Вспомогательные суда и плавучие средства предназначены для обеспечения боевой и повседневной деятельности кораблей, береговой обороны, авиации и военно-морских баз.

4. Корабельный устав Военно-Морского Флота СССР (ст.ст. 68—71) точно регламентирует условия, при наличии которых погибающий военный корабль может быть оставлен командой и командиром, и устанавливает порядок ухода с корабля. Первая обязанность командира корабля — использовать все средства для предотвращения гибели корабля. Если это невозможно, то командир обязан организовать спасение людей, грузов, ценностей и документов. При невозможности спасения грузов, ценностей и документов они должны быть уничтожены. Только после этого командир может отдать приказ об оставлении корабля командой, которая покидает его в порядке, установленном командиром. Последним покидает корабль командир. Невыполнение командиром одного из вышеприведенных требований Устава при возможности выполнить их и образует объективную сторону состава преступления.

5. Субъектом преступления могут быть командир корабля или лицо из состава команды. Другие лица, находящиеся на корабле (личный состав военно-морских учебных заведений, проходящий практику, военнослужащие части, перевозимой на корабле, пассажиры и др.), в случае невыполнения требований командира несут уголовную ответственность по ст. 238 УК.

6. Уголовно наказуемое оставление корабля лицом из состава команды может быть только умышленным, а действия командира корабля — и умышленными и неосторожными (когда он ошибочно предполагал, что выполнил свои служебные обязанности до конца, а фактически всех необходимых мер не принял).

7. Ответственность за оставление погибающего военного корабля в военное время (см. п. 12 комментария к ст. 238 УК) или в боевой обстановке (см. п. 13 комментария к ст. 238 УК) предусмотрена п. «б» ст. 262 УК.

Статья 263

САМОВОЛЬНОЕ ОСТАВЛЕНИЕ ПОЛЯ СРАЖЕНИЯ ИЛИ ОТКАЗ ДЕЙСТВОВАТЬ ОРУЖИЕМ

Самовольное оставление поля сражения во время боя или отказ во время боя действовать оружием —

наказывается смертной казнью или лишением свободы сроком на пятнадцать лет.

1. Самовольное оставление — открытый или тайный, без соответствующего приказа начальника, уход военнослужащего с поля сражения.

2. Поле сражения (боя) — полоса местности, на которой непосредственно ведутся боевые действия с наземным противником. Границы поля боя (сражения) по глубине определяются сферой воздействия действительного огня основной массы артиллерии.

3. Отказ во время боя действовать оружием — один из видов невыполнения военнослужащим боевого приказа.

Отказ во время боя действовать оружием характеризуется различными действиями: военнослужащий открыто заявляет, что отказывается применять оружие или совершает различные скрытые действия, направленные к той же цели, или использует обман (поломка оружия, сокрытие оружия, симуляция ранения и т. п.).

«Военнослужащий должен дорожить честью и боевой славой Вооруженных Сил Союза ССР, своей честью и честью своего воинского звания.

Он обязан до конца выполнять в бою свой воинский долг перед Советской Родиной» (ст. 3 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Союза ССР).

4. Время боя — время организованного вооруженного столкновения подразделений, частей и соединений сухопутных, воздушных или морских сил воюющих сторон.

5. Самовольный уход во время боя и с поля сражения является преступлением независимо от продолжительности отсутствия, от цели с которой военнослужащий покинул поле сражения и от того, куда он ушел (в укрытие, в тыл своего подразделения, в другое подразделение и т. п.).

6. Субъектом самовольного оставления поля сражения, а также отказа во время боя действовать оружием может быть любой военнослужащий.

7. Деяние, предусмотренное ст. 263 УК, характеризуется только умыслом. Мотивы — низменные побуждения, чаще всего трусость.

8. Отказ во время боя действовать оружием в целях способствования противнику образует состав измены Родине (см. п. 5 комментария к ст. 64 УК).

Статья 264

ДОБРОВОЛЬНАЯ СДАЧА В ПЛЕН

Добровольная сдача в плен по трусости или малодушию — наказывается смертной казнью или лишением свободы сроком на пятнадцать лет.

1. Добровольная сдача в плен — прекращение военнослужащим по своей инициативе, по трусости или малодушию, ведения боевых действий, прекращение сопротивления противнику, сложение оружия. «Военнослужащий должен дорожить честью и боевой славой Вооруженных Сил Союза ССР, своей части и честью своего воинского звания.

Он обязан до конца выполнить в бою свой воинский долг перед Советской Родиной. Ничто, в том числе и угроза смерти, не должно заставить военнослужащего Вооруженных Сил Союза ССР сдаться в плен» (ст. 3 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Союза ССР).

2. Насильственный захват противником военнослужащего, лишенного возможности оказывать сопротивление в результате тяжелого ранения или контузии, не образует состава преступления из-за отсутствия признака добровольности.

3. Субъектом преступления может быть любой военнослужащий.

4. Рассматриваемое преступление характеризуется только умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны являются мотивы, побуждающие виновного к совершению этого общественно опасного деяния, — трусость и малодушие. Совершение указанного деяния в целях способствования противнику или из иных антисоветских побуждений образует состав измены Родине в форме перехода на сторону врага (см. п. 5 комментария к ст. 64 УК).

Статья 265

ПРЕСТУПНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ПЛЕНУ

а) Добровольное участие военнослужащего, находящегося в плену, в работах, имеющих военное значение, или в других мероприятиях, заведомо могущих причинить ущерб Советскому Союзу или союзным с ним государствам при отсутствии признаков измены Родине, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет;

б) насилие над другими военнопленными или жестокое обращение с ними со стороны военнопленного, находящегося на положении старшего, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет;

в) совершение военнослужащим, находящимся в плену, действий, направленных во вред другим военнопленным, из корыстных мотивов или в целях обеспечения снисходительного к себе отношения со стороны противника—

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

1. Добровольное участие пленного военнослужащего в работах, имеющие военное значение, — по собственному желанию, без принуждения непосредственное участие военнослужащего, находящегося в плену, в работах на металлургических, машиностроительных и химических предприятиях, в строительстве военного характера или имеющем военные цели, на транспорте и т. п., а также в руководстве такими работами. «Находясь в плену, военнослужащий обязан высоко держать честь и достоинство советского воина, свято хранить военную и государственную тайну, проявлять стойкость и мужество, чувство дружбы и взаимной поддержки товарищей по плену, удерживать их от пособничества врагу, с презрением отвергая все попытки противника использовать его для нанесения ущерба Вооруженным Силам Союза ССР и Советской Родине» (ст. 3 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Союза ССР).

Принудительное привлечение военнослужащего к участию в таких работах исключает его уголовную ответственность.

Женевская конвенция об обращении с военнопленными 12 августа 1949 года (см. «Женевские конвенции о защите жертв войны». Изд. «Ведомостей Верховного Совета СССР», 1954) устанавливает: «Держащая в плену Держава может использовать трудоспособных военнопленных в качестве рабочей силы с учетом их возраста, пола, звания, а также физических способностей, в частности для того, чтобы поддержать их в хорошем физическом и моральном состоянии» (ст. 49 Конвенции).

«Кроме работ по управлению, оборудованию и содержанию в порядке своего лагеря, военнопленные могут быть привлечены в принудительном порядке только к работам, относящимся к нижеперечисленным категориям:

а) сельское хозяйство;

б) добывающие или обрабатывающие отрасли промышленности, за исключением металлургической, машиностроительной и химической промышленности, а также общественных работ и строительства, носящих военный характер или имеющих военные цели;

в) работы на транспорте или погрузочно-разгрузочные, не имеющие военного характера или назначения;

г) торговая деятельность, искусство и ремесло;

д) работы по домашнему хозяйству;

е) коммунальные услуги, не имеющие военного характера или назначения» (ст. 50 Конвенции).

2. Деяние, предусмотренное п. «а» ст. 265 УК, характеризуется прямым или косвенным умыслом. Об этом свидетельствует указание в статье на добровольность участия в работах, а также на заведомость для виновного причинения ущерба Советскому Союзу или союзному с ним государству. Совершение указанных действий из антисоветских побуждений образует состав измены Родине (см. ст. 64 УК).

3. Насилие или жестокое обращение (п. «б» ст. 265) — это активные действия, которые могут заключаться в нанесении побоев, истязаниях и в иных могущих причинить ущерб здоровью военнопленного действиях, а также в угрозах причинить ему смерть, тяжкие телесные повреждения и т. п., в надругательстве над его личностью в лишении его пищи, питья, отдыха или сна. Субъект — военнопленный, находящийся на положении старшего.

4. Эти действия совершаются с прямым умыслом, из корысти или из других низменных побуждений.

5. Совершение военнослужащим, находящимся в плену, действий, направленных во вред другим военнопленным, — это совершение действий, ущемляющих права и законные интересы других военнопленных и выражающихся в доносах на них, в пользовании их вещами, одеждой, имуществом и т. д.

Эти действия являются преступными, если они совершены с прямым умыслом или для обеспечения снисходительного отношения со стороны противника.

Субъектом преступления является военнослужащий советских вооруженных сил, находящийся в плену.

Статья 266

МАРОДЕРСТВО

Похищение на поле сражения вещей, находящихся при убитых и раненых (мародерство), —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.

1. Похищение — см. п. 2 комментария к ст. 89 УК.

2. Поле сражения — см. п. 2 комментария к ст. 263 УК. Место совершения преступления — поле сражения понимается распространительно. Мародерством следует считать похищение вещей у похороненных военнослужащих, убитых во время боя и здесь же или невдалеке захороненных; у раненых — во время их транспортировки с поля сражения в пункт первой медицинской помощи. В условиях современной войны полем сражения следует считать и тыловые районы, подвергшиеся бомбардировке или нападению воздушного или морского десанта, и поэтому похищение вещей у убитых или раненых лиц из гражданского населения также образует состав мародерства.

3. Похищение вещей, находящихся при раненых, доставленных в госпиталь или во время их эвакуации для лечения в глубокий тыл, должно квалифицироваться по общеуголовным законам.

4. Вещи, находящиеся при убитых или раненых, — это различные предметы: деньги, ценности, одежда, обувь и др.

5. Субъект преступления — любой военнослужащий.

6. Гражданские лица, виновные в мародерстве, подлежат ответственности по ст.ст. 144, 145, 146, 148 УК.

7. Мародерство может быть совершено только с прямым умыслом.

Статья 267

НАСИЛИЕ НАД НАСЕЛЕНИЕМ В РАЙОНЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Разбой, противозаконное уничтожение имущества, насилие, а равно противозаконное отобрание имущества под предлогом военной необходимости, совершаемые по отношению к населению в районе военных действий, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью.

1. Разбой — см. пп. 1—12 комментария к ст. 91 УК.
2. Уничтожение имущества — см. п. 2 комментария к ст. 98 УК.
3. Насилие — см. п. 9 комментария к ст. 193 УК.
4. Противозаконное отобрание имущества под предлогом военной необходимости — принятие в условиях военных действий ряда мер, которые могут ущемлять отдельные права (интересы) граждан, живущих в районе военных действий, должно вызываться действительной военной необходимостью и осуществляться командованием на основе советских законов военного времени и в установленных этими законами рамках.

В условиях военных действий может возникнуть действительная необходимость уничтожения принадлежащих населению построек, мешающих обзору или ведению прицельного огня, или отобрания имущества (повозок, лошадей, домов, белья, припасов и т. д.) для военных нужд. Поэтому обязательным признаком рассматриваемого преступления является противозаконность действий, например отобрание имущества, не вызывающееся военной необходимостью.

5. Район военных действий — суша, водное или воздушное пространство, где ведут бой или где перемещаются во время боевых действий воинские соединения, части и подразделения, а также места расположения тыловых учреждений действующих частей, вплоть до тыла фронта.
6. Население района военных действий — это гражданские лица — граждане СССР, лица без гражданства, иностранцы, находящиеся в этом районе.
7. Субъект — любой военнослужащий.
8. Преступление, предусмотренное ст. 267 УК, может быть совершено только с прямым умыслом.

Статья 268

ДУРНОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ВОЕННОПЛЕННЫМИ

а) Дурное обращение с военнопленными, имевшее место неоднократно, или сопряженное с особой жестокостью, или направленное против больных и раненых, а равно небрежное исполнение обязанностей в отношении больных и раненых лицами, на которых возложены лечение их и попечение о них, при отсутствии признаков более тяжкого преступления —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до трех лет;

б) дурное обращение с военнопленными без указанных отягчающих обстоятельств —

влечет применение правил Дисциплинарного устава Вооруженных сил Союза ССР.

1. Дурное обращение с военнопленными — негуманное (лишение пищи, одежды, побои и т. п.), вопреки требованиям Женевской

конвенции 12 августа 1949 года, к которой присоединился Советский Союз в 1954 году (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 17 апреля 1954 года), обращение с военнослужащими неприятельской армии, взятыми в плен военнослужащими Вооруженных Сил Союза ССР. В соответствии с указанной конвенцией военнопленные должны обеспечиваться питанием, помещением и одеждой наравне с военнослужащими своей армии (ст.ст. 25—32 Конвенции).

«С военнопленными следует всегда обращаться гуманно. Любой незаконный акт или бездействие со стороны держащей в плену Державы, приводящие к смерти военнопленного, находящегося в ее власти, или ставящие здоровье военнопленного под серьезную угрозу, запрещаются и будут рассматриваться как серьезное нарушение настоящей конвенции» (ст. 13 Женевской конвенции об обращении с военнопленными).

«При любых обстоятельствах военнопленные имеют право на уважение к их личности и чести» (ст. 14 той же Конвенции).

2. Неоднократно — свыше двух раз.

3. Особая жестокость — см. п. 8 комментария к ст. 39 УК.

4. Военнопленный — «Военнопленными, по смыслу настоящей Конвенции, является попавший во власть неприятеля: «личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте...» (ст. 4 Женевской конвенции об обращении с военнопленными — «Женевские конвенции о защите жертв войны». Изд. «Ведомостей Верховного Совета СССР», 1954).

5. Небрежное исполнение обязанностей — см. п. 2 комментария к ст. 172 УК.

6. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 268, может быть любой военнослужащий, а виновными в небрежном исполнении обязанностей — медицинские работники различных категорий: врачи, санитары, медсестры и другие лица, на которых возложены обязанности по лечению военнопленных и попечение о них (ст. 30 Конвенции).

7. Дурное обращение с пленными характеризуется умыслом, а небрежное исполнение обязанностей — преступной небрежностью.

8. Уголовно наказуемым дурное обращение с военнопленными (п. «а» ст. 268 УК) будет при наличии одного из следующих, установленных законом условий: а) неоднократности деяния; б) сопряженности деяния с особой жестокостью; в) направленности деяния против больных и раненых.

9. Дурное обращение с военнопленными при отсутствии указанных обстоятельств (п. «б» ст. 268 УК) влечет ответственность по правилам Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Союза ССР.

Статья 269

НЕЗАКОННОЕ НОШЕНИЕ ЗНАКОВ КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ИМИ

Ношение в районе военных действий знаков Красного Креста или Красного Полумесяца лицами, не имеющими на то права, а равно злоупотребление в военное время флагами или знаками Красного Креста и Красного Полумесяца или окраской, присвоенной транспортным средствам санитарной эвакуации, —

наказываются лишением свободы на срок от трех месяцев до одного года.

1. Ношение в районе военных действий знаков Красного Креста и Красного Полумесяца лицами, не имеющими на то права, — личное злоупотребление военнослужащими указанными знаками.

В соответствии с Женевской конвенцией 1949 года предусматривается защита и покровительство медицинского персонала и лиц из добровольных санитарных обществ (Общество Красного Креста и Красного Полумесяца. См. ст. 24 Женевской конвенции). Отличительным признаком принадлежности к этому персоналу служит знак Красного Креста и Красного Полумесяца на белом поле (ст. 38 Женевской конвенции об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях от 12 августа 1949 года).

2. Злоупотребление флагами или знаками Красного Креста и Красного Полумесяца или окраской, присвоенной транспортным средствам санитарной эвакуации, определяется Женевской конвенцией 1949 г. «Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях», которая специально предусматривает защиту санитарных подразделений и транспорта, занимающихся перевозкой раненых и больных (см. ст.ст. 19 и 35 Конвенции). Для выделения этих подразделений и средств перевозки и эвакуации им присвоены специальные флаги (сдноцветное белое полотнище с изображением на нем знака Красного Креста и Красного Полумесяца), знаки и окраска. Злоупотребление в военное время, т. е. предание зданиям, предприятиям, поездам, кораблям, самолетам, вертолетам, автомашинам и другим средствам эвакуации вида санитарных учреждений или санитарных средств передвижения, хотя на самом деле они к числу санитарных не относятся и не предназначены для этого.

«Пользование частными лицами, обществами, фирмами или компаниями как общественными, так и частными, за исключением тех, которые на это имеют право в силу настоящей Конвенции, эмблемой или наименованием „Красный Крест" или „Женевский Крест", или всяким знаком и всяким наименованием, представляющим подражание им, запрещается в любое время, какова бы ни была цель этого использования и независимо от того, с какого времени к нему прибегали» (ст. 53 Женевской конвенции об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях от 12 августа 1949 года).

3. Субъект — любой военнослужащий.

4. Деяние, предусмотренное ст. 269 УК, может быть совершено только умышленно.

5. Район военных действий — см. п. 5 комментария к ст. 267 УК.

6. Военное время — см. п. 12 комментария к ст. 238 УК.

7. Литература: И. В. Васильев, Н. В. Кудрявцев. О законе об уголовной ответственности за воинские преступления. Сов. гос. и пр., 1959, № 2. — А. Горный. Закон об уголовной ответственности за воинские преступления. Сов. юст., 1959, № 2. — М. М. Исаев, А. А. Пионтковский. Вопросы уголовного и военно-уголовного права в судебной практике Верховного суда СССР. М., 1947. — В. Д. Меньшагин. К вопросу о соучастии и стадиях развития преступления по советскому военно-уголовному праву. Труды ВЮА, вып. III. М., 1943. — В. Д. Меньшагин. О необходимой обороне в военно-уголовном праве. Труды ВЮА, вып. IV. М., 1945. — В. Д. Меньшагин. Формы виновности по воинским преступлениям. Уч. зап. ВИЮНа, вып. IV. М., 1945. — В. М. Чхиквадзе. Советское военно-уголовное право. М., Юриздат, 1948.

ПРИЛОЖЕНИЕ

УКАЗ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОТ 15 ФЕВРАЛЯ 1962 г. «ОБ УСИЛЕНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ЖИЗНЬ, ЗДОРОВЬЕ И ДОСТОИНСТВО РАБОТНИКОВ МИЛИЦИИ И НАРОДНЫХ ДРУЖИННИКОВ»

В целях усиления ответственности за посягательства со стороны преступных и иных антиобщественных элементов на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников, выполняющих важные обязанности по охране общественного порядка и прав граждан, идя навстречу пожеланиям общественности, Президиум Верховного Совета СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить, что противодействие законной деятельности работников милиции и народных дружинников наказывается:

злостное неповиновение законному распоряжению или требованию работника милиции или народного дружинника при исполнении ими своих обязанностей по охране общественного порядка — арестом на срок до пятнадцати суток, или исправительными работами на срок до одного месяца, или штрафом до двадцати рублей — по постановлению народного судьи;

оскорбление работника милиции или народного дружинника в связи с исполнением этими лицами возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка — лишением свободы на срок до шести месяцев, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей;

оказание сопротивления работнику милиции или народному дружиннику при исполнении этими лицами возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка — лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей;

те же действия, сопряженные с насилием или угрозой применения насилия, а равно принуждение этих лиц путем насилия или угрозы применения насилия к выполнению явно незаконных действий — лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

2. Установить, что посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника в связи с их служебной или общественной деятельностью по охране общественного порядка наказывается лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки, а при отягчающих обстоятельствах — смертной казнью.

3. Предложить Президиумам Верховных Советов союзных республик внести в законодательство союзных республик изменения и дополнения в соответствии с настоящим Указом (Ведомости... СССР, 1962, № 8, ст. 83).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
от 4 апреля 1962 г.
«О ПРИМЕНЕНИИ МЕР ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗА ЗЛОСТНОЕ НЕПОВИНОВЕНИЕ ЗАКОННОМУ РАСПОРЯЖЕНИЮ ИЛИ ТРЕБОВАНИЮ РАБОТНИКА МИЛИЦИИ ИЛИ НАРОДНОГО ДРУЖИННИКА»

В связи со статьей 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 года «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1962 г., № 8, ст. 83) Президиум Верховного Совета СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Разъяснить, что применение ареста, исправительных работ или штрафа за злостное неповиновение законному распоряжению или требованию работника милиции или народного дружинника при исполнении ими своих обязанностей по охране общественного порядка является мерой административного воздействия.

Применение указанных мер административного воздействия не влечет судимости, не является основанием для увольнения с работы и не прерывает стажа работы.

2. Материалы о злостном неповиновении работнику милиции или народному дружиннику рассматриваются народным судьей единолично в течение суток по поступлении их к судье из органов милиции или штаба народной дружины с вызовом лица, оказавшего неповиновение, и в необходимых случаях — свидетелей.

Постановление народного судьи о применении меры административного воздействия является окончательным и обжалованию не подлежит. Оно может быть отменено или изменено лишь по протесту прокурора самим народным судьей, а также председателем соответствующего вышестоящего суда.

С учетом личности нарушителя и конкретных обстоятельств совершения им проступка материалы о нем могут быть направлены без применения мер административного воздействия в общественную организацию, коллектив трудящихся или товарищеский суд для применения мер общественного воздействия.

3. Постановление народного судьи о применении ареста приводится в исполнение немедленно. Лица, подвергнутые аресту, содержатся в камере предварительного заключения или в тюрьме, с использованием их на физических работах; за время нахождения под арестом заработная плата им не выплачивается. В случае уклонения арестованного от физической работы с него по постановлению народного судьи взыскивается стоимость питания за время нахождения под арестом.

Организация трудового использования лиц, подвергнутых аресту, возлагается на исполнительные комитеты местных Советов депутатов трудящихся.

Исправительные работы как мера административного воздействия отбываются нарушителем по месту его постоянной работы. Из заработка нарушителя производятся удержания в доход государства в размере, установленном постановлением народного судьи, в пределах от пяти до двадцати процентов заработка. Постановление народного судьи о применении исправительных работ направляется на исполнение не позднее чем на следующий день после его вынесения.

Лицо, подвергнутое штрафу, обязано уплатить штраф не позднее трех дней со дня вынесения народным судьей постановления о наложении штрафа. В случае отказа уплатить штраф он подлежит взысканию с нарушителя в бесспорном порядке.

4. К административной ответственности за злостное неповиновение работнику милиции или народному дружиннику могут быть привлечены лица, которым до совершения данного проступка исполнилось шестнадцать лет (Ведомости... СССР, 1962, № 14, ст. 148).

1. Злостное неповиновение — т. е. умышленное неисполнение (пассивное поведение, бездействие) законных неоднократных (настойчивых) требований работника милиции или народного дружинника при исполнении ими своих обязанностей по охране общественного порядка, но не связанное с оскорблением, сопротивлением или угрозой применения насилия, не связанное с применением насилия в отношении указанных выше лиц.

2. Законное распоряжение или требование — действия работника милиции или народного дружинника, направленные к охране общественного порядка или к пресечению нарушений общественного порядка в пределах их компетенции или полномочий, предоставленных им законом, инструкцией, наставлением или положением (см. п. 3 комментария к ст. 191 УК).

3. Работник милиции — представитель власти рядового, сержантского или начальствующего состава, работающий в учреждениях милиции, в задачу которого входит борьба с преступностью, охрана общественного порядка и прав граждан.

4. Народный дружинник — см. Положение о добровольных народных дружинах РСФСР по охране общественного порядка (СП РСФСР, 1960, № 14, ст. 56).

Дружинник обязан «при исполнении обязанностей носить нагрудный знак, нарукавную повязку дружинника, иметь при себе удостоверение и в необходимых случаях предъявлять его» (раздел IV ст. 1 Положения о добровольных народных дружинах РСФСР по охране общественного порядка).

Виновное лицо должно сознавать, что оно оказывает сопротивление работнику милиции или народному дружиннику при исполнении этими лицами возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка.

5. Оскорбление — см комментарий к ст. 131 УК.

6. Сопротивление — см. п. 6 комментария к ст. 79 УК.

7. При исполнении этими лицами возложенных на них обязанностей — см. п. 3 комментария к ст. 191 УК.

8. В связи с исполнением этими лицами возложенных на них обязанностей — см. п. 6 комментария к ст. 241 УК.

9. Насилие — см. п. 5 комментария к ст. 90 УК.

10. Угроза применения насилия — см. п. 1 комментария к ст. 207 УК.

11. Принуждение — см. п. 5 комментария к ст. 191 УК.

12. Явно незаконные действия — см. п. 6 комментария к ст. 191 УК.

13. Посягательство на жизнь — любые незаконные (противоправные) действия, направленные на лишение жизни работника милиции или народного дружинника, совершенные в связи со служебной или общественной деятельностью указанных лиц по охране общественного порядка.

УКАЗ

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОТ 19 ДЕКАБРЯ 1956 г. «ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МЕЛКОЕ ХУЛИГАНСТВО»

В целях усиления борьбы с мелким хулиганством и учитывая, что ответственность за него законом не предусмотрена, вследствие чего часто остаются безнаказанными такие действия, как нарушение общественного порядка и спокойствия, проявление оскорбительного неуважения к гражданам, сквернослo-

вие и другие непристойные поступки, Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

1. Установить, что мелкое хулиганство влечет за собой арест на срок от трех до пятнадцати суток, если эти действия по своему характеру не влекут наказания, предусмотренного статьей 74 Уголовного кодекса РСФСР.

2. Материалы о мелком хулиганстве рассматриваются народным судьей единолично в течение суток по поступлении их в суд из органов милиции с вызовом лица, совершившего хулиганский поступок, и в необходимых случаях — свидетелей.

Постановление народного судьи об аресте за мелкое хулиганство приводится в исполнение немедленно и обжалованию не подлежит.

3. Арестованные за мелкое хулиганство содержатся в камерах предварительного заключения или в тюрьме с использованием на физических работах; за время нахождения под арестом заработная плата по месту постоянной работы им не выплачивается («Советская Россия», 20 декабря 1956 г.).

УКАЗ

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОТ 19 АПРЕЛЯ 1961 г. «О ДОПОЛНЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОТ 19 ДЕКАБРЯ 1956 г. „ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МЕЛКОЕ ХУЛИГАНСТВО"»

Внести дополнения в Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 декабря 1956 г. «Об ответственности за мелкое хулиганство».

1. Статью первую Указа после слов «от трех до пятнадцати суток» дополнить словами «или штраф от десяти до тридцати рублей», изложив эту статью в следующей редакции:

«Установить, что мелкое хулиганство влечет за собой арест на срок от трех до пятнадцати суток или штраф от десяти до тридцати рублей, если эти действия по своему характеру не влекут наказания, предусмотренного статьей 206 Уголовного кодекса РСФСР».

2. Статью вторую Указа дополнить частью третьей следующего содержания:

«С учетом личности нарушителя и характера совершенного им проступка материалы о лицах, совершивших мелкое хулиганство, могут быть направлены в общественные организации, коллективы трудящихся и товарищеские суды для применения мер общественного воздействия».

3. Статью третью Указа дополнить частями второй и третьей следующего содержания:

«В случае уклонения арестованного за мелкое хулиганство от физических работ с него по постановлению народного судьи взыскивается стоимость питания за время нахождения под арестом.

Организация трудового использования лиц, арестованных за мелкое хулиганство, возлагается на исполнительные комитеты местных Советов депутатов трудящихся».

4. Дополнить Указ статьями четвертой и пятой следующего содержания:

«Появление в пьяном виде на улицах или других общественных местах влечет штраф от трех до пяти рублей, налагаемый административными комиссиями при исполнительных комитетах районных, городских Советов депутатов трудящихся.

5. К ответственности за мелкое хулиганство и за появление в пьяном виде на улицах или других общественных местах привлекаются лица, достигшие 16-летнего возраста» (Ведомости... РСФСР, 1961, № 16, ст. 246).

УКАЗ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
от 12 сентября 1957 г.
«ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МЕЛКУЮ СПЕКУЛЯЦИЮ»

В целях усиления борьбы с мелкой спекуляцией, т. е. со скупкой и перепродажей частными лицами в небольших размерах товаров народного потребления и продуктов сельского хозяйства, кассовых и товарных чеков и талонов, билетов в зрелищные и другие предприятия, книг, нот и иных ценностей с целью наживы, Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

1. Установить, что мелкая спекуляция, совершенная впервые, влечет за собой арест на срок от трех до пятнадцати суток или штраф до пятисот рублей, с конфискацией предметов спекуляции, если эти действия по своему характеру и размерам не влекут наказания, предусмотренного статьей 107 Уголовного кодекса РСФСР.

2. Материалы о мелкой спекуляции рассматриваются народным судьей единолично в течение трех суток по поступлении их в суд из органов милиции с вызовом лица, совершившего спекуляцию, и в необходимых случаях — свидетелей.

Постановление народного судьи об аресте или наложении штрафа за мелкую спекуляцию приводится в исполнение немедленно и обжалованию не подлежит.

3. Арестованные за мелкую спекуляцию содержатся в камерах предварительного заключения или в тюрьмах с использованием на физических работах: за время нахождения под арестом заработная плата по месту постоянной работы им не выплачивается.

4. Установить, что за мелкую спекуляцию, совершенную повторно, виновные лица привлекаются к уголовной ответственности и наказываются по приговору народного суда лишением свободы на срок до одного года, или исправительно-трудовыми работами на тот же срок, или штрафом в размере до двух тысяч рублей, с конфискацией предметов спекуляции, если действия по своему характеру и размерам не влекут наказания, предусмотренного статьей 107 Уголовного кодекса РСФСР (Ведомости... РСФСР, 1957, № 1, ст. 5).

ПОСТАТЕЙНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

К ст. 22

6. Если закон, по которому квалифицируется совершенное хищение, предусматривает обязательное применение дополнительных мер наказания, суд, назначая основное наказание, может освободить осужденного от дополнительного наказания лишь при наличии условий, предусмотренных в ст. 37 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (ст. 43 УК РСФСР), с обязательным указанием мотивов принятого решения (постановление Пленума Верховного суда СССР № 5 от 31 марта 1962 г. «О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества», п. 3. — Бюлл., 1962, № 3, стр. 26—34).

К ст. 35

37. В случаях, когда изъятые в качестве вещественных доказательств деньги или иные ценности, нажитые преступным путем, не были обращены полностью в погашение ущерба, причиненного хищением, суды должны согласно ст. 86 УПК РСФСР и соответствующим статьям УПК других союзных республик обращать их в доход государства (постановление Пленума Вер-

ховного суда СССР № 5 от 31 марта 1962 г. «О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества», п. 22).

38. Во всех случаях, когда за хищение государственного или общественного имущества законом предусмотрена возможность назначения конфискации имущества, суды обязаны обсуждать вопрос о применении конфискации имущества (постановление Пленума Верховного суда СССР № 5 от 31 марта 1962 г. «О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества», п. 3).

К ст. 89

14. Хищение государственного или общественного имущества подлежит квалификации как повторное во всех случаях, когда лицо ранее совершило преступления, указанные в примечании к ст. 89 УК РСФСР и в соответствующих статьях УК других союзных республик, независимо от того, было ли оно за них осуждено. Равным образом хищение должно признаваться повторным независимо от того, изымалось ли имущество из одного или из разных источников, за исключением случаев, когда совершенные деяния должны рассматриваться как единое, продолжаемое преступление.

Хищение не может квалифицироваться как повторное, если с виновного снята судимость за ранее совершенное преступление в порядке амнистии или помилования либо погашена или снята в соответствии со ст. 47 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, а также если к моменту совершения хищения истекли сроки давности уголовного преследования за ранее совершенное преступление (п. 19 постановления № 5 Пленума Верховного суда СССР от 31 марта 1962 г. «О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества». Бюлл., 1962, № 3, стр. 33).

15. Под хищением по предварительному сговору группой лиц следует понимать такое хищение, в совершении которого участвовали двое или более лиц, предварительно, т. е. до начала хищения, договорившихся о совместном его совершении (указанное выше постановление, п. 18).

16. Поскольку Указ Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. и уголовные кодексы союзных республик предусматривают повышенную ответственность за хищение государственного или общественного имущества в особо крупном размере независимо от форм и способов его совершения, такая ответственность должна наступать и в тех случаях, когда особо крупный размер похищенного явился результатом нескольких хищений, совершенных в различных формах (указанное выше постановление, п. 17).

17. Решительная борьба с расхитителями социалистического имущества предполагает дифференцированный подход к назначению мер наказания в зависимости от конкретных обстоятельств дела, данных о личности виновного и обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность (ст. 32 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик). Наряду с назначением строгих мер наказания в отношении злостных расхитителей социалистического имущества, суды должны в соответствии с указаниями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного суда СССР от 19 июня 1959 г. «О практике применения судами мер уголовного наказания», назначать меры наказания, не связанные с лишением свободы в отношении лиц, впервые совершивших хищения на небольшие суммы и способных встать на путь исправления без изоляции от общества.

Применяя условное осуждение, суды должны шире привлекать общественность для исправления и перевоспитания условно осужденных, передавая их с этой целью общественным организациям и коллективам трудящихся при наличии ходатайств об этом.

Вместе с тем в случаях, когда хищение в силу малозначительности не

представляет общественной опасности, содеянное, в соответствии с ч. 2 ст. 7 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, не должно рассматриваться как преступление (указанное выше постановление, п. 21).

К ст. 91

15. Хищение государственного или общественного имущества, совершенное при наличии признаков бандитизма, охватывается составом преступления, предусмотренным ст. 77 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик. По совокупности как бандитизм и соответствующая форма хищения подлежат квалификации лишь такие случаи хищения имущества участниками банды, которые имели место помимо совершенных бандой нападений (указанное выше постановление, п. 14).

К ст. 92

14. Присвоение либо растрата, в отличие от кражи, характеризуется тем, что виновный использует имеющиеся у него правомочия в отношении похищаемого государственного или общественного имущества.

Как присвоение либо растрата вверенного или находившегося в ведении имущества должно квалифицироваться незаконное обращение с корыстной целью в свою собственность или в собственность других лиц государственного или общественного имущества, находившегося в правомерном владении виновного. Под таким следует понимать имущество, в отношении которого лицо в силу должностных обязанностей, договорных отношений или специального поручения государственной или общественной организации осуществляло определенные правомочия по распоряжению, управлению, хранению и т. д. (например, имущество, находившееся у кладовщиков, экспедиторов, агентов по снабжению, продавцов, кассиров и др.).

Хищение подлежит квалификации не как присвоение либо растрата, а как кража, если оно совершено лицом, которое не было наделено определенными правомочиями в отношении похищаемого имущества, а могло лишь использовать его при выполнении порученной работы (например, хищение сырья или готовой продукции рабочим на производстве либо продуктов сельского хозяйства колхозником или рабочим совхоза), или лицом, которое по роду службы имело доступ к имуществу, непосредственно вверенному другим лицам (например, комендантом, начальником пожарно-сторожевой охраны и др.) (указанное выше постановление, п. 7).

15. Злоупотребление должностного лица служебным положением, заключающееся в незаконном безвозмездном обращении с корыстной целью государственного или общественного имущества в свою собственность или в передаче его с той же целью в собственность других лиц, должно рассматриваться как хищение и квалифицироваться по ст. 92 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик.

От состава этого преступления суды должны отличать такое злоупотребление служебным положением, которое хотя и было совершено по корыстным мотивам и причинило материальный ущерб государству или общественной организации, однако, не связано с обращением социалистического имущества в свою собственность (например, сокрытие путем запутывания учета недостачи, образовавшейся в результате халатности) (указанное выше постановление, п. 8).

16. Обращение в свою собственность государственных или общественных средств по заведомо фиктивным трудовым соглашениям или иным договорам под видом заработной платы за работу или услуги, которые фактически не выполнялись или были выполнены не в полном объеме, совершенное по сговору между должностным лицом и другими лицами, заключившими эту сделку, должно квалифицироваться как хищение социалистического имущества, за которое несут ответственность как должностные, так и частные

лица, участвовавшие в сговоре и получившие эти средства. Указанные действия виновных подлежат квалификации по ч. 2 ст. 92 УК РСФСР, а при крупном размере похищенного по ч. 3 этой статьи и соответствующим статьям УК других союзных республик.

Вместе с тем само по себе установление завышенного размера вознаграждения за работу или услуги по трудовым соглашениям или иным договорам не может служить основанием для привлечения к уголовной ответственности за хищение. Если оплата была произведена должностным лицом хотя бы по завышенным расценкам, но при отсутствии с его стороны корыстной заинтересованности, действия исполнителей работы или услуг могут в случаях, предусмотренных законом, рассматриваться как частнопредпринимательская деятельность или коммерческое посредничество, а действия должностного лица — как должностное преступление (указанное выше постановление, п. 12).

17. Умышленное незаконное получение должностным лицом государственных или общественных средств в качестве премий, надбавок к заработной плате, а также пенсий и других выплат путем совершенного с этой целью злоупотребления служебным положением должно квалифицироваться как хищение по ст. 92 УК РСФСР и соответствующим статьям других союзных республик.

По этой же статье следует квалифицировать заведомо незаконное назначение или выплату должностным лицом из корыстных целей государственных или общественных средств в качестве различных платежей лицам, не имеющим права на их получение.

Злоупотребление служебным положением, которое не преследовало цели безвозмездного получения либо выплаты государственных или общественных средств, но впоследствии имело своим результатом незаконное получение или выплату премий, надбавок к заработной плате и других платежей (например, вследствие приписок в государственной отчетности, представления иных искаженных отчетных данных о выполнении планов и пр.), надлежит квалифицировать в зависимости от конкретных обстоятельств дела по законам, предусматривающим ответственность за должностные либо хозяйственные преступления. При этом материальный ущерб подлежит возмещению (указанное выше постановление, п. 9).

18. Если лица, не являющиеся должностными, а также лица, которым имущество не было вверено или передано в ведение, участвовали в хищении, подпадающем под признаки ст. 92 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик, то они несут ответственность по этим статьям. При этом, если названные лица совершили хищение по предварительному сговору с лицами, указанными в ст. 92 УК РСФСР, действия их должны квалифицироваться по ч. 2, а при крупном размере похищенного — по ч. 3 этой статьи. В остальных случаях соучастия ответственность этих лиц должна наступать по ст.ст. 17 и 92 УК РСФСР и по соответствующим статьям УК других союзных республик (указанное выше постановление, п. 11).

К ст. 93

15. Умышленное незаконное получение частным лицом государственных или общественных средств в качестве пенсий, пособий или других выплат в результате обмана или злоупотребления доверием подлежит квалификации как хищение государственного или общественного имущества путем мошенничества. При этом должностные лица, выдавшие частному лицу заведомо для этой цели подложные документы, должны нести ответственность за пособничество в этом хищении и должностной подлог (указанное выше постановление, п. 10).

16. Невозвращение государственного или общественного имущества, полученного по договору бытового проката, должно влечь уголовную ответственность в тех случаях, когда виновный имел намерение путем обмана или

злоупотребления доверием безвозмездно обратить это имущество в свою собственность. Такие действия должны квалифицироваться по ст. 93 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик. При отсутствии признаков этих статей ответственность за невозвращение имущества может наступать лишь в гражданско-правовом порядке (указанное выше постановление, п. 15).

К ст. 94

4. Причинение государству имущественного ущерба в результате уклонения от уплаты налогов или других обязательных платежей путем использования заведомо подложных документов должно квалифицироваться по ст. 94 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик, а в тех союзных республиках, УК которых не содержат подобной статьи, — как использование заведомо подложного документа с корыстной целью (указанное выше постановление, п. 13).

К ст. 96

8. При рассмотрении дел о мелких хищениях государственного или общественного имущества судам следует иметь в виду, что вопрос о том, является ли хищение мелким, подлежит разрешению в каждом отдельном случае с учетом не только стоимости, но и размера похищенного в натуральном виде (веса, количества предметов).

Наличие предварительной договоренности о совершении мелкого хищения, а равно способ исполнения преступления (с применением технических средств и др.) не являются обстоятельствами, которые могут служить основанием для квалификации мелкого хищения как хищения в значительном размере, при отсутствии умысла на такое преступление.

В тех случаях, когда совершено мелкое хищение, но материалами дела доказано, что умысел виновного был направлен на хищение в значительном размере и не был осуществлен по независящим от виновного обстоятельствам, преступление подлежит квалификации как покушение на хищение в значительном размере (указанное выше постановление, п. 16).

9. Неоднократные мелкие хищения государственного или общественного имущества, совершенные из одного и того же источника или при иных обстоятельствах, свидетельствующих о едином умысле виновного, в случаях, когда общий размер похищенного превышает пределы, характерные для мелкого хищения, должны рассматриваться как единое продолжаемое преступление и квалифицироваться как кража, присвоение или иная форма хищения в значительном или крупном размере по соответствующим статьям УК союзных республик (указанное выше постановление, п. 17).

К ст. 208

11. В случаях, когда приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, было связано с подстрекательством к хищению, действия виновных подлежат квалификации как соучастие в этом преступлении. Равным образом как соучастие в хищении следует квалифицировать заранее обещанное приобретение заведомо похищенного имущества и заранее обещанную реализацию такого имущества (постановление Пленума Верховного суда СССР № 5 от 31 марта 1962 г. «О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества», п. 20).

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г.	— УК
Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1933 г.	— ИТК
Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1960 г.	— УПК
Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР	— КЗоБСО
Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик	— Основы
Сборник действующих постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1924—1957 гг. М., Госюриздат, 1958	— Сборник ... СССР, 1924—1957 гг.
Сборник постановлений Пленума и определений коллегий Верховного Суда Союза ССР за соответствующие годы	— Сборник ... СССР
Сборник постановлений Президиума и определений Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР за 1957—1959 гг.	— Сборник РСФСР, 1957—1959 гг.
Ведомости Верховного Совета СССР	— Ведомости ... СССР
» » » РСФСР	— Ведомости ... РСФСР
Судебная практика Верховного Суда СССР	— Суд. пр.
Бюллетень Верховного Суда СССР	— Бюлл.
Бюллетень Верховного Суда РСФСР	— Бюлл... РСФСР
«Советская юстиция»	— Сов. юст.
«Социалистическая законность»	— Соц. зак.
«Советское государство и право»	— Сов. гос. и пр.

АЛФАВИТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Аборт — ст. 102, пп. 10—12; ст. 116
— смерть в результате его — ст. 116, пп. 8 — 11
Авария на железнодорожном, водном или воздушном транспорте — ст. 85, п. 12
Авиация — нарушение правил международных полетов — ст. 84
— безопасности — ст. 85
— — полетов или подготовки к ним — ст. 253
Авторское право —нарушение—ст. 141
Автотранспорт — ст. 211
Агитация — антисоветская ст. 70, п. 1
— с целью возбуждения национальной вражды — ст. 74, пп. 3, 4
— в военное время — ст. 70, п. 2; ст. 238, п. 12.
Акты гражданского состояния — ст. 201
— террористические — ст.ст. 66, 67; ст. 102, п. 27; ст. 108
Алименты — злостное уклонение от уплаты — ст. 122
Алкоголики — применение принудительных мер медицинского характера — ст.ст. 12, 62
Амнистия и помилование — ст. 56, п. 3
Аналогия — запрещение применения уголовного закона по аналогии — ст. 7, п. 7
Аппарат самогонный — ст. 158, п. 2
Арест —заведомо незаконный—ст. 178
— применение к военнослужащим взамен исправительных работ — ст. 27, п. 2; ст. 34
Аффект — см. душевное волнение
Банда — признаки — ст. 77, п. 2
— ответственность членов — ст. 77, п. 7
Бандитизм — ст. 77
Бегство — за границу — ст. 64
— с места ссылки — ст. 186
— из места заключения — ст. 188
— из под стражи — ст. 188
— с поля сражения — ст. 263
Бедствие общественное — совершение преступления в условиях б. о. — ст. 39, п. 8
Бездействие преступное — ст. 7, пп. 10, 11
Безопасность — движения на транспорте — ст.ст. 211—213
— производства горных работ — ст. 214
— строительных работ — ст. 215
— на взрывоопасных предприятиях — ст. 216
Беременные — неприменение смертной казни — ст. 23
— — ссылки — ст. 25, п. 10
— как обстоятельство, смягчающее ответственность — ст. 38, п. 9
— убийство — ст. 102, п. 46
— отказ от приема на работу — ст. 139
Беспомощное состояние потерпевшего — как отягчающее обстоятельство — ст. 39, п. 5
— изнасилование с использованием б. с. — ст. 117
Беспорядки массовые — ст. 79
Билеты — Госбанка — подделка — ст. 87
— проездные — ст. 159, п. 10
Бланки — ст. 195, п. 8

— подделка, изготовление или сбыт поддельных — ст.ст. 82, 93
Бобры морские — незаконный промысел — ст. 164
Болезнь — душевная — ст.ст. 11, 58, 59, 60, 61, 108
— венерическая — заражение — ст. 115
— симуляция — ст.ст. 80, 249
Больница психиатрическая — помещение в нее — ст. 59
Больной — оставление в опасности — ст. 128
— неоказание помощи — ст. 128
— военнопленный — ст. 268
Брак — сокрытие обстоятельств, препятствующих вступлению — ст. 201
— принуждение женщины к вступлению — ст. 233, пп. 1—3
— воспрепятствование вступлению — ст. 233, п. 4
— соглашение с лицом, не достигшим брачного возраста — ст. 234
Бродяжничество — ст. 209
Бумаги ценные — подделка — ст. 87
— спекуляция — ст. 88
Валюта иностранная — подделка — ст. 87
— спекуляция — ст. 88
Ветеринарные правила — нарушение — ст. 161
Вещества — радиоактивные — ст. 217
— взрывчатые — ст.ст. 217, 218
— легко воспламеняющиеся или едкие — ст. 220
— сильно действующие, ядовитые, наркотические — ст. 224
Взятка — Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество» от 20 II 1962 г. (см. стр. 312)
Вина — прямой умысел — ст. 8
— косвенный (эвентуальный) — ст. 8
— иные формы умысла — ст. 8, п. 10
— самонадеянность — ст. 9, пп. 2—4
— небрежность — ст. 9, пп. 6—9
— случай — ст. 9, пп. 10—12
— антисоветский умысел — ст. 68, п. 6
Власть — злоупотребление — ст.ст. 170, 260
— превышение — ст.ст. 170, 260
— сопротивление — ст. 191
— оскорбление представителя — ст. 191
— самовольное присвоение — ст. 194
— хулиганство, связанное с сопротивлением представителю — ст. 206
Влет и вылет из СССР или в СССР незаконный — ст. 84
Водный транспорт — нарушение правил безопасности — ст. 85
— разрушение или повреждение — ст. 86
Водоемы — загрязнение — ст. 223
Военное время — ст. 238, п. 11
— отсрочка исполнения приговора военнослужащему или военнообязанному — ст. 46, п. 3
— уклонение от призыва — ст. 80
— — от трудовой мобилизации и от уплаты налогов — ст. 82
Военная служба — уклонение от очередного призыва — ст. 80
— от призыва по мобилизации — ст. 81
— путем членовредительства — ст. 249, п. 3
— оставление части — ст. 246, пп. 1—9
Военнообязанный — ст. 237
— отсрочка исполнения приговора в военное время — ст. 46, п. 3
Военнопленные — дурное обращение — ст. 268
Военнослужащий — ст. 237
Воздух — загрязнение — ст. 223
Воинские преступления — понятие — ст. 237, пп. 1—13
Война — провокация — ст. 67, п. 1
— пропаганда — ст. 71, п. 2
Воспрепятствование — явке свидетеля — ст. 182
Вражда национальная — возбуждение — ст. 74
Врачевание незаконное — ст. 221, пп. 1—3
Вред — обязанность загладить — ст. 32
— при крайней необходимости — ст. 14
Вредительство — ст. 69
Время боя — ст. 263, п. 4
Выдача преступника — ст. 5, п. 5, «б»
Выкуп — уплата и принятие за невесту — ст. 232
Вымогательство — государственного или общественного имущества — ст. 95
— личного имущества — ст. 148
Выселение — незаконное — ст. 136, п. 3
Высылка — понятие — ст. 26

— как основная мера наказания — ст. 26, п. 6
— срок — ст. 26, пп. 9, 10
— ограничение в применении — ст. 26, пп. 8—10
— условно-досрочное освобождение и замена более мягким наказанием — ст. 53
— самовольное возвращение — ст. 187
Гауптвахта — ст. 36, п. 11
Государственный стандарт — ст. 152, п. 7
Грабеж — ст.ст. 90, 145
— повторный — ст. 90, п. 4; ст. 144, п. 9
— в особо крупных размерах — ст. 89, п. 13
Гражданство — ответственность лиц без гражданства за преступления, совершенные за пределами СССР — ст. 5
Граница государственная — ст. 4, п. 4, «г»; ст. 83, п. 1.
— нарушители — ст. 83, п. 3
— вынужденное нарушение — ст. 83, п. 9
Группа организованная — ст. 17, п. 5
— как отягчающее обстоятельство — ст. 39, п. 3
Давность — привлечения к уголовной ответственности — ст. 48
— исполнения обвинительного приговора — ст. 49
Двоеженство — ст. 235
Дезертирство — ст. 247
Демократизм социалистический — ст. 1, п. 14
Деньги — изготовление или сбыт поддельных — ст. 87; ст. 147, п. 9
Дети — злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание — ст. 122
— от оказания помощи родителям — ст. 123
— похищение или подмен ребенка — ст. 125
— оставление в опасности малолетнего — ст. 127
Детоубийство — ст. 102, пп. 11, 12
Деяние — общественно опасное — ст. 7, п. 3
— малозначительное — ст. 7, п. 12
Диверсия — ст. 68
Дипломатические представители — их ответственность — ст. 4, п. 6
— террористический акт — ст. 67
Дисциплинарный батальон — ст. 34
Дознание — разглашение данных — ст. 184, пп. 1—6
Документы, содержащие государственную тайну — уничтожение — ст. 76, п. 7
— утрата — ст. 76
— официальные подлоги — ст.ст. 175, 196
— избирательные подлоги — ст. 133, п. 1
— изготовление или сбыт — ст. 196
Должностное лицо — примечание к ст. 170; ст. 170, пп. 11—14, 18—21
Должностные преступления — ст. 170
Должность — лишение права занимать — ст. 29
— увольнение — ст. 31
Донос — заведомо ложный — ст. 180
Допрос — принуждение к даче показаний — ст. 179
Досрочное освобождение от отбывания наказания — ст. 55
Драгоценные металлы — нарушение правил сдачи государству — ст. 167
Душевная болезнь — ст.ст. 11, 58, 59 60; ст. 108, п. 29
Душевное волнение — смягчающее обстоятельство — ст. 38, п. 6
— убийство в состоянии — ст. 104
— умышленное тяжкое или менее тяжкое телесное повреждение — ст. 110, п. 3
— неосторожное тяжкое телесное повреждение — ст. 110, п. 3; ст. 114
— легкое телесное повреждение — ст. 110, п. 4; ст. 112
Жилище — нарушение неприкосновенности — ст. 136
Жестокость — как отягчающее обстоятельство — ст. 39, п. 8; ст. 102, п. 38
Зависимость — как смягчающее обстоятельство — ст. 38, п. 3
— как отягчающее обстоятельство — ст. 39, п. 5
Заговор с целью захвата власти — ст. 64, п. 11
Загрязнение — воздуха, водоема — ст. 223
Задачи уголовного кодекса — ст. 1, пп. 1—6, 10, 11
Задержание — ст. 13
— заведомо незаконное — ст. 178, пп. 5—7
Закон уголовный — действие в пространстве — ст.ст. 4, 5

— во времени — ст. 6
— обратная сила — ст. 6, п. 3
Законодательство о труде — нарушение — ст. 138
Законность — ст. 1, п. 8
Запрещенные промыслы — занятие незаконное — ст. 162
— рыбными и др. ст. 163, пп. 1—6
— водными добывающими — ст. 163
— котиков, бобров — ст. 164
— зверей — ст. 166
Заражение венерической болезнью — ст. 115
— создание опасности заражения — ст. 115, п. 4
Заседатель народный — вынесение заведомо неправосудного приговора — ст. 177, пп. 3—5
Захват — самовольный земли—ст. 199
Звание — воинское, специальное, почетное — лишение — ст. 36
Здоровье — длительное расстройство — ст. 109, п. 6
— кратковременное — ст. 112, п. 2
Земля — самовольный захват, мена или купля-продажа — ст. 199
Злоупотребление — властью — ст. 170
— доверием — ст. 94
— знаками Красного Креста и Красного Полумесяца — ст.ст. 202, 269
— служебным положением — ст. 170
Знаки торговые — ст. 155, пп. 1—3
Золото — нарушение правил сдачи государству — ст. 167
Игры — азартные
— вовлечение несовершеннолетних — ст. 210
Избирательное право — воспрепятствование осуществлению — ст. 132, пп. 2, 9—11
— заведомо неправильный подсчет голосов — ст. 133, п. 3
— нарушение тайны голосования — ст. 133, п. 4
— уголовная ответственность членов избирательной комиссии — ст. 133, п. 6
— иные виды посягательства на избирательную систему — ст. 133, п. 7
Изготовление — антисоветской литературы — ст. 70
— поддельных денег или ценных бумаг — ст. 87
— самогона, спиртных напитков и аппаратов для их выработки — ст. 158
— поддельных проездных билетов — ст. 159, п. 10
— поддельных документов, штампов, печатей, бланков — ст. 196
— незаконное — оружия или взрывчатых веществ — ст. 218
— ядовитых веществ — ст. 224
— порнографических предметов — ст. 228
Издевательство — как отягчающее обстоятельство — ст. 39, п. 8
Измена Родине — ст. 64
Изнасилование — ст. 117; Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование» от 15 II 1962 г. (см. стр. 233)
— мужчиной мужчину — ст. 117, п. 9; ст. 121
— группой лиц — ст. 117, пп. 17—19
— особо тяжкие последствия — ст. 117, пп. 22, 23
— несовершеннолетних — ст. 117, п. 24
Изобретение — нарушение изобретательских прав — ст. 141, п. 9
Имущество — конфискация — ст. 35
— приобретение заведомо добытого преступным путем — ст. 208
— сокрытие, подлежащего описи, аресту — ст. 89, п. 5
Иностранцы — ответственность за преступления, совершенные на территории СССР — ст. 4
— право экстерриториальности для дипломатических представителей — ст. 4
— ответственность за преступления, совершенные за границей — ст. 5, п. 5
Исполнение приговора — отсрочка в военное время — ст. 46, п. 3
Исполнитель преступления — ст. 17, п. 6
— эксцесс — ст. 17, п. 10
Исправительные работы — без лишения свободы — ст. 27
— замена штрафом — ст. 27, п. 15
— последствия уклонения — ст. 28
Исправительно-трудовые учреждения — действия, дезорганизующие их работу, — Указ Президиума Верховного Совета СССР от 5 V 1961 г.; Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 V 1961 г. (см. стр. 186—187)

Испытательный срок при условном осуждении — ст. 44, пп. 9, 15; ст. 57, п. 3
Источник повышенной опасности — ст. 99, п. 4
— использование в состоянии опьянения — ст. 39, п. 11
Истязание — ст. 108; ст. 113, пп. 1, 2
Кабель морской, телеграфный — повреждение — ст. 205
Казначейские билеты — изготовление, сбыт поддельных — ст. 87
Капитан судна — неоказание помощи терпящим бедствие — ст. 129
Кара — ст. 20, п. 5
Клад — ст. 97, п. 4
Клевета — ст. 130
Конопля индийская — посев без разрешения — ст. 225
Контрабанда — ст. 78
— группой лиц — ст. 78, п. 7
— должностным лицом — ст. 78, п. 8
— взрывчатых веществ — ст. 78, п. 9
— наркотических веществ — ст. 78, п. 10
Конфискация имущества — ст. 35
— полная — ст. 35, п. 7, «а»
— частичная — ст. 35, п. 7, «б»
— специальная — ст. 35, п. 7, «в»
— как дополнительная мера наказания — ст. 22; ст. 35, п. 3
Корабль — нарушение правил кораблевождения — ст. 254
— оставление погибающего военного — ст. 262
Корысть — ст. 39, п. 4
Котики морские — незаконный промысел — ст. 164
Кража — государственного или общественного имущества — ст. 89
— личного имущества граждан — ст. 144
Крайняя необходимость — ст. 14
Кровная месть — ст. 102, пп. 50—52; ст. 231
Крушение — ст.ст. 85, 86
Лес — незаконная порубка — ст. 169, п. 5
Лечение принудительное — ст.ст. 58, 59, 62
Лжесвидетельство — ст. 183
Литература антисоветская — распространение — ст. 70, пп. 6, 7
— изготовление — ст. 70, п. 8
— хранение — ст. 70, п. 9
Литературные произведения — нарушение авторских прав — ст. 141, п. 8
Лишение — права занимать определенные должности — ст. 29
— свободы — ст. 24
— минимальный срок — ст. 24, п. 3
— максимальный срок — ст. 24, п. 4
— за особо тяжкие преступления — ст. 24, п. 5
— замена тюремного заключения — ст. 20; ст. 24, п. 16
— замена исправительно-трудовой колонии тюремным заключением — ст. 24, п. 19; ст. 20
— незаконное — ст. 126
— субъект — ст. 78, п. 4
Мак опийный — посев без разрешения — ст. 225
Малозначительность деяния — ст. 7, п. 12; ст. 51, пп. 7, 8
Малолетние — совершение преступления в отношении малолетних — ст. 39, п. 6
Марки почтовые — подделка — ст. 159, пп. 1—4
— использование поддельных — ст. 159, п. 5
Мародерство — ст. 266
Массовые беспорядки — ст. 79
Машины — нарушение правил вождения — ст. 252
Медали — лишение — ст. 36
Медицинская помощь — неоказание — ст. 128, пп. 1—5
Меры — общественного воздействия — ст. 51
— воспитательного характера — ст.ст. 10, 63
— медицинского характера — ст.ст. 11, 58—62
Место совершения преступления — ст. 4, п. 5
Месть — ст.ст. 102, 231
Мир — защита — ст. 71, пп. 1—3
Многоженство — ст. 235
Мобилизация — уклонение от призыва — ст. 81
— уклонение от трудовой — ст. 82
Монета поддельная — изготовление или сбыт — ст.ст. 87, 189
Мотив — ст. 39, п. 4
Мошенничество — ст.ст. 93, 147
Мужеложство — ст. 121
Мучения — ст. 108, п. 42
Надругательство над могилой — ст. 229

Налоги — уклонение от уплаты в военное время — ст. 82
Наказания — ст. 20
— цели — ст. 20, пп. 2, 8, 10
— виды — ст. 21
— основные и дополнительные — ст. 22
— назначение — ст.ст. 37, 40
— индивидуализация — ст. 37, пп. 4, 5
— обстоятельства смягчающие — ст. 38
— обстоятельства отягчающие — ст. 39
— назначение по совокупности — ст. 40, пп. 10, 11; ст. 41
— поглощение — ст. 40, п. 12; ст. 41, п. 3
— сложение — ст. 40, пп. 13, 14, 16 «а»; ст. 41
— определение срока — ст. 42
— назначение более мягкого — ст. 43
— назначение условно осужденным — ст. 45
Наркоманы — применение принудительных мер медицинского характера — ст. 62
Наркотики — изготовление, сбыт и т. п. без специального разрешения — ст. 224, пп. 1—15
Насаждения — потрава — ст. 168, пп. 1, 4, 5
Насилие опасное для жизни — ст. 91
Насильственные действия в отношении начальника — ст. 242
Находка — присвоение — ст. 97
Небрежность — ст. 9, пп. 6, 9
— обращение с огнем — ст.ст. 99, 150
Невменяемость — ст.ст. 11, 58
— психологический критерий — ст. 11, пп. 3, 4
— медицинский критерий — ст. 11, пп. 5—8
— слабоумие — ст. 11, п. 7
Недонесение — ст.ст. 19, 190
Незаконный выезд — за границу — ст. 83
— въезд в СССР — ст. 83
Неисполнение — решения суда о восстановлении на работе — ст. 138
— приказа — ст. 238, пп. 4, 5; ст. 239
Необходимая оборона — ст. 13
— превышение — ст. 13; ст. 38, п. 7
— убийство при превышении — ст. 105
— телесные повреждения при превышении — ст.ст. 111, 112
Неоднократность — ст. 39, п. 2
Неосторожность как форма вины — ст. 9, пп. 6—9
Неповиновение — ст. 238, п. 2.
Несовершеннолетние — ответственность — ст. 10; ст. 23, п. 5
— неприменение смертной казни — ст. 23, п. 7
— ссылки — ст. 25, п. 9
— порядок применения лишения свободы — ст. 24, п. 8
— как смягчающее обстоятельство — ст. 38, п. 8
— подстрекательство к совершению преступления — ст. 39, п. 7; ст. 210
— изнасилование — ст. 117, пп. 24, 27; ст. 119
— развратные действия — ст. 120
— вовлечение в группы, причиняющие вред здоровью — ст. 227
— вовлечение в преступную деятельность как отягчающее обстоятельство — ст. 39, п. 7
— применение принудительных мер воспитательного характера — ст. 68
Нетрудоспособные — замена исправительных работ — ст. 27, п. 10
— утрата трудоспособности — ст. 27, пп. 31—33
— злостное уклонение от содержания — ст. 122; ст. 123, п. 5
Низменные побуждения как отягчающие обстоятельства — ст. 39, п. 4
Обвешивание — ст. 156, пп. 1, 2
Обезображение лица — ст. 108, п. 30
Обман — причинение имущественного ущерба государству или общественной организации—ст.ст. 93, 94
— воспрепятствование осуществлению избирательного права—ст. 132
— завладение имуществом — ст. 147, п. 7
— покупателей — ст. 156
— корыстная цель — ст. 156, п. 12
— крупные размеры — ст. 154, п. 16
Обмеривание — ст. 156, п. 1
Обмундирование — промотание или утрата — ст. 250
Обратная сила закона — ст. 6
Обстоятельства, отягчающие ответственность — ст. 39
Обстоятельства, смягчающие ответственность — ст. 38
Обсчет покупателей — ст. 156, п. 4
Общественное бедствие — использо-

вание для совершения преступления как отягчающее обстоятельство — ст. 39, п. 9
Общественное порицание — ст. 33
Общественная опасность — ст. 7, п. 3
Общественность —
— сопротивление представителю — ст. 191
— оскорбление представителя — ст. 192
— угроза или насилие — ст. 193
— хулиганство, связанное с сопротивлением представителю общественности — ст. 206
Общественные организации или коллективы трудящихся —
— ходатайство о передаче на поруки — ст. 52
— о сокращении испытательного срока — ст. 44, пп. 9—11
— об условном осуждении и передаче на перевоспитание — ст. 44, пп. 1—3
— о досрочном снятии судимости — ст. 57, п. 11
— о принудительном лечении алкоголиков — ст. 62, пп. 1—3
— об установлении попечительства — ст. 62, п. 5
Обыск незаконный — ст. 136, п. 2
Оговор заведомо невиновного как отягчающее обстоятельство — ст. 39, п. 12
— отличие от клеветы — ст. 130
Опасность — оставление — ст. 127
Опека — злоупотребление — ст. 124
Опий — посев опийного мака — ст. 225, п. 1
Определение — заведомо неправосудное — ст. 177
Опьянение — ст. 12
— обычное — ст. 12, п. 4
— патологическое — ст. 12, п. 3
Организатор преступления как соучастник — ст. 17, п. 7; ст.ст. 72, 77, 79, 227
Организация антисоветской деятельности — ст. 72, пп. 1—3
— участие — ст. 72, пп. 5, 6
— ответственность участников — ст. 72, п. 7
Ордена и медали — лишение — ст. 36
Орудия преступления — приискание или приспособление — ст. 15
— конфискация — ст.ст. 18, 35
Оружие — ст. 77
— незаконное ношение, хранение, изготовление или сбыт — ст. 218
— утрата или порча — ст. 250, пп. 4, 5
— умышленное уничтожение или повреждение — ст. 251, п. 5
— отказ действовать — ст. 263
Освобождение от наказания — ст.ст. 50, 56
— амнистия — ст. 56, п. 3
— помилование — ст. 56, п. 8
— условно-досрочное освобождение от наказания — ст. 53, п. 8
— освобождение от наказания несовершеннолетних — ст. 10, п. 4; ст. 55
— освобождение от отбывания наказания — ст. 56
— от уголовной ответственности — ст.ст. 51, 52
— условно-досрочное освобождение — ст. 53
— совершивших преступление в возрасте до 18 лет — ст. 55
Оскорбление — ст.ст. 131, 192
— публичное — ст. 192, п. 3
— представителя власти — ст. 192, п. 4
— представителя общественности — ст. 192, п. 5
— начальника подчиненным — ст. 243
— подчиненного начальником — ст. 243
— насильственными действиями — ст. 244
Основания уголовной ответственности — ст. 3
Оставление части или места службы — самовольное — ст. 246
— в боевой обстановке — ст. 248
— поля сражения — ст. 263
— отлучка — ст. 245
Ответственность —
— основания — ст. 3
— юридическая — ст. 3, п. 1
— уголовная — ст. 3, п. 2
— личная — ст. 1, п. 16; ст.ст. 3, 8, 9, 10
Отказ добровольный — ст. 15, п. 11; ст. 16; ст. 17, п. 9
Отлучка самовольная — ст. 245, пп. 1, 13
Отравление массовое — ст. 68, п. 3
Отсрочка исполнения приговора — ст. 46, п. 3
Отягчающие обстоятельства — ст. 39, пп. 1—12

Охота незаконная — ст. 166
Охрана государственного или общественного имущества —
— недобросовестное отношение к имуществу — ст. 100
Охрана труда — нарушение правил — ст.ст. 138, 139, 140
Очковтирательство, приписка и другие искажения отчетности — Указ Президиума Верховного Совета СССР от 24 мая 1961 г. (см. стр. 317).
Памятники культуры — уничтожение, разрушение или порча — ст. 230
Паспорт — нарушение паспортных правил — ст. 198, пп. 2, 3—9
— хищение у граждан — ст. 195, пп. 17—19
Переводчик — заведомо неправильный перевод — ст. 181, пп. 7, 8
Переписка — нарушение тайны — ст. 135
Переход — на сторону врага — ст. 64, п. 5
— границы — ст. 83
Печати — похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие — ст. 195, пп. 1—19
— подделка, изготовление или сбыт поддельных — ст. 196, пп. 1—14
Плагиат — ст. 141, п. 4, «в»
Плен — добровольная сдача — ст. 264
— преступные действия военнослужащего, находящегося в плену — ст. 265
Побег — с места ссылки — ст. 186
— из места заключения или из-под стражи — ст. 188
Побои — ст. 112, п. 4; ст. 51
— отличие от удара — ст. 112, пп. 5—8
— нанесение беременной женщине — ст. 112, п. 12
Повинности — уклонение от выполнения — ст. 82, пп. 1—5
Повреждение — умышленное тяжкое — ст. 108, пп. 1—47
— менее тяжкое — ст. 109
— умышленное тяжкое или менее тяжкое, причиненное в состоянии сильного душевного волнения — ст. 110
— умышленное тяжкое при превышении пределов необходимой обороны — ст. 111
— путей сообщения и транспортных средств — ст. 68, п. 2; ст. 86
— государственного или общественного имущества — ст.ст. 98, 99
— личного имущества граждан — ст. 150
— военного имущества — ст. 251
Повторность — ст. 39, п. 2
— однородная — ст. 39, п. 2
— неоднородная — ст. 39, п. 2
Пограничная полоса — нарушение правил выезда, проживания или прописки — ст. 197, пп. 1—5
Погромы — ст. 79, п. 2
Подделка — денег, ценных бумаг — ст. 87
— знаков почтовой оплаты, проездных билетов — ст. 159, п. 4
— документов должностными лицами — ст. 175, п. 8
— документов, штампов, печатей, бланков — ст. 196; ст. 175, п. 8
Поджоги — при массовых беспорядках — ст. 79, п. 4
— при уничтожении социалистической собственности — ст. 98, п. 5
— при уничтожении личной собственности — ст. 149, п. 5
Подлог документов — с целью уклонения от призыва на военную службу — ст. 80, п. 11
— избирательных — ст. 133, п. 1
— военнослужащим с целью уклонения от несения службы — ст. 249, п. 5
— должностной — ст. 175
Подмен — ребенка — ст. 125, п. 5
Подстрекатель — ст. 17, п. 12
— несовершеннолетних — ст. 39, п. 7; ст. 210
Показание — заведомо ложное — ст. 181, пп. 2, 4
Покупка имущества, заведомо добытого преступным путем — ст. 208
Покушение — ст. 15
Полеты международные — нарушение правил — ст. 84, пп. 4—6
Половая зрелость — ст. 119, п. 2
Половая связь — понуждение женщины к вступлению — ст. 118, п. 1
— умысел при понуждении — ст. 118, п. 4
— цель понуждения — ст. 118; п. 5
— с лицом, не достигшим половой зрелости — ст. 119
— мужчины с мужчиной — ст. 17, п. 9; ст. 121
Помощь — неоказание находящемуся

в опасном для жизни состоянии больному — ст. 128
— капитаном судна людям, терпящим бедствие — ст. 129
— при столкновении судов — ст. 204
Попечительство — ст. 60; ст. 62, п. 5
Попрошайничество — ст. 209, п. 4; ст. 210, п. 6
Порнография — изготовление или сбыт — ст. 228
Порубка леса незаконная — ст. 169, пп. 5—8
Поруки — ст.ст. 51, 52
Пособник — ст. 17, п. 13
Посредничество коммерческое — ст. 153, пп. 9—18
Потерпевший — понуждение к даче ложных показаний — ст. 183, п. 1
Потрава посевов — ст. 168, п. 2
Похищение — определение — ст. 89, пп. 2, 3 — государственного или общественного имущества — ст.ст. 89, 90
— личного имущества граждан — ст. 144, п. 1
— ребенка — ст. 125, п. 4
Право убежища — ст. 5; ст. 83, п. 11
Превышение власти — ст. 171, п. 1
Пределы действия уголовного закона — ст.ст. 4, 5, 6
Представитель власти — понятие — ст. 170, п. 11
— сопротивление — ст. 191
Преступление — понятие — ст. 7
— общественно опасное — ст. 7, п. 3
— противоправное — ст. 7, п. 5
— малозначительное — ст. 7, п. 12
— длящееся — ст. 40, пп. 5, 7
— продолжаемое — ст. 40, пп. 5, 8
— реальная и идеальная совокупность (см. совокупность)
Привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного — ст. 176
Приговор — вынесение заведомо неправосудного — ст. 177, пп. 1, 5
— отсрочка исполнения — ст. 46
— давность исполнения — ст. 49
Приготовление — ст. 15
— как стадия преступной деятельности — ст. 15, п. 1
— ответственность — ст. 15, п. 2
Прием на работу — отказ — ст. 139
Приказ начальника — неисполнение — ст. 238, пп. 4, 5
Прикосновенность к преступлению — укрыватель — ст. 18
— недоноситель — ст. 19
Принуждение — ст. 20
— к даче показаний — ст. 179
— представителя власти к выполнению незаконных действий — ст. 191
— женщины к вступлению в брак — ст. 233, п. 1
— начальника к нарушению служебных обязанностей — ст.ст. 189, 190, 240
Приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем — ст. 208
Приписки — стр. 317
Присвоение власти — ст. 194
— вверенного государственного или общественного имущества — ст. 92, пп. 1—3
— авторства на изобретение — ст. 141, п. 15,
— найденного государственного или общественного имущества — ст. 97
Притоны разврата — содержание — ст. 226, п. 1
Продукция — выпуск недоброкачественной, нестандартной или некомплектной — ст. 152
Пролетарский интернационализм — ст. 1, п. 13
Промотание военного имущества — ст. 250, пп. 7, 8
Промысел — занятие запрещенным — ст. 162
Пропаганда антисоветская — ст. 70, п. 2
— в военное время — ст. 70, п. 2
— войны — ст. 71
— с целью возбуждения национальной вражды — ст. 74
Проституция — вовлечение несовершеннолетних — ст. 210
Проступок дисциплинарный — разграничение должностного преступления — ст. 170, п. 23
Противоправность уголовная — ст. 7, п. 5
Противопожарные правила — нарушение — ст. 215, п. 3
Профсоюзы — нарушение прав — ст. 137
Равноправие — национальное и расовое — нарушение — ст. 74
— женщин — воспрепятствование осуществлению — ст. 134

Радиоактивные вещества — ст. 217, пп. 2, 4, 5, 11
Разбой — ст.ст. 91, 146
Развратные действия — ст. 120
Разглашение государственной тайны — ст. 75
—данных предварительного следствия или дознания — ст. 184
—сведений военного характера — ст. 259, п. «а»
Размер крупный при хищении — ст. 89, пп. 11, 13
Разрушение предприятий, сооружений, путей сообщения — ст. 68
— памятников культуры — ст. 230
Раненые военнопленные — дурное обращение — ст. 268
Раскаяние — ст. 38, п. 11
Растения — нарушение правил борьбы с болезнями и вредителями — ст. 161
Растрата государственного или общественного имущества — ст. 92
— имущества, подвергнутого описи или аресту — ст. 185
Реализация похищенного — ст. 17, п. 13 и ст. 208, п. 4
Ребенок — похищение или подмен — ст. 125, пп. 4, 5
Режим — лишения свободы — ст. 24, п. 17; Постановление Президиума Верховного Совета СССР 21 июня 1961 г. (см. стр. 7).
Религия — отделение церкви от государства — ст. 142
— группы, причиняющие вред здоровью граждан — ст. 227
— обряды — воспрепятствование совершению — ст. 143
Рецидивист — ст. 24, п. 6
— особо опасный — примечание к ст. 24; ст. 24, п. 6
Родители — злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей — ст. 122, пп. 8, 11
Рыбные запасы — нарушение правил охраны — ст. 165
Самогон — ст. 158, Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 мая 1961 г. — стр. 289.
Самонадеянность — ст. 9, пп. 2—4
Самоуправство — ст. 200
Самоубийство — доведение — ст. 107
Сбыт поддельных денег или ценных бумаг — ст. 87
— самогона, других спиртных напитков и аппаратов для их выработки — ст. 158
— ядовитых или наркотических веществ — ст. 224
Сведения — составляющие государственную тайну — ст. 75
Свидетели — заведомо ложные показания — ст. 181, пп. 1—5
— уклонение от дачи показаний — ст. 182, п. 2
— отказ от дачи показаний — ст. 182
— понуждение к даче ложных показаний — ст. 183
Сводничество — ст. 226
Сговор — ст. 17, п. 6—9
Сдача в плен — ст. 264, п. 1
Сельское хозяйство — вредительство — ст. 69
— потрава посевов — ст. 168
Симуляция болезни — ст. 80, п. 10; ст. 249
Скупка — имущества, заведомо добытого преступным путем — ст. 208
— для перепродажи с целью наживы — ст. 154, пп. 4—6
Сложение наказаний — ст.ст. 40, 41
Служба военная — нарушение уставных правил караульной или конвойной — ст. 255
— нарушение правил несения пограничной — ст. 256
— халатное отношение — ст. 260
— нарушение уставных правил внутренней — ст. 258
Случай — ст. 9, пп. 10—12
Смягчающие ответственность обстоятельства — ст. 38
Смертная казнь — ст. 23
Снаряжение — промотание или утрата — ст. 250
Снятие судимости — ст. 57
Совокупность преступлений — ст. 40, п. 1
— идеальная — ст. 40, п. 3
— реальная — ст. 40, п. 4
— приговоров — ст. 41
— поглощение — ст. 40, пп. 11, 12
— сложение — ст. 40, пп. 13—17
Сокрытие — обстоятельств, препятствующих вступлению в брак — ст. 201
— имущества, подвергнутого описи или аресту — ст. 185
Сооружение — разрушение, повреждение — ст. 68, пп. 1, 2
Сопротивление — представителю вла-

сти или общественности — ст. 191
— начальнику — ст. 240, п. 11
Соучастие — ст. 17, п. 5
— формы соучастия — ст. 17, пп. 6—9
— виды соучастников — ст. 17, пп. 10—13.
— ответственность соучастников — ст. 17, пп. 1, 3
— исполнитель — ст. 17, п. 10
— пособник — ст. 17, п. 13
— подстрекатель — ст. 17, п. 12
— организатор — ст. 17, п. 11
Социалистический гуманизм — ст. 20, п. 8
Спекуляция — ст. 154
— мелкая — ст. 154, п. 17, Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 сентября 1957 г. — стр. 430
— мелкая повторная — ст. 154, п. 18
Спиртные напитки — незаконное приготовление, сбыт и хранение — ст. 158
Способ совершения преступления как отягчающее обстоятельство—ст. 39, п. 10; ст. 98, п. 6; ст. 102, пп. 39—42; ст. 149, п. 6
Сражение — самовольное оставление поля — ст. 263, п. 1
Средства технические при краже — ст. 89, п. 9
Срок — исчисление для погашения и снятия судимости — ст. 57
— лишения свободы — ст. 24, п. 3
— ссылки — ст. 25, п. 7
— высылки — ст. 26, пп. 8, 9
— исправительных работ — ст. 27
— лишения права занимать определенные должности — ст. 22, п. 2; ст. 29, пп. 10—12
— направления в дисциплинарный батальон — ст. 34
— общий при сложении наказаний — ст. 41
— порядок определения при наказании — ст. 42
— испытательный при условном осуждении — ст. 44, пп. 9, 15; ст. 57, п. 3
— давностный — ст.ст. 48, 49
— поручительства — ст. 52
— погашения судимости — ст. 57
Ссылка — ст. 25
— как основная мера наказания — ст. 25, п. 6
— как дополнительная мера — ст. 25, п. 7
— срок — ст. 25, п. 7
Стадии преступной деятельности — ст. 15
— приготовление — ст. 15, п. 1
— покушение — ст. 15
— — оконченное — ст. 15, п. 16
— — неоконченное — ст. 15, п. 16
— добровольный отказ — ст. 15, п. 11; ст. 16
Стандарт государственный — ст. 152, п. 7
Суд товарищеский — ст. 51
Судимость — ст. 57
— погашение — ст. 57, пп. 2, 3
Судно — умышленное разрушение, повреждение — ст. 86
— неоказание капитаном помощи терпящим бедствие — ст. 129
Судоходство — нарушение правил безопасности — ст. 85
Судья — вынесение заведомо неправосудного приговора — ст. 177
Тайна — государственная — ст. 65, пп. 5, 9
— военная — ст. 259
— переписки — ст. 135, п. 2
— голосования — ст. 133, п. 4
Телесные повреждения — умышленные тяжкие — ст. 108
— умышленные тяжкие в состоянии душевного волнения — ст. 110
— из хулиганских побуждений — ст. 108, п. 19
— критерии степени тяжести — ст. 108, п. 20
— опасные для жизни — ст. 108, п. 22
— менее тяжкие умышленные — ст. 109
— умышленные легкие — ст. 112
— неосторожные — ст. 114
Территория государственная — ст. 4, п. 4
Террористический акт — ст.ст. 66, 67; ст. 102, пп. 39—41; ст. 108; ст. 189, п. 2; ст. 190
Техника безопасности — нарушение — ст. 140; ст. 214, п. 13; ст. 215
Товарные знаки — незаконное пользование чужими — ст. 155, пп. 1—3
Транспорт — нарушение правил безопасности движения — ст. 85, п. 9
— автомобильный т. ответственность работников — ст. 211, п. 7
— ответственность военнослужащих

за преступные нарушения правил полетов — ст. 253, п. 1; ст. 254, п. 1
— ответственность частных лиц — ст.ст. 211, 212; ст. 213, пп. 1, 5
Труд — нарушение законодательства — ст.ст. 138, 139
Трудовая дисциплина — нарушение на транспорте — ст. 85
Трудоспособность утрата — ст. 108, пп. 31—33; ст. 109, п. 7; ст. 112, п. 3
Тюрьма — ст. 24, пп. 13, 18—20
Убеждение — ст. 20
Убежище — право — ст. 5, п. «в» и ч. 2 ст. 83
Убийство — ст. 102
— умышленное — ст.ст. 102, 103
— неосторожное — ст.ст. 105, 106
— из корыстных побуждений — ст. 102, п. 31
— из хулиганских побуждений — ст. 102, п. 33; ст. 206
— совершенное в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или общественного долга — ст. 102, п. 35
— совершенное с особой жестокостью — ст. 102, п. 38
— способом опасных для жизни многих людей — ст. 102, п. 41
— с целью скрыть другое преступление — ст. 102, п. 43
— с изнасилованием — ст. 102, п. 44
— женщины в состоянии беременности — ст. 102, п. 46
— двух и больше лиц — ст. 102, п. 47, 48
— совершенное лицом ранее совершившим умышленное убийство — ст. 102, п. 49 — на почве кровной мести — ст. 102, пп. 50—52.
— совершенное особо опасным рецидивистом — ст. 102, п. 54, ст. 24
Увольнение от должности — ст. 31
Уголовный закон — ст. 4
— действие во времени — ст. 6
— в пространстве — ст. 5
— обратная сила — ст. 6
Уголовный кодекс РСФСР и общесоюзное законодательство — ст. 2, п. 2
Угроза — совершение преступления под влиянием угрозы как смягчающее обстоятельство — ст. 38, п. 4
— при разбое — ст.ст. 91, 146
— при вымогательстве — ст.ст. 95, 148
— при изнасиловании — ст. 117
— при воспрепятствовании осуществлению избирательного права — ст. 132, п. 6; ст. 134, п. 4
— свидетелю, потерпевшему, эксперту — ст. 183
— представителю власти — ст. 191; ст. 207, п. 1
— в отношении должностного лица, общественного работника — ст. 193; ст. 207, пп. 1—5
— начальнику — ст. 241; ст. 207, п. 1
— работнику милиции или народному дружиннику — Указ от 15 февраля 1962 г. — стр. 427
Уклонение — от исправительных работ — ст. 28
— от очередного призыва на действительную службу — ст. 80, пп. 2—4
— от призыва по мобилизации — ст. 81, п. 2
— от трудовой мобилизации — ст. 82, пп. 1, 3, 4
— от выполнения повинности и уплаты налогов в военное время — ст. 82, п. 1
— от уплаты алиментов или содержания детей — ст. 122, п. 11
— свидетеля от дачи показаний — ст. 182, п. 2
— от воинской службы — ст. 249, п. 1
— злостное уклонение от помощи родителям — ст. 123; ст. 122, п. 8,
Укрывательство — ст.ст. 17, 18, 189
— заранее не обещанное — ст.ст. 17, 18
— заранее обещанное — ст. 17, п. 13
Умысел — ст. 8
— прямой — ст. 8, п. 6
— косвенный — ст. 8, п. 7
— обнаружение — ст. 15, пп. 3, 4
Уничтожение — государственного или общественного имущества — ст. 98, пп. 2, 11
— личного имущества граждан — ст. 149; ст. 98, п. 1
— памятников культуры — ст. 230, пп. 3, 6
— военного имущества — ст. 251
— путем поджога — ст. 98, п. 5
— повлекшее человеческие жертвы — ст. 98, п. 6
— причинившее крупный ущерб — ст. 98, п. 7

— лесных массивов — ст. 98, пп. 10, 11, 12
— неосторожное — ст.ст. 99, 150
Условно-досрочное освобождение — ст. 53, п. 12
— назначение наказания за новое преступление — ст. 54
Условное осуждение — ст. 34, п. 10; ст. 44, п. 2; ст. 45
Утрата документов, содержащих государственную тайну — ст. 76, п. 2, 6
— военного имущества — ст. 250, п. 4
Ущерб — причинение государству или общественным организациям—ст. 94
— добровольное возмещение как смягчающее обстоятельство —ст. 38, п. 2
Фальшивомонетничество — ст. 87, п. 8
Флаг — незаконный подъем на торговом судне — ст. 203, п. 4
Формы виновности
— умысел прямой — ст. 8, пп. 6, 13
— косвенный — ст. 8, п. 7
— небрежность — ст. 9, пп. 6—9
— самонадеянность — ст. 9, п. 2
Халатность — ст. 172
Хищение — государственного или общественного имущества путем кражи — ст. 89, п. 1
— путем грабежа — ст. 90, п. 1
— путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением — ст. 92, пп. 1, 2, 5
— путем мошенничества — ст. 93, п. 1
— мелкое — ст. 96, п. 2
Хранение — антисоветской литературы — ст. 70, п. 9
— самогона — ст. 158, Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 мая 1961 г. — стр. 289
— взрывчатых веществ — ст. 217, пп. 3, 4; ст. 218, п. 8
— радиоактивных веществ—ст. 217, пп. 3, 4
— оружия — ст. 218, п. 8
— ядовитых или наркотических веществ — ст. 224; ст. 218, п. 8
— порнографических предметов — ст. 228, п. 5
Хулиганство — ст. 206
— мелкое — Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 декабря 1956 г. и от 19 апреля 1961 г. — стр. 429—430.
Целесообразность — ст. 1, п. 15
Цены — завышение — ст. 156, п. 3
Церковь — нарушение законов отделения от государства — ст. 142
Частнопредпринимательская деятельность — ст. 153
Членовредительство — ст. 80, п. 9; ст. 249, п. 3
Школа — нарушение законов об отделении от церкви — ст. 142
Шпионаж — ст. 65, пп. 1—7
Штампы — ст. 195, п. 6
— хищение, уничтожение, повреждение или сокрытие — ст.ст. 89, 98
— подделка, изготовление или сбыт поддельных — ст. 196, пп. 1, 2, 6
Штраф — ст. 30
— замена исправительными работами — ст. 30, п. 13
Эксперт — дача заведомо ложного заключения — ст. 181
— отказ или уклонение от дачи заключения — ст. 182, п. 1
— понуждение к даче ложного заключения — ст. 183, п. 1
Экстерриториальность — дипломатических представителей — ст. 4, п. 6
Электротранспорт — городской — ст. 211
Эпидемия — распространение—ст. 68, п. 4 и ст. 222
Эпизоотия — распространение—ст. 68, п. 5; ст. 160, п. 2
Явка с повинной — ст. 38, п. 9
Ядовитые вещества — изготовление или сбыт без специального разрешения — ст. 224, п. 6; ст. 158

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» 3
Указ Президиума Верховного Совета СССР «О признании утратившими силу законодательных актов СССР в связи с принятием Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР» (извлечение) . . 4
Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О мероприятиях, связанных с введением в действие Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР» 5
Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О неприменении к особо опасным рецидивистам смягчения мер наказания, производимого в связи с введением в действие Уголовного кодекса РСФСР». 6
Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О порядке введения в действие уголовных и уголовно-процессуальных кодексов союзных республик в отношении лиц, осужденных военными трибуналами» . . . . . —
Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О порядке введения в действие Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РСФСР» 7
Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О неприменении к злостным нарушителям режима в местах заключения смягчения мер наказания в связи с введением в действие нового Уголовного кодекса РСФСР» 9
Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О неприменении к злостным нарушителям режима в местах заключения смягчения мер наказания в связи с введением в действие нового Уголовного кодекса РСФСР» . . . . . —
Литература (ко всему комментарию) — составитель И. И. Солодкин 10

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Глава первая. **Общие положения**

Статья 1. Задачи Уголовного кодекса РСФСР (М. Д. Шаргородский) . 11
Статья 2. Уголовный кодекс РСФСР и общесоюзное уголовное законодательство (И. И. Солодкин) 14
Статья 3. Основания уголовной ответственности (М. Д. Шаргородский) —

Глава вторая. **Пределы действия Уголовного кодекса** (И. И. Солодкин)

Статья 4. Действие настоящего Кодекса в отношении деяний, совершенных на территории РСФСР 16
Статья 5. Действие настоящего Кодекса в отношении деяний, совершенных за пределами СССР 18
Статья 6. Действие уголовного закона во времени 21

Глава третья. **О преступлении**

Статья 7. Понятие преступления (С. А. Домахин) 24
Статья 8. Совершение преступления умышленно (А. И. Санталов) . . 27
Статья 9. Совершение преступления по неосторожности (А. И. Санталов) 30
Статья 10. Ответственность несовершеннолетних (Н. П. Грабовская) . 33
Статья 11. Невменяемость (Н. С. Лейкина) 36
Статья 12. Ответственность за преступление, совершенное в состоянии опьянения (Н. С. Лейкина) 37
Статья 13. Необходимая оборона (С. А. Домахин) 38
Статья 14. Крайняя необходимость (С. А. Домахин) 41
Статья 15. Ответственность за приготовление к преступлению и за покушение на преступление (Н. В. Лясс) 44
Статья 16. Добровольный отказ от совершения преступления (Н. В. Лясс) 47
Статья 17. Соучастие (И. Г. Филановский) 48
Статья 18. Укрывательство (В. Г. Смирнов) 55
Статья 19. Недонесение (В. Г. Смирнов) 57

Глава четвертая. **О наказании**

Статья 20. Цели наказания (М. Д. Шаргородский) 60
Статья 21. Виды наказания (М. Д. Шаргородский) 62
Статья 22. Основные и дополнительные меры наказания (М. Д. Шаргородский) . . . . . —
Статья 23. Исключительная мера наказания — смертная казнь (М. Д. Шаргородский) 63
Статья 24. Лишение свободы (Н. А. Беляев) 65
Статья 25. Ссылка (Н. А. Беляев) 72
Статья 26. Высылка (Н. А. Беляев) 74
Статья 27. Исправительные работы без лишения свободы (Н. А. Беляев) 75
Статья 28. Последствия уклонения от исправительных работ (Н. А. Беляев) 79
Статья 29. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (М. Д. Шаргородский) . . 80
Статья 30. Штраф (М. Д. Шаргородский) 81
Статья 31. Увольнение от должности (М. Д. Шаргородский) 83
Статья 32. Возложение обязанности загладить причиненный вред (М. Д. Шаргородский) . . . . . —
Статья 33. Общественное порицание (М. Д. Шаргородский) 85
Статья 34. Направление военнослужащих, совершивших преступления, в дисциплинарный батальон и замена исправительных работ содержанием на гауптвахте (М. Д. Шаргородский) . . . . . —
Статья 35. Конфискация имущества (М. Д. Шаргородский) 87
Статья 36. Лишение воинских и других званий, а также орденов, медалей и почетных званий (М. Д. Шаргородский) 92

Глава пятая. **О назначении наказания и об освобождении от наказания**

Статья 37. Общие начала назначения наказания (И. И. Карпец) . . 94
Статья 38. Обстоятельства, смягчающие ответственность (И. И. Карпец) 96
Статья 39. Обстоятельства, отягчающие ответственность (И. И. Карпец) 98
Статья 40. Назначение наказания при совершении нескольких преступлений (Г. А. Левицкий) 101
Статья 41. Назначение наказания по нескольким приговорам (Г. А. Левицкий) 104
Статья 42. О порядке определения сроков наказания (Н. А. Беляев) . 106
Статья 43. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (Г. А. Левицкий) 107
Статья 44. Условное осуждение (Н. А. Беляев) 108
Статья 45. Назначение наказания условно осужденному в случае совершения им нового преступления (Н. А. Беляев) 111
Статья 46. Отсрочка исполнения приговора военнослужащему или военнообязанному в военное время (Н. А. Беляев) . . . . . —
Статья 47. Зачет предварительного заключения (Н. А. Беляев) . . 112
Статья 48. Давность привлечения к уголовной ответственности (М. Д. Шаргородский) 114
Статья 49. Давность исполнения обвинительного приговора (М. Д. Шаргородский) 116
Статья 50. Освобождение от уголовной ответственности и наказания (М. Д. Шаргородский) 117
Статья 51. Освобождение от уголовной ответственности с передачей дела в товарищеский суд (М. А. Краснополина) 118
Статья 52. Освобождение от уголовной ответственности с передачей виновного на поруки (М. А. Краснополина) 121
Статья 53. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким (Н. А. Беляев) 124
Статья 54. Назначение наказания за совершение условно-досрочно освобожденным нового преступления (Н. А. Беляев) 129
Статья 55. Освобождение от наказания и замена наказания более мягким в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет (Н. А. Беляев) 130
Статья 56. Освобождение от отбывания наказания (Н. А. Беляев) . . 131
Статья 57. Погашение судимости (М. Д. Шаргородский) 132

Глава шестая. **О принудительных мерах медицинского и воспитательного характера**

Статья 58. Применение принудительных мер медицинского характера к душевнобольным (Н. С. Лейкина) 136
Статья 59. Помещение в психиатрическую больницу (Н. С. Лейкина) . —
Статья 60. Назначение, изменение и прекращение применения к душевнобольным принудительных мер медицинского характера (Н. С. Лейкина) 137
Статья 61. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера (Н. С. Лейкина) 138
Статья 62. Применение принудительных мер медицинского характера к алкоголикам и наркоманам или установление над ними попечительства (Н. С. Лейкина) . . . . . —
Статья 63. Применение принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетним (Н. П. Грабовская) 139

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Глава первая. **Государственные преступления**

I. Особо опасные государственные преступления (С. А. Домахин)

Статья 64. Измена Родине 144
Статья 65. Шпионаж 146
Статья 66. Террористический акт 148
Статья 67. Террористический акт против представителя иностранного государства 149
Статья 68. Диверсия . . . . . —
Статья 69. Вредительство 150
Статья 70. Антисоветская агитация и пропаганда 152
Статья 71. Пропаганда войны 153
Статья 72. Организационная деятельность, направленная к совершению особо опасных государственных преступлений, а равно участие в антисоветской организации 154
Статья 73. Особо опасные государственные преступления, совершенные против другого государства трудящихся 156

II. Иные государственные преступления

Статья 74. Нарушение национального и расового равноправия (С. А. Домахин) . . . . . —
Статья 75. Разглашение государственной тайны (Г. А. Левицкий) . . 157
Статья 76. Утрата документов, содержащих государственную тайну (Г. А. Левицкий) 160
Статья 77. Бандитизм (С. А. Домахин) 162
Статья 78. Контрабанда (С. А. Домахин) 165
Статья 79. Массовые беспорядки (С. А. Домахин) 168
Статья 80. Уклонение от очередного призыва на действительную военную службу (В. И. Пинчук) 169
Статья 81. Уклонение от призыва по мобилизации (В. И. Пинчук) . . 170
Статья 82. Уклонение в военное время от выполнения повинностей или уплаты налогов (В. И. Пинчук) 171
Статья 83. Незаконный выезд за границу и незаконный въезд в СССР (С. А. Домахин) 172
Статья 84. Нарушение правил международных полетов (С. А. Домахин) 174
Статья 85. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (Н. С. Алексеев) 175
Статья 86. Повреждение путей сообщения и транспортных средств (Н. С. Алексеев) 180
Статья 87. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (С. А. Домахин) 181
Статья 88. Нарушение правил о валютных операциях (С. А. Домахин) . 183
Указ Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями» (С. А. Домахин) . 186

Глава вторая. **Преступления против социалистической собственности**

(А. И. Санталов)

Статья 89. Хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем кражи 188

Статья 90. Хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем грабежа 190
Статья 91. Разбой с целью завладения государственным или общественным имуществом 191
Статья 92. Хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем присвоения или растраты либо путем злоупотребления служебным положением 193
Статья 93. Хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем мошенничества 195
Статья 94. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием 197
Статья 95. Вымогательство государственного или общественного имущества . . . . . —
Статья 96. Мелкое хищение государственного или общественного имущества 199
Статья 97. Присвоение найденного или случайно оказавшегося у виновного государственного или общественного имущества 200
Статья 98. Умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества 201
Статья 99. Неосторожное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества 202
Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29 декабря 1961 г. «Об уголовной ответственности за преступно-небрежное использование или хранение сельскохозяйственной техники» 203
Статья 100. Недобросовестное отношение к охране государственного или общественного имущества 204
Статья 101. Преступления против государственной или общественной собственности других социалистических государств 205

Глава третья. **Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности** (М. Д. Шаргородский)

Статья 102. Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах . 207
Статья 103. Умышленное убийство 214
Статья 104. Умышленное убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения 215
Статья 105. Убийство при превышении пределов необходимой обороны . 216
Статья 106. Неосторожное убийство 218
Статья 107. Доведение до самоубийства 220
Статья 108. Умышленное тяжкое телесное повреждение 222
Статья 109. Умышленное менее тяжкое телесное повреждение . . 227
Статья 110. Умышленное тяжкое или менее тяжкое телесное повреждение, причиненное в состоянии сильного душевного волнения . . 228
Статья 111. Тяжкое или менее тяжкое телесное повреждение, причиненное при превышении пределов необходимой обороны . . . —
Статья 112. Умышленное легкое телесное повреждение или побои . . 229
Статья 113. Истязание 230
Статья 114. Неосторожное тяжкое или менее тяжкое телесное повреждение 231
Статья 115. Заражение венерической болезнью . . . . . —
Статья 116. Незаконное производство аборта 232
Статья 117. Изнасилование 233

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование» . . . 233
Статья 118. Понуждение женщины к вступлению в половую связь . . 236
Статья 119. Половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости —
Статья 120. Развратные действия 237
Статья 121. Мужеложство 238
Статья 122. Злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей . . . . . —
Статья 123. Злостное уклонение от оказания помощи родителям . . 239
Статья 124. Злоупотребление опекунскими обязанностями . . . —
Статья 125. Похищение или подмен ребенка 240
Статья 126. Незаконное лишение свободы 241
Статья 127. Оставление в опасности 242
Статья 128. Неоказание помощи больному 243
Статья 129. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие . 245
Статья 130. Клевета . . . . . —
Статья 131. Оскорбление 246

Глава четвертая. **Преступления против политических и трудовых прав граждан** (В. Г. Смирнов)

Статья 132. Воспрепятствование осуществлению избирательного права . 248
Статья 133. Подлог избирательных документов или неправильный подсчет голосов 250
Статья 134. Воспрепятствование осуществлению равноправия женщин . 251
Статья 135. Нарушение тайны переписки 253
Статья 136. Нарушение неприкосновенности жилища граждан . . —
Статья 137. Нарушение законных прав профсоюзов 254
Статья 138. Нарушение законодательства о труде 255
Статья 139. Отказ в приеме на работу или увольнение беременной женщины или кормящей матери 256
Статья 140. Нарушение правил охраны труда 257
Статья 141. Нарушение авторских и изобретательских прав . . . 261
Статья 142. Нарушение законов об отделении церкви от государства и школы от церкви 265
Статья 143. Воспрепятствование совершению религиозных обрядов . 266

Глава пятая. **Преступления против личной собственности граждан** (И. Г. Филановский)

. 267
Статья 144. Кража 270
Статья 145. Грабеж 271
Статья 146. Разбой 273
Статья 147. Мошенничество 274
Статья 148. Вымогательство 275
Статья 149. Умышленное уничтожение или повреждение личного имущества граждан 276
Статья 150. Неосторожное уничтожение или повреждение личного имущества граждан 277
Статья 151. Преступления против собственности объединений, не являющихся социалистическими организациями . . . . . .

Глава шестая. **Хозяйственные преступления** (Н. А. Беляев)

Статья 152. Выпуск недоброкачественной, нестандартной или некомплектной продукции 278
Статья 153. Частнопредпринимательская деятельность и коммерческое посредничество 280
Статья 154. Спекуляция 283
Статья 155. Незаконное пользование товарными знаками 286
Статья 156. Обман покупателей . . . . . —
Статья 157. Выпуск в продажу недоброкачественных, нестандартных и некомплектных товаров 288
Статья 158. Незаконное изготовление, сбыт, хранение спиртных напитков 289
Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «Об усилении ответственности за самогоноварение и изготовление других спиртных напитков домашней выработки» от 8 мая 1961 г. . . . . —
Статья 159. Подделка знаков почтовой оплаты и проездных билетов . 292
Статья 160. Нарушение ветеринарных правил 293
Статья 161. Нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений 294
Статья 162. Занятие запрещенным промыслом 295
Статья 163. Незаконное занятие рыбным и другими водными добывающими промыслами 297
Статья 164. Незаконный промысел котиков и бобров. 299
Статья 165. Производство лесосплава или взрывных работ с нарушением правил охраны рыбных запасов . . . . . —
Статья 166. Незаконная охота 300
Статья 167. Нарушение правил сдачи государству золота 302
Статья 168. Умышленная потрава посевов и повреждение полезащитных и иных насаждений 303
Статья 169. Незаконная порубка леса . . . . . —

Глава седьмая. **Должностные преступления** (Н. С. Лейкина)

Статья 170. Злоупотребление властью или служебным положением . 306
Статья 171. Превышение власти или служебных полномочий 309
Статья 172. Халатность 311
Статья 173. Получение взятки 312
Статья 174. Дача взятки . . . . . —
Указ Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество» . . . —
Статья 175. Должностной подлог 317
Указ Президиума Верховного Совета СССР от 24 мая 1961 г. «Об ответственности за приписки и другие искажения отчетности о выполнении плана» . . . . . —

Глава восьмая. **Преступления против правосудия** (Н. В. Лясс)

Статья 176. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности 319
Статья 177. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления 320
Статья 178. Заведомо незаконный арест или задержание 322
Статья 179. Принуждение к даче показаний . . . . . —
Статья 180. Заведомо ложный донос 323
Статья 181. Заведомо ложное показание 324

Статья 182. Отказ или уклонение свидетеля от дачи показаний или эксперта от дачи заключения 326
Статья 183. Понуждение свидетеля или потерпевшего к даче ложных показаний или эксперта к даче ложного заключения либо подкуп этих лиц 327
Статья 184. Разглашение данных предварительного следствия или дознания 328
Статья 185. Растрата, отчуждение или сокрытие имущества, подвергнутого описи или аресту 329
Статья 186. Побег с места ссылки . . . . . —
Статья 187. Самовольное возвращение высланного в места, запрещенные для проживания 330
Статья 188. Побег из места заключения или из-под стражи . . . . —
Статья 189. Укрывательство преступлений (В. Г. Смирнов) . . . 331
Статья 190. Недонесение о преступлениях (В. Г. Смирнов) . . . 332

Глава девятая. **Преступления против порядка управления**

Статья 191. Сопротивление представителю власти или представителю общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка (И. И. Солодкин) 333
Статья 192. Оскорбление представителя власти или представителя общественности, выполняющего обязанности по охране общественного порядка (И. И. Солодкин) 334
Статья 193. Угроза или насилие в отношении должностного лица или общественного работника (И. И. Солодкин) 335
Статья 194. Самовольное присвоение звания или власти должностного лица (И. И. Солодкин) 336
Статья 195. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей, бланков (И. И. Солодкин) 337
Статья 196. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков (И. И. Солодкин) 339
Статья 197. Нарушение правил въезда или проживания в пограничной полосе 341
Статья 198. Нарушение паспортных правил (И. И. Солодкин) . . 342
Статья 199. Самовольный захват земли и самовольное строительство (В. С. Прохоров) 343
Статья 200. Самоуправство (И. И. Солодкин) 344
Статья 201. Нарушение законов о записи актов гражданского состояния (И. И. Солодкин) 345
Статья 202. Незаконное пользование знаками Красного Креста и Красного Полумесяца (И. И. Солодкин) 346
Статья 203. Незаконный подъем Государственного флага СССР или союзной республики на торговом судне (Н. С. Алексеев) . . . 347
Статья 204. Неоказание помощи при столкновении судов или несообщение названия судна (Н. С. Алексеев) . . . . . —
Статья 205. Повреждение морского телеграфного кабеля (Н. С. Алексеев) 349

Глава десятая. **Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения**

Статья 206. Хулиганство (Н. П. Грабовская) 350
Статья 207. Угроза убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества (С. И. Федорова) 353

Статья 208. Приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем (В. Г. Смирнов) 354
Статья 209. Систематическое занятие бродяжничеством или попрошайничеством (Н. П. Грабовская) 355
Статья 210. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (Н. П. Грабовская) 358
Статья 211. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации автомототранспорта или городского электротранспорта (Н. С. Алексеев) 359
Статья 212. Нарушение правил безопасности движения автомототранспорта лицом, не являющимся работником автомототранспорта (Н. С. Алексеев) 361
Статья 213. Нарушение действующих на транспорте правил (Н. С. Алексеев) 362
Статья 214. Нарушение правил безопасности горных работ (В. С. Прохоров) 363
Статья 215. Нарушение правил при производстве строительных работ (В. С. Прохоров) 365
Статья 216. Нарушение правил безопасности на взрывоопасных предприятиях или во взрывоопасных цехах (В. С. Прохоров) . . . 366
Статья 217. Нарушение правил хранения, использования, учета или перевозки взрывчатых и радиоактивных веществ (В. С. Прохоров) . 368
Статья 218. Незаконное ношение, хранение, изготовление или сбыт оружия или взрывчатых веществ (В. С. Прохоров) 369
Статья 219. Небрежное хранение огнестрельного оружия (Н. П. Грабовская) 372
Статья 220. Незаконная пересылка легко воспламеняющихся или едких веществ (В. С. Прохоров) . . . . . —
Статья 221. Незаконное врачевание (Н. П. Грабовская) 373
Статья 222. Нарушение правил, установленных в целях борьбы с эпидемиями (Н. П. Грабовская) 374
Статья 223. Загрязнение водоемов и воздуха (Н. П. Грабовская) . . 375
Статья 224. Изготовление или сбыт ядовитых или наркотических веществ (Н. П. Грабовская) 376
Статья 225. Посев опийного мака или индийской конопли без разрешения (Н. П. Грабовская) 378
Статья 226. Содержание притонов и сводничество (И. И. Карпец) . . 379
Статья 227. Создание группы, причиняющей вред здоровью граждан (Н. П. Грабовская) . . . . . —
Статья 228. Изготовление или сбыт порнографических предметов (И. И. Карпец) 380
Статья 229. Надругательство над могилой (Н. П. Грабовская) . . 381
Статья 230. Умышленное уничтожение, разрушение или порча памятников культуры (Н. П. Грабовская) 382

Глава одиннадцатая. **Преступления, составляющие пережитки местных обычаев** (А. Л. Ременсон)

Статья 231. Уклонение от примирения 385
Статья 232. Уплата и принятие выкупа за невесту . . . . . —
Статья 233. Принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование вступлению в брак 386
Статья 234. Заключение соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста 387
Статья 235. Двоеженство или многоженство 388

Статья 236. Пределы действия главы одиннадцатой настоящего Кодекса 389

Глава двенадцатая. **Воинские преступления** (И. И. Солодкин)

Статья 237. Понятие воинского преступления 390
Статья 238. Неповиновение 393
Статья 239. Неисполнение приказа 394
Статья 240. Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей 395
Статья 241. Угроза начальнику 396
Статья 242. Насильственные действия в отношении начальника . . 397
Статья 243. Оскорбление подчиненным начальника и начальником подчиненного 398
Статья 244. Оскорбление насильственным действием одним военнослужащим другого при отсутствии между ними отношений подчиненности или старшинства 399
Статья 245. Самовольная отлучка 400
Статья 246. Самовольное оставление части или места службы . . 402
Статья 247. Дезертирство 403
Статья 248. Самовольное оставление части в боевой обстановке . . 404
Статья 249. Уклонение от воинской службы путем членовредительства или иным способом 405
Статья 250. Промотание или утрата военного имущества 406
Статья 251. Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества 408
Статья 252. Нарушение правил вождения или эксплуатации машин . 409
Статья 253. Нарушение правил полетов или подготовки к ним . . . 410
Статья 254. Нарушение правил кораблевождения . . . . . —
Статья 255. Нарушение уставных правил караульной службы . . . 411
Статья 256. Нарушение правил несения пограничной службы . . . 413
Статья 257. Нарушение правил несения службы на радиотехнических постах и в дежурных подразделениях 414
Статья 258. Нарушение уставных правил внутренней службы . . . 415
Статья 259. Разглашение военной тайны или утрата документов, содержащих военную тайну 416
Статья 260. Злоупотребление властью, превышение власти и халатное отношение к службе 417
Статья 261. Сдача или оставление противнику средств ведения войны . 418
Статья 262. Оставление погибающего военного корабля 419
Статья 263. Самовольное оставление поля сражения или отказ действовать оружием 420
Статья 264. Добровольная сдача в плен 421
Статья 265. Преступные действия военнослужащего, находящегося в плену 422
Статья 266. Мародерство 423
Статья 267. Насилие над населением в районе военных действий . . 424
Статья 268. Дурное обращение с военнопленными . . . . . —
Статья 269. Незаконное ношение знаков Красного Креста и Красного Полумесяца и злоупотребление ими 425
Приложение 427
Постатейные материалы 431
Список принятых сокращений 436
Алфавитно-предметный указатель (Ф. М. Аскназий и Н. В. Маршалова) 437

80497
457207

ПРИЛОЖЕНИЕ

ЗАКОН РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР

В соответствии с Указами Президиума Верховного Совета СССР от 24 февраля 1961 года «О дополнении Закона об уголовной ответственности за государственные преступления», 25 марта 1961 года «О дополнении статьи 25 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления», 5 мая 1961 года «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями», 18 мая 1961 года «О внесении дополнений и изменений в Закон об уголовной ответственности за государственные преступления и в Основы уголовного законодательства», 24 мая 1961 года «Об ответственности за приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов», 1 июля 1961 года «Об усилении уголовной ответственности за нарушение правил о валютных операциях», 29 декабря 1961 года «Об уголовной ответственности за преступно-небрежное использование или хранение сельскохозяйственной техники», 15 февраля 1962 года «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников» и «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование», 20 февраля 1962 года «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество» и 4 апреля 1962 года «О внесении изменений и дополнений в статьи 22 и 44 Основ уголовного законодательства» и учитывая практику применения уголовного законодательства, Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики п о с т а н о в л я е т:

Внести в Уголовный кодекс РСФСР следующие изменения и дополнения:

1. Статью 23, примечание к статье 24, статьи 53, 87, 88, 96, 117, 158, 162, 169, 173, 174, 189, 190, 208, 224 и 227 изложить в следующей редакции:

С т а т ь я 23

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ МЕРА НАКАЗАНИЯ — СМЕРТНАЯ КАЗНЬ

В виде исключительной меры наказания, впредь до ее полной отмены, допускается применение смертной казни — расстрела — за государственные преступления в случаях, предусмотренных Законом СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления»; за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, указанных в статьях уголовных законов Союза ССР и настоящего Кодекса, устанавливающих ответственность за умышленное убийство, а в отдельных, специально предусмотренных законодательством Союза ССР случаях, — также и за некоторые другие особо тяжкие преступления.

Не могут быть приговорены к смертной казни лица, не достигшие до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, и женщины, находившиеся в состоянии беременности во время совершения преступления или к моменту вынесения приговора. Смертная казнь не может быть применена к женщине, находящейся в состоянии беременности к моменту исполнения приговора;

Статья 24... Примечание 1. Особо опасным рецидивистом по приговору суда может быть признано:

1) лицо, ранее судимое за особо опасное государственное преступление (статьи 64—73), бандитизм (статья 77), изготовление с целью сбыта или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (статья 87), нарушение правил о валютных операциях (статья 88), хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах (статьи 89, часть третья; 90, часть третья; 92, часть третья; 93, часть третья) или в особо крупных размерах (статья 93^1), разбой (статьи 91 и 146), умышленное убийство (статьи 102; 103; 240, пункт «в»), умышленное тяжкое телесное повреждение (статья 108), изнасилование (статья 117), взяточничество, совершенное при отягчающих обстоятельствах (статья 173, часть вторая; 174, часть вторая; 174^1, часть вторая), посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника (статья 191^2) и вновь совершившее какое-либо из перечисленных преступлений, независимо от того, за какое из них это лицо было осуждено в первый раз;

2) лицо, ранее дважды судимое в любой последовательности за кражу (статьи 89 и 144), грабеж (статьи 90 и 145), мошенничество (статьи 93 и 147), спекуляцию (статья 154), злостное хулиганство (статья 206, часть вторая), сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, совершенный в виде промысла или в крупных размерах (статья 208, часть четвертая), и после этого совершившее какое-либо из преступлений, перечисленных в пункте первом настоящего примечания, а также лицо, ранее судимое за какое-либо из преступлений, перечисленных в пункте первом настоящего примечания, и после этого дважды совершившее в любой последовательности кражу, грабеж, мошенничество, спекуляцию, злостное хулиганство, сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, совершенный в виде промысла или в крупных размерах;

3) лицо, ранее трижды судимое в любой последовательности за кражу, грабеж, мошенничество, спекуляцию, злостное хулиганство, сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, совершенный в виде промысла или в крупных размерах, и после этого совершившее какое-либо из этих преступлений;

4) лицо, которое, отбывая наказание в местах лишения свободы, совершило умышленное преступление вне зависимости от состава ранее совершенного преступления.

Суд, рассматривая вопрос о признании лица особо опасным рецидивистом, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и обстоятельства дела.

При решении вопроса о признании лица особо опасным рецидивистом не учитывается судимость за преступление, совершенное этим лицом в возрасте до восемнадцати лет, а также судимость, которая снята или погашена в установленном законом порядке;

Статья 53

УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ И ЗАМЕНА НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ

Если осужденный к лишению свободы, исправительным работам, ссылке, высылке или направлению в дисциплинарный батальон примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление, к нему может быть применено судом, после фактического отбытия не менее поло-

вины назначенного срока наказания, условно-досрочное освобождение от наказания или замена неотбытой части наказания более мягким наказанием. При этом осужденный может быть освобожден также от дополнительных наказаний в виде ссылки, высылки или лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием могут быть применены после фактического отбытия не менее двух третей назначенного судом срока наказания к лицам, осужденным за массовые беспорядки (статья 79), повреждение путей сообщения и транспортных средств (статья 86), хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах (статьи 89, часть третья; 90, часть третья; 92, часть третья; 93, часть третья), грабеж при отягчающих обстоятельствах (статьи 90, часть вторая; 145, часть вторая), умышленное уничтожение или повреждение при отягчающих обстоятельствах государственного или общественного имущества или личного имущества граждан (статьи 98, часть вторая; 149, часть вторая), умышленное убийство (статья 103), умышленное тяжкое телесное повреждение (статья 108), изнасилование (статья 117, части первая и вторая), спекуляцию при отягчающих обстоятельствах (статья 154, часть вторая), превышение власти или служебных полномочий при отягчающих обстоятельствах (статья 171, часть вторая), получение, дачу взятки или посредничество во взяточничестве (статьи 173, часть первая; 174, часть первая; 174^1, часть первая), привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности при отягчающих обстоятельствах (статья 176, часть вторая), вынесение заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления, повлекшее тяжкие последствия (статья 177, часть вторая), принуждение к даче показаний при отягчающих обстоятельствах (статья 179, часть вторая), посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника (статья 191^2), злостное хулиганство (статья 206, часть вторая), неповиновение при отягчающих обстоятельствах (статья 238, пункты «б» и «в»), сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей, не сопряженные с умышленным убийством (статья 240), насильственные действия в отношении начальника (статья 242), дезертирство (статья 247), умышленное уничтожение или повреждение военного имущества при отягчающих обстоятельствах (статья 251, пункты «б» и «в»), нарушение правил несения службы на радиотехнических постах и в дежурных подразделениях (статья 257, пункты «а», «в», «г»).

Это же правило применяется к лицам, ранее судимым за какое-либо из вышеперечисленных преступлений и после этого осужденным за совершение кражи при отягчающих обстоятельствах (статьи 89, часть вторая; 144, часть вторая), а также к лицам, ранее судимым за кражу, совершенную при отягчающих обстоятельствах, и вновь осужденным за совершение кражи при отягчающих обстоятельствах.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на определенный коллектив трудящихся или лицо, с их согласия, обязанность по наблюдению за условно-досрочно освобожденным и проведению с ним воспитательной работы в течение неотбытой части наказания.

Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием не применяются:

1) к особо опасным рецидивистам;

2) к лицам, к которым были применены условно-досрочное освобождение от лишения свободы либо замена неотбытой части наказания более мягким наказанием, если эти лица до истечения неотбытого срока наказания совершили новое умышленное преступление, за которое они осуждены к лишению свободы;

3) к лицам, осужденным за особо опасные государственные преступления (статьи 64—73), бандитизм (статья 77), действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений (статья 77^1), изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (статья 87), нарушение правил о валютных операциях (статья 88), хищение государственного или общест-

венного имущества в особо крупных размерах (статья 93[1]), умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (статьи 102 и 240, пункт «в»), изнасилование, совершенное группой лиц или повлекшее тяжкие последствия, а равно изнасилование несовершеннолетней (статья 117, часть третья), разбой (статья 91 и 146), получение, дачу взятки или посредничество во взяточничестве, совершенные при отягчающих обстоятельствах (статьи 173, часть вторая; 174, часть вторая; 174[1], часть вторая), посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника в связи с их служебной или общественной деятельностью по охране общественного порядка, совершенное при отягчающих обстоятельствах (статья 191[2]);

Статья 87

ИЗГОТОВЛЕНИЕ ИЛИ СБЫТ ПОДДЕЛЬНЫХ ДЕНЕГ ИЛИ ЦЕННЫХ БУМАГ

Изготовление с целью сбыта, а также сбыт поддельных государственных казначейских билетов, билетов Государственного банка СССР, металлической монеты, государственных ценных бумаг или иностранной валюты —

наказывается лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки.

Те же действия, совершенные в виде промысла, —

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества;

Статья 88

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ О ВАЛЮТНЫХ ОПЕРАЦИЯХ

Нарушение правил о валютных операциях, а также спекуляция валютными ценностями или ценными бумагами —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет с конфискацией имущества или без конфискации, с обязательной конфискацией валютных ценностей и ценных бумаг и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки.

Спекуляция валютными ценностями или ценными бумагами в виде промысла или в крупных размерах, а равно нарушение правил о валютных операциях лицом, ранее осужденным по части первой настоящей статьи, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества;

Статья 96

МЕЛКОЕ ХИЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Мелкое хищение государственного или общественного имущества путем кражи, мошенничества, присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением —

наказывается лишением свободы на срок до шести месяцев или исправительными работами на срок до одного года либо влечет применение мер общественного воздействия.

То же деяние, совершенное лицом, ранее совершившим хищение государственного или общественного имущества или личного имущества граждан, независимо от способа хищения, либо разбой (статья 89—93[1], 96, 144—147), —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет;

Статья 117

ИЗНАСИЛОВАНИЕ

Изнасилование, то есть половое сношение с применением физического насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния потерпевшей, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Изнасилование, сопряженное с угрозой убийством или причинением тяжкого телесного повреждения либо совершенное лицом, ранее совершившим изнасилование, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Изнасилование, совершенное группой лиц или особо опасным рецидивистом или повлекшее особо тяжкие последствия, а равно изнасилование несовершеннолетней —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки либо смертной казнью;

Статья 158

НЕЗАКОННОЕ ИЗГОТОВЛЕНИЕ, СБЫТ, ХРАНЕНИЕ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ

Изготовление или хранение без цели сбыта самогона, чачи, араки, тутовой водки, браги или других крепких спиртных напитков домашней выработки, а также изготовление без цели сбыта или хранение аппаратов для их выработки —

наказывается лишением свободы на срок до одного года или штрафом до трехсот рублей.

Изготовление или хранение с целью сбыта самогона, чачи, араки, тутовой водки, браги или других крепких спиртных напитков домашней выработки либо изготовление с целью сбыта аппаратов для их выработки, а равно сбыт указанных спиртных напитков или аппаратов —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет с конфискацией имущества или без таковой;

Статья 162

ЗАНЯТИЕ ЗАПРЕЩЕННЫМ ПРОМЫСЛОМ

Занятие промыслом, относительно которого имеется специальное запрещение, если это деяние не влечет административной ответственности или если оно совершено после наложения административного взыскания за такое же деяние, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до двухсот рублей.

Занятие промыслом, относительно которого имеется специальное запрещение, совершаемое в значительных размерах или с использованием наемного труда, а равно лицом, ранее судимым за занятие запрещенным промыслом, —

наказывается лишением свободы на срок до четырех лет с конфискацией имущества или без таковой;

Статья 169

НЕЗАКОННАЯ ПОРУБКА ЛЕСА

Незаконная порубка леса в полезащитных, почвозащитных, берегозащитных лесах, в государственных заповедниках, курортных лесах, лесопарках, лесах зеленой зоны вокруг городов и промышленных предприятий, если ущерб превышает сто рублей, а в остальных лесах, относящихся к первой группе, — двести рублей по таксе, установленной для исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный незаконной порубкой или повреждением леса, либо незаконная порубка леса в других лесах, если ущерб превышает триста рублей по той же таксе, а равно порубка леса в указанных лесах, повлекшая причинение ущерба в меньшем размере, но совершенная повторно, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до трехсот рублей с конфискацией незаконно добытого.

Незаконная порубка леса в каких бы то ни было лесах, совершенная в виде промысла или хотя бы впервые, но причинившая крупный ущерб, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до пятисот рублей с конфискацией незаконно добытого;

Статья 173

ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ

Получение должностным лицом лично или через посредников в каком бы то ни было виде взятки за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку какого-либо действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего служебного положения, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества.

Те же действия, совершенные должностным лицом, занимающим ответственное положение, либо ранее судившимся за взяточничество или получавшим взятки неоднократно, либо сопряженные с вымогательством взятки, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки, а при особо отягчающих обстоятельствах — смертной казнью с конфискацией имущества;

Статья 174

ДАЧА ВЗЯТКИ

Дача взятки —

наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Дача взятки неоднократно или лицом, ранее судившимся за взяточничество, —

наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки.

Примечание. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство взятки или если это лицо после дачи взятки добровольно заявило о случившемся;

Статья 189

УКРЫВАТЕЛЬСТВО ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Заранее не обещанное укрывательство преступлений, предусмотренных статьями 102, 103 и 240 пунктом «в» (умышленное убийство), 117 частями второй и третьей (изнасилование при отягчающих обстоятельствах), 93^1 (хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах), 89 частями второй и третьей и 144 частями второй и третьей (кража при отягчающих обстоятельствах), 90 частями второй и третьей и 145 частями второй и третьей (грабеж при отягчающих обстоятельствах), 91 и 146 (разбой), 92 частями второй и третьей (хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем присвоения или растраты либо путем злоупотребления служебным положением, при отягчающих обстоятельствах), 93 частями второй и третьей и 147 частью третьей (мошенничество при отягчающих обстоятельствах), 154 частью второй (спекуляции при отягчающих обстоятельствах), 173 частью второй, 174 частью второй и 174^1 частью второй (получение, дача взятки и посредничество во взяточничестве при отягчающих обстоятельствах), 191^2 (посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника), 211 частью второй (нарушение правил безопасности движения и эксплуатации автомототранспорта при отягчающих обстоятельствах), 212 частью второй (нарушение правил безопасности движения автомототранспорта лицом, не являющимся работником автомототраспорта, при отягчающих обстоятельствах) настоящего Кодекса, —

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или исправительными работами на срок до одного года.

То же деяние в отношении преступлений, предусмотренных статьями 89 частью первой и 144 частью первой (кража), 90 частью первой и 145 частью первой (грабеж), 93 частью первой и 147 частями первой и второй (мошенничество), 106 (неосторожное убийство), 152^1 (приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов), 173 частью первой, 174 частью первой и 174^1 частью первой (получение, дача взятки и посредничество во взяточничестве), 188 (побег из места заключения или из-под стражи) настоящего Кодекса, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года;

Статья 190

НЕДОНЕСЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Недонесение об известных готовящихся или совершенных преступлениях, предусмотренных статьями 102, 103 и 240 пунктом «в» (умышленное убийство), 117 частями второй и третьей (изнасилование при отягчающих обстоятельствах), 89 частью третьей и 144 частью третьей (кража при отягчающих обстоятельствах), 90 частью третьей и 145 частью третьей (грабеж при отягчающих обстоятельствах), 91 и 146 (разбой), 92 частью третьей (хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем присвоения или растраты либо путем злоупотребления служебным положением, при отягчающих обстоятельствах), 93 частью третьей и 147 частью третьей (мошенничество при отягчающих обстоятельствах), 93^1 (хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах), 173 частью второй, 174 частью второй и 174^1 частью второй (получение, дача взятки и посредничество во взяточничестве при отягчающих обстоятельствах), 191^2 (посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника) настоящего Кодекса, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года;

Статья 208

ПРИОБРЕТЕНИЕ ИЛИ СБЫТ ИМУЩЕСТВА, ЗАВЕДОМО ДОБЫТОГО ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

Заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев, или штрафом до ста рублей, или общественным порицанием либо влечет применение мер общественного воздействия.

То же деяние, совершенное в крупных размерах, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

Заранее не обещанные сбыт или хранение с целью сбыта, а равно приобретение с целью сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет или исправительными работами на срок до одного года.

Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, совершенные в виде промысла или в крупных размерах, —

наказываются лишением свободы на срок до семи лет со ссылкой на срок до пяти лет или без таковой, с конфискацией имущества или без таковой;

Статья 224

ИЗГОТОВЛЕНИЕ ИЛИ СБЫТ НАРКОТИЧЕСКИХ И ДРУГИХ СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ И ЯДОВИТЫХ ВЕЩЕСТВ

Изготовление, сбыт, а равно хранение с целью сбыта или приобретение с той же целью наркотических веществ без специального на то разрешения —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой, с обязательной конфискацией наркотических веществ.

Изготовление, сбыт, а равно хранение с целью сбыта или приобретение с той же целью других сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими веществами, совершенные без специального на то разрешения, —

наказываются лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года с конфискацией сильнодействующих и ядовитых веществ.

Нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета, перевозки, пересылки наркотических и других сильнодействующих и ядовитых веществ —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок или штрафом до ста рублей;

Статья 227

ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ЛИЧНОСТЬ И ПРАВА ГРАЖДАН ПОД ВИДОМ ИСПОЛНЕНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБРЯДОВ

Организация или руководство группой, деятельность которой, проводимая под видом проповедования религиозных вероучений и исполнения религиозных обрядов, сопряжена с причинением вреда здоровью граждан или с иными посягательствами на личность или права граждан, либо с побуждением граждан к отказу от общественной деятельности или испол-

нения гражданских обязанностей, а равно с вовлечением в эту группу несовершеннолетних, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет или ссылкой на тот же срок с конфискацией имущества или без таковой.

Активное участие в деятельности группы, указанной в части первой настоящей статьи, а равно систематическая пропаганда, направленная к совершению указанных в ней деяний, —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет, или ссылкой на тот же срок, или исправительными работами на срок до одного года.

Примечание. Если деяния лиц, указанных во второй части настоящей статьи, и сами лица, их совершившие, не представляют большой общественной опасности, к ним могут быть применены меры общественного воздействия;

2. Дополнить Кодекс статьями 77^1, 88^1, 88^2, 93^1, 99^1, 152^1, 174^1, 191^1, 191^2, 192^1 и 198^1 следующего содержания:

Статья 77^1

ДЕЙСТВИЯ, ДЕЗОРГАНИЗУЮЩИЕ РАБОТУ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Особо опасные рецидивисты, а также лица, осужденные за тяжкие преступления, терроризирующие в местах лишения свободы заключенных, вставших на путь исправления, или совершающие нападения на администрацию, а также организующие в этих целях преступные группировки или активно участвующие в таких группировках, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет или смертной казнью;

Статья 88^1

НЕДОНЕСЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Недонесение об известных готовящихся или совершенных государственных преступлениях, предусмотренных статьями 64 (измена Родине), 65 (шпионаж), 66 и 67 (террористический акт), 68 (диверсия), 69 (вредительство), 72 (организационная деятельность, направленная к совершению особо опасных государственных преступлений, а равно участие в антисоветской организации), 77 (бандитизм), 87 (изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг) настоящего Кодекса, —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет или исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года;

Статья 88^2

УКРЫВАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Заранее не обещанное укрывательство государственных преступлений, предусмотренных статьями 64 (измена Родине), 65 (шпионаж), 66 и 67 (террористический акт), 68 (диверсия), 69 (вредительство), 72 (организационная деятельность, направленная к совершению особо опасных государственных преступлений, а равно участие в антисоветской организации), 77 (бандитизм), 78 (контрабанда), 87 (изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг), 88 (нарушение правил о валютных операциях) настоящего Кодекса, —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или ссылкой на срок до пяти лет;

Статья 93[1]

ХИЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА В ОСОБО КРУПНЫХ РАЗМЕРАХ

Хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах, независимо от способа хищения (статьи 89—93), —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества, со ссылкой или без таковой или смертной казнью с конфискацией имущества;

Статья 99[1]

ПРЕСТУПНО-НЕБРЕЖНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИЛИ ХРАНЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ

Преступно-небрежное использование или хранение принадлежащих совхозам, колхозам и другим государственным или кооперативным организациям тракторов, автомобилей, комбайнов и иных сельскохозяйственных машин, повлекшие их порчу или поломку, а равно разукомплектование этих машин —

наказываются лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

Те же деяния, совершенные неоднократно или причинившие крупный ущерб, —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет;

Статья 152[1]

ПРИПИСКИ И ДРУГИЕ ИСКАЖЕНИЯ ОТЧЕТНОСТИ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНОВ

Приписки в государственной отчетности и представление других умышленно искаженных отчетных данных о выполнении планов, как противогосударственные действия, наносящие вред народному хозяйству СССР, —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет;

Статья 174[1]

ПОСРЕДНИЧЕСТВО ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ

Посредничество во взяточничестве —

наказывается лишением свободы на срок от двух до восьми лет.

Посредничество во взяточничестве, совершенное неоднократно или лицом, ранее судившимся за взяточничество, или с использованием своего служебного положения, —

наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки;

Статья 191[1]

СОПРОТИВЛЕНИЕ РАБОТНИКУ МИЛИЦИИ ИЛИ НАРОДНОМУ ДРУЖИННИКУ

Оказание сопротивления работнику милиции или народному дружиннику при исполнении этими лицами возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей.

Те же действия, сопряженные с насилием или угрозой применения насилия, а равно принуждение этих лиц путем насилия или угрозы применения насилия к выполнению явно незаконных действий —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до пяти лет;

Статья 191[2]

ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ЖИЗНЬ РАБОТНИКА МИЛИЦИИ ИЛИ НАРОДНОГО ДРУЖИННИКА

Посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника в связи с их служебной или общественной деятельностью по охране общественного порядка —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки, а при отягчающих обстоятельствах — смертной казнью;

Статья 192[1]

ОСКОРБЛЕНИЕ РАБОТНИКА МИЛИЦИИ ИЛИ НАРОДНОГО ДРУЖИННИКА

Оскорбление работника милиции или народного дружинника в связи с исполнением этими лицами возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка —

наказывается лишением свободы на срок до шести месяцев, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей;

Статья 198[1]

УКЛОНЕНИЕ ВОЕННООБЯЗАННОГО ОТ УЧЕБНЫХ СБОРОВ И ВОИНСКОГО УЧЕТА

Уклонение военнообязанного от учебных сборов —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до тридцати рублей.

То же деяние, совершенное путем причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство), симуляция болезни, подлога документов или иного обмана, а равно отказ от прохождения учебных сборов —

наказывается лишением свободы на срок до одного года.

Уклонение военнообязанного от воинского учета, если ранее за такое же деяние к виновному были применены меры административного воздействия, —

наказывается исправительными работами на срок до трех месяцев или штрафом до двадцати рублей.

3. В статьи 64—71, 77, 78, 86, примечания к статьям 89 и 144, статьи 103, 130, 131, 154, 167, 181, 182, 191, 192, 197 и 209 внести следующие изменения и дополнения:

в статьи 64, 65, части первую и вторую статьи 66, части первую и вторую статьи 67 и в статьи 68, 69, 77 и 78 после слов «лет с конфискацией имущества», в часть первую статьи 70 после слов «до семи лет», в часть вторую статьи 70 после слов «до десяти лет», в статью 71 после слов «до восьми лет» и в статью 86 после слов «до пятнадцати лет» включить слова «и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки»;

примечание к статье 89 после цифры «91» дополнить цифровой «93^1»;

в примечании к статье 144 цифры «89—93» заменить цифрами «89—93^1»;

санкцию статьи 103 после слов «на срок» дополнить словами «от трех»;

санкции части первой статьи 130 и части первой статьи 131 после слов «пятидесяти рублей» дополнить словами «или возложением обязанности загладить причиненный вред»;

часть третью статьи 154 изложить в следующей редакции:

«Мелкая спекуляция, совершенная лицом, ранее совершившим спекуляцию, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до двухсот рублей с конфискацией предметов спекуляции»;

название статьи 167 после слова «правил» дополнить словами «разработки недр и», часть первую этой статьи после слова «правил» дополнить словами «разработки недр, а равно правил»;

статьи 181 и 182 (в 3-х случаях) после слова «свидетеля» дополнить словами «или потерпевшего», в статье 182 слово «им» заменить словом «ими»;

статью 191 после слов «совершенные с насилием или с угрозой применения насилия» дополнить словами «кроме случаев, указанных в статье 191^1 настоящего Кодекса»;

статью 192 после слов «в связи с исполнением этими лицами возложенных на них обязанностей» дополнить словами «кроме случаев, указанных в статье 192^1 настоящего Кодекса»;

статью 197 (название и диспозицию) после слова «полосе» дополнить словами «или пограничной зоне»;

из статьи 209 исключить слово «повторного».

4. Статью 24 дополнить примечанием II следующего содержания:

Примечание II. Тяжкими преступлениями признаются: особо опасные государственные преступления (статьи 64—73), бандитизм (статья 77), действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений (статья 77^1), массовые беспорядки (статья 79), повреждение путей сообщения и транспортных средств (статья 86), изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (статья 87), нарушение правил о валютных операциях (статья 88), хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах (статьи 89, часть третья; 90, часть третья; 92, часть третья; 93, часть третья) или в особо крупных размерах (статья 93^1), грабеж при отягчающих обстоятельствах (статьи 90, часть вторая; 145, часть вторая), разбой (статьи 91 и 146), умышленное уничтожение или повреждение при отягчающих обстоятельствах государственного или общественного имущества или личного имущества граждан (статьи 98, часть вторая; 149, часть вторая), умышленное убийство (статьи 102, 103), умышленное тяжкое телесное повреждение (статья 108), изнасилование (статья 117), спекуляция при отягчающих обстоятельствах (статья 154, часть вторая), превышение власти или служебных полномочий при отягчающих обстоятельствах (статья 171, часть вторая), получение, дача взятки или посредничество во взяточничестве (статьи 173, 174, 174^1), привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности при отягчающих обстоятельствах (статья 176, часть вторая), вынесение заведомо неправосудного

приговора, решения, определения или постановления, повлекшее тяжкие последствия (статья 177, часть вторая), принуждение к даче показаний при отягчающих обстоятельствах (статья 179, часть вторая), посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника (статья 191^2), злостное хулиганство (статья 206, часть вторая), неповиновение при отягчающих обстоятельствах (статья 238, пункты «б» и «в»), сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (статья 240), насильственные действия в отношении начальника (статья 242), дезертирство (статья 247), умышленное уничтожение или повреждение военного имущества при отягчающих обстоятельствах (статья 251, пункты «б» и «в»), нарушение правил несения службы на радиотехнических постах и в дежурных подразделениях (статья 257, пункты «а», «в», «г»).

5. В связи с принятием настоящего Закона признать утратившей силу статью первую Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 мая 1961 года «Об усилении ответственности за самогоноварение и изготовление других спиртных напитков домашней выработки» (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1961 г., № 18, ст. 274).

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР
Н. Органов

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР
С. Орлов

Москва, Кремль,
25 июля 1962 года

Редактор *Г. П. Тихонова*

Техн. редактор *Е. Г. Жукова* Корректор *Р. П. Семерикова*

Сдано в набор 4 IX 1962 г. Подписано к печати 10 X 1962 г.
Уч.-изд. л. 1,08. Печ. л. 1. Бум. л. 0,5. Формат бум. 60×92¹/₁₆.
Тираж 13 000 экз. Заказ 928.

Типография ЛОЛГУ. Ленинград, Университетская наб., 7/9.